SENATO DELLA REPUBBLICA — CAMERA DEI DEPUTATI

VIII LEGISLATURA

Doc. XXIII
n. 5
VOLUME QUARTO

COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA SULLA STRAGE DI VIA FANI SUL SEQUESTRO E L'ASSASSINIO DI ALDO MORO E SUL TERRORISMO IN ITALIA

(Legge 23 novembre 1979, n. 597)

ALLEGATO ALLA RELAZIONE

DOCUMENTI

ROMA 1984

INDICE

SEDUTE DELLA COMMISSIONE

Martedì 24 giugno 1980 ..... Pag. 1

Venerdì 27 giugno 1980 ..... » 57

Martedì 1° luglio 1980 ..... » 139

Martedì 8 luglio 1980 ..... » 243

Venerdì 11 luglio 1980 ..... » 367

Venerdì 18 luglio 1980 ..... » 453

INTERVENTI

A

ARMELLA, 95, 96, 97.

B

BARSACCHI, 29, 48, 55, 83, 84, 174, 175, 240.
BAUSI, 233, 459.
BENEDETTI, 4, 5, 27, 28, 36, 39, 101, 105, 148, 176, 177, 178, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 352, 368, 404, 413, 448, 458, 482, 483, 484, 485.
BERTONE, 38, 39, 289, 335.
BIONDI, 157, 167, 180, 181, 246, 271, 274, 277, 279, 280, 389.
BOSCO, 7, 8, 46, 47, 54, 55, 139, 155, 157, 158, 193, 203, 208, 210, 211, 232, 233, 272, 296, 344, 362, 363, 364, 365, 369, 370, 371, 372, 374, 378, 380, 459, 461, 463, 465.

C

CABRAS, 26, 27, 98, 99, 129, 181, 182, 183, 184, 231, 232, 233, 358, 359, 360, 361, 362, 456.
CAPPUZZO, 380, 389, 393, 395, 399, 400, 401, 402, 404, 406, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 427, 430, 432, 433, 434, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 444, 445, 446, 448, 449, 450.
CARUSO, 7, 22, 23, 24, 37, 38, 49, 80, 81, 371, 375, 376, 409, 410, 411, 412, 413, 439, 440, 441.
CATTANEI, 88, 90, 369, 374, 375, 376, 377.
CIOCE, 93.
COCO, 184, 185, 188, 189, 230, 231, 275, 278, 279, 282, 296, 297, 335, 365, 372.
COLOMBO, 27, 41, 192, 462.
CORALLO, 101, 113, 115, 116, 124, 161, 165, 168, 169, 170, 213, 214, 215, 216, 235, 302, 312, 313, 317, 373, 377, 455, 457, 467, 470, 471, 472, 490, 491, 492, 494, 495, 496.
CORONAS, 57, 71, 77, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 128, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137.
COVATTA, 90, 192, 193, 194, 207, 222, 224, 225, 274, 301, 303, 304, 305, 310, 311, 313, 314, 315, 316, 317, 318.

D

D'AGOSTINI, 462, 463, 464.
DALLA CHIESA, 243, 246, 258, 259, 260, 261, 262, 264, 265, 267, 269, 270, 271, 272, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 363, 364, 365, 366.

F

FLAMIGNI, 6, 7, 8, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 27, 31, 32, 36, 41, 42, 83, 99, 123, 124, 125, 126, 128, 129, 131, 150, 151, 152, 153, 154, 158, 160, 161, 177, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 235, 236, 241, 242, 267, 271, 277, 296, 302, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 367, 368, 369, 440, 441, 445, 446, 464, 466, 468, 469, 471, 472, 474, 478, 479, 484, 487, 495, 496.
FLORIANI, 1, 3, 4, 5, 6, 7.

G

GIANNINI, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41.
GIUDICE, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33.
GRASSINI, 194, 196, 203, 206, 207, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241.

L

LAPENTA, 44, 45, 47, 54, 55, 56, 239, 370, 371, 380, 457, 458, 490, 491, 492, 493.
LA VALLE, 30, 40, 41, 50, 148, 153, 158, 161, 163, 167, 173, 177, 178, 179, 180, 181, 191, 216, 240, 313, 314, 333, 337, 338, 365, 409, 413, 422, 424, 425, 426, 427, 485, 486, 487, 488, 490, 492.
LUGNANO, 258, 259, 261, 269, 270, 286, 295, 296, 301, 306, 307, 308, 309, 310, 364, 458, 474, 491, 492, 493.

M

MACIS, 33, 34, 35, 36, 45, 107, 108, 109, 112, 113, 170, 171, 172, 173, 184, 193, 216, 218, 237, 239, 313, 330, 331, 332, 333, 475, 477, 478, 479.

MANNINO, 85, 87, 92, 180, 189, 190, 217, 219, 227, 233, 234, 235, 236, 237, 305, 306, 350, 352, 353, 417.

MARCHIO, 46, 48, 85, 87, 88, 92, 93, 94, 394, 401, 439, 447, 448, 449, 450, 451, 473, 479, 480, 481, 482, 487, 488, 489, 491, 492.

MARTELLI, 186, 187, 188, 190, 206, 207, 218, 219.

MILANI, 5, 6, 7, 11, 12, 38, 45, 50, 71, 77, 83, 84, 105, 107, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 133, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 168, 171, 172, 175, 185, 190, 193, 213, 217, 218, 220, 221, 222, 228, 229, 236, 238, 239, 260, 261, 304, 305, 316, 323, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 338, 339, 356, 362, 380, 393, 395, 406, 426, 427, 430, 431, 432, 433, 434, 437, 462, 463, 464, 465, 469.

P

PECCHIOLI, 163, 165, 166, 167, 168, 262, 264, 265, 323, 333, 334, 335, 336, 338, 341, 353, 361, 368, 369, 397, 400, 401, 404, 413, 418, 462, 464.

POSTAL, 275, 414, 418, 419, 464, 469.

R

RODOTÀ, 107, 131, 132, 211, 212, 336, 337, 338, 339, 340, 341.

RUBBI, 82.

S

SANTILLO, 465, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489.

SANTOVITO, 140, 148, 151, 152, 153, 154, 155, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193.

SCHIETROMA, *Presidente*, 1, 7, 8, 23, 24, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 80, 83, 84, 85, 87, 88, 94, 95, 96, 98, 104, 109, 131, 137, 139, 140, 148, 149, 152, 153, 158, 161, 172, 173, 176, 181, 193, 194, 196, 208, 228, 232, 241, 242, 243, 261, 275, 284, 296, 297, 306, 308, 309, 310, 315, 349, 354, 356, 361, 362, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 375, 377, 379, 380, 394, 397, 404, 413, 440, 446, 447, 451, 453, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 472, 481, 489, 491, 492, 493, 494, 495, 496.

SCIASCIA, 17, 25, 26, 38, 46, 91, 92, 94, 95, 166, 173, 174, 312, 341, 342, 343, 344, 345, 402, 438, 439, 440, 441, 457, 472, 473.

SERRI, 87, 237, 238, 239, 240, 354, 355, 356, 357, 358, 434, 436, 437, 438.

V

VIOLANTE, 1, 3, 4, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 34, 37, 51, 53, 54, 92, 97, 99, 110, 133, 134, 136, 137, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 297, 298, 299, 301, 305, 306, 315, 335, 364, 367, 368, 369, 376, 377, 419, 421, 422.

SEDUTA DI MARTEDI 24 GIUGNO 1980

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE SCHIETROMA

La seduta inizia alle 16,55

(Si legge e si approva il processo verbale della seduta precedente).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Violante.

VIOLANTE. Il collega Pecchioli, nella seduta scorsa, ha annunciato che avrebbe presentato alla Commissione il testo di una lettera inviatagli dal giornalista Isman, nonché il testo di una lettera dallo stesso collega Pecchioli inviata al Procuratore generale, con allegata quella del giornalista Isman. Il senatore Pecchioli è oggi impegnato per il Comitato centrale del Partito comunista; mi ha pregato di scusarlo per l'assenza e di produrre alla Commissione i due testi citati.

PRESIDENTE. La Commissione acquisisce agli atti tali documenti.

Ascolteremo ora il generale Floriani, il quale ha pregato di essere udito prima dei suoi colleghi per motivi personali.

(*Viene introdotto il generale Floriani*).

Generale Floriani, lei conosce la legge istitutiva della nostra Commissione e sa che questa è una libera audizione. Ciò significa che potrà dire tutto ciò che riterrà opportuno. Successivamente le verranno posti dei quesiti ai quali potrà rispondere immediatamente o riservarsi di rispondere in seguito per iscritto.

FLORIANI. Signor Presidente, ho assunto il comando della Guardia di Finanza dopo l'evento Moro, e precisamente ho assunto il comando il 21 novembre 1978 e l'ho lasciato il 29 febbraio 1980. Pertanto non sono stato interessato direttamente alla vicenda Moro. Per poter meglio illustrare ciò

che la Guardia di Finanza ha fatto o può fare in tema di terrorismo, è opportuno che ricordi, soprattutto a me stesso, come il compito fondamentale della Guardia di Finanza sia la tutela degli interessi finanziari dello Stato. La Guardia di Finanza assolve a tale compito in modo prioritario con l'attività di polizia tributaria, al fine di prevenire e colpire gli illeciti fiscali. È un compito di notevole rilievo, che viene assolto con continuità, con competenza, con ampi riconoscimenti da parte degli organi che operano con la Guardia di Finanza. Questa è una peculiarità del nostro Stato. Presso altri Stati, infatti, ad ogni posizione fiscale e tributaria corrisponde un organo di vigilanza, di controllo e di sanzione. Noi, invece, abbiamo — e io penso che questo sia molto positivo — questo organismo — la Guardia di Finanza — che tratta in modo globale tutti i problemi fiscali, tributari e valutari. Per ragioni soprattutto di economia, alla Guardia di Finanza sono stati affidati altresì compiti che possono essere definiti sussidiari. La Guardia di Finanza offre concorso per la difesa delle frontiere terrestri, marittime e aeree, difesa politico-militare, e partecipa, in caso di guerra, alle operazioni militari.

Terzo compito, quello che direttamente interessa la Commissione, è il concorso al mantenimento dell'ordine e della sicurezza pubblica. Questo è il compito che aggancia la Guardia di Finanza al terrorismo, al fatto Moro e a fatti simili a quelli di Moro.

Che cosa fa la Guardia di Finanza per l'ordine pubblico e la pubblica sicurezza? Di norma nel passato, ma anche nel presente, mette a disposizione delle autorità di pubblica sicurezza delle aliquote molto limitate, come numero e nel tempo, di uomini per il servizio pubblico. Questi uomini sono impiegati dagli organi preposti al servizio pubblico. Inoltre, altra attività di notevole rilievo che, come dirà il mio predecessore, ha avuto una parte non indifferente nel fatto Moro (ed anche durante la mia gestione), è quella di Polizia giudiziaria svolta dai nostri uomini in funzione di antiterrorismo. Tale attività, come già ho accennato, è stata svolta anche nel mio periodo di comando. Naturalmente non ne conosco i particolari perché si tratta di azioni svolte da ufficiali di Polizia giudiziaria e pertanto coperte da segreto istruttorio. Ogni notizia in proposito potrà essere offerta dai magistrati che hanno disposto le attività.

Oltre a quanto finora detto, la Guardia di Finanza svolge accertamenti patrimoniali; è un'attività peculiare della Guardia di Finanza particolarmente addestrata e informata per svolgere simile azione.

Poi, per quanto concerne attività sempre antiterroristiche e di sicurezza pubblica, nel dopo Moro hanno ripreso vita e sono stati fatti, previo studio approfondito, dei piani di difesa a livello regionale e a livello provinciale. La Guardia di Finanza ha dato il proprio contributo alla redazione di tali piani.

In relazione all'antiterrorismo, accenno soltanto al fatto che, su richiesta degli organi competenti, la Guardia di Finanza fa delle scorte assai limitate (due Ministri), provvede alla difesa di taluni Ministeri (Finanze e Tesoro e, parzialmente, Partecipazioni statali).

In definitiva, da quanto fin qui detto emerge che la attività della Guardia di Finanza è sussidiaria per quanto concerne la delinquenza politica e il terrorismo. È sussidiaria, ma costituisce — così mi piace definirla — la riserva strategica delle forze di Polizia. Infatti, durante il periodo del sequestro dell'onorevole Moro una parte cospicua della Guardia di Finanza non

ha svolto soltanto i suoi compiti di istituto, ma anche rastrellamenti, controlli degli aeroporti e delle coste, specie del Lazio. Quando si sparse la voce secondo la quale l'onorevole Moro poteva essere ristretto in una villa del litorale laziale e così via. Pertanto l'attività della Guardia di Finanza può essere di notevole aiuto e lo potrà essere anche in futuro. Da ultimo devo ricordare che la Guardia di Finanza offre il proprio contributo anche attraverso informazioni: non appena si ha notizia o sentore di un qualcosa che sia importante ai fini della sicurezza, travasa immediatamente la notizia alle altre forze di Polizia e non svolge proprie indagini, anche se in passato, costretta dalle circostanze, ha fatto qualcosa del genere, ma di norma noi travasiamo queste notizie alle forze di Polizia. Attualmente, poi, questo travaso di informazioni è divenuto in un certo qual senso istituzionale sulla base, se ricordo bene, dell'articolo 8 o 9 della legge numero 801, che prescrive appunto che le forze di Polizia diano ai Servizi di sicurezza tutte le informazioni che posseggono e si mettano a disposizione dei Servizi di sicurezza al fine di poter concorrere con informazioni alle azioni da svolgere.

Questo avevo da dire di fondamentale per quanto concerne l'attività svolta e che può svolgere la Guardia di Finanza ai fini noti e rimango a disposizione della Commissione per eventuali domande.

VIOLANTE. Mi scusi, generale, ella ha fatto riferimento ad indagini di Polizia giudiziaria che sarebbero state effettuate ed il cui contenuto — ha detto — sarebbe coperto dal segreto istruttorio. Tutti quanti noi ripetiamo che in questa sede non è opponibile il segreto istruttorio. Quindi le chiedo se questa sua riserva riguarda il fatto che ella, in questo momento, non ricorda il tipo di indagine relativo al terrorismo svolto dalla Guardia di Finanza, indagini di Polizia giudiziaria, oppure se lei le ricorda, sa di che si tratta, ma ha ritenuto in un primo momento che non era il caso qui di parlarne perché coperta dal segreto istruttorio

FLORIANI. Di norma io non ho saputo di che si tratta, perché anche i miei ufficiali nei miei confronti hanno il segreto istruttorio: loro sono ufficiali di Polizia giudiziaria ed io non lo sono. Pertanto i miei ufficiali a me particolari non ne hanno mai raccontati. E credo che si siano comportati bene perché non dovevano mettere al corrente me delle attività che svolge la Magistratura in ordine a qualsiasi reato o a qualsiasi presumibile reato.

Per quanto concerne il fatto specifico, dato che è accaduto a ferragosto o a cavallo del ferragosto e dato che sono state impiegate notevoli forze della Guardia di Finanza, sempre in cooperazione con altre forze di Polizia, posso citare un solo caso: quello relativo alle indagini condotte per quei furti di sette autovetture, di sette mezzi automobilistici, avvenuto, se ricordo bene, nel mese di giugno o luglio dello scorso anno, che ha comportato un'infinità di rastrellamenti e che ha impegnato la Guardia di Finanza fino all'immediato ferragosto, quindi fino a dopo il 15 agosto. Questo è quello che posso dire, che ricordo e che mi risulta.

VIOLANTE. Le risultano controlli bancari fatti dalla Guardia di Finanza su ordine dell'autorità giudiziaria?

FLORIANI. In ordine al terrorismo o in ordine ad altri fatti?

VIOLANTE. Parliamo di terrorismo.

FLORIANI. In ordine al terrorismo, può darsi che siano stati fatti, però a me non è stato riferito nulla. È stato fatto qualche accertamento ma non credo accertamenti bancari.

VIOLANTE. Mi scusi, la Guardia di Finanza ha fatto tre tipi di accertamenti relativi al terrorismo: uno relativo alle trascrizioni presso gli Uffici del registro di abitazioni comprate o affittate da terroristi; un secondo di carattere bancario in relazione al trasferimento di capitali all'estero e in relazione al trasferimento di capitali da banca a banca italiana in relazione ad assegni che sono stati trovati presso alcune persone, in particolare per quanto riguarda il riciclaggio di denaro sporco per sequestri di persone effettuati da bande terroristiche; un terzo in materia di armi, se non erro. Vuole, per cortesia, essere più preciso su questi tre aspetti?

FLORIANI. Per quanto riguarda le armi, le ripeto, abbiamo fatto qualcosa; particolari non ne conosco. Abbiamo fatto accertamenti, abbiamo fatto dei sequestri, abbiamo fatto qualche cosa. Per quanto riguarda accertamenti bancari, nulla so in proposito. Per quanto riguarda accertamenti patrimoniali, ne abbiamo fatti molti e in proposito, eventualmente, la Commissione, se crede, può rivolgersi al Comando generale del Corpo e richiedere gli atti relativi, soprattutto in relazione al terrorismo e ad alcuni giornali, comitati di redazione e molti di questi accertamenti sono stati fatti d'iniziativa ed altri su sollecitazione dei Servizi di sicurezza.

La Commissione può rivolgersi al Comando generale per avere gli elementi probanti.

VIOLANTE. Grazie.

BENEDETTI. Generale, lei ha parlato, giustamente, di un compito sussidiario della Guardia di Finanza rispetto alle altre forze dell'ordine nei compiti di istituto, di lotta al terrorismo e alla criminalità comune. Ma c'è un aspetto che credo riporti ad un compito primario nonostante la sussidiarietà della Guardia di Finanza nella lotta soprattutto al terrorismo e relativo a quella che lei definisce la tutela degli interessi finanziari dello Stato, se noi la guardiamo sotto l'aspetto particolare del controllo dell'imposta di fabbricazione e, in sostanza, del controllo, dell'accertamento e della repressione del contrabbando di armi.

Le chiedo di darmi possibilmente notizie, se non particolareggiate almeno congrue, su questo aspetto che è indubbiamente uno degli aspetti più inquietanti sullo scenario del terrorismo. Vorrei sapere in particolare quali e quanti sistemi ci sono per l'accertamento, il controllo e la repressione del contrabbando di armi in relazione alla possibile evasione dell'imposta di fabbricazione a tutela degli interessi finanziari dello Stato e se, quanto meno negli ultimi anni che precedono la vicenda Moro, quelli nei quali noi periodizziamo il cosiddetto salto di qualità del terrorismo (diciamo 1974, ma possibilmente anche prima), se è possibile ricostruire in cifra percentuale, anche approssimativa rispetto al totale del fatturato nazionale e alla produzione di armi, se è noto, come ritengo almeno a grandi linee, la possibile quota di evasione e quindi la possibile quota di contrabbando di armi.

Se è possibile dare una risposta a queste domande; se è noto altresì quale parte di queste armi prodotte di contrabbando resti per così dire sul mercato interno e quale, invece, esca dal territorio nazionale per raggiungere altra destinazione. In ogni caso se, delle cose che le mie domande presuppongono, esiste presso il Comando generale della Guardia di Finanza una documentazione o se è possibile ricostruire una documentazione di tipo statistico.

FLORIANI. Il Comando generale ha la statistica ogni giorno — poi riepilogata per mese e per anno — circa l'attività svolta anche in materia di armi. Per quanto concerne il contrabbando di armi in effetti si è fatto e si continua a fare, ma è stata sentita la necessità e già sono stati avviati gli studi per addivenire ad un nucleo particolare che possa contrastare il contrabbando di armi e, come lei ha detto, l'evasione dell'imposta di fabbricazione. Lo studio è a livello abbastanza avanzato e ne sono interessati i Ministeri delle finanze, del tesoro, del commercio con l'estero e dell'industria, se ricordo bene. Certamente, il Ministero delle finanze e quello dell'industria. Si dovrebbe addivenire, secondo gli studi fatti, ad un nucleo anticontrabbando di armi simile a quello istituito recentemente (nel 1976) per quanto concerne le questioni valutarie.

Lei mi ha chiesto altresì quante armi sono state prese, ma io non glielo so dire e quantificare le armi che vengono sottratte all'imposta di fabbricazione, ovviamente, è impossibile. Io mi sono interessato in modo molto più approfondito del contrabbando delle sigarette (siamo su per giù sullo stesso problema) ma quantificare un'evasione è un fatto che, indubbiamente, non è possibile. Si possono fare studi molto approssimati. Ho fatto fare degli studi, ad esempio, sull'imposta di fabbricazione, che interessa moltissimo, per gli olii minerali, ma sono cifre completamente diverse a seconda dell'angolazione in cui lo studio iniziale è stato portato a termine. Per quanto concerne le statistiche che le interessano, la Commissione può chiedere al Comando generale di fornire i dati statistici relativi.

BENEDETTI. La ringrazio.

MILANI. Vorrei tornare su una domanda posta dall'onorevole Violante e, in modo particolare, chiedere se il generale Floriani ricorda un evento specifico, particolarmente clamoroso, di una indagine di Polizia tributaria che ha portato, diciamo così, alla individuazione di elementi che erano partecipi dell'attività di terrorismo. Questa è la prima domanda.

Poi il generale Floriani, se non ho capito male, ha parlato di piani di difesa regionale e interregionale; gradirei sapere di che cosa si tratta e, nello specifico, vorrei rivolgere la domanda se questi piani comportano anche l'assunzione diretta della responsabilità dell'ordine pubblico in situazioni di particolare emergenza da parte dell'autorità militare.

FLORIANI. Rispondo alla prima domanda che riguarda le indagini particolari sull'antiterrorismo. Ho ripetuto il fatto già riferito all'onorevole Violante, non ricordo altre indagini eclatanti relative all'antiterrorismo. Questi piani di difesa regionali e provinciali prescindono da assunzioni di potere. Si tratta di uomini e mezzi messi a disposizione delle Prefetture o di Commissari di Governo, se siamo a livello di provincia delle Prefetture e se

siamo a livello di Regioni, poiché ci stanno anche piani regionali, a disposizione del Commissario di Governo, per la tutela dell'ordine pubblico. Quindi, l'autorità rimane ai civili e non ai militari. Quindi, non vi è assunzione di potere.

MILANI. Lei esclude comunque questa ipotesi?

FLORIANI. A mia memoria, così è.

FLAMIGNI. La prima domanda ritorna su un'altra già presentata dal collega Violante e cerca di rendere più precisa quella domanda e riguarda gli accertamenti bancari. In una relazione che è stata presentata dal Comando generale della Guardia di Finanza, sull'attività svolta dal 16 marzo a tutto il dicembre 1978, verso la fine di questa relazione si dice che il giudice istruttore Gallucci chiese al Comando generale della Guardia di Finanza di effettuare accertamenti presso tutti gli istituti bancari del Paese per vedere eventuali presenze di documentazione bancaria intestata a brigatisti, presunti brigatisti o elementi che potevano in qualche maniera colludere o aiutare il terrorismo. Al momento in cui è stata presentata la relazione, o meglio, alla data che è quella della fine di novembre o dicembre del 1978, vi è solo la richiesta del giudice istruttore Gallucci e si dice che queste indagini sono in corso. La notizia termina lì; sarebbe molto interessante conoscere, invece, quali sono state le risultanze di questi accertamenti condotti dalla Guardia di Finanza.

FLORIANI. La sua domanda ha risvegliato un poco la mia memoria. Lei si riferisce alla documentazione presentata alla Commissione, grossi fascicoli. Quella documentazione, che lei ricorda bene, è del 13 marzo 1980. Nacque quando io seppi che si sarebbe costituita questa Commissione. Allo scopo di non far disperdere i documenti, pregai il capo di Stato Maggiore di nominare una Commissione, Commissione della quale faceva parte il colonnello Di Muro ed altri, per raccogliere tutta questa documentazione. Ora ricordo che dalla documentazione risultava una indagine bancaria, ma non conosco l'esito di questa indagine bancaria; prendo appunto di questo. Il Comando generale sarà in grado di riferire.

FLAMIGNI. Un'altra domanda: vorrei sapere se esiste un raccordo tra Ministero dell'interno e Comando generale della Guardia di Finanza per quanto attiene al controllo delle armerie.

FLORIANI. Non mi risulta.

Per quanto riguarda poi gli accertamenti bancari cui ella accennava prima, penso che sia estremamente difficile farli; non so che cosa abbia fatto la Guardia di Finanza, ma meriterebbe veramente un riconoscimento altissimo se fosse in grado di assolvere ad un compito di questo genere. Gli istituti bancari, in Italia, sono decine di migliaia, mentre i brigatisti individuati sono alcune centinaia, per cui svolgere questi accertamenti bancari ritengo che impegnerebbe tutto il nucleo valutario per mesi e mesi.

Ripeto, non so cosa si sia fatto, comunque, tutti i dati sono al Comando generale.

FLAMIGNI. Per quanto riguarda il raccordo con il Ministero dell'interno sul controllo delle armerie a lei, dunque, non risulta.

FLORIANI. A me non risulta nulla.

FLAMIGNI. Grazie.

(*Il generale Floriani esce dall'aula*).

CARUSO. Dalle risposte del comandante della Guardia di Finanza e dalla lunga relazione lasciataci, anzi dagli appunti, emerge che di tutti i risultati delle indagini svolte la Guardia di Finanza ha riferito puntualmente all'autorità giudiziaria. Ritengo che noi dobbiamo acquisire questo materiale, altrimenti questo documento non ci serve a nulla in quanto, ripeto, c'è scritto che tutto è stato riferito all'autorità giudiziaria: accertamenti sugli istituti di credito, accertamenti eseguiti presso le conservatorie dei registri immobiliari, e via dicendo.

Proporrei dunque che la Commissione decidesse di acquisire questi documenti dall'autorità giudiziaria per farli poi esaminare dai nostri collaboratori.

BOSCO. Direi che in merito a questa decisione, che il collega Caruso potrebbe annotarsi, dovremmo decidere nel momento in cui imposteremo tutto il lavoro della Commissione; altrimenti, se ogni volta che ci viene in mente di acquisire una documentazione lo possiamo fare va bene, anche io avrei qualche idea al riguardo. Se, invece, dobbiamo decidere tutti insieme nella famosa seduta che darà avvio alla seconda fase dell'attività della Commissione, allora questa valutazione dovrà essere fatta — complessivamente — in quel momento.

Se non fosse così vorrei essere anche io messo in grado di fare proposte di questa natura.

MILANI. Se ne potrebbe tenere conto come appunto a verbale.

PRESIDENTE. Quanto detto dall'onorevole Bosco l'avevo già detto io in una seduta precedente. I commissari possono avanzare le proposte che ritengono opportune, dopo di che ho già disposto che per ogni seduta si faccia lo stralcio delle varie proposte per esaminarle poi tutte insieme.

VIOLANTE. Noi avevamo già chiesto molto materiale e non è arrivato neanche il 50 per cento di quello che avevamo richiesto. Io credo che nel frattempo sarebbe opportuno che l'ufficio di segreteria in particolare tenga il conto delle cose chieste e non arrivate e le solleciti con la necessaria penetrazione, tenendo presente che laddove i documenti non arrivino si può utilizzare lo strumento dell'ordine di esibizione, che è uno strumento corretto, non particolarmente duro, però è uno strumento autorevole, con il quale si richiede immediatamente la consegna di certi documenti. Il tempo sta passando ed è bene utilizzarlo per acquisire questo materiale, tenendo conto che sarebbe opportuno che il Presidente pensasse ad una seduta non molto lontana, nella quale si faccia il punto della acquisizione dei documenti e dell'acquisizione delle posizioni testimoniali.

FLAMIGNI. Faccio presente che ho scritto una lettera per chiedere al SISMI documenti dei quali si fa riferimento nella relazione che è stata qui depositata. Pregherei di decidere, perché sono già tre settimane che ho fatto questa richiesta e non mi risulta sia stata avanzata a chi di dovere.

BOSCO. Volevo dire che noi partecipiamo ai lavori di questa seduta per riguardo nei confronti della Commissione e del Presidente; però ci riserviamo di sollevare il problema della segretezza al suo termine, perché riveste, a nostro avviso, una importanza determinante per il prosieguo dei lavori.

PRESIDENTE. Bene, mi fa piacere che questo problema sia sentito come problema fondamentale, perché è appunto un problema fondamentale, al quale ormai non si sfugge più.

(*Viene introdotto il generale Giudice*).

Lei, generale, è ascoltato, come comandante della Guardia di Finanza, all'epoca del rapimento dell'onorevole Moro. Lei è in audizione libera, quindi riferisce quello che ritiene opportuno in relazione alla legge istitutiva della Commissione di inchiesta; poi vi saranno quesiti di carattere generale da parte dei colleghi della Commissione, cui lei può rispondere subito, oppure riservarsi di rispondere, anche per iscritto.

GIUDICE. Ho comandato la Guardia di Finanza dal 31 luglio 1974 al 20 novembre 1978. Nel periodo che è oggetto dell'inchiesta della Commissione parlamentare ero quindi al comando della Guardia di Finanza.

Risponderò punto per punto a quelli che sono i quesiti postimi nell'ordine di convocazione, particolarmente in relazione ai punti 1 e 2 della legge.

Primo punto: «Se vi siano state informazioni, comunque collegabili alla strage di via Fani, concernenti possibili azioni terroristiche nel periodo precedente il sequestro di Aldo Moro, e come tali informazioni siano state controllate ed eventualmente utilizzate». Debbo rispondere che la Guardia di Finanza non ha avuto alcuna informazione relativa a quell'avvenimento.

«Se Aldo Moro abbia ricevuto, nei mesi precedenti il rapimento, minacce o avvertimenti diretti a fargli abbandonare l'attività politica». Risposta identica a quella precedente. La Guardia di Finanza non ha avuto mai occasione di essere a conoscenza di simili minacce o avvertimenti.

«Le eventuali carenze di adeguate misure di prevenzione e tutela della persona di Aldo Moro». Non mi risulta; in effetti, devo dire che la Guardia di Finanza non era interessata all'attività relativa alla prevenzione di delitti o di sequestri di personalità politiche. È stata interessata successivamente, solamente in relazione a certe persone: Ministro del tesoro e Ministro delle finanze.

«Le eventuali disfunzioni od omissioni e le conseguenti responsabilità, eccetera». Prima di entrare nel vivo di questo argomento debbo premettere che io personalmente, e soprattutto come comandante della Guardia di Finanza, posso rispondere per l'esperienza che ho avuto, avendo partecipato anche alle frequenti riunioni che avevano luogo presso il Ministero dell'interno; ed è bene che codesta Commissione conosca, almeno in breve sintesi, quelli che erano e sono i compiti della Guardia di Finanza.

Probabilmente chi mi ha preceduto li ha già illustrati, ma voglio porre l'accento su due compiti particolari. La Guardia di Finanza ha il compito di prevenire, ricercare e reprimere le violazioni di carattere finanziario ed economico, oltre ad altri compiti di Polizia marittima, e di far rispettare le leggi in campi particolari. Ha anche un compito di concorso nel mantenimento della sicurezza e nel mantenimento dell'ordine pubblico. Sottolineo la parola «concorso».

In relazione a ciò, devo dire che gli organi della Guardia di Finanza preposti a questi compiti e quindi la struttura di tali organi — intendo per struttura l'ordinamento — e l'addestramento del personale a questo fine sono orientati verso attività di un particolare ambiente, in un certo senso, dissimile da quello che ha avuto responsabilità nella strage di via Fani e nell'assassinio di Aldo Moro. Un altro compito è il «concorso» nel mantenimento dell'ordine e della sicurezza pubblica; in relazione a tale compito, il comando della Guardia di Finanza ha avuto l'ordine di agire «in concorso». Spiegherò in seguito esattamente quali siano queste forme di concorso che la Guardia di Finanza ha attuato.

Debbo dire anche, a premessa, un'altra cosa. Il personale della Guardia di Finanza (ufficiali, sottufficiali, appuntati e finanzieri) ha per legge compiti di ufficiali e agenti di polizia giudiziaria e tributaria. Il personale della Guadia di Finanza (ufficiali) non ha la qualifica di ufficiale di pubblica sicurezza. Ciò significa che la Guardia di Finanza, in operazioni di pubblica sicurezza, agisce soltanto in concorso e alle dipendenze di altre forze di Polizia.

Debbo ancora dire che, all'atto della strage di via Fani e del sequestro dell'onorevole Moro, è stato attivato il comando della Guardia di Finanza, ed in pratica sono stati attivati gli organi informativi e quelli operativi. Gli organi informativi della Guardia di Finanza sono costituiti essenzialmente dal secondo reparto, che agisce ed ha una struttura idonea soprattutto al compito di prevenire, ricercare e reprimere violazioni di carattere fiscale e finanziario, e dispone, dislocati in tutta Italia, di un certo numero di centri periferici che agiscono nell'ambito dei comandi di zona. Questi centri periferici sono stati attivati, ma soprattutto è stato attivato quello di Roma. Le informazioni che il Comando generale riceveva attraverso il servizio informazioni venivano passate all'UCIGOS, presso il Ministero dell'interno, il quale le controllava e le utilizzava secondo criteri sui quali la Guardia di Finanza non aveva alcun controllo né effettuava alcun riscontro.

Vengo ora agli organi operativi di cui disponeva la Guardia di Finanza. Le altre forze di Polizia, come la Commissione sa, hanno sempre disposto di reparti operativi precostituiti: in pratica, reparti celeri e battaglioni mobili, rispettivamente per le forze di Polizia e i Carabinieri. La Guardia di Finanza non ha mai avuto reparti operativi. Soltanto nel 1976 io ho costituito una compagnia di pronto impiego; nel 1977 ne sono state costituite altre due. Il compito di queste compagnie era rivolto esclusivamente a controlli stradali. Il Comando generale della Guardia di Finanza, infatti, e soprattutto i comandi periferici, hanno piani di controllo stradale che attuano autonomamente o su ordine del comando generale, soprattutto in funzione anticontrabbando. Il compito di queste tre compagnie era anche quello di intervenire in forze per reprimere azioni delittuose sempre relative a fatti economici e finanziari. Le tre compagnie erano dislocate a Napoli, a Roma e a Loreto. Non dico i motivi che hanno indotto il Comando generale a far

assumere tale dislocazione alle compagnie: tra Napoli, Roma e Loreto si copre tutta la fascia centrale di Italia e si può controllare tutta la rete stradale che dall'Italia meridionale giunge nell'Italia settentrionale. All'atto dell'emergenza e quindi dell'attivazione del Comando generale della Guardia di Finanza, le tre compagnie sono state in buona parte concentrate a Roma e sono state poste alle dipendenze del Comando della 9ª Legione Guardia di Finanza, dislocata a Roma. In effetti il Comando generale non aveva alcun controllo su questi reparti perché i reparti a disposizione degli organi di pubblica sicurezza, sono stati posti a disposizione della 6ª brigata Carabinieri. Ciò mi riallaccia a quello che ho detto prima e cioè che il personale della Guardia di Finanza ha soltanto funzioni di agenti di pubblica sicurezza e come tale, quindi, non ha funzione autonoma. In effetti, poi, in tutta Italia sono stati attivati altri reparti tratti dai nuclei regionali di Polizia tributaria e dalle legioni, in unità di 50 uomini, che non erano sempre immediatamente impiegabili, ma dovevano essere distolti dal normale lavoro di istituto, per essere adibiti di volta in volta alla sicurezza e all'ordine pubblico. Infine sono state attivate le brigate di frontiera, che sono dislocate sull'arco alpino e qualcuno sugli Appennini, in zone soprattutto montane; sono quelle brigate che, se qualcuno di loro è stato sulle Alpi, sono denominate Brigate di soccorso alpino della Guardia di Finanza e che svolgono quei compiti sussidiari che la Guardia di Finanza ha. Sono state poi attivate unità navali, del servizio navale della Guardia di Finanza, soprattutto all'inizio, allorquando all'atto del rapimento dell'onorevole Moro si dovevano bloccare le coste laziali, e reparti aerei, costituiti da elicotteri.

Entro ora a rispondere a quello che la legge chiede: le eventuali disfunzioni od omissioni e le conseguenti responsabilità verificatesi nella direzione e nell'espletamento delle indagini. Per quanto mi risulta (e ho fatto un approfondito esame di coscienza all'atto della convocazione da parte della Commissione) non ci sono state omissioni. Posso affermare che tutti quanti, singoli e reparti, hanno lavorato col massimo impegno per poter far luce sulla strage e colpire i responsabili. Può essersi inizialmente verificata qualche disfunzione per lo scarso peso che in quel momento avevano gli organi informativi dello Stato. Mi riferisco particolarmente al SISMI e al SISDE. Il primo, come tutti sappiamo, stentava a trarsi da una crisi conseguente a quello che è noto come lo scandalo SID. Inoltre il SISMI aveva in carico di dare personale al SISDE che era stato costituito proprio in quel periodo. Questo, dal canto suo, era stato appena costituito e, per inevitabile incompletezza di organizzazione, balbettava nell'esecuzione. Affermo che una qualsiasi attività è un'attività operativa e il metodo operativo prescrive che alla fase di concezione segua quella di organizzazione, che deve essere completa, scrupolosa e rigida, altrimenti l'esecuzione risulterà monca, se non addirittura inefficiente. Allorquando si svolge questo tipo di operazione, i reparti operativi, nella gestione della fase di loro competenza, devono essere orientati dalle informazioni, le quali devono venire dagli organi informativi e devono essere analizzate, elaborate e controllate da una direzione che ha il compito di controllo e coordinamento; questa direzione deve passare agli organi operativi le informazioni di cui è venuta in possesso e che ha elaborato e controllato. Le operazioni, sulla loro base, attivano la loro attività operativa, confermando la bontà delle informazioni o dando nuovi elementi in modo che la direzione, ricevendoli, li possa ripassare alle infor-

mazioni per poter attivare una nuova fase informativa. In altri termini, ci deve essere un organo centrale che sia perfettamente e scientificamente organizzato, il quale possa produrre questo lavoro di osmosi fra informazioni e operazioni, sicché il lavoro da svolgere vada a buon fine. Un'organizzazione non si improvvisa, ha bisogno di struttura, di personale, di personale particolarmente addestrato, e di programma. Dirò subito che in quell'occasione, dato che questo fatto è avvenuto molto improvvisamente, anche un'organizzazione già preparata difficilmente sarebbe arrivata a funzionare bene.

Nel caso in esame io posso dire — e l'ho detto anche in sede di riunioni — c'era uno squilibrio tra operazioni e informazioni. Quando c'è questo squilibrio, l'organizzazione non può funzionare bene; quando questo squilibrio viene ad attenuarsi, allora tutto procede più facilmente. Del resto, credo che la dimostrazione sia stata data anche dai successivi avvenimenti.

Io dico che queste operazioni in natura sono istintive; in un'organizzazione complessa debbono essere coordinate con rigore scientifico. Se mi è permesso fare una similitudine, dico che se Polifemo non fosse stato cieco, Ulisse non sarebbe uscito vivo dalla sua avventura.

Quali siano state le iniziative e le decisioni comunque assunte da organi dello Stato per attribuire particolari poteri, funzioni e compiti di intervento anche al di fuori delle ordinarie competenze di istituto, per quanto esposto precedentemente continuo ad affermare che la Guardia di Finanza non ha assunto iniziative autonome — scusate se mi ripeto —, però in tale circostanza, ricordando che il Corpo ha compiti di concorso in ordine pubblico, esso ha avuto commessi funzioni e compiti che lo hanno impegnato notevolmente sia nel campo terrestre che marittimo ed aereo con il massimo di reparti che ha potuto mettere in campo.

Per quanto riguarda gli altri punti, non ho assolutamente niente da dire, non ho alcun elemento per dare delle delucidazioni alla Commissione.

Infine, per quanto riguarda il punto 2) (i gravi eventi criminosi e terroristici tendenti al sovvertimento delle istituzioni in Italia; la natura e le caratteristiche fondamentali delle organizzazioni terroristiche operanti in Italia; a quali fonti di finanziamento le stesse attingano; quali siano i loro metodi reclutamento, eccetera), non ho da dare alcun lume perché non sono assolutamente a conoscenza di alcun elemento. Con questo io ho finito.

MILANI. Desidero fare un'unica domanda per sapere, generale Giudice, se il comandante della Guardia di Finanza è stato convocato a Palazzo Chigi alla riunione con il Presidente del Consiglio ed il Ministro dell'interno a pari titolo del Comandante dei Carabinieri e del Capo della Polizia.

GIUDICE. In che periodo?

MILANI. In quel giorno, nel giorno del rapimento dell'onorevole Moro, cioè il 16 marzo 1978.

GIUDICE. Il 16 marzo 1978 non ricordo di essere stato convocato. Io ricordo di essere stato a Palazzo Chigi allorquando c'è stata la convocazione per la costituzione del CESIS, l'organo di coordinamento tra il SISMI ed il SISDE. Questo lo ricordo benissimo, ma, ripeto, non di essere stato convocato in occasione di quella riunione.

MILANI. La ringrazio.

VIOLANTE. Generale, il secondo reparto della Guardia di Finanza è quello che viene anche convenzionalmente indicato come ufficio «I» o reparto «I»?

GIUDICE. È il secondo reparto, svolge informazioni.

VIOLANTE. Vorrei sapere se questo reparto, per quanto ella sappia, sia mai venuto in possesso di informazioni relative a rapporti fra terrorismo e malavita comune, con particolare riferimento ai sequestri di persona e al riciclaggio di danaro sporco proveniente dagli stessi sequestri.

GIUDICE. Le dico subito, onorevole, che il secondo reparto lavora alle dipendenze del Comando generale, però, in quel periodo, voglio ricordarle...

VIOLANTE. Senta generale, per essere chiaro, tenga presente che questa mia domanda, piuttosto che al caso Moro, fa riferimento al punto 2) della nostra inchiesta sul terrorismo che copre un arco di tempo molto più ampio, evidentemente, perfino del suo mandato.

GIUDICE. Non ho conosciuto di questi problemi. Sui problemi ai quali lei fa riferimento con questa domanda io non posso rispondere con precisione. Perché? Il nostro personale — ufficiali e sottufficiali — è ufficiale di Polizia giudiziaria; ha l'obbligo, quando viene a conoscenza di un fatto che ha rilevanza giudiziaria e penale, di informarne immediatamente l'autorità giudiziaria senza passare per il Comando generale che a volte — le sembrerà strano — non conosce ciò che fanno i reparti dipendenti. E questo avviene sia per quanto riguarda le operazioni di carattere quotidiano, sia per le verifiche. Per esempio, il Comando generale non conosce assolutamente le aziende che i reparti, nel corso dell'anno, dovranno sottoporre a verifica.

MILANI. Perché non le conosce?

GIUDICE. C'è un motivo ben preciso: se i reparti dovessero mandare al Comando generale l'elenco delle aziende da sottoporre a verifica, attraverso la corrispondenza e attraverso non giustificabili, ma comprensibili, slealtà, si potrebbero verificare delle fughe di notizie che potrebbero favorire le aziende. Ogni comandante è responsabile delle verifiche che fa e tiene in busta chiusa l'elenco delle aziende da verificare; nessuno — neppure il Comandante generale — può conoscere le aziende oggetto di verifica. Il Comando generale non sa, a volte, questi particolari. Può venirne a conoscenza perché il capo del secondo reparto è obbligato a riferire al Comando generale l'esito delle azioni informative che svolge, ma soprattutto per quel che si riferisce alla politica fiscale che la Guardia di Finanza svolge. Per tutto il resto, soprattutto in questa occasione, il secondo reparto passava le informazioni direttamente alla Magistratura, perché io debbo ricordare che in quel periodo la Magistratura aveva avocato a sé delle indagini e quindi c'era un po' una commistione di responsabilità in quanto da una parte c'era il Ministero degli interni che convocava periodicamente e con una certa frequenza i capi delle forze di Polizia (inizialmente solo questi, successiva-

mente anche i capi dei servizi di informazione); contemporaneamente il procuratore capo della Repubblica aveva dato incarico al sostituto procuratore Infelisi di seguire questa attività. Tanto è vero che i reparti che erano alle dipendenze della sesta brigata Carabinieri riferivano tutto quello di cui erano a conoscenza, naturalmente alla sesta brigata Carabinieri, che dipendeva dalla Questura, ma tutto veniva riversato all'autorità giudiziaria.

E, quindi, questo provocava qualche volta una riservatezza che non era illogica, qualche volta, ma a livello basso; a livello alto — e io ritengo il mio livello in quella occasione basso — a livello Ministero dell'interno alcune notizie riservate venivano conosciute. Tanto è vero che in quel periodo è giunta anche la disposizione secondo cui il Ministro dell'interno poteva ricevere dei rapporti dalla Magistratura che erano anche vincolati al segreto istruttorio.

VIOLANTE. Grazie. La Guardia di Finanza, in relazione al terrorismo, ha condotto quattro tipi di indagini, in generale, se non erro. Una indagine relativa alle armi (poi sarò più chiaro), indagini relative alle banche (anche qui sarò poi più chiaro), inoltre relative ad alloggi e relative a giornali.

Per quanto riguarda le armi, credo che tra l'altro lei si sia dovuto occupare di problemi di controllo delle notizie relative alla impostazione abusiva del contrabbando di armi e a controlli di armerie.

Per quanto riguarda le banche, credo che si sia dovuto occupare dei problemi di eventuali conti intestati a terroristi e a problemi di spostamento di capitali all'interno del territorio nazionale o all'estero, problemi di riciclaggio di denaro proveniente da sequestri di persone ascrivibili a organizzazioni terroristiche. Un'indagine assai specifica è quella relativa agli alloggi; nel 1974 si scoprì il meccanismo di acquisizione degli alloggi da parte delle bande terrostistiche, in particolare gli alloggi erano acquistati in contanti ed intestati a nome di persone inesistenti e le bande terroristiche giocavano sul ritardo delle trascrizioni immobiliari per godere dell'alloggio per un certo periodo di tempo. Mi consta che la Guardia di Finanza fece indagini particolarmente accurate e utili sotto questo profilo, tanto che si pervenne alla individuazione di numerosi covi attraverso questa strada. Poi, vi fu una fuga di notizie, a seguito della quale il meccanismo di procacciamento di basi terroristiche fu diverso, con l'intestazione a persone legalmente esistenti e apparentemente prive di cariche o di sospetti per quanto riguarda le organizzazioni terroristiche.

Il quarto punto è quello che riguarda i giornali. Credo che siano state commesse alla Guardia di Finanza indagini su alcuni organi fiancheggiatori di organizzazioni terroristiche. Su questi quattro punti chiederei alla sua cortesia, se può adesso o con suo comodo in seguito per iscritto, di riferire alla Commissione.

GIUDICE. Rispondo dall'ultimo punto. I giornali. Per quanto riguarda gli organi di informazione pubblica, la Guardia di Finanza ha avuto commesso l'incarico di svolgere una verifica a carattere fiscale al giornale «Lotta Continua» verifica che ha svolto. Le dirò che la verifica al giornale «Lotta Continua» non rientrava nel quadro delle misure antiterrorismo, ma rientrava nel quadro dei controlli dei quotidiani di informazione, controlli che la Guardia di Finanza aveva già cominciato a svolgere fin dal 1976, tant'è che sono stati controllati vari organi di informazione del Nord, del

Centro e del Sud d'Italia, cito per esempio «La Gazzetta del Popolo», il «Messaggero», la «Sicilia» di Catania e altri. In questo quadro rientrava anche il controllo a «Lotta Continua» che non rientrava in effetti nel quadro del controllo antiterrorismo, ma lo scopo del controllo era soprattutto quello di riuscire a conoscere le fonti di finanziamento di questi quotidiani.

VIOLANTE. Era un'indagine disposta dalla Magistratura?

GIUDICE. Era un'indagine autonoma, svolta dalla Guardia di Finanza. Le dirò, peraltro, che si è svolta escludendo i quotidiani di partito. I quotidiani di partito sono stati esclusi da questa indagine e dirò che tale indagine era stata preventivata dal Comando generale della Guardia di Finanza il quale aveva chiesto, per questo, l'autorizzazione del Ministro delle Finanze, autorizzazione giunta verso la fine del 1976; tale autorizzazione si è fatta attendere per motivi che si possono comprendere.

L'ispezione svolta a Lotta Continua non ha dato praticamente alcun esito positivo.

VIOLANTE. Io pensavo ad altri giornali, pensavo a «Controinformazione» ed a «Rosso».

GIUDICE. Durante il mio periodo non ricordo, ma credo di poter dire che non è stato fatto alcun controllo a questi due giornali; credo di poterlo affermare anche se mi riservo di rispondere su questo punto.

FLAMIGNI. È stato fatto, invece, al giornale «Il Male».

VIOLANTE. È stato fatto dopo.

FLAMIGNI. Mi pare sia stato fatto nell'aprile 1978.

GIUDICE. Ricordo che è stato fatto un controllo ad una tipografia, un controllo accurato su segnalazione di organi informativi non della Guardia di Finanza, in base ad un'informazione forse data nel corso delle riunioni periodiche che si tenevano presso il Ministero dell'interno. È stato commesso incarico alla Guardia di Finanza di controllare quella tipografia, di cui non conosco il nome, che mi pare sia dislocata in Prati. Non ricordo però esattamente il nome.

Per quanto riguarda le armerie dico subito che le nostre indagini nascono dal ritrovamento di armi. Faccio un esempio tipico; non ricordo esattamente in quale anno sono state fermate, al confine, due persone, una delle quali era un certo Maesano.

VIOLANTE. Libero Maesano.

GIUDICE. Esattamente, Libero Maesano. Costoro erano in possesso di armi, sono stati fermati ed arrestati e di lì ha preso avvio un'indagine su questo Maesano che non è stata condotta da noi ma dalla Magistratura. So che poi questo Maesano è stato posto in libertà. Quelle armi, in quel momento particolare, risultavano venire dalla Svizzera perché questi due viaggiatori erano in entrata per cui non abbiamo potuto effettuare nessun

controllo. In effetti, però, i controlli alle armerie — se non siamo attivati — non li facciamo, non abbiamo alcun motivo di farli.

Se lei, onorevole Violante, nella sua domanda si riferisce a particolari che conosce allora io mi riservo, se lei me ne vuol dare indicazione, di confermare e di specificare esattamente.

VIOLANTE. Sì. Da notizie di stampa è risultato, per esempio, che la stessa persona ha acquistato, tramite nullaosta falsificati, un numeroso quantitativo di armi e munizioni da più armerie della città. Credo, dico credo, che sia stata commessa alla Guardia di Finanza un'indagine per accertare bene se tali armi fossero state scaricate, questo anche in relazione a quanto ha detto recentemente il terrorista Peci (il cui verbale è stato pubblicato da organi di stampa dei quali abbiamo chiesto l'acquisizione, dovrebbe essere già agli atti o stare per arrivare) circa compiacenze che, in particolare, alcuni armieri del nord avrebbero avuto nei confronti delle organizzazioni terroristiche vendendo, in particolare, quantitativi di munizioni, giubbotti antiproiettile, superiore al denunciato, tutta merce che non scaricavano.

GIUDICE. Non ricordo assolutamente questo particolare perché è la Magistratura che dà incarico, al comandante il Nucleo centrale o al Comandante del Nucleo di Polizia tributaria che ha responsabilità sulla zona, di fare le verifiche. Questi comandanti non vanno assolutamente a dire al Comando generale quali verifiche fanno.

VIOLANTE. Le faccio queste domande, signor generale, per questo motivo. Vorrei sapere se, per caso, negli incontri che avete avuto con il Capo della Polizia non si sia discusso dell'opportunità di legare le particolari competenze della Guardia di Finanza alle esigenze di prevenzione del traffico e della vendita illecita di armi, compiti tipici della Polizia, per poter compiere indagini accurate sul commercio illegale di armi attraverso i canali legali.

GIUDICE. Le dico subito che l'organo direttivo era il Sottosegretario. Colui che dirigeva era il Sottosegretario che aveva la delega da parte del Ministro. In quel periodo era il Sottosegretario Lettieri. Il quale, sulla base delle risultanze della riunione, dava incarico, di volta in volta, ad un corpo o ad un altro di svolgere determinate indagini. Non c'è stata mai a titolo permanente una collaborazione di questo genere; questa collaborazione è stata attivata di volta in volta allorquando si rendeva necessario.

VIOLANTE. Ma, in relazione a questo oggetto specifico, è stata attivata qualche volta?

GIUDICE. Qualche volta sì.

VIOLANTE. E risulta dagli atti della Guardia di Finanza o del CESIS?

GIUDICE. Della Guardia di Finanza sì, dovrebbe risultare senz'altro. Del CESIS no.

VIOLANTE. Forse mi sono sbagliato; forse si tratta del CIS.

GIUDICE. Sì, è proprio il Ministero degli Interni; è il sottocomitato del CIS. Per quanto riguarda poi le altre due domande rivoltemi e cioè: banche, conti intestati, spostamenti, riciclaggio di denaro, dirò che anche questo rientra in quel quadro di autonomia dei reparti dal Comando generale. Infatti, il Comando generale, o meglio il Comandante generale, ha compiti di coordinamento fra le operazioni, le informazioni, la logistica; però i reparti sono assolutamente autonomi nelle operazioni che svolgono, appunto perché hanno l'obbligo, allorquando rilevano qualche azione delittuosa, di riferire direttamente alla Magistratura, preché se non riferissero alla Magistratura ma riferissero al Comando generale sarebbero passibili di due reati: uno di omissione di atti di ufficio e l'altro di rivelazione di atti istruttori.

VIOLANTE. C'è qualche Corpo che si comporta diversamente?

GIUDICE. Posso dire che in seno alla Guardia di Finanza si è molto rigidi nell'osservare queste regole.

VIOLANTE. Quindi per avere queste indicazioni, con una certa vastità di orizzonti, occorrerebbe chiederle a chi?

GIUDICE. Ai Comandanti dei nuclei di Polizia tributaria regionali, che sono undici. In pratica i nuclei di Polizia tributaria sono uno per zona; in totale sono undici e cioè: uno a Torino, uno a Milano, uno a Venezia, uno a Bologna, e via di seguito. In più c'è il nucleo centrale di Polizia tributaria che ha giurisdizione sul Lazio, ma che è alla dipendenza del Comando generale per poter svolgere attività di controllo e di verifica in tutta Italia.

VIOLANTE. Quindi bisognerebbe rivolgersi a questi nuclei di Polizia tributaria.

GIUDICE. Appunto.

VIOLANTE. Sulle ragioni per le quali c'è stata quella fuga di notizie relative agli alloggi (questa è la quinta domanda che le avevo rivolto), che cosa ci può dire?

GIUDICE. Per quanto riguarda gli alloggi lei mi ha chiesto: nel 1974 c'è stata acquisizione di alloggi? C'è stato ritardo nei metodi di trascrizione...

VIOLANTE. No, questo era il meccanismo del quale i terroristi si avvalevano per poter usufruire di alloggi. In realtà che cosa succedeva? Si andava a verificare gli acquisti fatti in un certo periodo; si verificava se le persone che risultavano intestatarie esistevano. Se la persona non esisteva, quasi sicuramente l'alloggio era intestato ad un terrorista. Questo era il meccanismo.

GIUDICE. In questi casi, la Guardia di Finanza per la forza che ha, fa in genere da 30.000 a 40.000 verifiche per anno. Quando si tratta di un caso

come questo, deve essere attivata specificamente su informazione o su commissione da parte delle altre forze di Polizia, su questo non posso assolutamente rispondere. È una domanda particolare alla quale non saprei rispondere; se vuole potrei informarmi presso il Comando generale della Guardia di Finanza per sapere qualcosa.

Volevo dire però che è stata stilata una relazione, al termine della fase, dopo il ritrovamento del cadavere dell'onorevole Moro, dal Comando generale della Guardia di Finanza, che credo sia agli atti di questa Commissione con moltissimi allegati, i quali in pratica riferiscono quello che il Corpo ha fatto.

VIOLANTE. Credo che sia una relazione sul riepilogo delle operazioni in relazione al caso Moro.

GIUDICE. Sì, esclusivamente.

SCIASCIA. Mi scusi, generale, ma io ho un debole per i fatti. C'è qualche fatto che in quei 55 giorni l'abbia colpita particolarmente? Intendo un fatto che non abbiamo letto sui giornali.

GIUDICE. Le dico subito, onorevole, che non è stato sottoposto alla mia attenzione — e cercavo di essere attento — alcun fatto particolare.

Il fatto particolare che mi ha colpito, più che un fatto, è stato un complesso di circostanze: cioè quello che ho riferito. In pratica si stentava a dare l'avvio alle indagini: le indagini procedevano a rilento, si lavorava un po' per compartimenti stagni; e questa, le dico subito, non la chiamo una disfunzione. È una conseguenza inevitabile della situazione in cui si era, una conseguenza inevitabile; ma fatti particolari, che siano caduti sotto la mia attenzione, no, non ne ricordo.

Le dico anche perché: perché i corpi che erano più interessati alle operazioni erano le forze di polizia e i Carabinieri. Ripeto — e non per giustificare quella che potrebbe essere considerata una reticenza, e che non lo è assolutamente, in questa mia affermazione — che spesso avvenivano riunioni alle quali partecipavano il Capo della Polizia, il Comandante generale dell'Arma dei Carabinieri, Ministri e Sottosegretari e alle quali il Comandante generale della Guardia di Finanza non partecipava.

SCIASCIA. Perché no?

GIUDICE. In effetti la Guardia di Finanza dava concorso con le sue forze alle riunioni: si partecipava sempre alle riunioni, che avvenivano presso il Ministero dell'interno con frequenza bisettimanale o trisettimanale; a volte, in qualche settimana, ci siamo riuniti ogni giorno. Si portavano a conoscenza di tutti determinati fatti, si cercava di speculare su tali fatti, di trarre delle deduzioni dai fatti stessi per poter indirizzare l'attività degli organi operativi; ma tutto lì, perché non c'era in effetti un controllo scientifico delle informazioni: scientifico ed organizzato.

FLAMIGNI. Il generale ha insistito sul raccordo che vi potrebbe essere tra la gestione degli organi operativi, che debbono essere illuminati dai servizi informativi, ed ha anche detto che se Polifemo non fosse stato cieco

Ulisse non sarebbe uscito vivo dalla spelonca. Ecco, io concordo con lei, ma le dico anche che la Guardia di Finanza aveva un proprio servizio informazioni: (ha parlato del secondo reparto dei centri periferici) e il terrorismo si era manifestato assai pericoloso anche prima del caso Moro. Avevamo avuto una sequenza di attentati, per cui esisteva il problema di individuare la rete logistica, e quindi del contributo specifico che il servizio informazioni della Guardia di Finanza avrebbe potuto dare in merito alla rete logistica, alla individuazione degli immobili, al denaro che proveniva dai sequestri, alle armi dei terroristi. In questo senso le chiedo: il Comando generale si è mai posto il problema di un piano specifico per giungere ad individuare la rete logistica? Lei ha detto, a un certo momento, di aver preso l'iniziativa, nel 1976, della costituzione di una compagnia per l'ordine pubblico...

GIUDICE. Non per l'ordine pubblico, di pronto impiego.

FLAMIGNI. Di pronto impiego. Poi altre due compagnie. Non sarebbe stato meglio concentrare gli sforzi in un campo più specifico e informativo della Guardia di Finanza per colpire i mezzi di sussistenza o comunque la rete su cui inevitabilmente il terrorismo aveva bisogno di agire?

Io chiedo: di fronte a questo fenomeno che cresceva nel Paese, pur considerando una debolezza degli altri servizi, a parte il fatto che gli altri servizi agiscono in un altro ambito, senza aspettare un'infiltrazione che poteva essere operata dagli altri servizi dentro le organizzazioni terroristiche, per individuare e colpire il patrimonio del terrorismo, la sua rete logistica, i suoi supporti, un piano di questo genere il Comando generale se l'è mai proposto?

GIUDICE. Onorevole, no. Non se l'è mai proposto e le dico subito il motivo. Se se lo fosse proposto, sarebbe andato al di là dei suoi compiti istituzionali: avrebbe dimenticato quelli che sono i suoi compiti istituzionali. Lei, onorevole, può entrare in una stanza dove ci sono tante persone; è interessato ad una sola persona. Lei cerca quella persona e non vede, magari, qualche bella donna che le si avvicina.

Noi non eravamo interessati a quello. Naturalmente, nello svolgimento del nostro compito istituzionale, se venivamo a conoscenza di qualche cosa che poteva interessare i fatti specifici che lei ha citato, noi li portavamo a conoscenza della Magistratura e delle altre forze di Polizia, del Ministero dell'interno. Ma noi avremmo fatto una deviazione da quelle che erano le nostre attività istituzionali, senza contare che (lei come uomo politico lo ricorda benissimo) in quel periodo l'attenzione su quello che era il terrorismo era un'attenzione molto relativa. Il pericolo del terrorismo è venuto fuori allorquando si è manifestato con virulenza e la virulenza massima l'ha raggiunta con la strage di via Fani e il sequestro dell'onorevole Moro. Fino a quel periodo si dava attenzione al terrorismo ma c'erano varie interpretazioni: chi diceva che era un terrorismo di destra, chi diceva che era un terrorismo di sinistra. I nostri compiti sono quelli che sono, e noi non potevamo deviare, non avevamo interesse a deviare perché eravamo fin troppo occupati con i nostri compiti. Più che altro non prestavamo attenzione a quella particolare attività. Se quella particolare attività ci veniva sotto gli occhi o ci veniva rivelata, allora, si diramavano tante azioni. È fuor di dubbio che poteva portare a dei risultati, ma non eravamo propensi,

per motivi istituzionali, a dare particolare attenzione all'attività del terrorismo.

FLAMIGNI. Scusi se insisto. Prima del sequestro Moro avevamo avuto il sequestro Costa, con un finanziamento di miliardi. Quando siamo di fronte a un sequestro e ad un giro di miliardi, miliardi che vanno anche riciclati e che interessano istituti bancari, quando abbiamo un traffico di armi e un giro di armi per compiere tutta quella serie di attentati, mettendo insieme tanti episodi vediamo raggiungere una certa dimensione al fenomeno terroristico ed al suo apparato logistico, a me sembra che questo avrebbe dovuto attirare l'attenzione del Comando generale.

GIUDICE. L'attenzione è stata attirata. Però non abbiamo posto esclusivamente attenzione a quel fenomeno; vi abbiamo posto attenzione quando veniva a incidere nella nostra sfera di attività, ma non andavamo esclusivamente a porre attenzione a quel fenomeno. È fuor di dubbio che quando si andava a fare un controllo in banca dovevamo seguire certe avvertenze; i controlli in banca si fanno in determinate condizioni e per determinati scopi; sono più che altro controlli valutari e in quel periodo qualcuno avrà letto sui quotidiani di informazione dei controlli valutari svolti dalla Guardia di Finanza; però il controllo del denaro riciclato, come facevamo a farlo? Lo può fare l'elaboratore elettronico dell'Istituto centrale di emissione oppure quello della questura, di Roma o di altre città, che sanno quali sono i biglietti di banca impiegati per il pagamento dei riscatti. Noi avevamo altre attività, questo è il fatto! Se fossimo stati attivati in merito ad un argomento specifico, senz'altro avremmo svolto quell'incarico ma partire come guardia di finanza per andare contro le attività terroristiche, comunque esse si fossero manifestate, non so se sarebbe stato producente; forse avremmo invaso campi di attività di altri e avremmo prodotto una commistione che certamente sarebbe stata deleteria.

FLAMIGNI. Nella relazione che il Comando generale ci ha consegnato e alla quale lei ha fatto riferimento prima, c'è un appunto dove si dice che il 17 marzo...

GIUDICE. Vorrei poterlo leggere, perché ho fatto la relazione, ma non ho letto quella relazione, quando ho lasciato il Comando generale, perché era vincolata al segreto istruttorio e quindi il Comando generale non me ne ha dato visione.

FLAMIGNI. Se lei la prende, alla pratica n. 8, si dice che il 17 marzo 1978 lei ha fornito un appunto al Ministro degli interni: fonte confidenziale degna di fede informa che Moro sarebbe detenuto nella zona Balduina-Trionfale-Boccea-Cassia. Non si esclude che una volta allentata la morsa delle forze di Polizia l'ostaggio venga trasferito in altra località. Parto di qui per dire che ho notato, leggendo quella relazione, un suo personale, diretto interessamento e quindi anche un collegamento con informatori degni di fede che veniva tenuto direttamente da lei.

GIUDICE. Dal secondo reparto.

FLAMIGNI. Ma lei dopo andava alle riunioni e consegnava al Ministro degli interni le note. La nota successiva a quella numerata 16, del 22 marzo, parla della Fiat 128 blu rinvenuta in via Licinio Calvo; sarebbe stata parcheggiata in un box o garage nella zona massicciamente controllata o nelle immediate vicinanze. I brigatisti avrebbero preferito correre un minor rischio quale quello di portare dal box la macchina fino in via Licinio Calvo, piuttosto che essere scoperti in un covo, di fronte ad una massiccia presenza delle forze di Polizia. Qui segue una considerazione che io ritengo importante e su cui intendo rivolgere la mia domanda, perché si insiste dicendo: Moro sarebbe nella zona già segnalata, ma la superficialità degli interventi effettuati nell'immediatezza del sequestro, non avrebbe consentito di raggiungere lo scopo, cioè non si sarebbe fatto il setacciamento che invece andava fatto. Si dice, infatti: una successiva mancata pianificazione degli interventi nella zona ha fatto sì che praticamente non si giungesse a nessun risultato.

Chiedo a lei un giudizio di come quelle perquisizioni e quel setacciamento sono stati fatti, alla luce di quella nota informativa che, mi sembra, a differenza di tutte quelle che ho letto anche degli altri servizi, è una delle poche note dove si danno indicazioni di un'estrema precisione, per cui quell'informatore qualcosa mi sembra probabilmente sapesse e quindi le forze di polizia dovevano essere attivate con la massima cura.

GIUDICE. Le dirò che, se lei nota, nell'appunto c'è anche una nota scritta da me a penna: «approssimazione». È scritta da me perché io me lo ricordo bene. Non solamente; forse non ricorda che c'è un altro appunto proprio dei primi giorni di maggio in cui si cita un fatto secondo il quale nella zona vicina alla Pineta Sacchetti è stato notato, circa a mezzogiorno del giorno del rapimento, un uomo ferito ad un braccio che veniva sostenuto da un altro uomo, i quali avevano preso una strada di campagna. Me lo ricordo perché ho seguito attentamente tutti questi particolari e, in effetti, poi andando a cercare, lì vicino c'era una clinica.

Ora, queste informazioni le avevamo dai nostri informatori abituali. Non avevamo le forze per poter intervenire e, d'altro canto, le dirò anche una cosa: avevo dato ordine ai miei che, nel caso avessero scoperto dove fosse la prigione dell'onorevole Moro e avessero visto l'onorevole Moro, non dovevano intervenire ma dovevamo circondare il luogo e dare la comunicazione al Ministero dell'interno o a chi di dovere perché si intervenisse organicamente in forze, secondo un piano.

Come ho detto prima, le nostre informazioni venivano riversate all'UCIGOS presso il Ministero dell'interno perché i nostri organi informativi traevano le informazioni — e le dirò che le traevano bene — dall'ambiente del contrabbando, perché tale ambiente, l'ambiente della evasione fiscale è inserito un po' in tutti gli ambienti. Le dico anche che abbiamo cercato — e questo autonomamente — di attivare qualche boss del contrabbando perché si inserisse in questo mondo della malavita onde trarre informazioni. Abbiamo ricevuto in quella occasione il diniego più assoluto e le dirò subito perché: forse per paura. Quindi, tutte le informazioni che noi abbiamo avuto le abbiamo ricevute dal mondo della malavita che è stato avvicinato attraverso i nostri organi informativi, attraverso i nostri informatori e tutte queste informazioni le riversavamo all'UCIGOS. Le ho detto prima che noi non avevamo alcun riscontro su quello che veniva fatto all'UCIGOS. In

relazione a quella notizia che le ho detto, e che deve essere contenuta in uno dei primi appunti, dirò che vicino al luogo dove è stato visto quell'uomo ferito, zoppicante, c'è una clinica. Ebbene, il controllo alla clinica è stato fatto poi da noi su ordine, ma molto tempo dopo, e naturalmente non abbiamo trovato nulla.

FLAMIGNI. Allora vede che poi qualche informazione poteva esistere, che, magari tramite il contrabbando, poteva intervenire! Dico questo nel senso che non basta vi sia un servizio informativo efficiente perché poi bisogna avere efficienza negli organi operativi. Perché insisto su questa informazione? Perché si parla della via Cassia, vicino c'è via Gradoli e sappiamo poi che cosa è successo. Per cui quelle perquisizioni sono state fatte — come dice lei — in maniera molto approssimativa. Questo è uno dei fatti che dobbiamo tenere presente.

GIUDICE. Lei sa benissimo, onorevole, che nell'appartamento di via Gradoli, per quello che so, le forze di Polizia sono andate, lo hanno trovato chiuso, non sono entrate e sono andate via. Guardi, a questo punto, ci vogliono delle leggi che autorizzino! Purtroppo le garanzie sono quelle che sono. Io non dico che sono eccessive o che non sono eccessive. Le garanzie sono quelle che sono e le leggi bisogna che le rispettiamo. Non vi sono alternative. Guardi che queste sono informazioni vere. È fuor di dubbio che se si fosse fatto qualche cosa, o probabilmente se si fosse attivato in qualche modo diverso, forse si sarebbero avuti dei risultati più apprezzabili subito. Noi eravamo su un ring come un Cassius Clay bendato contro un peso mosca; se avevamo la fortuna di pescare con un diretto il peso mosca, lo stendevamo a terra; però eravamo sottoposti ai pugni del peso mosca.

FLAMIGNI. Vorrei sapere se è vero che, nel corso delle perquisizioni di un calabrese indiziato di appartenere alla mafia, erano state rinvenute delle banconote appartenenti al sequestro brigatista dell'armatore genovese Costa e se in relazione anche all'informazioni avute, che hanno portato ad individuare questo raccordo tra il brigatismo e l'armatore Costa (cioè il rinvenimento delle banconote provenienti, ripeto, dall'armatore genovese Costa) vi sono stati informatori della Guardia di Finanza che hanno cercato, in qualche maniera, di mettere in contatto la famiglia Moro con i brigatisti.

GIUDICE. No, niente di tutto questo; l'avrei saputo. Sarebbe stata un'attività che non poteva sfuggire perché Costa è di Genova.

FLAMIGNI. Sono due le domande.

GIUDICE. No, assolutamente non c'è stato nulla di tutto ciò. Non mi risulta che siano stati fatti tentativi per mettere in contatto la famiglia Moro con i brigatisti. Lo escludo.

FLAMIGNI. E per quanto riguarda il fatto che durante la perquisizione di un indiziato di mafia in Calabria siano state rinvenute banconote del sequestro Costa?

GIUDICE. Per questo bisogner chiedere al reparto che ha certamente risposto all'autorità giudiziaria del luogo.

FLAMIGNI. Bene, la ringrazio.

CARUSO. Generale, vorrei approfondire questo aspetto del rapporto della Guardia di Finanza con l'UCIGOS. In effetti, da questo carteggio risultano svariate segnalazioni dei vari comandi all'UCIGOS. Tuttavia, non mi risulta fino in fondo chiaro questo tipo di rapporto, anche perché, nonostante tutto, la Guardia di Finanza ha attribuzioni di Polizia giudiziaria e attribuzioni di pubblica sicurezza. Questo segnalare puramente e semplicemente, senza attivarsi e verificare la fondatezza delle informazioni (perché la Guardia di Finanza aveva, in definitiva, questa possibilità anche se per altri fini — fini istituzionali, come lei li definisce — tuttavia questa qualità di agenti ufficiali di Polizia giudiziaria e di agenti di pubblica sicurezza le possiede...).

GIUDICE. Sì.

CARUSO. Allora, in questa veste, tali accertamenti potevano essere fatti. Sembrerebbe che queste segnalazioni siano state fatte quasi a scarico di responsabilità o, in ogni caso, non ci sia stato il necessario coordinamento. Le segnalazioni venivano fatte e poi esse venivano sostanzialmente abbandonate a se stesse senza una verifica. Lei, cioè il Comando, la Guardia di Finanza, che aveva avuto queste segnalazioni se ne scaricava senza poi seguirle e questo sembrerebbe contrastare con la qualità dei poteri della Guardia di Finanza di fare degli accertamenti. Il problema del coordinamento è uno dei problemi in qualche modo essenziale emerso proprio dalla disgraziata vicenda Moro e, soprattutto, da tutta la vicenda del brigatismo. Quando lei ha detto, paragonando il terrorismo sostanzialmente ad una bella donna, «non ci interessava perché era una bella donna»...

GIUDICE. No, non ho detto proprio così!

CARUSO. Ciò sembrerebbe dire che, in fondo, ognuno ara il suo campo e se anche arando il campo trova una cosa che potrebbe interessare altri, «glielo segnalo, ma poi proseguo per la mia strada». Il problema del raccordo tra le varie componenti delle forze di Polizia nel suo complesso non risulta convincente e persuasivo. Di segnalazioni ce ne sono cospicue e lei stesso, qui, ci conferma che erano informazioni vere, venivano da un mondo in qualche modo attendibile, proprio perché il mondo della delinquenza e del contrabbando è in grado di fornire un certo tipo di informazioni. Ecco, averle abbandonate in qualche modo, essersi un po' scaricati, non fa parte di questa disfunzione od omissione di indagine di cui si fa cenno in un punto della legge istitutiva di questa Commissione?

GIUDICE. Forse non sono stato chiaro al principio della mia esposizione. Ripeto che la Guardia di Finanza è stata attivata negli organi informativi ed operativi. La Guardia di Finanza avrebbe dovuto avere autonomia e responsabilità in un determinato settore così come ha responsabilità nel settore delle violazioni fiscali, economiche e finanziarie, nel qual caso la Guardia di Finanza agisce in questo modo e cioè le informazioni passano al reparto operazioni del Comando generale, il reparto operazioni attiva i reparti operativi i quali svolgono le loro inchieste sotto forma di verifica. In

questo caso ho detto che la Guardia di Finanza non aveva reparti operativi a sua disposizione perché i suoi ufficiali, non essendo di Pubblica Sicurezza, non potevano dirigere operazioni di Pubblica Sicurezza. Quindi, i reparti della Guardia di Finanza...

CARUSO. Di Pubblica Sicurezza o di Polizia giudiziaria?

GIUDICE. Noi siamo ufficiali di Polizia giudiziaria e tributaria, ma non ufficiali di Pubblica Sicurezza.

CARUSO. Ma queste non mi pare che potessero essere configurate come operazioni di Pubblica Sicurezza.

GIUDICE. Certo, di Pubblica Sicurezza. Le perquisizioni sono atti di Pubblica sicurezza, non possiamo farli con ufficiali di Polizia giudiziaria, assolutamente non è possibile. Sia chiaro! Tanto è vero che i reparti della Guardia di Finanza sono stati posti alle dipendenze della Sesta Brigata Carabinieri, al Comando del generale Siracusano, il quale aveva alle sue dipendenze reparti di Carabinieri e reparti della Guardia di Finanza. Le dirò che in quel periodo col Ministro dell'interno, onorevole Cossiga, abbiamo tentato di far attribuire ad ufficiali della Guardia di Finanza la qualifica di Ufficiali di Pubblica Sicurezza, ma poi è saltato tutto. Questo ci avrebbe posto in condizione di avere un'autonomia e soprattutto di controllare con le operazioni le nostre informazioni, cosa che non potevamo fare, ecco perché abbiamo riversato tutto all'UCIGOS. D'altro canto, le dico subito una cosa: in queste operazioni di grande rilievo ci vuole un Ente coordinatore e l'Ente coordinatore era stato stabilito dal Ministero dell'interno che fosse proprio il Ministero dell'interno stesso, quindi, una qualsiasi evasione a questo principio sarebbe stato un atto di indisciplina e probabilmente avrebbe condotto a risultati scomposti. Noi queste informazioni le abbiamo controllate per conto nostro, le abbiamo elaborate e abbiamo guardato attentamente che ci fosse un controllo; una volta che l'informazione risultava completa, secondo noi, l'abbiamo riversata all'UCIGOS, ma non potevamo andare a controllare quello che l'UCIGOS faceva attraverso i reparti operativi perché dava gli ordini ai reparti operativi della Polizia e dei Carabinieri alle cui dipendenze erano i reparti della Guardia di Finanza. Quindi, non è stato uno scarico di responsabilità da parte della Guardia di Finanza, assolutamente, anzi le posso dire che qualche volta abbiamo agito al di là di quelle che erano le nostre responsabilità specifiche, ma è stata una necessità dovuta alle disposizioni che c'erano e all'impossibilità di agire direttamente. Questo è un punto chiave della mia esposizione. Noi non potevamo agire diversamente.

PRESIDENTE. Infatti, si parla di due Polizie in Italia, non di tre Polizie. Un conto è il reparto di Polizia giudiziaria , un conto è la Polizia per la prevenzione, etc., e qui il problema non è della Guardia di Finanza.

GIUDICE. Cosa che la Polizia e i Carabinieri facevano perché in quelle riunioni i Comandanti dell'Arma dei Carabinieri venivano anche con dei risultati delle operazioni che svolgevano con i loro reparti perché potevano svolgere quelle attività.

CARUSO. Cerco di approfondire un po' la domanda. Non si è pensato di fare identica segnalazione alla autorità giudiziaria?

GIUDICE. Ecco, questa è forse una domanda che non mi coglie impreparato. Le dico subito e le spiego.

CARUSO. Il fatto è che le indagini erano dirette dall'autorità giudiziaria.

GIUDICE. Il colonnello Di Muro, che credo qualcuno conosca, riferiva all'autorità giudiziaria, era in contatto con questa e non veniva a riferire a me; veniva a riferire a me, comandante generale, perché periodicamente sentiva il bisogno di farlo.

CARUSO. Preciso la domanda: queste segnalazioni sono state fatte anche all'autorità giudiziaria?

GIUDICE. No, solo al Ministero dell'interno il quale aveva avocato a sé la direzione delle operazioni.

CARUSO. Ma la direzione delle indagini non era dell'autorità giudiziaria?

PRESIDENTE. Sotto il profilo di Polizia giudiziaria! Questi sono quesiti ai quali dobbiamo rispondere noi.

GIUDICE. Il questore rispondeva all'autorità giudiziaria, ma veniva anche alle riunioni del Ministero dell'interno.

CARUSO. Non vi è dubbio, ma ciò che voglio dire è che il coordinamento e la direzione delle indagini appartenevano all'autorità giudiziaria.

GIUDICE. Certamente.

CARUSO. E non sarebbe stato più giusto che queste segnalazioni fossero state rivolte anche all'autorità giudiziaria?

GIUDICE. Questi che ho indicato non sono rapporti giudiziari, sono rapporti informativi, perché se ci fosse qualcosa di giudiziario, e quindi un reato, allora noi dovevamo passare per forza questi atti all'autorità giudiziaria.
Chi può dire che queste informazioni non sono rapporti informativi e sono notizie di reato? Chi dice che sono notizie di reato?

CARUSO. Sono informazioni connesse, diciamo, al disegno criminoso che aveva avuto come manifestazione via Fani.

GIUDICE. Io penso che l'autorità giudiziaria sia venuta a conoscenza di questo attraverso il Ministero dell'interno.

CARUSO. Non vi è dubbio. Era solo per cercare di stabilire questo tipo

di rapporti tra le varie forze di Polizia con l'organo giudiziario che aveva la direzione delle indagini.

FLAMIGNI. Lei ha detto prima che avete proceduto all'arresto di Libero Maesano il che significa che, anche come Guardia di Finanza, avreste potuto contribuire e partecipare ad operazioni di Polizia giudiziaria. Quella, infatti, è stata una tipica operazione di Polizia giudiziaria.

GIUDICE. L'intercettazione telefonica nei confronti dei parenti di Maesano è stata svolta dal colonnello Di Muro il quale ne aveva avuto l'ordine da parte dell'autorità giudiziaria. Il colonnello Di Muro comandava quei reparti di pronto impiego che erano alle dipendenze della Sesta brigata Carabinieri e che rispondevano alla autorità giudiziaria. In base alle informazioni avute dalla Guardia di Finanza, (il colonnello Di Muro aveva anche lui i suoi informatori), la magistratura ha ordinato intercettazioni varie delle quali io sono stato messo a conoscenza perché Di Muro veniva da me a riferire. Queste intercettazioni ci sono state fino a quando Libero Maesano è stato arrestato in occasione di un convegno con la sorella. È stata l'autorità giudiziaria, comunque, che ha ordinato quell'operazione.

FLAMIGNI. Ecco dunque che un raccordo più diretto con l'autorità giudiziaria avrebbe fatto sì che questa operasse con maggior conoscenza. Intervengo per sottolinerare la validità delle domande del collega Caruso.

GIUDICE. Non vi sono dubbi che se ci fosse stato un unico ente coordinatore, uno solo, ripeto, uno solo e non più di uno, tutto sarebbe andato forse meglio!

SCIASCIA. La mia è una semplice domanda: se il generale ricorda quanto tempo è passato tra l'informazione data al Ministero dell'interno dell'uomo ferito e la perquisizione della clinica.

GIUDICE. È passato qualche mese.

SCIASCIA. Qualche mese?

GIUDICE. Qualche mese no, ma qualche settimana sì. Perché l'ordine è stato dato prima che si trovasse il cadavare dell'onorevole Moro.

Posso benissimo vedere quando questa informazione è stata data. Se loro hanno tempo lo posso controllare.

FLAMIGNI. Certamente.

GIUDICE. Deve essere la numero 10. «Un individuo, fermo in via Sorelle Marchisio, alle 9,25 circa di giovedì 16 marzo 1978, ha notato due persone: una più magra, di statura 1,70-1,75, con una uniforme da pilota civile, l'altra di corporatura robusta, tarchiata, più bassa, con barba folta. La prima persona sorreggeva la seconda per un braccio, stringendola fortemente al di sopra del gomito. Provenivano entrambi da via della Pineta Sacchetti, angolo via Montiglio» — ho verificato sulla carta esattamente tutto quanto — «hanno percorso un tratto di via Sorelle Marchisio, hanno

girato a sinistra percorrendo un viottolo che attraversa uno sterrato con due gradini a scendere e altri due, tre a salire, hanno raggiunto via Marconi, hanno svoltato a destra in questa via, andando in direzione di via Cogoleto».

Questa è l'informazione ed è un'informazione che mi ha colpito particolarmente perché è stata data il giorno 20 marzo; è stata versata all'UCIGOS, sia chiaro, e si riferiva al 16 marzo. Abbiamo fatto le indagini e abbiamo visto che in quella zona c'è una clinica. Questo è tutto.

SCIASCIA. Quindi è passata qualche settimana.

GIUDICE. Sì, è passata qualche settimana. Ricordo che è passata qualche settimana. Poi l'irruzione è stata fatta da personale della Guardia di Finanza.

CABRAS. Nel rapporto della Guardia di Finanza c'è un episodio che mi ha colpito, non solo perché non ne ero a conoscenza, ma perché è anomalo rispetto all'oggetto degli accertamenti e delle indagini che sono prevalenti nel rapporto stesso della Guardia di Finanza; è un episodio che riguarda una dichiarazione fatta da un insegnante della scuola Merry Del Val di Roma alla Guardia di Finanza, secodo la quale (purtroppo non ricordo la data, ma credo che sia del 21 marzo) questa insegnante avrebbe dichiarato che un allievo della sua classe, in orario antecedente alla strage di via Fani — e quindi anche alla diffusione attraverso i mezzi di comunicazione — avrebbe parlato di un attentato ad un uomo politico. Questa dichiarazione dell'insegnante è stata confermata dalla segretaria della scuola e da due compagni di classe di questo giovane, che era notoriamente simpatizzante di movimenti estremisti della scuola stessa. L'insegnante avrebbe anche attivato un dibattito su questa vicenda. È un episodio singolare; fra l'altro è un episodio che ha analogia, questo delle preavvertenze rispetto all'ora in cui si è verificato l'episodio, con la vicenda di Radio Città Futura, su cui stiamo indagando, finora senza successo. Volevo sapere — siccome nella relazione non c'è l'esito di questa segnalazione significativa, che comunque attira l'attenzione — se lei ricorda qual è stato l'esito delle successive verifiche di questa dichiarazione.

GIUDICE. Credo di ricordare. Le dirò che abbiamo fatto un controllo e l'allievo ha detto che scherzava, che questa sua era stata un'uscita, per così dire, estemporanea. Gli abbiamo creduto, perché, in effetti, è impensabile che un'azione di questo tipo, così perfettamente organizzata, possa non essere segretissima e possa essere portata a conoscenza di un alunno. Insomma, la risposta di questo ragazzo è stata abbastanza veridica.

CABRAS. È stato controllato dalla Guardia di Finanza?

GIUDICE. Sì, è stato controllato tutto dalla Guardia di Finanza.

CABRAS. Dopo la dichiarazione dell'insegnante e dei testimoni che l'insegnante aveva indicato?

GIUDICE. Sì, perfettamente. Le dirò che quell'ufficiale della Finanza

che ha seguito tutto l'episodio è stato un capitano che comandava il centro periferico di Roma.

FLAMIGNI. C'è, oltre alla dichiarazione dei compagni di scuola di questo ragazzo, una relazione allegata al rapporto della Guardia di Finanza, della segretaria, che appena giunta la notizia del rapimento di Moro — e si trovava in segreteria — i ragazzi, non solo lui, hanno detto: «Ma noi lo sapevamo già». Cioè, c'è un riscontro: non sono solo dei ragazzi ma sono anche il preside dell'istituto e la segretaria tetimoni che questi affermano di saperlo già.

COLOMBO. Sapevano che il ragazzo l'aveva detto. La fonte è il ragazzo.

FLAMIGNI. Però c'è una coincidenza.

CABRAS. Sarebbe accertato che il ragazzo l'ha affermato in ora antecedente: questo è l'elemento.

GIUDICE. Esattamente. Le dirò che questa informazione, come le altre, è stata passata all'UCIGOS, che aveva più possibilità di sviluppare le informazioni, molto più di noi, appunto per l'ambiente particolare al quale la nostra attività era rivolta. Infatti è stata inoltrata alla Magistratura. Questo è stato fatto: è stato il Capo del secondo reparto, e non è un rapporto informativo. Questo l'ha inoltrato al Nucleo centrale di Polizia tributaria perché lo portasse al dottor Infelisi. Infatti nel Nucleo di Polizia tributaria sono quelli che hanno proprio gli incarichi di Polizia giudiziaria: tutto il Nucleo, nel suo complesso, ma l'autorità giudiziaria si serve della Polizia tributaria.

FLAMIGNI. La relazione in data 17 marzo, come ho letto, afferma che una Fiat 500, tutte le sere, ha sostato in via Malcesine, strada privata vicino all'abitazione del Presidente Moro, e poi non si è più vista. Sono stati fatti accertamenti ulteriori per individuare il proprietario della 500?

GIUDICE. Il firmatario di questa affermazione è il tenente colonnello Roberto Nunzi, che fa parte del secondo reparto informativo. Egli afferma che un anonimo ha telefonato in data successiva all'assassinio dell'onorevole Moro dando queste notizie: «Per ordine del capo reparto ho comunicato la notizia al SISDE, dottor Cartella, alle 11 odierne».

BENEDETTI. Lei è in grado, almeno con riferimento al periodo in cui ha svolto le funzioni di comandante del corpo e partendo dal dato positivo del rinvenimento — ché non riesco ad immaginarne un altro — è in grado di tracciare un quadro, se non una graduatoria approssimativa, dei canali da cui attinge il terrorismo? Intendo dire questo, in altre parole: sono più le armi che si deve ritenere siano introdotte clandestinamente dall'estero o quelle che comunque vengono reperite sul territorio italiano e sono quindi di fabbricazione italiana? Questo è un primo dato.

Seconda domanda: quello che lei ha detto a proposito delle verifiche sulle aziende, nel senso della riferibilità ad ogni comandante della respon-

sabilità di disporre le verifiche stesse per evitare fughe di notizie, vale anche per i controlli sulle fabbriche di armi? Ci sono anche — perdoni l'ingenuità della domanda perché è un settore che sto esplorando — se del caso, controlli di tipo particolare sulle fabbriche di armi concordati anche a livello di Comando generale?

Ancora un'altra domanda. Quando vengono rinvenute armi di fabbricazione e di provenienza illecita, di fabbricazione italiana, si fanno inventari anche ai fini del calcolo possibile dell'evasione dell'imposta di fabbricazione per individuare e per ripercorrere a ritroso la trafila della illecita provenienza? Volevo dire questo, generale, lei lo sa bene quanto noi, si è parlato molto di questa produzione di armi in Italia. Qualche uomo politico ha perfino ipotizzato come mercato trainante il mercato delle armi. È un mercato che rende e quindi se ne è parlato qualche tempo fa. È stato usato anche l'argomento: se non lo facciamo noi, lo fanno gli altri. Purtroppo il mondo pare ne abbia bisogno.

Ho fatto questa premessa per chiederle un'altra cosa. Lei prima ha detto una cosa molto apprezzabile quando ha fatto un cenno lealissimo a possibili infedeltà in altro settore. So bene che se io adesso le chiedo: avete accertato possibili infedeltà in relazione all'evasione dell'imposta di fabbricazione, lei mi risponde che, in quanto organi di Polizia giudiziaria e tributaria, ai sensi del codice di procedura penale avreste già proceduto.

Ecco, io non so e vorrei sapere: ci sono state nel territorio nazionale infedeltà accertate? Ci sono, in qualsiasi parte d'Italia, anche se pochi, procedimenti pendenti per reati e per infedeltà di questo tipo la cui cognizione possa interessare?

GIUDICE. Nel campo delle armi?

BENEDETTI. Delle armi, dell'evasione dall'imposta di fabbricazione; qualcosa che ci aiuti (la Commissione potrebbe anche riservarsi di acquisire delle notizie compatibili) ad esplorare questo settore della provenienza illecita delle armi.

GIUDICE. Lei ha fatto quattro domande. La prima è se avessi un quadro circa il rifornimento delle armi dall'estero o nazionali. Non ho alcun elemento per rispondere, assolutamente.

Controlli alle fabbriche di armi. Controlli alle fabbriche di armi ne sono stati fatti, sempre in relazione a quello che è il compito istituzionale della Guardia di Finanza. Del resto, la Guardia di Finanza conserva anche i dati relativi a tutti i controlli svolti. Il Comando generale ne è senz'altro in possesso. E lei può chiedere, naturalmente, a tutti i nuclei che sono interessati quali controlli sono stati fatti. Da quanto mi risulta, fino a quando ci sono stato io, controlli sono stati fatti solo a scopo istituzionale.

Lei mi ha posto una terza domanda, sulle armi di provenienza illecita. Non ho capito esattamente questa domanda. Le dispiace ripeterla?

BENEDETTI. Schematizzando, e forse in maniera non sofisticata, io vedo un po' questo rifornimento di armi nella sua componente di importazione clandestina, quindi armi da presumersi straniere. Può darsi anche che si tratti di un'arma italiana che venga importata clandestinamente. L'altra componente la vedo nella reperibilità del mercato interno e mi interrogo su

quale sia la fonte di questa reperibilità: assalto all'armeria? Quello lo si sa, ma poi c'è una fonte che nasce, parlandoci molto chiaramente, questo è il quesito che mi tormenta, che nasce, interessando in questo caso la Guardia di Finanza, sotto il profilo dell'evasione dell'imposta di fabbricazione, da una produzione di contrabbando delle nostre fabbriche.

GIUDICE. Su questo io non le posso rispondere, sinceramente. Posso cercare di fare deduzioni, questo non è un ambiente in cui si possano fare delle deduzioni; come ha detto l'onorevole Sciascia, bisogna dare dei fatti e questi non confortano una mia opinione positiva nel senso da lei richiesto. Posso dire che quando si fa un controllo a una qualsiasi azienda questo non si ferma soltanto all'azienda, ma si sposta a monte e a valle, si fanno i cosiddetti controlli incrociati per poter vedere se effettivamente il materiale è stato fornito dall'azienda a monte e a chi è stato dato all'azienda a valle. Anche in questo caso, cioè nel caso del controllo alle fabbriche di armi, i controlli si facevano, ma le dirò, in questo campo noi ricercavamo l'evasione fiscale. Comunque il Comando generale è certamente a conoscenza e ha i dati completi per sapere quali fabbriche sono state verificate e l'esito delle verifiche e se nel corso di queste ultime si sono rilevate circostanze che possano portare al terrorismo. Questi elementi il Comando generale può darli senz'altro.

Infine se ci sono state infedeltà nell'accertamento delle evasioni. È un campo in cui l'infedeltà non paga; quindi ritengo che non ce ne siano state, assolutamente; è un campo molto pericoloso. Forse ci sarà stata qualche distrazione nel non segnalare qualche elemento che pur essendo venuto all'attenzione dei verificatori non è stato fatto presente, forse per quello stesso argomento cui prima accennavo, cioè che quando si entra in una stanza cercando una determinata persona, non si nota la bella donna che ci viene incontro! Soltanto a questo fine, niente altro.

BARSACCHI. Non sono domande, le mie, ma due semplici riscontri. Vorrei sapere quali disposizioni vennero impartite dal Ministro competente immediatamente dopo la strage di via Fani, cioè il mattino del 16 marzo; se ci fu una riunione a Palazzo Chigi oppure al Ministero dell'interno.

Vorrei poi sapere, se ne è a conoscenza, se a quel tempo era stato in concreto previsto un piano di emergenza in caso di gravissimi attentati terroristici, o di rapimenti ad opera di terroristi, in considerazione del gravissimo momento politico e se, eventualmente, erano state concertate tra le diverse forze dell'ordine certe condizioni collaborative come lei prima accennava.

GIUDICE. Il giorno stesso della strage di via Fani il Ministro degli interni ha convocato i comandanti delle tre forze di Polizia e ha dato ordine di attivare immediatamente...

BARSACCHI. Quando siete stati convocati?

GIUDICE. È stato il giorno 16, nel pomeriggio, mi pare, o il 17 al mattino. Il giorno esatto non lo ricordo. Ho una memoria abbastanza fedele ed estesa nel tempo, ma questo è un particolare che non posso ricordare.

Comunque ha convocato i comandanti delle tre forze e li ha attivati in

generale, dicendo di attivare i reparti informativi e tutti i reparti operativi. Noi abbiamo attivato tutti, soprattutto abbiamo attivato la vigilanza a mare e quella alle frontiere, perché si faceva l'ipotesi che l'onorevole Moro potesse essere portato fuori, e forse anche fuori d'Italia, o raggiungendo la costa o attraverso le strade, cosa ben più difficile. In effetti abbiamo fatto affluire dei guardacoste da Napoli e da Livorno e insieme abbiamo attivato un severo controllo sulla costa. In più ha detto di attivare i reparti informativi; questi sono stati attivati su spinta del Ministro degli interni, ma quando è accaduto questo avvenimento, autonomamente la Guardia di Finanza ha attivato subito i suoi reparti informativi e operativi. L'attivazione era avvenuta. È stato poi nel prosieguo che si è ordinato di rinforzare i reparti operativi di Roma attraverso l'afflusso di quelle compagnie di pronto impiego, che non sono state, peraltro, le sole ad operare, ma hanno operato anche altri reparti della Regione e soprattutto reparti del Nucleo centrale di Polizia tributaria, che è il più disponibile come sottufficiali, ufficiali ed uomini.

Per quanto concerne i piani di emergenza, le dico che tali piani, secondo la sua domanda, si possono riferire a due tipi: un piano di controllo stradale e un piano di emergenza che è inteso soprattutto ad obiettivi di particolare interesse nazionale. Il piano di controllo stradale è stato immediatamente attivato. Probabilmente, la gente ricorda che in quel periodo alcune volte si circolava male perché c'era il controllo, soprattutto alla periferia di Roma. Per quanto riguarda il piano più importante, si temeva che questi terroristi, nella iattanza del successo, potessero attuare delle distruzioni che potevano mettere anche in crisi il sistema, ad esempio, delle telecomunicazioni o altro.

Ora, in Italia esiste un piano per la difesa degli obiettivi di preminente interesse nazionale e tutti gli obiettivi sono catalogati in questo piano. Al Ministero dell'interno, ad un certo momento, si è trattato di vedere di poter difendere questi obiettivi con le forze di Polizia. Si è fatto l'elenco degli obiettivi e si è visto che era impossibile: se le forze di Polizia avessero dovuto difendere gli obiettivi, non avrebbero più potuto svolgere indagini. Ad un certo momento si è trattato di impiegare anche le Forze armate per poter difendere questi obiettivi. Si è visto che le Forze armate si sarebbero potute senz'altro impiegare, ma non avrebbero potuto coprire tutto il territorio nazionale. Ed allora in quella sede si è dato incarico — credo al Capo della Polizia, ma non ricordo esattamente — di vedere insieme al Comandante generale dell'Arma dei Carabinieri di fare una lista ridotta degli obiettivi veramente interessanti ed importanti da poter guardare. In quel periodo, se loro ricordano, vi sono stati quegli attentati alle centraline telefoniche che saltavano in aria. Ma, per esempio, uno degli obiettivi che già si difendeva era la stazione di arrivo dei cavi sottomarini, che non so dove sia (mi pare che sia ad Anzio).

LA VALLE. Allora è un piano inattuabile!

GIUDICE. No, è attuabilissimo, tanto è vero che il piano prevede e le installazioni da proteggere e le forze che debbono andare a proteggerle. In quel momento si è considerato se era il caso di distogliere le forze di Polizia dagli obiettivi conseguenti all'eccidio di via Fani ed al sequestro dell'onorevole Moro, o se non era il caso di correre qualche rischio guardando gli

obiettivi principali, ma non guardando tutti gli obiettivi. Le dico che il piano di difesa degli obiettivi prevede esattamente tutti gli obiettivi e chi li deve guardare; questo, naturalmente, per il tempo di grave emergenza. Quello non era un tempo di grave emergenza; era una banda che svolgeva atti di terrorismo, che preoccupava; ma non era un momento di gravissima emergenza, a mio avviso.

FLAMIGNI. L'avvocato Giancarlo Castegnaro di Vicenza, abitante in via Canova n. 17, ha segnalato al reparto della Guardia di Finanza di Vicenza di avere ravvisato una somiglianza notevole con il foto-fit compilato dalla Direzione Generale di Pubblica Sicurezza immediatamente dopo la strage di via Fani: furono emessi quattro foto-fit. Questo avvocato avrebbe notato una somiglianza notevole con un suo cliente di prima, un certo Sass Robert, che era stato militare americano presso il Comando della SETAF di Vicenza, denunciato a piede libero per traffico e contrabbando di sigarette; lui lo aveva difeso, era stato condannato e gli aveva fatto ottenere la grazia. Poiché aveva avuto sempre sospetti sul Sass, sul suo giro di attività, casualmente, ha notato che vi era una somiglianza notevole con il foto-fit e si è premurato di comunicarlo alla Guardia di Finanza. Vorrei sapere se quell'informazione è stata poi riferita alla DIGOS e, oltre all'UCIGOS, anche all'autorità giudiziaria.

GIUDICE. Prima di rispondere vorrei fare una domanda: da dove ha tratto quell'informazione?

FLAMIGNI. Ho cercato riscontro anche nella relazione, pur avendo avuto da Vicenza una informazione.

GIUDICE. Localmente, i reparti erano in contatto con la DIGOS a cui versavano le notizie, poi svolgevano gli accertamenti nella zona e traevano delle conclusioni che, ripeto, versavano all'UCIGOS oppure attivavano il reparto. A questo punto io non so più che cosa rispondere. Non so che cosa sia stato fatto *in loco*; ricordo questa informazione.

FLAMIGNI. Ancora, a proposito di informazioni, perché mi sembra che la Guardia di Finanza abbia avuto modo di conoscere molte cose: una fonte attendibile avrebbe detto che il brigatista Gallinari, il 15 novembre 1977 (lo abbiamo visto in questa relazione), si sarebbe incontrato, in un bar di via Appia Nuova, con un pregiudicato, ricercato per più sequestri di persona. Presentatogli da una giovane donna che abita in via Appia Nuova, ha proposto al medesimo pregiudicato di partecipare ad un eclatante sequestro di persona a sfondo politico. Questo, ripeto, sarebbe avvenuto il 15 novembre 1977. Il Gallinari era accompagnato da un tedesco che si presume fosse il terrorista Offe Sigmund. Sono poi stati fatti accertamenti in merito? Quale seguito ha avuto questa notizia? Mi risulta che il Comando generale dei Carabinieri abbia attivato e richiesto la collaborazione della Guardia di Finanza per andare fino in fondo a questo accertamento.

GIUDICE. Il Comando generale dell'Arma dei Carabinieri ha attivato, evidentemente, la sua sesta brigata (sesta brigata Carabinieri da cui dipendevano i reparti della Guardia di Finanza) per poter andare a fondo. Io non

ricordo bene questa informazione, ma vorrei segnalare che proprio agli inizi della vicenda, dopo il sequestro e l'assassinio, c'è stata anche un'altra informazione secondo cui nella zona del cinema Brancaccio (l'informazione era molto attendibile) erano stati visti Prospero Gallinari, Micaletto ed altri. Le dirò che noi abbiamo dato questa notizia, ma io ho fatto fare ancora accertamenti, controllando la zona attentamente e, in un certo senso, anche in forze, sempre con gli elementi informativi. Questa verifica non ha portato ad alcun risultato immediato perché probabilmente quella gente si era allontanata, ma la notizia, ripeto, era attendibile. In altri termini, vi dirò che noi ci siamo meravigliati del fatto che tutti questi brigatisti, i cui nomi erano noti in quel periodo, frequentavano quella zona che doveva essere controllata. Questa notizia l'abbiamo data anche agli organi della direzione.

FLAMIGNI. Un'ultima domanda: nella relazione in data 11 luglio 1978, sta scritto che il giudice istruttore Gallucci «incarica la legione della Guardia di Finanza di svolgere accertamenti in Roma entro il perimetro tra Lungotevere dei Cenci, via del Progresso, via del Portico d'Ottavia e via del Teatro Marcello, per stabilire eventuali appartamenti utilizzati da brigatisti». Si conclude: sono stati effettuati accertamenti, nulla di interessante era emerso. Poiché nella relazione del giudice istruttore Guasco si fa riferimento a Mortati Elfino che avrebbe detto di essere stato ospite nella zona di via Arenula in un appartamento mi sembra appartenente al Morucci...

GIUDICE. Non era l'11 luglio ma l'11 settembre 1978.

FLAMIGNI. Esatto. Poiché di quella zona ha parlato in maniera strana, come era solito parlare, il giornalista Pecorelli, noto redattore dell'Agenzia O.P. (che poi è stato ucciso e sulla cui uccisione non sappiamo più i risultati delle indagini che sono state fatte per trovare i suoi assassini), comunque un personaggio che ha dimostrato di avere informazioni assai attendibili in diverse circostanze, e che è anch'esso intervenuto quasi per avvalorare la tesi che non solo i covi ma anche la prigione dell'onorevole Moro sarebbe stata ubicata in quella zona, vicina, poi, al punto in cui è stato trovato ucciso; allora io chiedo: la Guardia di Finanza come ha fatto gli accertamenti relativi? Perché se sono stati fatti con i soliti sistemi con i quali si è provveduto per tante altre perquisizioni, allora dobbiamo ritenerle attendibili fino ad un certo punto. Oppure, vi è stato veramente un setacciamento e una indagine per cui se qualche porta è rimasta chiusa in quel giorno, è stata annotata per ritornarvi in un secondo momento per aprirla? Cioè voglio sapere come effettivamente sono stati svolti gli accertamenti.

GIUDICE. Non posso risponderle come si sono svolti gli accertamenti. Praticamente si è trattato di un incarico dato dalla magistratura direttamente al colonnello Di Muro che comandava i reparti, tanto è vero che in una informativa si legge: nulla di interessante è emerso, il cui esito è stato riferito al magistrato richiedente con fogli, etc. etc... Il colonnello Di Muro non è venuto a riferire a me. Si potrebbe chiedere allo stesso colonnello, che attualmente è ancora a Roma, ma ora è generale e andrà a comandare la zona di Napoli. Più di questo non posso dire.

MACIS. Voglio tornare su un argomento che è stato già trattato da alcuni colleghi, non per ripetere la domanda, ma eventualmente per sollecitare su questo punto una relazione scritta da parte del generale Giudice. L'argomento è quello del traffico clandestino delle armi.

Indipendentemente dai fatti specifici che formano oggetto di rapporto alla autorità giudiziaria, poiché è notoria nel nostro Paese l'esistenza di questo mercato clandestino, che naturalmente sfugge alle leggi valutarie, alle norme fiscali, etc., vorrei conoscere quali sono gli elementi di carattere conoscitivo che ha la Guardia di Finanza sulle dimensioni di questo fenomeno, sui canali attraverso i quali si svolge, e sulle linee di intervento che ha seguito negli anni in cui il generale è stato Comandante della Guardia di Finanza.

GIUDICE. Risponderei subito, soltanto se il Comando generale della Guardia di Finanza mi mettesse a disposizione la documentazione di cui è in possesso. Ma il Comando della Guardia di Finanza può fare obiezioni dicendo che si tratta di atti di ufficio che non possono essere rivelati. A questo punto si può trovare un qualsiasi individuo che denuncia un fatto simile e mi mandano una comunicazione.

MACIS. A questa Commissione non è opponibile.

GIUDICE. Non per loro. Intendo dire che è più idoneo chiederlo all'attuale Comandante della Guardia di Finanza, il quale ha i suoi organi per poter svolgere questa indagine.

MACIS. Ma quando lei è stato Comandante aveva notizia su questo?

GIUDICE. Certamente, un traffico clandestino di armi c'era. Ma gli avvenimenti ai quali ho assistiti o dei quali sono stato partecipe sono tanti per cui non posso ora ricordare tutto; comunque, un traffico clandestino di armi c'era.

PRESIDENTE. Mi pare che abbiamo terminato. Ringraziamo il generale Giudice e chiediamo scusa per l'attesa della volta precedente.

(*Il generale Giudice esce dall'Aula. Viene introdotto il generale Giannini*).

Generale Giannini, lei sa della inchiesta che la nostra Commissione sta conducendo e la preghiamo di dirci, in conformità della legge istitutiva, quello che può dirci. Le saranno posti quesiti dai colleghi che lo riterranno opportuno: lei potrà rispondere, riservarsi di rispondere, dirci a chi dobbiamo rivolgere più propriamente la domanda, oppure potrà riservarsi di rispondere anche per iscritto.

GIANNINI. Per quanto riguarda l'oggetto dell'inchiesta non ho niente da dire in quanto, avendo assunto il Comando generale della Guardia di Finanza il 10 febbraio di quest'anno, non ho particolari riferimenti da fare, perché sfugge alla mia osservazione quanto si è verificato in precedenza. Per quanto riguarda il resto, come attività di Comando, sono a completa disposizione per tutte le domande che mi saranno poste per quanto riguar-

da l'esercizio delle funzioni proprie del Comandante generale della Guardia di Finanza e del Corpo che in questo momento rappresento.

PRESIDENTE. La ringraziamo perché, con quanto ha detto, dà per scontato quella che è la realtà dei compiti della Guardia di Finanza che è ben nota a questa Commissione.

VIOLANTE. Per quanto è a sua conoscenza, signor generale, quali sono gli interventi che la Guardia di Finanza ha effettuato sul fronte del terrorismo?

GIANNINI. In prima persona la Guardia di Finanza non ha mai effettuato questi compiti, almeno da quando io sono Comandante generale.

VIOLANTE. Cosa dice dei controlli valutari e bancari?

GIANNINI. Questi sono stati fatti sempre a seguito di sollecitazioni da parte della magistratura, mai di propria iniziativa. Sono stati fatti controlli valutari da parte del Nucleo speciale di Polizia valutaria in tutta Italia laddove la magistratura ha ritenuto di doverli effettuare.

VIOLANTE. E per le armi?

GIANNINI. Le dico subito. Il problema potrebbe forse essere affrontato a carattere più generale, non tanto per quanto riguarda gli aspetti valutari, ma un po' per quanto riguarda tutto il resto.

Il compito precipuo della Guardia di Finanza non è quello di agire in prima persona: noi non abbiamo nessun organo nostro, né centrale né periferico, che si interessa in modo specifico dell'antiterrorismo, ma tutti i nostri organi, e centrali e periferici, hanno avuto delle disposizioni tassative di concorrere a questo riguardo.

Se nell'esercizio delle funzioni strettamente tecnico-professionali, cioè servizio di istituto, i nostri organi vengono a conoscenza di fatti che possono comunque avere attinenza con contrabbando di armi, di valuta ecc., devono intervenire; per quanto riguarda il contrabbando di valuta intervengono in prima persona come organo di Polizia giudiziaria e fanno quello che devono fare.

VIOLANTE. Questo con riferimento al terrorismo?

GIANNINI. Sì. Per quanto riguarda invece il contrabbando di armi o altre notizie che possono essere attinenti al terrorismo riferiscono immediatamente, senza perdere tempo, agli organi collegati del posto riservandosi di dare notizia all'organo centrale, cioè al Comando generale, in un momento successivo. Il Comando generale non appena viene a conoscenza, indipendentemente da ogni cosa, travasa o al SISMI o al SISDE, secondo a chi interessa, la notizia della quale è venuto a conoscenza.

MACIS. Io volevo porre una domanda al signor generale eventualmente per ottenere una risposta in un momento successivo, scritta, proprio su questo aspetto del mercato clandestino delle armi, poiché è notorio che nel

nostro Paese esiste questo mercato clandestino, che sfugge a tutte quelle leggi che la Guardia di Finanza invece tutela per i suoi compiti di istituto: leggi valutarie e norme di carattere fiscale. Volevo sapere quali sono gli elementi conosciviti di cui dispone la Guardia di Finanza sulle dimensioni di questo fenomeno in generale e sui canali attraverso i quali si svolge.

GIANNINI. Posso rispondere subito, senza perdere del tempo, su due fatti che sono occorsi in questi quattro mesi, uno in particolare recentissimo: quello che ha attinenza con i tre laboratori di eroina e cocaina che sono stati individuati nel Monferrato. In quel caso si è partiti con questo, ma ancora le indagini sono in corso e quindi sono vincolate dal segreto istruttorio, ma non è escluso che sotto sotto ci sia qualcosa. Questo «sotto sotto» che cosa vuol dire? Allo *statu quo* non è possibile sapere se c'è o non c'è qualcosa; comunque, non appena in possesso di elementi, anche se sparuti, è stato subito interessato il SISMI, che in questo momento sta svolgendo le indagini, che sono coperte oltre che da segreto istruttorio, anche da segreto professionale.

La stessa cosa si è verificata — se non vado errato — circa tre mesi fa. Quali siano stati i risultati non glielo posso dire, perché — come ho detto in precedenza — non appena si viene a conoscenza di qualche cosa, si attivano immediatamente gli organi collaterali dei relativi servizi; quindi la Guardia di Finanza, una volta che ha travasato, esce al di fuori di quello che è l'indagine o il proseguimento delle indagini, a meno che non venga investita direttamente, nel qual caso si comporta come organo di Polizia giudiziaria e quindi automaticamente assolve. Ma il più delle volte, specie nel campo delle armi, vengono interessati i servizi che sono preposti a questo compito precipuo e particolare. Quindi non ha niente a che fare la Guardia di Finanza con questo, a meno che — ripeto — non sia demandato esclusivamente alla sua pertinenza; ma fino a questo momento non è stato demandato. Ho fatto una esclusione implicita, perché fino a questo momento non è stato dato nessun incarico specifico alla Guardia di Finanza di continuare quelle indagini delle quali aveva avuto sentore a carico, per esempio, di un cittadino di nazionalità del Medio Oriente, che fosse un importatore di armi o comunque un contrabbandiere di armi.

Lei mi dice: a che punto è l'indagine? Non glielo so dire perché una volta passata la notizia, se poi corrispondeva a verità o meno neanche glielo so dire; noi rimaniamo al di fuori e non entriamo in quelli che sono i servizi segreti.

MACIS. Pur rendendomi conto di questa attinenza che ha con i compiti precipui dei servizi, la Guardia di Finanza credo che abbia una visione molto netta di mercati clandestini che esistono nel nostro Paese; penso al tabacco, penso all'alcool, a determinati settori di attività, che proprio sfuggono invece a quelle norme che la Guardia di Finanza deve far rispettare.

GIANNINI. Lei ora cambia campo. Lei parlava prima del contrabbando di armi.

MACIS. Ci stiamo arrivando. Io volevo sapere da lei se la Guardia di Finanza, pur rendendomi conto di queste interferenze molto strette che vi sono con i servizi di sicurezza, ha una visione complessiva anche del problema del mercato delle armi.

GIANNINI. Se lei mi parla di contrabbando dei tabacchi lavorati esteri, di accendini, di sigarette abbiamo un'organizzazione, perché, senza di essa, non sarebbe possibile sapere quando è in transito la droga o quando arrivano le navi e gli aerei carichi di sigarette o di droga. Ma per quanto riguarda le armi no, perché non è un compito specifico, come ho detto prima; quindi noi veniamo a conoscenza soltanto delle questioni suddette. Almeno per quanto si riferisce ad un periodo da quattro mesi in qua: non le posso dire se in precedenza si è verificato, ma ritengo di no perché non rientra nei compiti specifici itituzionali della Guardia di Finanza.

FLAMIGNI. In quale Corpo di Polizia rientra, come compito specifico?

GIANNINI. Nei compiti di polizia della Pubblica Sicurezza e dei Carabinieri: dei Carabinieri prima e poi della Pubblica Sicurezza, per quanto riguarda questo, sempre se attivati dai servizi segreti perché il contrabbando di armi, se è fatto nell'interno del Paese, non fuori, dovrebbe interessare il SISDE, come lotta... altrimenti dovrebbe interessare il SISMI come ricerca delle fonti e come smercio di armi.

MACIS. È un problema di trasgressione dell'imposta di fabbricazione se interno, e di trasgressione delle norme valutarie, se di importazione. Quindi interessa anche la Guardia di Finanza.

GIANNINI. In un momento successivo, allorquando si verifica il fenomeno, non in senso aprioristico: in sede di repressione, non di prevenzione, perché non potremmo.

BENEDETTI. Nella qualità di ufficiali della Polizia giudiziaria e tributaria avete anche l'articolo 225 del Codice di procedura penale che vi attribuisce il compito della prevenzione. Ciò comporta ulteriori conseguenze.

GIANNINI. Esatto.

PRESIDENTE. Vi era una domanda dell'onorevole Macis, il quale voleva sapere se il Comando generale gli può fornire un quadro, eventualmente anche attraverso una memoria scritta, di tutto quello che accade o interessa o ha visto impegnato il Corpo: per incarico no, per scoperta occasionale, che poi ha travasato ad altri organi, o in qualunque maniera. Ecco, mi sembra che Macis avesse fatto questa domanda al generale Giudice, il quale ha risposto: «Io non sono più comandante. Siccome si tratta di documenti che sono al Comando, se vi interessa dovete domandare al Comandante attuale». L'onorevole Macis voleva sapere, se si può avere, se del caso e se c'è materiale, una memoria scritta su tutto quello che ha interessato la Guardia di Finanza e che riguarda questo commercio clandestino delle armi.

È possibile questa riserva, da parte sua, di informarci eventualmente — non solamente per gli ultimi 4 mesi ma dall'epoca dei fatti di cui ci occupiamo, risalendo sempre agli anni '70 — su tutto quello che può essere utile alla Commissione in relazione al commercio clandestino ed al contrabbando di armi? Su tutto quello che risulta? Che cosa ci può dire la Guardia di Finanza?

VIOLANTE. Stupisce un po', e chiediamo venia se insistiamo su questo particolare, conoscendo la capacità della Guardia di Finanza, che non ci sia un settore di attività, come dire, duraturo, permanente, riguardante la questione armi. Perché ho l'impressione che i problemi che formalmente si pongono per i tabacchi si pongano anche per le armi, tenendo presente che il canale di importazione clandestina di armi è molto spesso lo stesso attraverso il quale si importa clandestinamente burro, tabacchi o altro; da quel poco che si sa o dai processi è emerso. Tutto questo rende acuta la nostra curiosità. Vorremmo sapere come mai un Corpo come la Guardia di Finanza non abbia inteso considerare questo settore delle armi un settore sul quale puntare la propria attenzione.

GIANNINI. Io riferirò, anche per iscritto, su quello che è stato fatto. Come idea personale, però, come opinione personale, posso dire che non è che ci siano dei settori specializzati in questo o in quell'altro campo, ad eccezione di quelli che sono di primaria importanza, come organi di Polizia tributaria, organi di Polizia valutaria. La Guardia di Finanza non è che ha il finanziere che scopre il contrabbando, il finanziere che scopre questo, che scopre quell'altro: ha il finanziere che svolge il suo servizio e nell'esercizio delle sue funzioni, quando verifica che un TIR, un autocarro articolato che è in transito e dovrebbe portare della merce comunitaria che è svincolata da dogane e invece trova che a bordo c'è della merce di contrabbando, sigarette o armi, interviene; ma non interviene perché voleva trovare le armi, interviene perché deve controllare quel camion. Se nel camion anziché il tabacco, gli accendisigari o i prodotti fotoelettrici o ottici, trova invece le armi, allora, — ripeto — interviene. Non c'è una specializzazione, altrimenti ci dovrebbero essere tante specializzazioni per quanti sono i motivi — e ce ne sono infiniti — di contrabbando intraispettivo ed extraispettivo. Può darsi che ci sia una carenza, però, allo stato, è così: non c'è un organo specifico. Mi riservo, però, di presentare una relazione scritta di tutti gli interventi, casuali o non, che hanno determinato la scoperta di contrabbandi laddove ci sono stati, o per lo meno quando si è venuti a conoscenza di notizie relative ad eventuali contrabbandi di armi.

CARUSO. Insisto su questo punto delle armi per dire che noi non è che siamo interessati ad una generica ricerca sul contrabbando. Noi vorremmo sapere, sostanzialmente, come i terroristi si procurano le armi.

Ora, mi pare che abbiamo in qualche modo appreso, sia pure genericamente, che le fonti dei terroristi sono un po' le armerie dove vanno a rapinare, un po' il commercio clandestino ed anche qualche Paese, come, ad esempio la Svizzera. Ecco noi vorremmo sapere, in buona sostanza, se, nelle sue funzioni di controllo di frontiera, la Guardia di Finanza abbia qualche volta compiuto operazioni in questa direzione, non so, al valico di Chiasso, in altri valichi della Lombardia, valichi alpini, oppure attraverso, diciamo, il controllo delle motovedette della Guardia di Finanza. Ci sono state operazioni di questo genere? È vero che il problema del contrabbando è un problema vasto e si discute su come controllare e come cercare di bloccare questo commercio delle armi, ma specificatamente dobbiamo cercare di vedere quali sono i canali di rifornimento del terrorismo. E siccome c'è, diciamo, una vociferazione relativa ad acquisti diretti di armi in Paesi vicini all'Italia, volevamo sapere dalla Guardia di Finanza, che ha anche

questo specifico controllo delle frontiere, se qualche operazione abbia dato dei risultati in proposito.

GIANNINI. Non mi risulta.

CARUSO. Si potrebbe saperlo attraverso il Comando generale?

GIANNINI. Rispondo negativamente dal 10 febbraio ad oggi: non s'è mai verificato un caso, nelle decine di migliaia di controlli che sono stati effettuati su tutti i passi (con la Francia, con la Svizzera, con l'Austria o con la Jugoslavia), di transito o intercettazione di armi. Non rispondo per il passato, perché non è a mia conoscenza. Mi riservo di farlo sapere con la relazione che manderò con tutte le operazioni svolte dal 1970 in poi.

MILANI. Desidero sapere se il comando della Guardia di Finanza ha mai ricevuto una sollecitazione specifica perché in controlli di frontiera la questione del traffico delle armi avesse un riguardo particolare da parte della Guardia di Finanza.

GIANNINI. No.

MILANI. Da nessuna autorità?

GIANNINI. No, mi riferisco sempre al periodo dianzi precisato.

MILANI. Comunque chiedo se agli atti risulta una sollecitazione alla Guardia di Finanza da parte dell'autorità politica, in particolare per la repressione ai posti di frontiera del contrabbando d'armi.

SCIASCIA. Giacché il generale Giannini farà una relazione sul contrabbando d'armi, vorrei che mettesse anche i paesi di fabbricazione delle armi sequestrate.

GIANNINI. Se le armi le abbiamo sequestrate!

PRESIDENTE. Naturalmente.

BERTONE. Il generale Giannini ha detto un momento fa che negli ultimi quattro mesi (cioè su cose che sono a sua diretta conoscenza) la Guardia di Finanza, nell'esercizio delle sue funzioni — e si è riferito in particolare a due casi, uno dei quali a Casale Monferrato — sono venuti a conoscenza di notizie o di informazioni che riguardavano il problema del traffico delle armi. A quel momento, ha detto, noi abbiamo segnalato quelle notizie o quelle informazioni ai servizi segreti, perché di loro competenza. Pongo una domanda precisa: quali notizie o quali informazioni sono state segnalate?

GIANNINI. Le posso dare copia dell'appunto che è stato travasato al SISDE e al SISMI perché procedessero in relazione alle informazioni di cui il nostro organo era venuto a conoscenza. Quindi non per sentito dire, ma per scritto, con nome, cognome, data e luogo di nascita delle persone che erano state interessate.

BERTONE. Ho chiesto notizie precise, niente altro.

GIANNINI. Saranno notizie precise su quello di cui si era venuto a conoscenza; come ho detto prima, nel prosieguo delle indagini...

BERTONE. Non chiedo del prosieguo delle indagini. Chiedo soltanto di sapere quali sono le notizie che avete trasmesso.

GIANNINI. D'accordo.

BENEDETTI. Niente di nuovo sull'argomento che è un po' il filone centrale della discussione di questa sera. Ricordo, per esempio, e credo di avere un ricordo preciso, che qualche anno fa l'onorevole Andreotti, in una intervista, ebbe a dire che l'Italia è piena di armi come un nuovo, una frase che stava a denotare la densità e anche la gravità del problema.

Ora, generale Giannini, la Guardia di Finanza ha senza dubbio accumulato nel tempo una esperienza notevolissima in materia di determinati settori di contrabbando; se adesso le chiedessi di chiarirmi le idee sul contrabbando dei petroli con, se ben ricordo, il modello H-ter, lei sarebbe in grado di disegnarmi una mappa abbastanza precisa; altrettanto penso per l'alcool, il tabacco e via dicendo. Poiché il fenomeno del terrorismo ci è piovuto addosso soltanto da pochi anni, capisco che sul piano obiettivo ci sia stata una impreparazione a fronteggiarlo adeguatamente nel momento iniziale. Però ci sono compiti di istituto della Guardia di Finanza, ma anche compiti sussidiari nella lotta al terrorismo, se ne è parlato poco fa. Lei ha descritto l'attività operativa della Guardia di Finanza alla frontiera, per esempio il controllo dei TIR: si controlla il burro e si trovano le armi. Al di là di questo, adesso nei programmi operativi del Comando e data la rilevanza e la gravità del fenomeno e la necessità, comunque, che la Guardia di Finanza collabori anche alla lotta contro il terrorismo, c'è una previsione di formazione di nuclei che abbiano in particolare, tra gli altri, il compito di dedicarsi alla prevenzione e alla repressione del contrabbando di armi?

GIANNINI. No, non c'è, di nuclei specializzati *ad hoc* non c'è.

BENEDETTI. E non c'è nemmeno una direttiva politica?

GIANNINI. Ma una direttiva politica è che tutto ciò che viene trovato viene segnalato, nel senso cioè non di andare in cerca delle armi ma di andare in cerca di tutto ciò che può costituire contravvenzione a quelle che sono le norme, e quindi sia per quanto riguarda il contrabbando di armi, sia per quanto riguarda il resto. Ma non c'è un reparto *ad hoc* che si interessi esclusivamente del contrabbando delle armi. Questo, allo stato attuale, non esiste. Esiste però un concorso attivo e fattivo per quanto riguarda quello che può necessitare sulla frontiera per tutti i tipi di contrabbando di qualunque natura essi siano, ma non soltanto sulla frontiera bensì anche nell'interno.

PRESIDENTE. Se si trova un TIR carico di armi, innanzitutto si informa la Magistratura perché è un fatto di Polizia giudiziaria e in più si comunica per il da farsi, in sede di prevenzione...

LA VALLE. Mi pare che vi sia una certa discrasia tra due momenti delle sue dichiarazioni. Lei ha detto: se volete un quadro generale di quella che è la lotta contro il contrabbando dei tabacchi, io ve lo posso dire. Noi abbiamo una conoscenza della rete; per esempio, sappiamo quando arriva una determinata nave carica di tabacco, eccetera. Quindi, non è solamente un trovare come succede con il TIR, che per caso si trova il tabacco, ma è un'azione mirata in direzione del contrabbando del tabacco. Questo lei ha detto in una prima parte del suo intervento.

GIANNINI. E poi le dico anche come avviene.

LA VALLE. Benissimo, se ce lo dice forse questo ci può aiutare per analogia a pensare come potrebbe essere un'azione specifica della Guardia di Finanza indirizzata a questo fine, perché se c'è una carenza politica, ci interessa saperlo.

GIANNINI. Forse la parola ha tradito l'idea. Non è che le notizie vengono dall'estero. La lotta al contrabbando dei tabacchi lavorati esteri è una lotta che avviene nelle acque extraterritoriali. C'è l'intercettazione delle notizie radio che la nave, sia essa nonna, sia essa madre, fa sulla costa per chiamare le altre navi perché attracchino per poter fare il trasbordo della merce e in quel caso lì con i radiogoniometri si materializza la posizione e, se è nelle acque territoriali avviene in un modo, se è nelle acque extraterritoriali, ai sensi di un determinato articolo della Convenzione di Ginevra, si aspetta che questo travasino in altre navi o naviglio leggero per poter intervenire e sequestrare e gli uni e gli altri. Cioè non è che le notizie possano venire da fonti esterne, perché fonti esterne non ne abbiamo.

LA VALLE. Ad esempio, una rete di informatori riguardo al contrabbando di tabacco non l'avete?

GIANNINI. Non esiste perché nessuna nazione consente una cosa del genere. Ognuno tutela i propri interessi. Non c'è neanche in sede comunitaria. A volte vengono travasate con il *do ut des* delle notizie, ma sempre di carattere che non ha nulla a che fare con quello che può essere il contrabbando vero e proprio. Non ci sarà mai una Svizzera che comunicherà quando partono i mezzi perché la Svizzera vive di questo; così come non ci sarà mai un'altra nazione. Sono intercettazioni che facciamo noi con un ascolto continuo; battiamo tutto lo specchio delle nostre acque per vedere un po' quando approdano le navi, ovvero operiamo attraverso i valichi con l'identificazione di questi che hanno la bolletta di trasportare burro o altra roba e, invece, a bordo trasportano sigarette.

LA VALLE. E all'interno avete informatori?

GIANNINI. All'interno è evidente che ci devono essere, perché non sarebbe possibile effettuare tante cose se non ci fossero degli informatori.

LA VALLE. Allora, la domanda è questa: se qualche cosa di analogo venisse richiesto, lo potreste attivare anche per quanto riguarda il contrabbando delle armi, tenuto conto del fatto che entra nei compiti di istituto?

GIANNINI. Per carità, se ci viene richiesto perché non dobbiamo farlo? D'altra parte, l'informatore quando passa la notizia, passa una e passa l'altra. Siccome l'informatore ha un compenso (nessuno fa niente senza niente), cioè ha una percentuale sull'importo che viene valutato del contrabbando, di quel che viene sequestrato, nell'eventualità che fossero armi, quindi, non è escluso aprioristicamente; io ho risposto che non c'è una organizzazione *ad hoc*.

LA VALLE. Questo è confortante perché si potrebbe provare a farla e potrebbe dare dei risultati.

GIANNINI. Commettete l'incarico e non è escluso che si possa fare.

PRESIDENTE. Ciascun corpo cerca di ottenere più incarichi possibili!

LA VALLE. Il contrabbando è un compito di istituto della Guardia di Finanza.

COLOMBO. Il contrabbando è un reato di carattere economico; il contrabbando delle armi, invece, è di carattere penale.

GIANNINI. Si, il contrabbando è un reato di carattere economico, mentre il secondo è un altro tipo di contrabbando. Comunque, siccome ha tirato in campo l'articolo del codice di procedura penale, allora automaticamente si coinvolge la Polizia giudiziaria e siamo interessati. Ma, ripeto, si tratta di due tipi di contrabbando completamente diversi, perché l'uno attiene al diritto amministrativo e l'altro al diritto penale, per cui bisogna avere un mandato specifico.

FLAMIGNI. La mia domanda è in gran parte superata da quanto è stato chiesto dal collega Milani. Io vorrei aggiungere soltanto questo: esiste nelle scuole della Guardia di Finanza e da parte del Comando della stessa una particolare azione per sensibilizzare tutto il Corpo a particolari compiti rispetto al fenomeno del terrorismo? Mi spiego: abbiamo sentito che la Guardia di Finanza cerca di essere rigorosa nell'applicazione delle leggi e può incappare in colui che le viola; può esserci un reato che in qualche modo si collega al terrorismo e allora soltanto viene segnalato alla Magistratura. Noi sappiamo che i terroristi sono degli specialisti nella conoscenza della legislazione, per ovviare alla medesima; cercano di costruirsi delle particolari figure sociali per cui si può anche fare un accertamento patrimoniale, fiscale, eccetera, proprio per la conoscenza che essi hanno delle leggi, e passare inosservati. Ai vertici dello Stato ci sono dei manuali di istruzione sul comportamento del terrorista proprio perché si conosce come agiscono le forze di Polizia. Vorrei sapere se la Guardia di Finanza (è una domanda che rivolgeremo anche agli altri Corpi di Polizia) ha comunque un'azione, una intelligenza particolare che è rivolta a sensibilizzare i propri agenti — che sono tutti agenti di Pubblica Sicurezza — per vedere di «beccare» il terrorista così come il terrorista medesimo si sa camuffare.

GIANNINI. Non esiste. Tra le norme, esiste soltanto l'addestramento di carattere militare, addestramento di base, di specializzazione, per quanto

riguarda l'addestramento militare in sé e per sé, non antiguerriglia civile o militare che sia, interno ed esterno. Un addestramento specifico, *ad hoc*, non c'è. Ci sono coloro che vengono comandati di scorta (serviamo solo due Ministeri, e basta). C'è un personale che è scelto, si addestra al tiro, fa delle specifiche attivazioni e operazioni, ma quello che è l'addestramento globale, a carattere generale, sia presso i reparti addestramento dei finanzieri, sia presso la scuola allievi sottufficiali e l'accademia, un addestramento specifico antiterrorista non esiste.

FLAMIGNI. Grazie.

PRESIDENTE. Non ci sono altri iscritti a parlare. Ringrazio vivamente il generale e chiediamo scusa per il contrattempo dell'altra volta.

(*Il generale Giannini esce dall'aula*).

Voi sapete che già dal primo giorno delle nostre riunioni si è verificato un fatto increscioso. Vi ho già letto la lettera dell'onorevole Sciascia. Ricordo che Sciascia aveva detto una cosa che dopo mezz'ora era già sulla bocca di tutti. Il fatto già fin da allora ci ha messo di fronte ad un bivio: denunciare oppure prendere una posizione di collaborazione con la stampa, per quanto possibile, ma nello stesso tempo di fermezza, nel senso di richiamare la stampa al rispetto dell'esigenza che il legislatore ha riconosciuto nel terzo comma della legge istitutiva.

Si sa che è estremamente difficile ipotizzare che qualche cosa non sfugga in qualche modo e senza sapere in che modo. Si deve assicurare il dovuto riserbo alla Commissione, senza il quale essa non potrebbe lavorare proficuamente. Tenete presente che verranno i rappresentanti del SISMI e del SISDE e potete immaginare che cosa potrebbero dire se un domani venisse fuori sui giornali qualche notizia delicata. A questo punto, chiunque, se avrà una preoccupazione sarà quella di non dire niente o di far finta di dire qualche cosa. Questo significherebbe spendere del tempo senza combinare niente. Allora tanto varrebbe che la relazione che dovremmo fare fra otto mesi la facessimo oggi con le sole notizie che abbiamo finora acquisite: risparmieremmo tempo e preoccupazioni. Io stesso, di fronte ad una richiesta, non ricordo quale, in quello stesso giorno, sono rimasto abbottonato perché non mi sentivo di far uscire fuori dalla Commissione quanto avrei potuto dire. A questo punto la Commissione non sarebbe più una Commissione d'inchiesta. Bisognerebbe, allora, andare all'opposto, seguendo tutto un altro sistema; gli americani, per esempio, fanno questo tipo di indagine con la televisione e con tutto un altro sistema, ma è anche vero che fanno le sedute segrete e le fanno sul serio. Noi, di fronte alla dizione dell'articolo 6 della legge abbiamo scelto la strada della prudenza aprendoci peraltro un po', non so se vi ricordate il comunicato fatto, alle esigenze della informativa. Anche questo, però, non è servito a molto e si è dimostrato inutile. Pertanto, se vogliamo dare tono ai nostri lavori, dobbiamo ritornare con la dovuta fermezza a riaffermare certi principi in quanto noi ci troviamo di fronte ad un bivio.

Vi devo dire che appena avvertito della possibilità che un settimanale stava per pubblicare il fatto specifico (non notizie vaghe che si poteva anche ritenere che la stampa potesse far conoscere all'opinione pubblica) su

invito e d'accordo con i colleghi della Presidenza che ho potuto contattare ho preso l'iniziativa di chiamare al telefono il Presidente della Federazione nazionale della stampa al quale ho detto: ho saputo che un settimanale, molto probabilmente, sta per pubblicare notizie inerenti alla Commissione. Io ritengo doveroso — nel rispetto dello spirito alla base del comunicato fatto dalla Commissione a questo proposito — avvertire che la Commissione stessa quando ha detto che se si fosse verificato un fatto di questo genere si sarebbe trovata in una posizione di disagio, ha detto anche che sarebbe stata costretta a fare determinate cose, altrimenti non avrebbe ragione di essere perché, per il suo funzionamento, ha bisogno di comprensione e del massimo riserbo.

Il Presidente della Federazione stampa è stato cortesissimo, mi ha ringraziato e mi ha assicurato che avrebbe fatto tutto il possibile aggiungendo, però, di tener presente che egli ha soltanto una potestà di tipo morale. Ed io ho precisato di non aver telefonato per intimorire alcuno, però ritenevo anche fosse mio dovere avvertire che non avevamo scherzato. Facendo il comunicato, infatti, abbiamo pesato le parole.

Purtroppo, 24 ore dopo ci siamo trovati di fronte all'irreparabile perché non solo il settimanale ha fatto la pubblicazione, ma si è anche messo nella condizione di non tornare indietro, per cui è stata coinvolta la televisione ecc...

Che cosa diciamo a questo punto? Fin dall'inizio vi ho detto che ho dei poteri in quanto il legislatore ha voluto che il Presidente avesse delle proprie responsabilità, altrimenti sarebbe stato eletto dalla Commissione. Però, io stesso ho anche detto fin dall'inizio che, al limite, sono pronto ad assumermi la responsabilità di quello che si dovrà fare, e che sono pronto anche a dimettermi se questa non fosse più una Commissione adatta a svolgere il proprio compito.

Ricordo ancora che, fin dall'inizio, ho detto che dobbiamo fare le cose, possibilmente, tutti insieme; quando non posso sentire la Commissione sento l'Ufficio di Presidenza ma, per quanto è possibile, dobbiamo procedere, anche formalmente, insieme ratificando ciò che fa l'Ufficio di Presidenza, all'unanimità o meno. Io preferisco sempre che ci sia l'unanimità, che si arrivi a convincerci vicendevolmente, perché noi dobbiamo fare tutto il possibile perché esca fuori qualcosa che sia utile al Paese.

A questo punto io vi pongo di fronte al problema della opportunità di essere duri. A questo punto io dico: o noi facciamo vedere che abbiamo detto sul serio quello che abbiamo detto o altrimenti, veramente, non abbiamo più nessuna possibilità di andare avanti. Con i timori poi di uomini ad altissimo livello, che sono preoccupati di qualunque cosa viene fuori, perché non hanno la possibilità di smentire, né di dire niente, perché, nello stesso momento in cui dicono, fanno, eccetera, loro stessi incorrono nel reato previsto dall'articolo 6 della legge istitutiva.

Il problema comunque è questo: che cosa pensate voi dell'opportunità di riferire, di portare all'attenzione della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma questo fatto che è successo e che, tra l'altro, rende vana la buona volontà del senatore Lapenta, perché la stampa avrebbe dovuto prendere atto del fatto che noi avevamo incominciato una collaborazione, direi anche un po' ardita, e che il senatore Lapenta si era assoggettato a fare questo lavoro — come ho detto l'altra volta — onorifico, ma non molto gradito in quanto si sta sempre sul filo del rasoio. Quindi, direi, se c'è uno

che si deve ritenere in un certo qual modo offeso da questo comportamento della stampa, questo è, in primo luogo, il senatore Lapenta, in secondo luogo il Presidente, che ha fatto quella telefonata e, in terzo luogo, gli interessi stessi della Commissione, della legge e del nostro lavoro.

LAPENTA. Io voglio rettificare quello che è, scherzosamente, il tiro del Presidente, perché se io mi dovessi sentire parte offesa, dovrei per un attimo sospettare io stesso che fra i presenti ci sia il rappresentante di «Panorama»; il che non è. Ora, il fatto è che, al di là e al di fuori dei giornalisti con i quali io ho avuto contatto, ho loro affidato, ritengo con molta parsimonia, una serie di notizie, che si potrebbero persino definire banalità (con questo non voglio mancare di riguardo alla stampa), cioè di cose talmente note che essi stessi ricordavano a me, per cui non aveva nessun senso e non mi creava alcuna preoccupazione il ricommentarle insieme.

Quello che, invece, voglio dire ai colleghi è che ho qualche riserva sull'opportunità di questa denuncia, o per lo meno voglio convincermi della validità della proposta. Qual è la situazione? Un settimanale, che non è tra la stampa presente all'incontro con il rappresentante della Commissione, pubblica quello che né i giornalisti presenti avevano chiesto, né il rappresentante della Commissione si era ovviamente sognato di dire. Da questo che cosa si ricava? Che evidentemente le informazioni possono anche essere partite dalla Commissione. Io preferisco pensare e preferisco ritenere che così non sia; in ogni caso questa è la riprova, ove ce ne fosse bisogno, che non è da questo tipo di contatto che nasce il rischio, ma il rischio è *in re ipsa* e comunque le notizie vanno avanti a modo loro, con le loro gambe, con un certo tipo di impostazione e via di seguito. Quindi non sarà, secondo me, lo stabilire che cala la saracinesca ad interrompere con quella parte della stampa la quale avrà voglia, interesse, curiosità, bisogno di creare certe situazioni; non sarà questo nostro atteggiamento ad evitarlo. Così come proprio è accaduto con il settimanale di cui stiamo discutendo, che assolutamente è un settimanale che sta per i fatti suoi, non aveva un suo rappresentante, non aveva un suo informatore, non aveva nessun collegamento.

La seconda considerazione è la seguente. Se è vero, come affermava il collega Bosco — e la frase è felice — che il riserbo è determinante ai fini della prosecuzione del lavoro, è altrettanto vero che i nostri lavori finirebbero al momento in cui i 41 componenti della Commissione, compreso il Presidente, fossero inquisiti dal magistrato ordinario: non so all'esterno che tipo di credibilità potrebbe ancora conservare una Commissione inquisita.

Ora capisco che un atteggiamento va assunto, e ritenevamo di averlo assunto con un comunicato, approvato dall'Ufficio di Presidenza prima e dalla Commissione poi, in cui si dà atto dell'esigenza, da noi tutti avvertita, di contemperare la necessità di un'informativa che non significhi l'interruzione di un dialogo con la stampa con quel riserbo che consenta alla Commissione di andare avanti coi lavori. Adesso traduciamo in una denuncia al magistrato quello che è accaduto? Può essere una strada, ma io ho qualche dubbio che sia la strada più valida.

Che cosa si può fare? Personalmente non ho molta fantasia per intuire quale può essere la soluzione, se non confidare un po' anche nella stanchezza dei giornalisti, che potranno individuare qualche giornata particolarmente calda ed interessarsi a quella ma non avranno sempre la curiosità

morbosa che hanno oggi e che io, per quel tanto che sono in contatto, mi accorgo che va scemando.

MILANI. Non sempre è problema di curiosità giornalistica...

LAPENTA. Io sono molto stanco: a volte riesco ad essere più lucido. Ti ringrazio perché hai detto quello che non riuscivo a dire io: non è un problema di stampa, ma evidentemente è problema di chi ha interesse a manipolare certe notizie, che già conosce e che non apprende nel momento in cui qualcuno viene a riferirle a noi. Noi siamo sorpresi che quello che apprendiamo noi già si sappia, si sia detto fuori: la verità è che fuori già si sa quello che verranno a riferire qui.

MACIS. Vorrei fare alcune osservazioni, innanzitutto richiamandomi ai lavori preparatori della legge che ha dato vita a questa Commissione e che sono stati caratterizzati mi pare, fondamentalmente, dalla discussione sulla estensione dei poteri della Commissione, sulla capacità e possibilità di penetrazione che questa Commissione poteva avere pervenendo alla inopponibilità del segreto, quindi ad una battaglia che è stata condotta per dare alla Commissione i maggiori poteri possibili.

Naturalmente, a questo corrisponde la norma che tutela la segretezza. Io credo, infatti, che noi non possiamo legittimamente pensare di poter esercitare questi poteri se ad essi non corrisponde un obbligo di riservatezza. E, indipendentemente dall'obbligo giuridico, come faceva notare lo stesso Presidente, vi è una impossibilità di fatto di attuare quelli che sono gli obiettivi di lavoro della nostra Commissione, se a questo non si accompagna la riservatezza proprio sui punti fondamentali del nostro lavoro.

Ora, in questa situazione, la mia opinione è che noi dobbiamo innanzi tutto rivolgere un appello alla stampa parlamentare, oltre che con i comunicati, direi attraverso una forma più immediata (anche i giornalisti della rivista che ha pubblicato, credo siano accreditati al Parlamento) per sollecitarne la collaborazione, perché proprio le finalità alle quali io ho fatto riferimento sono finalità che credo rientrino nei fini che la stampa persegue, di difesa dell'ordine democratico, di lotta contro il terrorismo. Quindi, la stampa non fa, in questo caso, un servizio all'ordine democratico, non fa un servizio alla democrazia, ma ne fa uno contrario con la diffusione delle notizie. Io credo che in questo caso la trasmissione della notizia al procuratore della Repubblica sarebbe un di più, che segna una scelta, un intervento che, come ha detto il Presidente, potrebbe già avvenire, e avviene sulla base di un reato certo come quello della diffusione della notizia, poi da qui risalire alla fonte. Ma su questa base non è che noi stiamo nascondendo niente. Allora il valore della segnalazione è, diciamo, un qualcosa di più, un richiamo dell'autorità giudiziaria perché prosegua.

Ora, io credo che questo abbia un significato politico che a me lascia notevoli perplessità, come al collega Lapenta, perché evidentemente noi dobbiamo dare una valutazione politica complessiva anche dell'utilizzazione delle notizie che viene fatta e dell'utilizzazione della segretezza dei lavori della Commissione.

Per fare l'esempio più banale, che è più presente a noi, se vi è tra di noi, o anche all'esterno, perché le notizie qui non sono note solo ai quaranta

componenti della Commissione, sono note anche a chi viene a darle e agli uffici di chi viene a darle.

Quindi il richiamo a tutti i componenti, più che ad una norma giuridica, ad un elementare dovere personale di serietà è sempre giusto e necessario, ma non ignorerei che le fonti, i canali d'informazione possono essere i più diversi. Allora il problema che mi pongo è di carattere politico: se vi fosse tra di noi o all'esterno di noi chi vuole arrestare i lavori di questa Commissione non ha da fare altro che continuare una opera di diffusione scientifica delle notizie, tesa a screditare i lavori della Commissione. Cercherei di porre, lo dico in termini problematici, perché anche io vorrei chiarirmi le idee su questo punto, questo problema politico: della necessità di andare a fondo nel nostro compito, di utilizzare tutti gli strumenti che abbiamo a disposizione e quindi di créare le condizioni politiche per andare avanti. Ecco perché ho parlato prima dell'opportunità (cosa che si può fare a immediata scadenza) di un incontro dell'Ufficio di Presidenza con la stampa parlamentare per chiederne la collaborazione. Soltanto in questo modo possiamo sfuggire a quelle forze che certamente ci sono e che tendono in tutti i modi a impedire che questa Commissione possa lavorare seriamente e serenamente.

SCIASCIA. Il collega Lapenta dice che le notizie hanno le gambe. No, io penso che le notizie non le hanno; vanno sulle gambe di qualcuno e forse di qualcuno che sa dove vuole arrivare.

Ci sono da fare due ipotesi: che lo si faccia per leggerezza, e a un certo punto questa dovrebbe finire; oppure che ci sia un disegno premeditato e d'intimidazione. Io non credo che si vogliano intimidire i funzionari dello Stato, i generali che fra l'altro non vengono a dirci niente. Io credo che questa intimidazione sia rivolta a persone deboli che possono venire qui, quali, ad esempio, i familiari dell'onorevole Moro. Per cui ritengo che se è un reato diffondere le notizie, lo si denunci come tale.

BOSCO. Preliminarmente, signor Presidente, vorrei chiedere una informazione.

MARCHIO. Signor Presidente, avevo chiesto di parlare prima dell'onorevole Bosco. Comunque rinuncio alla parola, perché non è possibile che avvenga tutte le volte questo errore. Lo dirò alla stampa, così se lo leggerà sui giornali. È la terza volta che ciò succede!

PRESIDENTE. Chiedo scusa di questi contrattempi, comunque, onorevole Marchio, è successo anche con altri colleghi.

BOSCO. Nel frattempo, signor Presidente, io avevo avuto la parola.

PRESIDENTE. L'aveva chiesta prima di lei il Senatore Marchio.

MARCHIO. Allora parlerò subito dopo l'onorevole Bosco.

BOSCO. Preliminarmente vorrei fare una domanda per togliermi una curiosità che forse sembrerà banale.

Vorrei sapere chi era quel signore che oggi è stato seduto in quella sedia e a quale titolo era lì.

PRESIDENTE. È un capitano della Finanza, nostro collaboratore.

BOSCO. Era lì perché venivano interrogati i generali della Finanza?

LAPENTA. È un nostro collaboratore, come ha detto il Presidente, ed è presente anche ai lavori dell'Inquirente.

BOSCO. Chiedo scusa, ma credo che la sua presenza fosse superflua. Né credo che i Comandanti generali dell'Arma dovessero avere il sostegno della presenza di un ufficiale dell'Arma. Quindi, sarei grato se nelle prossime occasioni questo si evitasse, anche per mettere noi nelle condizioni di parlare in un ambiente che conosciamo pure nei volti delle persone presenti.

PRESIDENTE. Bene.

BOSCO. Venendo al problema di cui stiamo parlando, signor Presidente, credo che qui dobbiamo spendere poche parole per commentare quanto si è verificato. Credo che tutti i componenti della Commissione concordino sul fatto che si sta più volte verificando la disapplicazione della legge istitutiva di questa Commissione. Credo che già in precedenza l'abbiamo commentato con amarezza e con severità e lo stesso comunicato emesso la volta scorsa su tale problema è la sintesi del pensiero della Commissione, che valutò l'opportunità di non assumere decisioni drastiche, che poi non sarebbero altro che decisioni di applicazione della legge istitutiva.

Ora, è inconcepibile che una Commissione formata da parlamentari che hanno votato questa legge, che fanno parte di questa legge, non trovino il sistema e il metodo di farla applicare. È questo che scredita la Commissione signor Presidente; non altro. Credo che sia essenzialmente questo che scredita la Commissione. Il fatto che emergano queste notizie, purtroppo sta a dimostrare che i parlamentari o i funzionari presenti parlano e questo, evidentemente, deve essere accertato. Tra l'altro, la legge con chiarezza dice che le stesse pene si applicano a chiunque diffonda in tutto o in parte, anche per riassunto, informazioni, notizie, deposizioni, atti o documenti del procedimento d'inchiesta, salvo che per il fatto siano previste pene più gravi. Il che dimostra, fra l'altro, che noi non abbiamo approfondito adeguatamente questo articolo, perché questo non consente ad alcuno di noi, neppure autorizzato, a dare notizie al di là di uno scarnissimo comunicato, che può essere fatto dicendo che oggi la Commissione d'inchiesta ha ascoltato Tizio, Caio e Sempronio. Punto e basta. Neanche commenti o informazioni di alcuna natura possono essere dati, altrimenti violiamo la legge; non credo che sia possibile dare a questa legge un'interpretazione diversa. Io ne chiedo la più rigorosa applicazione e quindi, siccome credo che sia obbligo della Commissione procedere anche alla denuncia di un fatto penalmente perseguibile, la prego di voler avere i doverosi contatti con l'Autorità giudiziaria perché sia fatta un'inchiesta a termini di legge, purché questa inchiesta sia condotta anch'essa nel riserbo doveroso — perché anche questo è un fatto riservato — e non diventi un fatto clamoroso sul quale si debba discutere a discredito, anche questo episodio, della Commissione di cui facciamo parte. Chiedo quindi l'adozione di questi provvedimenti, senza fare commenti su quanto si è verificato perché credo che le parole a questo punto non abbiano alcun senso.

MARCHIO. Presidente, chiedo scusa di quello che...

PRESIDENTE. No, va bene.

MARCHIO. Penso che sia stato chiarito. Io ritengo che queste fughe di notizie, a mio avviso, rientrino in un ben preciso e determinato piano che ha radici molto profonde. Qui, si tenta — e in questo sono d'accordo con il collega Sciascia — o di intimidire coloro che dovranno venire ancora a deporre, oppure di mandare all'aria i lavori della Commissione. Lei ed i colleghi capiranno bene che viene vanificato qualsiasi sforzo di arrivare ad una certa verità, se sarà possibile, in ogni momento, che una qualsiasi notizia, che può avere rilevanza o può non averla ai fini della indagine che ci proponiamo di effettuare, venga riportata fuori. E questo non perché la stampa riporti, poi, la notizia a titolo informativo, ma perché essa può andare ad intaccare uno qualsiasi dei tasselli del mosaico che si cerca di costruire, dopo di che la fuga delle notizie diventa complicità con qualche cosa di diverso o, comunque, divagazione su qualcosa che si cerca di arrivare a trovare come verità. Ecco perché desidero qui sottolineare che, per me, va assolutamente denunciato all'esterno, nei modi previsti dalla legge, ciò che è successo. Soprattutto dichiaro che, — qualora altre notizie dovessero uscire di qua, senza che da parte della Presidenza e della Magistratura, che dovrebbe essere interessata, si dia immediatamente all'azione penale nei confronti di chi viene meno a quei doveri che, a mio avviso, sono poi di natura soprattutto morale per chi siede in quest'Aula, — sarei costretto, mio malgrado (lo dico assumendomi tutta la responsabilità) ad informare, minuto per minuto, la stampa di ciò che succede qui. Se la notizia deve uscire così, *una tantum*, tanto per divagare oppure per intimidire qualcuno, allora io ne prendo appunto (sono tranquillo con la mia coscienza, proprio per questo mi assumo tutta la responsabilità) e dichiaro (sia messo a verbale) che informerò precisamente, minuto per minuto, frase per frase, su ciò che è stato raccontato qui, la stampa. Penso di aver fatto così, anche in questa maniera, il mio dovere verso chi mi ha incaricato di cercare la verità che non si trova certo in questo modo.

BARSACCHI. Anzitutto vorrei esprimere un giudizio su come abbiamo proceduto quale Ufficio di Presidenza. Riferendomi a quello che diceva il collega Bosco — come i colleghi hanno avuto la possibilità di leggere — le informazioni date da Lapenta ai giornalisti, sono state fornite sulla base di un comunicato concordato dall'Ufficio di Presidenza e poi approvato dalla Commissione. Io penso che su questa linea noi dovremmo proseguire. Io l'ho letto attentamente, è una informativa cronologica delle audizioni, ma, certamente, non è stata fornita alcuna notizia. Quindi, per evitare e per accogliere quello che tutti d'accordo noi avevamo detto, di avere questa collaborazione anche con i giornalisti in generale e in particolare con la stampa parlamentare; per quanto riguarda invece il problema specifico, concordo sia con il collega Sciascia che con i colleghi Marchio e Bosco per procedere nei sensi che voi avete indicato. Mi differenzio sull'ultima parte cui ha accennato il collega Marchio e penso, invece, che sia doveroso da parte della Commissione procedere come ha detto Bosco: il Presidente, cioè, agisca in modo da far rispettare quello che è previsto dalla legge proprio per la delicatezza dell'argomento e per evitare che eventuali iniziative prese dalla Commissione possano determinare quello che ora noi non vogliamo con le fughe di notizie che sono avvenute. Io penso che, a questo punto, si

debba confermare ciò che avevamo deciso come Ufficio di Presidenza e che era stato approvato anche dalla Commissione, sempre con l'incarico al collega Lapenta. Anche perché potremmo avere ripercussioni negative come Commissione, perché è chiaro che quando sfuggono delle notizie non si va a colpire il giornalista, ma è colpita anche la Commissione perché tutti siamo responsabili, giustamente, come membri della Commissione e anche come personale che partecipa ai lavori. Quindi, io penso che la metodologia esatta sia stata quella che ha illustrato il collega Bosco e che è poi stata ripresa dal collega Marchio.

CARUSO. Io credo che bisognerà assumere da parte nostra un atteggiamento coerente e cioè noi dobbiamo difendere come Commissione, gli strumenti che ci consentono di raggiungere un obiettivo e determinati risultati. Per noi il segreto è funzionale. Senza il segreto la Commissione non è in grado di funzionare, perché nessuno verrà più da noi a deporre e a dirci la verità. Se la Commissione è un «colabrodo», diciamo così, è chiaro che nessuno verrà a dirci niente. Tanto per esemplificare, sull'argomento o sulla notizia dettaci dal Ministro Rognoni dovremmo interrogare il responsabile dei Servizi di sicurezza perché il Ministro Rognoni ha detto che questa informazione è venuta dai Servizi di sicurezza. Quindi dovremmo provvedere a questo approfondimento. È uno degli oggetti dell'indagine. Ma il responsabile dei Servizi di sicurezza, di fronte alla evidenza o alla platealità dell'informazione è chiaro che non ci dirà più niente. Noi possiamo pur dire che alla Commissione non è opponibile il segreto di Stato, però non possiamo fare di più perché di fronte ad una situazione, come quella che già si è verificata, il responsabile del Servizio di sicurezza farebbe bene a tenersi il segreto. Questo lo dico anche come membro di questa Commissione. Quindi, noi abbiamo due vie: o denunciamo o smentiamo. Possiamo anche smentire che la notizia sia stata data, ma in ogni caso un atteggiamento dobbiamo prenderlo; non possiamo dire che non è successo niente. Mi pare che ci siano anche delle responsabilità da parte del Presidente che, avendo constatato, di un reato, non ne informi l'autorità giudiziaria. Altra strada è quella di smentire, se vogliamo che la Commissione possa ancora lavorare. Smentiamo che il Ministro Rognoni abbia dato questa informazione, questa notizia. Dobbiamo assumere comunque un atteggiamento. Io credo che segnalare all'autorità giudiziaria questa diffusione di notizie non significhi mettere sotto inchieta la Commissione perché non è la Commissione che andrebbe sotto inchiesta, ma il giornalista che ha diffuso la notizia. Questo giornalista, se non vuole incorrere nel rigore della legge penale, deve rivelare la fonte dell'informazione, altrimenti deve assumersi tutta la responsabilità, perché ognuno in questo Paese deve assumersi le proprie responsabilità. Questi, quando ha pubblicato la notizia, ha assunto una responsabilità e con questa responsabilità deve essere coerente fino in fondo. Se non vuole rivelare la fonte dell'informazione gli capiterà quello che è capitato ad altri giornalisti, ma questi sono problemi suoi. Voglio anche dire che, poi, anche chi viene a deporre davanti alla Commissione e fornisce notizie per conto suo, deve assumere la sua responsabilità perché deve sapere bene quali sono i rigori della legge ed anzi, forse a tale riguardo, sarà opportuno che il Presidente informi i soggetti che vengono a deporre della possibilità di incorrere nel rigore della legge penale, qualora fossero date le informazioni date a questa Commissione, essere travasate anche all'esterno.

Quindi, per quanto mi riguarda, io credo che non abbiamo alternativa: o denunciamo o smentiamo. Altrimenti possiamo anche chiudere i lavori di questa Commissione perché è inutile andare avanti; nessuno verrà a dirci niente e non credo neanche che vi siano disegni perversi, intimidazioni, o altre cose di questo genere. La Commissione sarebbe finita oggettivamente perché nessuno verrebbe più a dirci niente, particolarmente chi può essere in possesso di informazioni utili ai fini della nostra inchiesta, voluta all'unanimità dal Parlamento, perché tutti abbiamo votato per raggiungere certi obiettivi. Tutti abbiamo votato a favore di questa inchiesta. Tutti abbiamo avuto a che fare con questa inchiesta: o proteggiamo il nostro lavoro ai fini dell'utilità generale o diciamo che non ci interessa niente e, a questo punto, tanto vale lasciar stare tutto.

PRESIDENTE. La smentita non significa di per se dare notizie sui lavori della Commissione. La posizione più corretta mi sembra comunque quella di Bosco: abbiamo fatto il possibile e, a questo punto, o «incassiamo» ed andiamo avanti (ed io non me la sento di invitare, ad esempio, la signora Moro in queste condizioni) oppure prendiamo una decisione ferma. Teniamo conto, colleghi, che qualcuno ha parlato anche di intimidazioni...

MILANI. Credo che questa alternativa della smentita non esista proprio perché, dopo che è uscita la notizia tutti ci siamo sentiti in dovere di confermarla. Pertanto, smentendola, diventiamo ancora più ridicoli. Tutti sanno, oramai, che questa cosa è vera ed a smentirla, ripeto, ci prestiamo a critiche ridicole. Questa alternativa non esiste, lo dico ancora; esiste ben altra alternativa che non vedo in quale misura coinvolga la Commissione ed aggiungo che non mi sentirei di parlare di inchiesta sulla Commissione in quanto non c'è ragione di fare questo. Bisogna soltanto andare alla Procura della Repubblica e dire che è stata diffusa una notizia da un settimanale, notizia gravata da segreto istruttorio. La Procura manderà a chiamare il direttore ed il giornalista e chiederà loro la fonte; se costoro diranno che è stato uno di noi costui si sentirà in dovere di dimettersi oppure gli verrà chiesto di dimettersi, dopo di che la questione è chiusa.

La situazione sarà chiusa con una condanna o con una assoluzione che la Procura emetterà se le indagini sul dato specifico, diffusione di notizia da parte di giornale, esisterà: dopo di che, ripeto, possiamo andare avanti con i nostri lavori; non vedo quale altra alternativa ci sia.

Ci sono state due notizie riservate o comunque due notizie particolari, che non fanno parte della cronaca e che riguardano l'altra seduta e questa, che sono state divulgate: se tra tre giorni ne esce un'altra allora possiamo veramente chiudere. Facciamo dunque quello che dobbiamo fare.

LA VALLE. Penso che la decisione sia, comunque, grave perché anzitutto ritengo che non ci possiamo trincerare dietro l'idea che, essendo l'azione penale obbligatoria, la magistratura debba intervenire d'ufficio. Non credo, perché solo se la Commissione o il suo Presidente dice che quella notizia è effettivamente emersa all'interno dei lavori della Commissione si può attivare questa azione in quanto, solo in questo caso, vi è violazione della legge istitutiva. Se si trattasse di una notizia non vera si tratterebbe di propalazione di una notizia falsa o tendenziosa, ma non di violazione della legge. In

questo momento noi siamo il *dominus* dell'azione penale, stiamo decidendo se attivarla o no e ripeto che l'azione penale può partire solo da una nostra decisione.

Credo però sia inevitabile far questo, anche in questo caso senza illuderci nel senso che è vero che il primo destinatario dell'inchiesta giudiziaria sarà il giornalista che ha pubblicato la notizia, ma è anche vero che se c'è un Isman c'è anche un Russomanno, per cui non possiamo dire che la Commissione è fuori della faccenda: la Commissione è dentro perché solo dalla Commissione, da coloro i quali hanno assistito per ragioni d'ufficio ai suoi lavori e sono venuti a conoscenza delle notizie, le notizie stesse possono essere state divulgate.

Perciò io direi che pur ben conoscendo la gravità di tutto questo noi non possiamo cercare di metterci al riparo da conseguenze spiacevoli.

Che questo, come diceva Lapenta, possa significare una diminuzione dell'autorità e del prestigio della Commissione non direi, perché, oramai, i cocci si sono rotti e si tratta di una cosa da affrontare. Forse la Commissione difende di più il proprio prestigio se, di fronte alla reiterata fuga di notizie, dimostra la sua volontà di difendere il segreto.

Terzo ed ultimo punto. Credo che non possiamo neanche essere certi che l'attivazione dell'azione penale di per sé sia la soluzione definitiva del problema; probabilmente questo non basterà. E allora, se questo non bastasse, ci dobbiamo chiedere se una Commissione così numerosa come la nostra sia di per sé, al di fuori, diciamo, delle illusioni, tale da poter adempiere quel punto della legge istitutiva. Questo non lo so; vedremo. Certo, se si dovesse concludere che non è possibile, il nostro lavoro sarebbe completamente vano. Adesso, però, anche indipendentemente dal fatto del segreto, mi domandavo se, almeno per una certa parte delle indagini che, mi pare, diventeranno sempre più complesse ed articolate, andando avanti nell'inchiesta, non ci dobbiamo anche porre il problema del modo di funzionamento della Commissione; vale a dire se non sia pensabile che la Commissione possa darsi per certe indagini particolari o collaterali, che possono poi confluire nel risultato generale, delle strutture articolate, nel senso di dare incarico, per esempio, ad un certo numero di commissari di fare determinate indagini per conto della Commissione; eventualmente quelle indagini dove ci fossero opposti da chi depone particolari motivi di riservatezza o di segreto. Ma questo credo che sia un problema, semmai, per il dopo; per il momento la scelta da fare è se attivare o no l'azione penale, rendendoci conto però di tutte le conseguenze che questo fatto comporta.

PRESIDENTE. Il problema è aperto, per quanto riguarda la proposta avanzata. Adesso dobbiamo sentire Coronas, poi SISMI e SISDE, poi Cappuzzo e Dalla Chiesa. Dopo di questo — è chiaro — ci sarà un Ufficio di Presidenza allargato, in cui ci sarà già l'esame di tutte le proposte che sono pervenute, compresa quella del senatore La Valle. Vedremo allora di fare il secondo ordine dei lavori.

VIOLANTE. Bisognerebbe riflettere che, se continuiamo di questo passo, tra qualche giorno sapremo chi è che parla; siccome ci andiamo riducendo via via, per esclusione, infatti, ci arriveremo.

Sono d'accordo con le cose che hanno detto i colleghi Bosco e Barsacchi; però voglio porre all'attenzione della Commissione due o tre piccole questioni collaterali che vengono fuori.

Noi abbiamo scelto questa strada: dare una informazione equilibrata e corretta alla stampa, in quanto abbiamo fatto un giudizio di bilanciamento, l'Ufficio di Presidenza, con il pieno consenso della Commissione, tra la riservatezza stabilita dall'articolo 6 della legge istitutiva e il diritto all'informazione, che è anche un diritto costituzionalmente rilevante. Ed interpretando questo segreto di cui all'articolo 6, alla luce della ormai nota sentenza della Corte Costituzionale, l'ha ritenuto un segreto funzionale, cioè un segreto in parte disponibile, per cui la Commissione è il soggetto in grado di stabilire che cosa è riservato, e deve restare riservato, che cosa invece può essere pubblicizzato in relazione all'esigenza del diritto in informazione, che è anche un diritto — ripeto — costituzionalmente rilevante. Quindi credo che, innanzitutto, dobbiamo esprimere la nostra gratitudine al collega Lapenta per aver svolto così bene questo incarico così delicato, che credo debba continuare, perché — stiamo attenti — noi in tanto siamo forti su questo terreno della denuncia, in quanto abbiamo uno strumento di informazione che riteniamo equilibrato e corretto. E se la stampa ritiene che diciamo troppo poco, non diciamo niente o non diciamo le cose importanti, c'è il canale che è il collega Lapenta e l'Ufficio di Presidenza: la stampa può segnalare che le informazioni debbono essere più complete, si vedrà e si discuterà. Come dire che c'è un canale corretto ed istituzionalizzato per il rapporto con la stampa.

Quindi la denuncia ha la funzione, innanzi tutto, di sottolineare la validità di questa scelta che abbiamo fatto e poi che la Commissione sta in piedi, in quanto assicuriamo una riservatezza ai lavori.

E qui si lega il problema di come fare questa denuncia, tenendo presente che non è la prima volta che le notizie vengono fuori. Per cui mi chiedo, e propongo all'attenzione dei colleghi, se dobbiamo limitarci a denunciare questa violazione (ritenendo forse le altre non lesive). E come ci comportiamo nei confronti delle altre notizie uscite fuori, diverse da quelle comunicate correttamente dal collega Lapenta? Il problema si porrà e quindi dobbiamo valutare correttamente la questione, tenendo presente una cosa: l'azione penale, indubbiamente, è solo del Procuratore della Repubblica, ma in relazione al segreto funzionale e al diritto di informazione può essere corretto che la Procura della Repubblica, finora, non sia intervenuta proprio perché giudice della lesività della pubblicazione siamo noi e quindi segnaliamo che la notizia ha leso.

Sia ben chiaro che dovremmo ritenere che tutte le notizie diverse da quelle date dal collega Lapenta siano lesive dei lavori della Commissione, il che dimostra che non possiamo limitarci a questa denuncia, ma vi sono altri due o tre casi. Possiamo cominciare a segnalare una cosa e poi l'altra: qui si pongono questioni ulteriormente delicate; la Procura della Repubblica di Roma, in questi giorni, attraversa momenti di particolare tensione, su questo non c'è dubbio, ma ho l'impressione che, come avviene nei rapporti tra pari funzioni dello Stato, sia essenziale che la consegna della denuncia venga effettuata non attraverso canali burocratici ma ci sia in qualche modo un raccordo con il Presidente, che segnali la delicatezza dei lavori della Commissione, l'esigenza che ci ha spinti a denunciare, il motivo per cui denunciamo l'esigenza che si accerti il reato, il reato accertabile. Indubbiamente c'è uno che scrive e l'altro che parla. Ora, siccome chi parla può essere teoricamente un membro della Commissione, il soggetto che è venuto a dare la notizia, il Ministro Rognoni o il suo *entourage* che è stato

informato della cosa, o comunque uno stenografo, un funzionario, ecc. ho l'impressione che proprio la pluralità dei soggetti e la pluralità di funzioni di questi soggetti debbano ispirare l'azione della Magistratura.

Ora c'è un fatto molto specifico, chiaro, completo in tutti i suoi elementi, compresa anche l'identificazione del soggetto attivo; e c'è invece un'altra ipotesi, che esiste sulla carta ma il cui soggetto attivo, allo stato, è assolutamente indeterminato. Quindi, segnalare da un lato la diversità tra le due cose, dall'altro che l'attivazione dell'indagine sul soggetto che ha parlato dovrebbe essere fatta con tutta quella pacatezza, quell'equilibrio, ecc., che sono necessari per raggiungere l'obiettivo che vogliamo raggiungere, cioè evitare che la denuncia sia un *boomerang* contro la Commissione.

Di questo dovrebbe tener conto, signor Presidente: sono esigenze che dobbiamo tenere presenti se domani partisse una comunicazione giudiziaria a tappeto contro tutti, — parlamentari, funzionari, stenografi, dattilografi, ecc. — nel qual caso chiuderemmo e non ne parleremmo più. Ma questo è un mezzo con il quale non si acquisisce alcun elemento utile per le indagini. Quindi ella troverà, con l'esperienza che la caratterizza, il modo attraverso il quale il Procuratore della Repubblica possa raggiungere la soluzione e muoversi per la strada più utile al risultato che intendiamo raggiungere.

PRESIDENTE. Abbiamo fatto il comunicato proprio per queste considerazioni.

VIOLANTE. Qui si pone un'altra questione: se la stampa debba essere informata di questa decisione e come debba essere informata. E questo è un problema nel problema, perché il collega Lapenta si troverà di fronte al problema di un minimo di informazione da dare sulla seduta di oggi, e la seduta di oggi, al contrario delle altre, continua dopo che è uscita l'ultima persona intervenuta. Non so se ci sono giornalisti, ma se ci sono indubbiamente questi sono dati che immediatamente il giornalista coglie.

Ora, questo dato deve essere o no comunicato? Segnalo la questione perché se deve essere comunicato, è opportuno che sia fatto da noi e non da altro organo, cioè che la notizia non esca dalla Procura della Repubblica per capirci. Il punto è se noi diamo un'informazione che è una informazione di allarme nei confronti della stampa, perché se diamo una informazione, l'informazione deve essere accompagnata dalla spiegazione della nostra linea di condotta, che è stata chiara ed equilibrata e non di chiusura a saracinesca o di chiusura a riccio ma di apertura verso le esigenze dell'informazione e che è stata in qualche modo tradita da questo meccanismo e noi dobbiamo rivalutare sia il tipo di scelta che abbiamo fatto che la nostra funzione. Teniamo presente che il tipo di reato commesso nella specie non è violazione del segreto istruttorio, che è punito con l'ammenda, ma è violazione del segreto d'ufficio, che va punito con la pena detentiva. Perché si fa riferimento, se non erro all'articolo 326, il che significa che se ci fosse un procedimento per direttissima, come ci dovrebbe essere perché è un reato commesso per mezzo della stampa, e se ci fosse una pronta sentenza, in qualche modo, nell'arco di pochi giorni, questa vicenda potrebbe arrivare a maturazione immediata, tale da poterci consentire di andare avanti con una certa calma e tranquillità in relazione alle altre audizioni, tenendo presente che, una volta che abbiamo scelto questa strada, si tratta di una

strada senza ritorno, che dobbiamo seguire ogni qualvolta c'è una fuga di notizie di questo tipo. Questo lo diciamo perché è un fatto che ci deve far seguire bene le notizie che vengono fuori, e così via. Quindi si tratta di una scelta che ha una serie di implicazioni, sia sul piano esterno che sul piano interno nostro. È però una scelta di garanzia nei confronti delle persone che noi chiamiamo, nei confronti delle funzioni che il Parlamento ci ha assegnato, una scelta che mi pare vada assolutamente fatta.

PRESIDENTE. Credo si debbano tenere presenti le osservazioni del collega Violante. Ad ogni modo, ritengo che il collega Bosco, a cui sto per dare la parola, si rendesse conto quando è stato così categorico all'inizio, che si tratta di una via senza ritorno ecc...

BOSCO. Vorrei concordare sulla interpretazione che ha dato il collega Violante del segreto funzionale. Mi pare una cosa giusta, anche perché non fa altro che richiamarsi ad una discussione che questa Commissione ha fatto in precedenza, concordando su una certa interpretazione. Essendo, quindi, pienamente d'accordo, direi che sarebbe giusto e opportuno che il collega Lapenta continuasse a dare quelle informazioni, in modo molto attento come ha fatto fino ad ora, che non attengono a nessun fatto che la Commissione possa giudicare rilevante ai fini del segreto.

Volevo anche precisare che la mia richiesta di non dare notizie era dovuta alla valutazione, che non ho fatto in questo momento, del segreto funzionale ed anche all'esigenza di far comprendere anche alla stampa (e a me rincresce che Murialdi non sia riuscito a convincere il suo direttore a non far pubblicare questa notizia) che certe notizie non vanno pubblicate; Panorama non pubblica soltanto la vicenda della Skoda, ne pubblica un'altra, quella del piano zero, addirittura virgolettando le parole, e questa sarebbe un'inchiesta che si potrebbe fare dall'interno verificando il verbale e cioè se per caso non sono riportate le parole del Presidente Cossiga, se non ricordo male leggendo Panorama. Ci sono delle frasi, comunque, virgolettate e che non si sa bene da dove vengano; il fatto che siano virgolettate, ma non se ne indichi la fonte, non è davvero serio. È un metodo che dovrebbe implicare una riflessione a livello più generale: siamo nel Parlamento, in fin dei conti! Vorrei invitare i colleghi a dare un'occhiata, e anche lei signor Presidente, a quanto è pubblicato a pagina 60 di Panorama, a proposito di qualcosa che è stato riferito da Roberto Sandalo. È un'altra estrapolazione di verbali, di documenti, dove non viene indicata la fonte: questa non è una collaborazione utile ai fini della lotta al terrorismo.

VIOLANTE. Quei brani sono stati letti in una seduta pubblica.

BOSCO. Allora il discorso è chiuso; mi auguro che sia così, altrimenti sarebbe una cosa abbastanza sorprendente. Sono grato di questa informazione.

LAPENTA. Può anche non essere così, nel senso che chi ha scritto quell'articolo ha attinto le notizie altrove.

BOSCO. Vorrei concludere, signor Presidente, dicendo che concordo pienamente coi suggerimenti dell'onorevole Violante circa l'opportunità

che lei abbia con la Procura della Repubblica un contatto, affidandole la gestione di tale incontro per la prudenza e il garbo che tutti le riconosciamo.

Dirò anche, se me lo consente, che forse è questa la notizia che possiamo dare alla stampa, cioè che su questo problema il Presidente della Commissione ha avuto un incontro col Procuratore della Repubblica di Roma. Punto e basta. D'altra parte la legge è nota a tutti e si può immaginare benissimo quale potrà essere stato il contenuto di questo colloquio, così che non dobbiamo dare specificazioni ulteriori.

PRESIDENTE. Mi pare che dobbiamo limitarci a questo caso, in virtù del fatto che possiamo gestire il nostro segreto, e che tra le prime indiscrezioni e la seconda, di cui ci lamentiamo, c'è stato un comunicato; ci limitiamo quindi a questo fatto, rammaricati, dunque, come ho già detto al Presidente della federazione nazionale della stampa. Si tratta, in sostanza, di fare una segnalazione.

BARSACCHI. Altro è una denuncia fatta dal Presidente della Commissione, altro è che il Presidente abbia un colloquio col Procuratore della Repubblica!

PRESIDENTE. Scusate: l'onorevole Bosco dice: gestiscila in questo modo, ma non si rimangia quello che ha detto prima e cioè che dobbiamo segnalare la cosa a tutti gli effetti penali. Allora ci vuole un atto che secondo me deve essere il più prudente possibile, non diciamo denuncia; se volete che faccia denuncia, lo vedremo.

BOSCO. Lo decide l'Ufficio di Presidenza.

PRESIDENTE. Abbiamo quattro magistrati che ci assistono; domani li convochiamo per esaminare questa condizione. Possiamo risentire anche l'onorevole Violante in sede di consultazione tecnica. Il problema è che, logicamente, parleremo con il magistrato — è chiaro —, purché io possa dire però che non si tratta di una mia decisione, ma che è la Commissione che mi incarica all'unanimità di questo.

Vi è un altro fatto che, a mio avviso, è giusto rilevare. Io sono d'accordo; l'avevamo detto all'inizio tra di noi; non ci siamo sentiti ma è venuto fuori poi che concordiamo anche su questo, ossia di non chiudere il canale d'informazione anche se da adesso in poi dobbiamo essere più stringati. Questa è l'unica cosa perché altrimenti ci si potrebbero dire: perché avete assunto un atteggiamento del genere?

LAPENTA. I giornalisti si dolgono perché non parlo.

PRESIDENTE. Il compito è ingrato. Nessuno riteneva di averle affidato un compito facile.

LAPENTA. Ogni fonte ha un suo stile. Vi è il più corretto che porta tra virgolette le cose che io dico e si fa carico di tutto quello che dice lui.

PRESIDENTE. Forse conviene che lei scriva.

LAPENTA. Io non sono mai andato al di là di notizie che conoscono già molto meglio di noi. Qualche giornale ha persino detto che io non sono evasivo ma ridicolo.

PRESIDENTE. Poiché nessun altro domanda di parlare, il seguito dell'inchiesta è rinviata a venerdì prossimo, alle ore 9,30, per ascoltare il prefetto Coronas.

La seduta termina alle 21,15.

SEDUTA DI VENERDÌ 27 GIUGNO 1980

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE SCHIETROMA

La seduta inizia alle 9.30.

(Si legge e si approva il processo verbale della seduta precedente)

(Viene introdotto il Prefetto Coronas).

PRESIDENTE. La ringraziamo per essere venuto.

Lei viene ascoltato in audizione libera; quindi ci dice tutto quello che ritiene opportuno di dirci in ordine agli scopi che emergono dalla legge istitutiva della Commissione. Ci saranno poi dei quesiti di carattere generale; a questi quesiti lei risponde, può non rispondere, oppure ci dice a chi meglio possiamo indirizzarli o può riservarsi di rispondere anche per iscritto.

CORONAS. Signor Presidente, onorevoli parlamentari, mi atterrei alla dizione del n. 2 dell'articolo 1, tenuto conto che ho assunto l'incarico di capo della polizia alla fine di gennaio 1979, vorrei fare una breve premessa sulle disposizioni per il terrorismo. Ho preparato degli appunti che mi permetterei di leggere.

Vorrei rifarmi alla situazione dell'ordine pubblico nel 1967. Il peggioramento della situazione dell'ordine pubblico in Italia ha avuto inizio nella seconda metà dell'anno 1967, quando anche il nostro Paese è stato investito dal fenomeno della contestazione giovanile. Le agitazioni, passate successivamente dalle università a tutto il mondo della scuola ed in parte a quello del lavoro, sono andate progressivamente intensificandosi fino a raggiungere il loro culmine nel 1969 nel corso del quale si ebbero disordini in varie città, principalmente a Roma e a Milano.

Il fenomeno, che si era manifestato anche in altri paesi, ha finito con l'assumere in Italia una dimensione del tutto particolare, riconducibile alle forme ed ai ritmi notevolmente eccezionali che la industrializzazione ha assunto nel nostro Paese ed ai contraccolpi che, a mio avviso, ha avuto nel tessuto sociale.

L'esplosione della violenza improvvisa ed imprevedibile pose l'apparato statale di fronte a gravi problemi per la tutela dell'ordine e della sicurezza pubblico. A tale riguardo basti tener presente che nel solo triennio 1969-71 vennero rilevati 83.327 reati commessi in occasione di pubbliche manifestazioni o aventi, comunque, motivazione politica; si ebbero, per indicare soltanto i reati più gravi, quelli che pregiudicavano maggiormente la sicurezza della vita sociale: 10.131 blocchi stradali, 7.352 denunce per violenza privata, 2.250 denunce per lesioni personali, 49 denunce per omicidio e tentato omicidio, 362 incendi o danneggiamenti seguiti da incendio, 396 sequestri di persona. Si ebbero, inoltre, 13.019 invasioni di edifici e di terreni, 5.108 interruzioni di pubblico servizio, 94 attentati alla sicurezza dei trasporti, 400 tra rapine ed estorsioni e 771 violazioni alla legge sulle armi.

L'insorgere di una così straordinaria congiuntura non portò sul piano legislativo alla adozione di misure straordinarie per ripristinare l'ordine turbato; al contrario si sono avuti dei provvedimenti che, seppure ispirati a nobili finalità ed intesi a risolvere annosi e gravi problemi sociali, ridussero proprio a quell'epoca la capacità operativa delle forze di polizia.

Si aggiunga la concessione, sempre nello stesso periodo, di una amnistia con la conseguente scarcerazione di oltre 14.000 persone tra le quali molti giovani detenuti per aver commesso delitti proprio nel corso delle agitazioni di piazza avvenute in quegli anni.

La radicalizzazione della lotta politica diede vita a movimenti estremistici con frange che sono andate sempre più utilizzando armi ed esplosivi come mezzo di lotta e che hanno dato vita a gruppi terroristici con i quali il paese si trova oggi a fare i conti.

Si legge in un comunicato delle Brigate Rosse del 17 dicembre 1979, n. 21 testualmente: «Nella prima metà degli anni '70 la decisione di praticare il terreno nuovo ed inesplorato della lotta armata restò confinata a piccole avanguardie che, consapevoli dei loro limiti e dei loro compiti e sotto il segno delle B.R., si dedicarono a radicare con una intensa pratica della propaganda armata l'idea forza della possibilità, e della necessità di far decollare, nelle condizioni specifiche del nostro Paese, un processo rivoluzionario per la conquista del potere». Continuava il bollettino: «È dato di fatto che la loro iniziativa ha raggiunto i suoi obiettivi e che dopo il 1974, con il maturare di una crisi profonda sul terreno economico, nuove formazioni sono scese in campo. Ricordiamo per tutte i nuclei armati popolari e successivamente Prima Linea e poi l'emergere di un pulviscolo di microgruppi che si sono proiettati sul terreno strategico della lotta armata».

Sin qui il terrorismo di sinistra; ma al terrorismo di sinistra, la cui genesi ci viene così lucidamente esposta in questo comunicato delle B.R., si deve aggiungere quello di origine nazifascista che si era formato nel nostro paese sin dall'inizio del 1968.

La storia di quegli anni, la storia della Questura di Roma è la storia dei rapporti all'autorità giudiziaria in ordine all'attività di vari gruppi che, con sempre maggiore aggressività, andavano predicando la violenza come unico strumento della lotta politica.

Ricordo il rapporto del 27 settembre 1971 in occasione della III conferenza di organizzazione del movimento Potere Operaio. Nel comunicato finale si dice tra l'altro: «Potere Operaio è oggi il partito della azione rivoluzionaria ed il partito di ogni scontro frontale con lo Stato, il partito della insurrezione, il partito della forza del potere».

Si afferma inoltre la necessità di giungere rapidamente alla militarizzazione del gruppo e si annuncia pubblicamente un convegno internazionale per il mese di ottobre dello stesso anno con quelle premesse.

Alla conferenza parteciparono delegati stranieri tra i quali i rappresentanti tedeschi affluiti dal movimento rivoluzionarienkoln di Francoforte, lotta di classe del Canton Ticino e black painter britannic.

Al convegno parteciparono molti di coloro — è inutile dirlo — da Peci a Piperno, Vesce, Scalzone, Negri, Magnaghi ecc. che abbiamo incontrato ripetutamente nel corso di questi anni. Ricordo ancora i rapporti del 16 dicembre 1971 e quelli del 13, 14, 17 marzo 1972 concernenti l'attività di tutti i gruppi eversivi, in modo particolare di Potere Operaio e gli atti di violenza di cui gli esponenti si rendevano ogni giorno responsabili. Ricordo le denuncie effettuate da centinaia di aziende, in particolare quelle della SIT-Siemens, per le violenze alle quali erano quotidianamente esposti esponenti, non solo dirigenti, ma anche semplici impiegati. Nella SIT-Siemens, come è noto, le BR fecero la prima apparizione il 10 settembre 1970 con volantino nel quale incitavano gli operai alla rivolta con queste parole: «curate il vostro capo», cui seguiva l'elenco nominativo, con l'indirizzo, il numero telefonico dei dirigenti e tecnici della azienda. Lo stillicidio di attentati, di assassini, di sequestri di persona, il modificarsi della qualità delle manifestazioni di violenza politica, quello che in genere è accaduto poi quasi ogni giorno in questi 10 anni, non possono che dare ragione a quanti oggi sostengono che in passato il fenomeno sia stato gravemente sottovalutato, forse anche perché il terrorismo di destra si presentava all'inizio con una maggiore aggressività e sembrava costituire un pericolo più immediato.

Dal 1969 in poi gli attentati sono andati sempre aumentando di numero: 214 nel 1969, 343 nel 1971, 474 nel 1972, 628 nel 1975, 1198 nel 1976, 2128 nel 1977 fino a 2366 nel 1979. Dal 1974 ad oggi le vittime sono state 123, centinaia i feriti, in un crescendo che è stato bloccato solo dai recenti successi delle forze dell'ordine. Dal 1969 al 31 dicembre 1979 sono stati denunciati all'autorità giudiziaria, per delitti accertati dalle forze dell'ordine, oltre 27.000 giovani appartenenti all'area extra parlamentare di sinistra, tra i quali 2232 quelli del movimento studentesco, 972 di Potere Operaio, 460 di Autonomia Operaia, 403 del Partito Comunista in Italia marxista-leninista, 87 di Stella Rossa, 267 di Aganguardia Operaia, 5447 del Movimento Lotta Continua prima maniera, 1001 anarchici, 163 del Movimento Lavoratori per il Socialismo, e così via.

Pochi di questi 27.000 giovani hanno subito condanne, molti sono andati a costituire gli effettivi del partito armato per combattere la libertà e la democrazia nel nostro paese. Certo in Parlamento non sono mancate voci che chiedevano una diversa presenza dello Stato nella lotta al terrorismo e non è mancata, negli ultimi anni, l'approvazione da parte del Parlamento di leggi che hanno consentito alle forze dell'ordine di fronteggiare il fenomeno, di operare con maggiore incisività e con maggiore efficacia. Il sequesto dell'on. Moro ha segnato una svolta, sia pure dolorosa, nella lotta contro il terrorismo. Il clima di solidarietà creatosi nel Paese, gli strumenti forniti a chi era chiamato ad affrontare l'eversione consentirono di raggiungere positivi risultati. Sono stati scoperti covi e basi logistiche, sono state colpite duramente le organizzazioni eversive e si è spezzato quell'alone di impunità che aveva coperto l'impresa dei terroristi. Tali risultati non sono dovuti

solamente al caso, anche se è innegabile che il fattore fortuna gioca un ruolo importante nella nostra attività, né solo alle confessioni dei terroristi, ma sono anche il frutto di un chiaro disegno politico che si è cercato di perseguire nella gestione dell'ordine pubblico.

Si è operato sul piano legislativo, su quello delle strutture operative, sul piano dei problemi concernenti il mantenimento dell'ordine pubblico in senso stretto, si è potenziata la struttura, si è intensificata l'attività operativa degli organi di polizia che espletano compiti di sicurezza quali l'Ucigos, che è l'organo centrale, e le Digos che sono in genere nei capoluoghi di regione ed in alcune provincie più interessate a fenomeni residui e i reparti dell' Arma dei Carabinieri i quali hanno raccolto successi che sono risultati di capillari, lunghe e laboriose indagini.

Duri colpi infatti sono stati inferti — ne siamo convinti — alle organizzazioni eversive con il divieto, divenuto sempre più drastico, delle manifestazioni di piazza promosse da tali organizzazioni o dai gruppi o circoli fiancheggiatori. Debbo ricordare che dopo il 7 aprile, quando il giudice Calogero iniziò a Padova la sua attività, le manifestazioni di piazza soprattutto di Autonomia furono contenute, se non vietate, specialmente nei cortei che erano sempre i prodromi per turbamenti dell'ordine pubblico. Infatti le grandi città, come si è detto, erano sconvolte da disordini violenti provocati proprio da queste manifestazioni pubbliche, quelle in genere promosse da movimenti studenteschi o giovanili che sistematicamente degeneravano per l'intervento di provocatori o di gruppi più estremisti. Ma negli ultimi anni il fenomeno stava assumendo aspetti sempre più gravi ed allarmanti per l'uso, come ho detto prima, di armi da fuoco e di ordigni esplosivi da parte dei più facinorosi. Quindi non si trattava più di manifestazioni ma di una vera e propria guerriglia urbana. Ricorderanno a Roma gli incendi alle macchine, i rovesciamenti, gli assalti ai negozi, l'assalto al comitato romano della D.C. e ad altre sedi di partito.

Tutto questo faceva maturare nel Paese la convinzione che lo Stato fosse impotente a fronteggiare la situazione nella quale si credeva di poter intravedere i prodromi di una fase rivoluzionaria.

La facilità con la quale era possibile far degenerare le manifestazioni, il seguito che i più violenti avevano tra i giovani in tali circostanze, il mito della P 38 avrebbe potuto o ha potuto far insorgere negli stessi terroristi una analoga sensazione, confermandoli nella convinzione che lo Stato democratico poteva essere abbattuto e che la guerriglia non era forse una ipotesi infondata. Si aggiunga che vi sono motivi per ritenere che le manifestazioni fossero anche il mezzo con il quale i terroristi potevano compiere opera di proselitismo, in quanto consentivano loro di individuare più facilmente i violenti o quelli che erano politicamente maturi per avventure pseudo-rivoluzionarie.

Il mutato clima del paese, nonostante la crisi economica, la tenuta delle forze di polizia che sempre più possono contare sul sostegno della pubblica opinione, hanno messo in un certo qual modo in crisi, a mio avviso, le centrali terroristiche ed i terroristi in quanto individui perché mai come in questi ultimi tempi è apparsa evidente la sterilità delle loro azioni. Ciò evidentemente non significa che i conti con il terrorismo siano chiusi. Il fenomeno ha profonde radici ideologiche e non è in diretta e stretta connessione con la situazione economica del paese né è riferibile a situazioni di emarginazione. Basti pensare a quanto risulta da una indagine

a campione: quasi tutti i terroristi individuati svolgevano o svolgono attività lavorative e solo il 4,2% risulta disoccupato. Il 37% di essi è in possesso di titoli di scuola media superiore ed è studente universitario o laureato solo il 2,7% ha la licenza elementare.

D'altra parte se la situazione economica, l'emarginazione fossero le cause dirette ed immediate del terrorismo, esso dovrebbe vivere e prosperare in molti altri paesi d'Europa ed in particolar modo nel bacino del Mediterraneo. Il paese quindi si troverà ancora a dover combattere, a compiere sacrifici fino a quando non sarà possibile individuare e colpire coloro che ancora reggono i fili del terrorismo.

Dopo questa premessa, risponderei, in qualche modo, alla domanda: «perché il terrorismo in Italia?». La problematica concernente la tutela dell'ordine pubblico abbraccia il terrorismo che è venuto assumendo una posizione di sempre maggiore rilievo, tanto da imporsi all'attenzione generale ed è fuori di dubbio che i fatti indicati sotto il nome di terrorismo evidenziano un problema di straordinaria complessità che pone una serie infinita di questioni che investono l'analisi sociologica e quella politica, la prevenzione e la repressione del fenomeno e quindi gli strumenti sociali, politici e giuridici per stroncarlo.

Il terrorismo aveva perso nei primi anni del dopoguerra il carattere di violenza indiscriminata assumendo piuttosto in alcune zone calde (mi riferisco a Cuba e all'Algeria) l'aspetto di una azione politica armata. Vi è stata poi invece una recrudescenza degli episodi di violenza. I vari gruppi operanti non hanno più assalito i loro nemici, ma i beni e l'incolumità dei soggetti estranei, più facili da aggredire, onde costringere, attraverso forme mediate di ricatti, i loro avversari a cedere.

In entrambi i casi, sequestro di persona e conflitti, si è operato da parte dei terroristi anche con un ricatto. Ma poi sono andati aumentando i delitti ispirati da ideologie politiche e comunque ricollegabili a tensioni tra gruppi facenti parte dello stesso agglomerato sociale, per cui il terrorismo ha finito per acquisire volti diversi nello stesso paese. Così in Italia in una prima fase il terrorismo ha avuto una caratterizzazione decisamente ed esclusivamente di destra: il movimento «Ordine nuovo» è stato forse il gruppo più pericoloso ed agguerrito che, entrato poi nella clandestinità, ha rivendicato attentati a persone e cose e ha organizzato e portato a compimento l'assassinio del giudice Occorsio; «Lotta di popolo», il gruppo «La Fenice», il MAR (Movimento azione rivoluzionaria), «Ordine nero» e il NAR, ora operante e responsabile di gravissimi attentati.

Il fascismo aveva creato una fascia privilegiata a livello militare e burocratico, a livello imprenditoriale, che avvertiva con il rinnovarsi del paese una perdita di potere sempre maggiore che ha espresso come fatto spontaneo tentativi di sovversione. D'altra parte, settori particolari dei ceti emergenti immaginavano una società diversa da quella che si andava affermando e così, agli inzi degli anni '70, appare un'altra forma di terrorismo: quello per intenderci, che si definisce rosso, dalle precise connotazioni ideologiche, che con incredibile e allucinante crescendo di violenza ha tentato di instaurare un clima di terrore che avrebbe dovuto favorire il sovvertimento delle istituzioni democratiche nel nostro paese.

I movimenti di maggiore rilievo dell'estremismo rivoluzionario, anche, se sono centinaia le sigle che compaiono nell'elenco dei gruppi che rivendicano azioni terroristiche, sono: «Prima Linea», i NAP (ora scomparsi),

«Azione rivoluzionaria» e principalmente, le «Brigate Rosse». Anche se con alcune differenze, tutti questi movimenti si richiamano al marxismo-leninismo e sostengono l'impossibilità di giungere ad una società socialista con il metodo democratico. La via da seguire sarebbe quella della guerra civile e della dittatura del proletariato.

In particolare, quello delle Brigate Rosse è sicuramente un terrorismo marginale: non esprime sentimenti di massa; però è anche vero che le sue parole d'ordine e quelle che si riferiscono alla presa del potere hanno avuto una risonanza reale in alcuni settori limitati della società.

A questo punto, se mi permettono, parlerei delle varie organizzazioni; partirei proprio dalle Brigate Rosse, che è la più importante.

Nel 1968, presso la facoltà di sociologia dell'Università di Trento, nasce, costituito da una cinquantina di studenti, il movimento spontaneo «Università negativa», nel quale prevale la componente marxista-leninista. Nello stesso anno Renato Curcio, esponente del gruppo, costituisce a Verona un secondo movimento in funzione antimperialista che chiama «Lavoro politico».

Nel 1969, sempre ad opera di Curcio, nasce a Milano il «Collettivo politico metropolitano», con il compito di politicizzare le masse verso la violenza sistematica e di trasformare le singole lotte in lotta generalizzata. Alla fine del 1969 si svolse, in un albergo di Chiavari, un convegno al quale parteciparono Renato Curcio, Margherita Cagol, Franco Troiani, Giorgio Semeria, dirigenti del Collettivo politico metropolitano, e altre sessantanove persone, tra le quali Mario Moretti, provenienti da varie regioni d'Italia e in particolare da quelle del Centro-Nord. Era anche presente una cittadina svizzera tale Françoise Marie Touchet.

Dopo il convegno di Chiavari, il Collettivo politico metropolitano cambia denominazione in «Sinistra proletaria». Ed è sul giornale di questa organizzazione che per la prima volta, il 20 ottobre del 1970, appaiono sulla scena politica le Brigate Rosse.

Esse sono definite una «organizzazione operaia autonoma che indica i primi momenti di autorganizzazione proletaria per combattere i padroni e i loro servi sul loro stesso terreno e alla pari».

Nonostante le loro dichiarazioni, le Brigate Rosse hanno una storia complessa e piena di incoerenze, infatti, le Brigate Rosse del rapimento Moro non sono le stesse dei loro albori: cambiano la loro analisi e anche i compiti che si attribuiscono.

Dal 1971 al 1973 compiono una lunga serie di azioni: in maggioranza si tratta di incendi ad auto di fascisti o presunti tali. Il 27 novembre 1972 bruciano nove auto di fascisci della Fiat ed il 17 dicembre altre sei auto.

Dagli incendi passano ai sequestri: il 3 marzo 1972 Macchiarini, dirigente della Sit-Siemens; il 12 febbraio 1973 Bruno Labate, segretario provinciale della Cisnal di Torino; il 28 giugno dello stesso anno l'ingegnere Micuzzi, dirigente dell'Alfa Romeo; il 10 dicembre Ettore Amerio, capo del personale della Fiat. Tutte queste azioni sono strettamente legate alla lotta in fabbrica: Macchiarini viene sequestrato e sottoposto ad un processo che viene pubblicizzato in un volantino, in cui si afferma che è un duro, uno di quelli che ripetono che gli operai vanno trattati con la frusta; Macchiarini è un bruto cane rognoso e gli operai lo sanno: questo era detto nel volantino.

Il volantino del rapimento di Bruno Labate svela i traffici che la Cisnal avrebbe con la Fiat per l'assunzione di operai. Nel volantino con il quale

rivendicano il rapimento del capo del personale della Fiat, Ettore Amerio, risulta con maggiore evidenza il rapporto che le Brigate Rosse intendono stabilire con la fabbrica; ed infatti nel volantino chiedono «il ritiro definitivo delle minacce di cassa integrazione». Esse cercano consensi in fabbrica e scrivono: «Abbiamo colpito sempre nemici del popolo e sempre all'interno di vasti movimenti di lotta». Si sentono quindi l'avanguardia armata di movimenti di massa.

Contrariamente a quanto normalmente si ritiene, la svolta delle Brigate Rosse non avviene con l'uccisione a Genova nel 1976 del procuratore Coco: la svolta, secondo me, si ha già alla fine del 1973 ed il primo segno è il rapimento del giudice Sossi, compiuto a Genova il 18 aprile 1974. Dicevano: «Compagni, la contraddizione fondamentale è oggi quella che oppone la classe operaia ed il movimento rivoluzionario al fascio delle forze oscure della controrivoluzione». Scrivono nel primo comunicato: «Entriamo in una fase nuova, della guerra di classe».

La prima conseguenza è quindi l'estensione del loro raggio d'azione fuori della fabbrica. Nelle fabbriche l'Autonomia Operaia è forte, fuori è debole; per questo le forze della controrivoluzione tendono a spostare la contraddizione principale fuori delle fabbriche»: così decidevano le Brigate Rosse. Cioè le Brigate Rosse sono convinte che il paese va verso una trasformazione in senso autoritario (Repubblica presidenziale) e lo dicono in uno loro comunicato (il n. 21, mi pare), e che la Democrazia cristiana è l'asse portante di questo progetto.

Da questo momento, quindi, hanno come principale obiettivo quello di rendere evidenti e di approfondire le contraddizioni tra i vari apparati dello Stato. Il rapimento Sossi si inserisce in questa logica. La posizione del giudice, le sue rivelazioni, l'irrigidimento del Ministro dell'interno del tempo Taviani e poi la stessa dichiarazione di Sossi dovrebbero disarticolare lo Stato, mostrando il suo volto controrivoluzionario. Da questo momento le Brigate Rosse si pongono direttamente contro lo Stato: abbandonano ogni ricerca di legame con le masse, accettano l'organizzazione militare e innalzano poi i livelli di scontro; ogni logica di massa viene abbandonata e inizia la logica del confronto da potenza a potenza.

La svolta viene agevolata anche da fatti contingenti che si verificano: il 17 giugno 1974 a Padova, durante una incursione in una sede del Movimento Sociale Italiano, vengono assassinati due giovani; è la prima volta che le Brigate Rosse uccidono. A partire dal settembre 1974 le Brigate Rosse però subiscono anche delle sconfitte: Curcio e Franceschini vengono arrestati; più tardi viene scoperta la base di Robbiano di Mediglia; il 18 febbraio 1975 Curcio riuscirà ad evadere dal carcere di Casale con l'aiuto di un *commando* guidato da Mara Cagol e per le Brigate Rosse comincia la ricostruzione dell'organizzazione. Vengono effettuate rapine e rapimenti. Durante il rapimento dell'industriale Gancia, viene uccisa Mara Cagol. Vengono strette e riorganizzate le file e nel gennaio del 1976 Curcio viene nuovamente arrestato. Pochi mesi dopo sarà ucciso il procuratore Coco: e da questo momento comincia la fase più cruenta della loro attività.

Le Brigate Rosse avevano scelto la clandestinità piena, cioè strategica fin dal 1972: lo annunciano in un documento. La clandestinità, dicevano, si è posta nei suoi termini reali solo dopo il 2 maggio 1972: fino ad allora, impegnati come eravamo in una situazione di semilegalità, essa era vista solo nei suoi aspetti tattici e difensivi e non nella sua portata strategica.

L'organizzazione delle Brigate Rosse si articola in una direzione strategica, in un comitato esecutivo, in un fronte logistico, in un fronte di massa, colonne e brigate. Per comprendere il funzionamento di questa organizzazione è opportuno forse risalire alla colonna.

La colonna è formata da regolari, cioè da militanti che lavorano a tempo pieno per l'organizzazione e che possono essere legali, cioè vivere anche con le proprie generalità, oppure clandestini, che vivono con false generalità perché ricercati o comunque individuati. Ciascuna colonna opera in un polo, cioè in una certa area geografica. Le colonne che si hanno sono: la colonna veneta, la colonna di Milano, la colonna di Torino, la colonna di Genova, la colonna di Roma. Si sta costituendo la colonna napoletana che è a buon punto, stando alle notizie, e quella sarda per la quale si è soltanto agli inizi. La colonna dirige l'attività sul polo di competenza ed ogni colonna ha un unico capo.

Tale articolazione del gruppo eversivo gode, sul piano operativo, di notevole autonomia, sceglie gli obiettivi. Dalla colonna dipendono varie brigate, tutte formate, in prevalenza, però, da irregolari, ma con possibile presenza di regolari per i contatti con le colonne.

Le brigate si suddividono in brigate logistiche, quelle che si occupano della falsificazione dei documenti, dell'armamento, dei codici, di assistenza sanitaria, della predisposizione di targhe false, del reperimento di alloggi e brigate di massa che sono quelle che si distinguono in brigate di fabbrica, brigate cosiddette della triplice, che colpisce magistrati, Polizia e Carabinieri, e brigate che si occupano dei partiti.

La brigata può comprendere in genere non più di cinque uomini, ma può essere formata anche da una sola persona.

Il fronte è l'organismo che assicura la direzione politica a livello nazionale. È il fronte che decide le campagne militari valutando le proposte di intervento formulate dalle varie colonne, fornendo assenso alle medesime e formulando esso stesso proposte complessive.

Vi è un fronte logistico e un fronte di massa, ma fra i due fronti non vi è una netta divisione di compiti.

I collegamenti tra colonna e fronti vengono attuati in genere da due persone: una per il fronte di massa e una per il fronte logistico.

L'esecutivo rappresenta il massimo livello dell'organizzazione e ha la funzione di approvare le proposte formulate dal fronte. Interviene inoltre in situazioni di particolare pericolo e quando si debbano compiere azioni di notevole rilievo.

Dell'esecutivo, come ho detto, è il massimo livello dell'organizzazione, fanno parte due membri del fronte logistico e due membri del fronte di massa.

La direzione strategica, poi, è l'organo supremo ed è formato in modo da assicurare la rappresentanza di tutta l'organizzazione: cioè ci sono rappresentanti del fronte di massa, del fronte logistico, esponenti delle colonne e militanti delle brigate che però vantino speciali competenze.

La direzione strategica si riunisce per fissare la linea politica, strategica e in casi di eccezionale importanza.

Questa, secondo noi, l'organizzazione delle Brigate Rosse.

L'altra organizzazione importante è «Prima Linea». «Prima Linea» non costituisce l'emanazione di altre organizzazioni armate come le Brigate Rosse, i «Nuclei Armati Proletari», ma, come risulta dai suoi comunicati, è

un'aggregazione di gruppi guerriglieri operanti sotto sigle diverse. D'impostazione leninista, «Prima Linea» presenta rispetto alle Brigate Rosse alcune differenze sostanziali sia riguardo alle strutture sia riguardo alla concezione della lotta armata.

La struttura interna di Prima Linea non è fondata su una rigida organizzazione a piramide, ma ha una dirigenza collocata a contatto più diretto con la realtà. Ne consegue che Prima Linea viene ad avere una posizione più vicina all'iniziativa armata cosiddetta spontanea. E dicono: sbaglia chi oggi spara a zero contro lo spontaneismo del combattimento e vuol ridurre i combattimenti ai soli percorsi indicati dall'organizzazione.

Inoltre in «Prima Linea» non esiste la rigida divisione territoriale delle Brigate Rosse. Le squadre agiscono in città diverse dalla loro, vi è l'obbligo di una doppia vita e la clandestinità diventa necessaria solo quando il militante, individuato dalle forze dell'ordine, deve sottrarsi ai controlli o ai provvedimenti restrittivi.

Alla luce dei risultati conseguiti dalle forze di Polizia, si è potuto delineare uno schema organizzativo del gruppo terroristico che risulta così composto: organo supremo dell'organizzazione è l'esecutivo nazionale a cui spetta il compito di decidere sui problemi politici, militari e logistici e di mantenere i rapporti con le organizzazioni clandestine parallele nazionali e straniere. Le decisioni di tale organismo hanno carattere vincolante per tutta l'organizzazione. Al di sotto dell'esecutivo nazionale si colloca il comando nazionale, composto dai principali responsabili dei gruppi di fuoco e dei comandi di sede che ha il compito di avallare le decisioni dell'esecutivo nazionale e di rappresentare le istanze della base. Il comando nazionale funge inoltre da nucleo costitutivo del gruppo di attacco nazionale, organismo che sarebbe dovuto intervenire tutte le volte che si prospettava la necessità di programmare un'azione che esulava dalle competenze degli organismi locali. Al di sotto vi sono i comandi locali con competenza territoriale, formati dai comandanti delle singole ronde. Sottoposti ai comandi locali vi sono infine le ronde o gruppi di fuoco, formate da un numero variabile di persone.

Per quanto riguarda le condizioni della lotta armata per Prima Linea, almeno fino al 1978, gli attacchi non dovevano essere portati contro figure simbolo dello Stato, ma contro le articolazioni reali del dominio capitalistico: non attentati, quindi, contro *leaders* politici, come l'onorevole Aldo Moro, ma distruzione degli impianti e attacchi al sistema di circolazione delle merci. Dicevano: tutto ciò che viene prodotto e che non viene usato dalla classe operaia e dal proletariato deve essere distrutto.

In questi ultimi due anni, tuttavia, anche «Prima Linea» ha rivolto attacchi anche ad altri settori della vita del paese, in particolare alle forze dell'ordine e alla magistratura.

Dopo «Prima Linea», come importanza, vi è il cosiddetto terrorismo diffuso, rappresentato da «Autonomia Operaia». Accanto, quindi, alle Brigate Rosse non possiamo che parlare di questa organizzazione. I primi collettivi autonomi formati da gruppi che si sono staccati dal Partito comunista, dal Manifesto e soprattutto, a quanto a noi risulterebbe, da alcune frange del filone operaista, nascono all'inizio degli anni '70. A Porto Marghera l'assemblea autonoma scavalca «Potere operaio», a Milano l'assemblea dell'Alfa fa lo stesso con «Lotta Continua», a Roma si assiste alle alleanze tra studenti e lavoratori del collettivo di medicina che si riconosce

nelle posizioni del Manifesto. È proprio dal collettivo che si separa un nucleo di portantini ed infermieri guidati da Daniele Pifano che nel 1972 fonda, insieme ad altri componenti, Enel, Fiat di Grottarossa qui a Roma, club ferrovieri, i comitati autonomi operai di via dei Volsci, che diventano in breve tempo il punto di aggregazione di tutta una serie di collettivi di fabbrica, aziende, quartieri, facoltà e borgate.

Infatti l'area dell'«Autonomia» tende ad uscire dai cancelli delle fabbriche per allargarsi ai quartieri, al territorio, per cui all'operaio-massa si sostituisce o si affianca l'operaio sociale che sarà alla testa di quegli organismi che impegnano nella lotta gli strumenti tipici (espropri, autorizzazioni, spese proletarie) della frangia più estrema di «Autonomia».

La nascita ufficiale di «Autonomia Operaia» si fa risalire al 1973, dopo lo scioglimento di «Potere Operaio» e del gruppo Gramsci, nel corso del convegno di Rosolina. Comunque una prima suddivisione che si può fare dell'«Autonomia» è tra «Autonomia» con la A maiuscola e «Autonomia» con la a minuscola, spontanea, creativa. Quest'ultima comprende soprattutto giovani provenienti da circoli giovanili nei quali si trova di tutto; gente che, tutto sommato, preferisce le armi della creatività a quelle da fuoco.

L'Autonomia operaia organizzata costituisce l'ala dura; i suoi centri maggiori sono a Roma, a Milano, a Padova e a Bologna. Il primo nucleo si forma a Milano attorno ad un quartetto già aderente al gruppo Gramsci formato da Gaetano Sansone, Nanni Ricordi, Renato Madera, dove confluisce un'ala operaista di Scalzone e Negri proveniente da «Potere operaio». A fianco di questa componente operaista si schiera una componente marxista-leninista con alla testa ex *leaders* marxisti-leninisti.

A Roma opera l'avanguardia più risoluta, quella rappresentata da militanti dei covi di via dei Volsci e di via di Donna Olimpia e dai collettivi del Policlinico e della Facoltà di Fisica.

A Bologna operano i settori del dissenso che si richiamano alle riviste «Attraverso», «Zut», al collettivo «Radio Alice» e a Franco Berardi, detto Bifo.

L'ala che opera tra Napoli e la Calabria si suddivide in 2 sezioni, la prima di estrazione marxista-leninista con un *leader* storico come Enzo Lo Giudice, la seconda che opera tra Napoli e Cosenza, dove vivono e insegnano esponenti di rilievo come Piperno, Madera e Arrighi. In base alle indagini svolte e ai nomi dei terroristi arrestati, già noti per la loro militanza nelle file di «Potere operaio» e «Autonomia operaia», si può sostenere che essa costituisce il serbatoio dal quale attingono le organizzazioni eversive per il reclutamento dei loro quadri. Secondo quanto emerso da una inchiesta giudiziaria, è la copertura legale di vari gruppi armati costituitisi all'interno dei vari autonomi collettivi resisi responsabili di numerose azioni eversive e che, con sigle diverse contribuiscono ad alimentare il fenomeno del cosidetto terrorismo diffuso.

Abbiamo poi «Azione rivoluzionaria», che è una organizzazione di matrice anarchica costituita per sovvertire con la violenza le istituzioni dello Stato. È apparsa sulla scena nel 1971 con un attentato alla libreria «Edizioni Paoline» di Livorno. Capo e ideologo è Gianfranco Faina, arrestato dalla Polizia a Bologna il 10 luglio 1979. Attualmente però, dopo l'arresto del professor Faina e di Alfredo Bonanno, direttore della rivista «Anarchismo», avvenuto il 23 marzo 1980 a Catania, non sembra avere sufficiente capacità operativa.

Nel corso delle indagini finora svolte, non sono emersi collegamenti con altre organizzazioni terroristiche come B.R. e P.L., però risulta che vi siano stati contatti.

Vorrei citare anche i NAP, nuclei armati proletari, che nascono dalla scissione dell'ala oltranzista rivoluzionaria di «Lotta continua». Il gruppo trova spazio in particolare a Napoli, tra gli studenti e i detenuti, nel momento in cui andava declinando la fase di agitazione che aveva caratterizzato la vita degli istituti di pena. Se la protesta fatta sui tetti non produce altro che piombo, tanto vale rischiare di rispondere al piombo con il piombo; questo è quello che sostenevano. La matrice è ben diversa da quella visione marxista della società, che richiama l'integralismo cattolico e quindi la formazione culturale di tanti brigatisti.

La formazione sociale del gruppo è singolare; alcuni studenti appartengono a famiglie borghesi. La stessa Vianale viene definita una borghese democratica. Altri invece sono i disperati dei bassi, come Sergio Romeo. Inoltre, mentre le «Brigate Rosse» hanno il culto dell'organizzazione che porta a una rigida separazione tra le varie colonne, la vita del militante è caratterizzata da un rigore quasi monacale. Le cellude dei «NAP» invece non avranno mai una reale autonomia perché è la cellula di Napoli che decide per tutta l'organizzazione. Questa organizzazione, duramente colpita dall'attività delle forze dell'ordine, in particolare dell'arma dei Carabinieri, si è sciolta da qualche anno e i superstiti sono confluiti con armi e covi nelle «Brigate rosse». Ciò avvenne dopo l'uccisione di Lo Muscio.

Altra organizzazione di terrorismo rosso è «Unità comuniste e combattenti». Si tratta di una organizzazione terroristica di sinistra, che ha rivendicato numerose azioni eversive sull'intero territorio nazionale come ferimenti, sequestri di persona, dal giugno 1976 al febbraio 1978. Il presunto capo dell'organizzazione, Guglielmo Guglielmi, detto Comancio, e il suo luogotenente Carlo Torrisi, nonché Fabrizio Panzieri, condannato per concorso nell'omicidio del greco Mantakas a Roma, sono gli esponenti più noti all'opinione pubblica. Tutti e tre si sono sottratti alla cattura e sono attivamente ricercati dalle forze di Polizia. Tra i vari crimini commessi si ricordano l'attentato all'avvocato Vittorio Morgera, Direttore Generale del Poligrafico dello Stato, raggiunto da vari colpi di pistola nell'atto di uscire dalla propria abitazione, l'incursione nella dimora romana dell'onorevole Di Giesi, l'incendio del centro di calcolo interfacoltà dell'Università di Roma, la rapina di 150 milioni nel Banco di Napoli, la rapina al Club Mediterranèe di Nicotera, l'incursione nella sede della Federlazio a Roma.

Si ritiene che l'organizzazione sia stata annientata con gli arresti seguiti alla scoperta del covo di Vescovio, nel luglio 1979. Numerosi suoi componenti di varia estrazione ideologica sono stati tratti in arresto, tra cui Lapponi Paolo, Bonanno Pietro, Bonanno Gianpietro, Pecchia Anna Maria, D'Angelo Anna Rita.

Fin qui le organizzazioni principali del terrorismo rosso. Vediamo ora le organizzazioni eversive di destra. Non si può avere una visione del terrorismo se non si parla di questi movimenti eversivi di destra. Nel gennaio del 1979 il fenomeno si presentava sotto il profilo organizzativo e numerico poco consistente in relazione ai precedenti anni, noti come quelli delle trame nere e della strategia della tensione. Operavano in quel periodo a Roma i «NAR», gruppo clandestino sorto alla fine del 1977, resosi responsabile di attentati a danno di 3 sezioni della DC di Roma, dell'attentato a

Massimo Di Pinna e a Roberto Giunta La Spada e di altre azioni terroristiche, la più grave delle quali è l'omicidio del giovane Ivo Zini avvenuta il 28 settembre 1978. Eredi diretti di «Ordine nuovo», ne propugnano le ideologie e i sistemi di lotta. Si definiscono rivoluzionari agitando *slogans* come «la giustizia borghese si ferma all'ergastolo, la giustizia nazionale rivoluzionaria va oltre», si prefiggono di giudicare ed attaccare gli uomini e le strutture del regime; lottano contro la dittatura democratica e la repressione multinazionale. Di estrazione sociale borghese la maggior parte degli aderenti ai NAR proviene dalle file studentesche e la loro età va da un minimo di 16 anni ad un massimo di trenta anni. Queste sono le organizzazioni terroristiche di maggior rilievo.

Nella legge si parla di fonti di finanziamento. Per quanto riguarda le fonti di finanziamento delle organizzazioni terroristiche di sinistra non esistono a tutt'oggi elementi che possano suffragare la tesi da più parti sostenuta di finanziamenti a loro favore da parte di paesi stranieri o di movimenti terroristici operanti in paesi stranieri. Tuttavia non si può non porre in rilievo il fatto che il ricavato delle rapine, dei sequestri di persona, anche se numerosi che risultano compiuti in questi anni da gruppi eversivi e le forme di autotassazione lasciano perplessi sulla sufficenza a garantire l'attività di queste organizzazioni.

Comunque occorre anche tenere presente che tali delitti (rapine e sequestri) non sempre vengono rivendicati, per cui si potrebbe pensare che siano anche più numerosi di quanto non si possa conoscere. Non è da escludere che le armi, come ha rivelato Peci nelle sue confessioni, possano provenire dalle aree del medio oriente forse a titolo gratuito o con scambio di favori o di prestazioni personali.

Le azione di autofinanziamento accertate, sia in base ad indagini sia in base a rivendicazioni, più o meno sono le seguenti: 25 luglio 1974 a Napoli sequestro di Antonio Gargiulo fatto dai NAP, circa 100.000.000; 18 novembre 1974 a Napoli sequestro dell'industriale Moccia, oltre un miliardo, fatto dai NAP; 4 giugno 1975, Acqui Terme (Alessandria) sequestro dell'industriale Gancia; il riscatto non fu riscosso per intervento delle forze dell'Ordine che liberarono il sequestrato, opera delle Brigate Rosse; 12 gennaio 1977 a Genova sequestro di Pietro Costa che ha fruttato un miliardo e mezzo circa che è opera delle Brigate Rosse.

Rapine. Le più grosse sono: 23 luglio 1974 rapina a Veggia di Casalgrande a Reggio Emilia alla Cassa popolare di Modena, 12 milioni; 28 aprile a Genova al Monte dei Paschi di Siena 45 milioni; 14 luglio 1975 Lonico-Vicenza Banca popolare 43 milioni; 8 ottobre 1975 a Genova Cassa di Risparmio dell'ospedale civile di San Martino 113 milioni; ottobre 1975 Capanno di Lucca, agenzia della Cassa di Risparmio 3 milioni; agenzia della Banca Toscana 11 milioni; maggio 1976 a Torino al Politecnico 66 milioni; Noale-Venezia agenzia della Cassa di Risparmio 30 milioni; luglio 1976 Livoli agenzia Cassa di Risparmio, 66 milioni; 20 novembre 1976 Colonno-Novara, agenzia della Cassa di Risparmio, 12 milioni e mezzo; 20 novembre 1976 a Marghera-Venezia agenzia della Cassa di Risparmio sezione pegni, preziosi per cento milioni; 11 marzo 1977 a Catanzaro, Cassa di Risparmio della Calabria e della Lucania 43 milioni; febbraio 1979, Vercelli, agenzia della Banca del Sele 25 milioni; 9 maggio 1979, San Lazzaro-Bologna, Uffici SNAM 11 milioni; maggio 1979 Borghetto, fabbriche di pelletteria Manusardi 500 milioni di merce; 11 giugno 1979 Lentini-Belluno

gioiellerie Pasi 600 milioni; 5 febbraio 1980 centro meccanografico per conto Sip 5 milioni e gioielli; 25 febbraio 1980, Roma, rapine al Ministero dei trasporti, 450 milioni.

Questo per quanto riguarda le organizzazioni terroristiche di sinistra.

Per quanto riguarda invece le organizzazioni terroristiche di destra è da ritenere che esse in passato abbiano avuto sostegno e rifugio in gruppi operanti in paesi vicini. Infatti queste organizzazioni hanno perduto una parte notevole di possibilità di espansione anche in relazione ai mutamenti politici verificatisi in questi paesi.

Altri finanziamenti provenivano quasi certamente dagli stessi aderenti che appartenevano in parte a famiglie abbienti, nonché da piccoli industriali e commercianti. Non è da escludere però che anche le organizzazioni terroristiche di destra attualmente facciano ricorso a furti e rapine per finanziare le loro attività analogamente a quanto praticano sul versante rosso.

Sempre continuando nelle indicazioni della legge farei un cenno ai sistemi di reclutamento che riteniamo possano essere seguiti. Per quanto riguarda il reclutamento la attenzione viene rivolta ad elementi che abbiano avuto trascorsi politici in movimenti estremisti o che da sondaggi operati da qualificati miltanti siano risultati disponibili alle attività terroristiche.

In genere l'inquadramento nella organizzazione è preceduto da un periodo di osservazione e di sperimentazione dopo per valutare l'attidudine e la capacità dei soggetti in vista di successivi impieghi in azioni di maggiore impegno. I sistemi di reclutamento tuttavia non sembra che siano gli stessi per le varie organizzazioni eversive, infatti occorre ricordare la conversione politica di Notarnicola, i tentativi di Feltrinelli di agganciare Mesina in Sardegna, il lavoro svolto nelle carceri in modo particolare dai NAP, i quali riuscirono a cooptare nella loro organizzazione elementi della malavita.

D'altra parte le Brigate Rosse, le quali a quanto risulta hanno sempre adottato rigorosi criteri selettivi per il reclutamento di militanti, hanno sempre criticato — mi riferisco sempre al comunicato n. 21 del dicembre scorso — la tendenza di altri gruppi ad ampliarsi, considerando il Movimento proletario di resistenza offensiva, cioè quelle varie formazioni politicizzate operanti nella sinistra operaia (contadini, studenti) come terreno di caccia, ciò in quanto tale sistema di reclutamento finisce — dicono loro — per devitalizzare, indebolire e dissanguare queste formazioni e non risponde affatto alle richieste ed alle tensioni proletarie che stanno alla loro origine, ma anzi riduce i collegamenti tra le organizzazioni comuniste combattenti ed il proletariato.

Da parte sua il brigatista Peci afferma che le Brigate Rosse inseriscono qualche loro elemento nei collettivi e nelle assemblee con il compito di saggiare ed identificare le persone più attive nelle prospettive del loro eventuale reclutamento.

Tale attività viene svolta evitando di qualificarsi come brigatista. Prima linea invece — sempre secondo Peci — procede all'inserimento in alcuni collettivi di suoi elementi che non nascondono la loro militanza o comunque non fanno nulla per nasconderla e curano di dare ai collettivi stessi la linea politica dell'organizzazione stessa. In questo modo riescono a reclutare altri nuovi elementi.

Circa l'addestramento occorre dire che è alquanto vario nelle soluzioni. Sul problema dell'addestramento in precedenza si è accennato all'impiego degli elementi in azioni criminose via via di maggior impegno costituendo quelle di grado inferiore un addestramento per quelle più complesse.

Occorre fare alcune distinzioni. È stato acclarato che elementi apparentemente insospettabili si erano addestrati all'uso delle armi in normali poligoni di tiro. Altri invece, già conosciuti dalle forze di Polizia quali terroristi ed entrati nella clandestinità, si sono addestrati e probabilmente si addestrano tutt'ora in boschi od anche in grotte.

Non è da trascurare che taluni terroristi tratti in arresto avevano potuto acquistare conoscenza nell'uso delle armi esplosive durante il servizio militare.

Circa l'esistenza di campi di addestramento in paesi stranieri — come dirò in seguito — non si hanno notizie attendibili. Si è accennato a qualche campo in Provenza per qualche organizzazione, ma elementi concreti non se ne hanno. Sembra invece che abbiano dato esito positivo alcuni accertamenti nello Yemen del Sud.

Peci da parte sua rivela che, prima dell'eccidio di Via Fani vi fu, da parte delle B.R., un'addestramento militare con uso di armi da fuoco sul litorale laziale, verso Ostia o comunque in quella zona e ciò avvenne circa un mese prima dell'eccidio stesso.

Rapporti con la delinquenza comune. Contrariamente a quanto da più parti sostenuto, il problema dei collegamenti tra il terrorismo e la delinquenza comune, alla luce dei dati acquisiti in sede di indagini, va posto in termini di una collaborazione accertata solamente tra appartenenti a formazioni eversive e delinquenti comuni e non — a noi così risulta — con organizzazioni criminali. Infatti fino ad ora gli interessi della criminalità organizzata non hanno mai coinciso con le finalità dei gruppi terroristici.

Diverso invece è il problema della politicizzazione dei detenuti nelle carceri là dove, nel ristretto ambito carcerario, il delinquente comune tende a subire spesso l'influsso del politico, generalmente più dotato sul piano culturale, e quindi dialettico, ritenendo altresì, con l'inserimento in un determinato gruppo, di trarre anche alcuni vantaggi nella detenzione.

Da citare infine, in questo quadro, l'esperienza dei NAP, il cui fallimento può essere attribuito anche alla mancanza di una seria preparazione politico-militare che caratterizzava la maggioranza degli aderenti a dette organizzazioni costituita, come è noto, da comuni politicizzati. Attualmente dei detenuti comuni politicizzati nelle varie carceri se ne possono contare circa 90, tra i quali i noti Diana Calogero, brigatista, imputato unitamente ad Azzolini Lauro dell'omicidio commesso a Biella del vice questore Cusano, Sante Notarnicola della famigerata banda Cavallero e Colì Antonio dell'altrettanto nota banda Vallanzasca, recentemente evasi dal carcere di S. Vittore assieme ad Alunni ed altri e subito dopo catturati.

Come si procacciano le armi. Le organizzazioni terroristiche normalmente riescono a procurarsi le armi o con acquisti in armerie, mediante esibizione di nulla osta per l'acquisto di armi abilmente falsificati; acquisti in armeria mediante esibizione di licenza di porto di pistola o di fucile, trafugati o smarriti dai titolari, sulle quali viene sostituita la fotografia del titolare con quella del terrorista che effettuerà l'acquisto; rapine in armerie, anche in occasione di violente dimostrazioni di piazza (ricorderanno a Roma gli assalti a due o tre armerie in occasione di manifestazioni di

piazza) acquisto clandestino da elementi della malavita comune; rapine in danno di elementi isolati della forza pubblica; irruzione in uffici e distaccamenti militari in Sardegna, vicino ad Oristano; vedasi irruzione nel comando dei vigili urbani al Nord, a Bologna, a Milano o posti dove in genere trovano una guardia, un milite da aggredire; oppure alle guardie giurate. Furti in armerie: vorrei dare alcuni dati, perché il fenomeno è veramente di grande rilievo. Dal 1975 al 30 dicembre 1979 risultano rubati 13.297 armi lunghe, 15.652 armi corte, per un totale complessivo di 28.949 armi. Questi dati abbracciano Polizia e Carabinieri.

MILANI. In quale arco di tempo?

CORONAS. Dal 1975 al 30 dicembre 1979. Poi c'è l'importazione clandestina dall'estero, specie dalla Confederazione Elvetica; dalla stessa si sono verificati furti depositi militari non vigilati. Si ricordi a questo proposito l'attività del gruppo anarchico AKO, già citato in precedenza. Inoltre — lo ha detto Peci — le B.R. hanno ottenuto dai palestinesi un notevole quantitativo di armi trasportato in Italia a bordo di una imbarcazione. Se non vado errato Peci ha detto che in questo viaggio c'era anche Moretti.

Collegamenti internazionali. Per quanto attiene ai supposti collegamenti internazionali tra i vari gruppi terroristici, non risultano indizi tali da consentire l'individuazione di una centrale internazionale che coordina e controlla l'attività delle singole organizzazioni, né risultano elementi per convalidare l'ipotesi di un progetto di eversione extranazionale cui sarebbero interessati paesi stranieri. Quindi né l'AKO di Petra Krause, nota per avere procurato mine trafugate nei depositi dell'esercito elvetico alle B.R., ai NAR e ai NAP, né la libreria Eco, nota per essere il ritrovo di una associazione di solidarietà con il popolo palestinese, né la RAF tedesca, né le stesse B.R. possono essere considerate centrali terroristiche internazionali.

È stata invece effettivamente accertata l'esistenza di collegamenti tra esponenti di alcune organizzazioni italiane con analoghe formazioni straniere; collegamenti tra le B.R. e gruppi eversivi tedeschi sono stati tenuti inizialmente da Lauro Azzolini e, dopo l'arresto di questo, secondo quanto ci risulta, da Mario Moretti.

Per quanto riguarda l'organizzazione Azione rivoluzionaria, risulta che il braccio destro di Gianfranco Faina, capo dell'organizzazione, sia stato il cileno Juan Paillacar Sotó e che nella stessa organizzazione abbiano militato cileni e tedeschi. Alcuni collegamenti risultano dai seguenti episodi: arresto in Lucca, il 9 aprile 1978, di un commando di Azione rivoluzionaria composto dal cileno Castro Gheies, dallo spagnolo Cuen Luis Giosè e dagli italiani Paghera Enrico, Bruschi Renata, Vocaturo Pasquale e Melonari Sergio. Detti terroristi all'atto dell'arresto da parte della polizia erano tutti armati; arresto della cittadina tedesca Kitzler avvenuto a Torino da parte dei Carabinieri il 26 gennaio 1979 insieme a due terroristi italiani, Biondi Maria Rosaria e Valentino Nicola, responsabili della strage di Patrica, dove rimasero uccisi il giudice Calvosa e le altre due persone di scorta al magistrato; arresto del cittadino tedesco Wilhelm Piroch appartenente ad una formazione anarchica tedesca, avvenuta a Parma il 20 febbraio 1979, assieme ai terroristi italiani Carmela Pane e Martino Rocco. Il comando era a bordo di una auto con armi ed esplosivi e secondo le risultanze delle successive indagini era in procinto di fare un attentato in quella città. I

terroristi tedeschi Lisler Rolf e Elisabeth Von Dick, questa ultima uccisa in un conflitto a fuoco in Germania, erano in possesso di carte d'identità facenti parte di uno stock rubato nel 1972 al comune di Sala Comacina (Como), molte delle quali vennero rinvenute a Roma nei covi delle B.R. di viale Giulio Cesare, (Morucci e Faranda) e di via Gradoli. Quest'ultima è risultata la centrale operativa del sequestro e dell'uccisione dell'onorevole Moro.

I recenti arresti a Tolone e a Parigi di numerosi terroristi francesi, spagnoli e di cinque italiani di cui quattro ricercati per gravi reati, tre per l'omicidio Moro, confermano l'esistenza di legami operativi tra le formazioni terroristiche italiane e francesi già emersi in occasione delle indagini conclusesi con gli arresti di Toni Negri e di altri elementi di Autonomia operaia organizzata. Per quanto riguarda i contatti con i paesi dell'Est europeo e i viaggi in Cecoslovacchia sono stati accertati quelli effettuati da Feltrinelli, quelli di Augusto Viel appartenenti ai GAP di Genova il quale dichiarò di aver dimorato in Cecoslovacchia in un villino nel quale si trovavano altri ospiti. Sono documentati anche i viaggi di Franceschini e Pelli che hanno dimorato in Cecoslovacchia nel 1973 e nel 1974.

Dal passaporto del defunto Roberto Capone ucciso a Patrica, responsabile appunto dell'omicidio del giudice Calvosa e dei suoi complici Rosaria Biondi e Nicola Valentino risulta che anche i predetti hanno effettuato viaggi in tale paese. Per quanto concerne la notizia pubblicata dal quotidiano «Il Giorno» l'11 gennaio 1980 circa un'esistenza di campi di addestramento particolari in Cecoslovacchia a Karlovy Vary diretti da elementi sovietici nulla di specifico risulta agli atti nostri. Si hanno invece fondati motivi per ritenere veritiera l'esistenza di campi di addestramento per terroristi di varia nazionalità e quindi sembrerebbe che ci siano anche degli italiani nello Yemen e che in questi si siano addestrati e si addestrino appunto, come ho detto, gli italiani. Per quanto riguarda in particolare le B.R., Peci nelle sue confessioni ha dichiarato che l'esecutivo che tiene e ha tenuto i rapporti di carattere internazionale con RAF, IRA, ETA e palestinesi; l'affermazione del Peci non contrasta con il carattere puramente nazionale del gruppo come dimostrano del resto gli obiettivi colpiti dai brigatisti. Gli uomini di Curcio hanno ucciso tutte persone italiane, tutte colpite in una zona che va da Milano a Salerno; essi non hanno mai aggredito un'Ambasciata né dirottato un aereo straniero. Nonostante la professione di solidarità proletaria mondiale che nel comunicato numero 2 del caso Moro giunge ad essere quasi una candidatura di *leadership* terroristica europea al momento di chiedere la liberazione dei compagni detenuti in cambio della vita del Presidente della Democrazia Cristiana le BR hanno fatto tredici nomi di italiani e solo di essi.

Infine occorre un particolare accenno ai rapporti dei gruppi eversivi sardi con quelli di altri paesi. Infatti il movimento separatista sardo che è in collegamento con gruppi della sinistra extraparlamentare sia dell'isola che del continente ha mantenuto e mantiene tutt'ora contatti con i movimenti firmatari della carta di Brest e precisamente Galles rosso, Sinistra catalana dei lavoratori, Partito socialista rivoluzionario del popolo (Olanda) Partito socialista di liberazione nazionale dei paesi catalani, Partito dei lavoratori d'Irlanda, Unione democratica bretone, Unione del popolo galego, nonché con la scuola corsa di Corti.

Per quanto riguarda il terrorismo di destra non è emersa alcuna prova concreta circa l'esistenza di una internazionale nera che riunisca tutti i

gruppi eversivi coordinandone l'attività e stabilendone le linee di azione. È pur vero però che almeno sul piano ideologico vi è una piena corrispondenza tra i gruppi eversivi italiani e quelli europei. Si deve sottolineare comunque che i gruppi di estrema destra hanno sostenuto la causa araba in funzione antisionista e che, in occasione dell'istruzione del processo per i fatti di piazza Fontana, venne costituito un comitato di solidarietà per Freda e che sia Freda sia Ventura hanno ottenuto appoggi durante la loro latitanza nei paesi nei quali si erano rifugiati.

Mi soffermerei sugli eventi criminosi e terroristici tendenti al sovvertimento delle istituzioni. Si è detto che il salto di qualità nelle manifestazioni di violenza politica che hanno caratterizzato la vita del paese dal 1968 in poi si è avuto intorno agli anni 1973-74. Alcuni dati possono dare l'immagine più evidente del grado di diffusione e di pericolosità della minaccia eversiva. Nel 1974 erano stati registrati 482 attentati terroristici; nel 1977 il numero era salito a 2.128; nel 1978 gli attentati sono stati 2.395; nel 1979 2.366. Nel 1977 su tutti gli attentati compiuti 438 sono stati rivendicati complessivamente da 147 sigle di organizzazioni terroristiche diverse. Di esse 134 si presume appartengano, secondo le specifiche denominazioni, all'area dell'ultra sinistra, 13 all'ambito dell'estrema destra extraparlamentare.

Le organizzazioni che hanno rivendicato il maggior numero di attentati criminosi sono state, sempre nel 1977, le BR con 64 attentati. Nel corso del 1978 su 2.395 attentati 730 sono stati rivendicati da 143 organizzazioni terroristiche. Di esse 124 si presume appartengano all'area dell'ultra sinistra e 9 all'estrema destra rivoluzionaria. Le organizzazioni che hanno rivendicato il maggior numero di imprese terroristiche sono state le BR con 91 attentati; un centinaio sono quelli rivendicati dalle altre formazioni già note: Prima linea, Proletari comunisti armati, Formazione comuniste combattenti, Squadre armate.

Per quanto riguarda il 1979 e il 1980 i dati sono i seguenti: nel 1979 si sono avuti 2.366 attentati; 814 risultano rivendicati da 273 organizzazioni terroristiche; 237 delle quali sembrano appartenere all'ambito della sinistra e 36 a quelle della destra. Hanno formato oggetto di azione terroristica 328 sedi di partiti di movimenti politici o sindacali di cui 105 della DC, 97 del PCI, 114 uffici di comando delle forze di Polizia, 15 sedi di quotidiani, 24 uffici giudiziari e istituti carcerari, 390 esercizi commerciali italiani e stranieri. Nei primi cinque mesi del 1980 gli attentati sono stati 648 rivendicati da 128 organizzazioni terroristiche; l'87 per cento delle quali appartengono a gruppi di sinistra; 35 attentati sono stati rivendicati dalle BR; 14 dai NAR, 11 da Prima linea, 10 dalle Ronde armate proletarie.

Gli attentati terroristici che dal 1974 al 1978 avevano causato 75 morti e 399 feriti hanno provocato 23 morti e 149 feriti nel 79 e 25 morti e 156 feriti nei primi sei mesi dell'anno corrente.

Ricordo che nel 1979 sono rimaste vittime della violenza terroristica tra gli altri gli agenti di custodia Giuseppe Lo Russo, il sindacalista Guido Rossa, il giudice Emilio Alessandrini, l'appuntato dei Carabinieri Giuseppe Currieri, l'avvocato Italo Schettini, la guardia di Pubblica Sicurezza Andrea Campagna, il brigadiere di Pubblica Sicurezza Antonio Mea, la guardia di Pubblica Sicurezza Pietro Ollanu (questi tre sono di Piazza Nicosia), il colonnello dei carabinieri Antonio Varisco, l'ingegner Carlo Guiglieno a Torino, la guarda di Pubblica Sicurezza Michele Granato a Roma, il mare-

sciallo dei Carabinieri Vittorio Battaglia a Roma, il carabiniere Mario Tosa il maresciallo di Pubblica Sicurezza Talerna a Roma, il maresciallo di Pubblica Sicurezza Mariano Rovicchi a Roma. Nel corso del 1980 ricordo chesono stati uccisi tra gli altri il brigadiere Rocco Santoro e le guardie di Pubblica Sicurezza Antonio Cestari e Michele Tatulli, il colonnello dei Carabinieri Manuele Tuttobene e l'appuntato dei Carabinieri Antonino Casu a Genova, il dottor Sergio Gori del Petrolchimico di Porto Marghera, il dirigente dell'ICMESA Paolo Paoletti, la guardia di Pubblica Sicurezza Maurizio Arnesano a Roma, William Vaccher a Milano, il professor Vittorio Bachelet, lo studente Valerio Verbano a Roma, Angelo Mancia, i magistrati Nicola Giacumbi a Salerno, Girolamo Minervini a Roma, Guido Galli a Milano, il commissario di Pubblica Sicurezza Alfredo Albanese a Mestre, l'assessore regionale della Campania Pino Amato a Napoli, il giornalista Walter Tobagi a Milano, l'appuntato di Pubblica Sicurezza Franco Evangelisti a Roma ed il magistrato Mario Amato a Roma.

A questo lungo elenco occorre aggiungere anche le vittime del terrorismo armeno ed i cittadini libici uccisi recentemente (fanno parte del terrorismo) a Roma e a Milano che sono 5. È un elenco lungo che, più di ogni altro argomento, fa intendere la gravità della minaccia eversiva e dell'attacco che viene portato alle istituzioni, un attacco che io ritengo venga contrastato con energia dalle forze dell'ordine.

Per reati commessi con motivazioni politiche sono state denunciate 2815 persone nel 1979 e 794 nei primi mesi del 1980. In particolare, dal 1° gennaio al 25 giugno corrente sono state arrestate dalla Pubblica Sicurezza (non parlo dei Carabinieri) 116 elementi della destra eversiva di cui 51 a Roma; 73 della sinistra di cui 17 brigatisti, 35 di Prima linea, 5 di Azione rivoluzionaria e 16 di altri gruppi, 11 di essi, tra i quali 5 brigatisti, sono stati arrestati a Roma. Attualmente sono detenute perché sospettate di appartenere o perché appartenenti ad organizzazioni terroristiche 754 persone. Di esse 327 si proclamano appartenenti alle B.R., 162 ai Nuclei armati proletari, 142 a Prima linea, 32 ad Azione rivoluzionaria e 91 ad altri gruppi terroristici.

I latitanti noti sono 97; quelli scarcerati per decorrenza dei termini sono 174; 235 sono i detenuti appartenenti a movimenti eversivi o terroristici di destra; i latitanti 50.

La lotta contro il terrorismo ha avuto uno dei suoi punti qualificanti nell'indagine diretta a ricercare e sequestrare armi ed esplosivo largamente posseduti. Nel corso del 1979 sono stati sequestrati, fra l'altro, 271 fucili mitragliatori e automatici, 1697 pistole, oltre 3.000 chili di esplosivo. Sono state denunciate 7.300 persone. È interessante questo dato globale: dal 1974 ad oggi le armi corte sequestrate (è un dato globale: Carabinieri e Polizia) sono state circa 58.000; le persone denunciate sono state 43.660. Delle armi suddette sono state rinvenute presso covi o basi terroristiche nel corso di operazioni compiute dalla Polizia contro i terroristi medesimi, 139 pistole, 28 mitra, 29 fucili, 17 bombe a mano, 121 chili di esplosivo, alcune centinaia di migliaia di cartucce.

Nel corso delle operazioni della Polizia effettuate nel 1979-80 sono state scoperte 22 basi terroristiche tra le quali quella di viale Giulio Cesare a Roma che serviva da rifugio di brigatisti Morucci e Faranda, quella di via Latina, sempre a Roma, del gruppo Petra-Pasqua dove sono state rinvenute molte armi e a Milano i covi di Corso 22 marzo e di via Castelfidardo che

portarono all'arresto del noto terrorista Paolo Sicca e di 8 indiziati; sempre a Milano il covo di via Lorenteggio con l'arresto di Giuseppe Polo e La Ronga. Ricordo ancora l'operazione che ha portato alla scoperta del primo covo a Genova in via Grasso (il covo di Genova scoperto dalla polizia dove sono state arrestate tre persone tra le quali la sorella di Rossi, quello che è stato condannato dalla banda «22 ottobre» per l'omicidio del fattorino dove sono stati trovati dei volantini, armi e sono state arrestate tre persone che risultano autori di una quindicina, credo, di rapine commesse in Liguria).

Il covo di Prima linea in via Staffarda a Torino che ha portato all'identificazione di parte della struttura dell'organizzazione ed infine i 4 covi scoperti a Venezia, ultimamente dopo l'uccisione del commissario Albanese e ad Udine con il sequestro di una copiosa documentazione delle B.R. oltre all'arresto di 4 terroristi.

L'attività della Polizia nella lotta contro il terrorismo ha certamente conseguito in questi ultimi tempi notevoli risultati; basti dire che sono stati arrestati: Morucci, Faranda, Gallinari, Faina, Diana Brioschi, Sicca, La Ronga. Bisogna aggiungere Fiore e Acella a Torino. Cito Morucci, Faranda, Gallinari e Fiore che farebbero parte dei mandati di cattura emessi per l'omicidio dell'onorevole Moro.

Significativa e costante è l'opera svolta dalla Polizia nei confronti dell'organizzazione di Prima linea che già prima delle operazioni scaturite dalla confessione del terrorista Sandalo, era stata scompaginata in alcune zone della Toscana, come confermato dallo stesso Sandalo.

Inoltre di grande interesse si è dimostrata la scoperta, come dicevo prima, del covo della B.R. di viale Giulio Cesare e ciò in quanto, oltre all'arresto dei due noti responsabili del sequestro Moro, Morucci e Faranda, dall'esame della documentazione ivi rinvenuta ed in particolare dagli appunti scritti dal Morucci e dalla Faranda si è potuto accertare l'esistenza di due tendenze all'interno delle B.R., utile elemento ai fini della conoscenza dell'organizzazione.

Il conflitto a fuoco avvenuto poi a Cagliari il 15 febbraio di quest'anno davanti alla stazione Centrale tra agenti della Digos e terroristi e le successive indagini che hanno portato all'arresto di numerosi fiancheggiatori, ha bloccato, almeno per il momento, alla luce delle successive dichiarazioni di Patrizio Peci, la costituzione da parte di elementi romani delle B.R. nell'isola di una colonna del gruppo. Infatti, come ho detto prima Peci parla delle colonne che esistevano a Milano, a Genova, nel Veneto, etc., poi parla della colonna romana, della colonna campana, e della colonna sarda in via di costituzione.

Lo scontro a fuoco, infatti, è stato con Savasta e Libera due romani provenienti da un gruppo romano, inviati in Sardegna per organizzare la colonna sarda.

La Libera risulta a noi, attraverso le confessioni di questi fiancheggiatori, che sia stata ferita, aiutata e curata. Purtroppo non abbiamo potuto ancora arrestarla. Infatti, secondo le dichiarazioni del Peci, un giovane romano, con il nome di battaglia di Diego, aveva ricevuto l'incarico dalla direzione strategica di costituire la colonna sarda. Il Diego è stato identificato dalla Digos per Savasta Antonio, quello del conflitto alla stazione di Cagliari, sfuggito alla cattura con la Libera.

Di notevole importanza poi è la scoperta di covi B.R. nel Veneto che, oltre a consentire l'identificazione ed in alcuni casi l'arresto di responsabili

di gravissimi attentati (come l'omicidio del commissario Albanese e dell'ingegner Gori del petrolchimico di Marghera) ha permesso di sequestrare un ingente quantitativo di materiale documentale tale da poter far definire il covo di Udine una specie di archivio storico delle B.R. In detta base infatti sono stati rinvenuti quasi tutti i volantini, dal primo fino all'ultimo, rivendicanti i più gravi attentati commessi dalla organizzazione, dalla sua nascita ad oggi, nonché documenti ideologico-programmatici ad esclusiva circolazione interna. Infine, fatto mai accaduto finora, l'arresto di tutti i componenti di un commando terroristico subito dopo la commissione di un grave attentato avvenuto a Napoli il 20 maggio 1980 in cui la Polizia, a seguito di un conflitto a fuoco, ha assicurato alla giustizia i responsabili, appartenenti alle B.R., dell'omicidio dell'assessore regionale della D.C. Giuseppe Amato. Fra gli arrestati figurano Luca Nicolotti e Bruno Seghetti. Il primo, Nicolotti, anch'esso ritenuto responsabile del sequestro Moro e l'altro probabilmente capo della colonna napoletana di cui ha parlato Peci. Peci, infatti, aveva affermato che un romano era a capo della costituenda colonna napoletana e Seghetti corrisponde ai dati somatici forniti dal brigatista pentito ed è di Roma.

Sempre sulla base delle confessioni di Peci assume maggiore rilievo l'arresto operato dalla Digos di Torino il 17 marzo 1979 dei brigatisti Fiore ed Acella. Il Fiore infatti all'epoca dell'arresto era il capo della colonna torinese e membro della direzione strategica. Inoltre aveva avuto un ruolo determinante in via Fani perché stando alla ricostruzione sarebbe colui che ha trasportato di peso l'on. Moro dall'auto in cui si trovava in un'altra autovettura.

Non di minore rilievo sono le operazioni effettuate contro il terrorismo di destra. Di particolare importanza è l'operazione che ha portato all'arresto a Bari di Antonio Gatto e Saverio Montrone per possesso di materiale esplosivo, l'arresto ed il trasferimento in Italia di Antonio Freda, la identificazione e l'arresto in Argentina di Giovanni Ventura. Inoltre ricordo l'arresto avvenuto a Roma di Massimo Fragni, Pier Paolo Cuna e Lucio Lusso, indiziati di appartenere ai NAR, sempre a Roma, l'arresto, dopo un conflitto a fuoco, di Mario Pedretti e degli estremisti Giuseppe Dimitri, Alessandro Montalti e Roberto Nistri, nonché l'identificazione di una base operativa a Roma, mi pare a Via Alessandria, dove i predetti conservavano 14 fucili di precisione, un fucile mitragliatore, 2 pistole e una bomba a mano.

Ricordo ancora l'arresto, sempre a Roma, dopo breve inseguimento, di Sergio Calore, Antonio Proietti, Bruno Mariani ed Antonio D'Inzillo, responsabili dell'assassinio di Antonio Leandri, l'identificazione ad Ostia di una base operativa, ora è qualche mese, dove sono stati rinvenuti 11 pistole, 4 bombe a mano, detonatori, rotoli di miccia a lenta combustione.

Nel corso delle indagini relative all'omicidio dell'appuntato Franco Evangelista davanti al liceo Giulio Cesare a Roma, in Corso Trieste, venivano tratti in arresto gli estremisti Paolo Lamagra e Delio Discava trovati in possesso di 6 pistole e 10 silenziatori.

La situazione attuale e le prospettive.

L'esame dei dati fin qui compiuto mi sembra che suggerisca una suddivisione in tre fasi del fenomeno terroristico in Italia successivamente al sequestro dell'onorevole Moro. Le B.R., dopo la strage di via Fani, forti dello sgomento e del disorientamento arrecati a tutto l'apparato dello Stato, tendono ad allargare l'area dei fiancheggiatori e sviluppano una notevo-

le attività, con una serie impressionante di omicidi e ferimenti cui fanno riscontro solo parziali successi delle forze di Polizia (Triaca, Lugnini, ecc.). Con l'arresto di Corrado Alunni e di altri militanti di Prima linea, nonché di Azzolini, Bonisoli e la Mantovani e la scoperta dei loro covi si avvia una nuova fase nella quale comincia a prevalere, rispetto ai terroristi, l'attività investigativa e repressiva delle forze di Polizia, anche se rimane inalterata l'attività delittuosa delle organizzazioni armate. L'arresto da parte dei carabinieri di Micaletto e di Peci e le confessioni di quest'ultimo consentono la scoperta di diversi covi delle B.R. e la cattura di numerosi militanti.

In questi ultimi tempi si nota una flessione dell'attività del partito armato, quasi certamente a seguito dei colpi ricevuti, ma anche per le ragioni che illustrerò nella parte conclusiva. Sulla base dei dati acquisiti in seguito alle recenti indagini, potremmo fare una panoramica su tutto il terrorismo. L'attuale situazione del terrorismo di sinistra geograficamente si presenterebbe così.

Piemonte: si ha motivo di ritenere che siano stati scoperti quasi tutti i covi delle BR esistenti all'atto dell'arresto di Patrizio Peci e siano stati arrestati quasi tutti i militanti di rilievo. Non è probabile pertanto, in un breve arco di tempo, una ricostruzione dei quadri dell'organizzazione. Negli stessi termini ritengo che vada inquadrato il problema relativo a Prima linea. Infatti dopo le operazioni scaturite (qui in particolare, mentre per Patrizio Peci sono i Carabinieri, per Prima linea è la Polizia che ha agito) in relazione alle confessioni del piellino Roberto Sandalo, anche questa organizzazione è stata duramente colpita.

Lombardia: la situazione qui è diversa fra le due formazioni terroristiche principali BR e Prima linea. Prima linea, con la scoperta del covi di via Lorenteggio e con l'arresto dei più qualificati esponenti, autori di una serie impressionante di attentati fra i quali sono da ricordare gli omicidi dei giudici Alessandrini e Galli, ha subito un colpo decisivo. Le BR invece, nonostante l'arresto di numerosi militanti, hanno dato prova, pur a ranghi potremmo dire ridotti, della loro capacità operativa con l'omicidio del giornalista Tobagi. Non va trascurato il fatto che nelle recenti operazioni è sfuggito ancora una volta alla cattura il capo della colonna milanese che è Mario Moretti e che Peci definisce se non altro un grosso organizzatore, un capo militare.

MILANI. Sempre se esiste.

CORONAS. Per noi esiste.

Liguria. Per quanto attiene a questa regione, si fa riferimento esclusivamente alle Brigate rosse, poiché Prima linea non risulta avere mai costituito dei gruppi (almeno non sono emersi secondo noi). La scoperta in Genova del covo di via Fracchia, in seguito all'ultima operazione dei Carabinieri, e il conseguente conflitto a fuoco con l'uccisione di quattro esponenti di primo piano dell'organizzazione, pur rappresentando un serio colpo anche a livello nazionale, costituisce la sola vera operazione fatta in Liguria. Allora è presumibile che altre basi siano rimaste intatte; non si è tuttavia in grado di valutare l'attuale capacità operativa in questa regione.

Veneto. Anche dopo la recente scoperta dei quattro covi delle Brigate rosse di Iesolo e di Udine e l'arresto di alcuni militanti, essendo sfuggiti alla cattura gli esponenti di maggiore rilievo di quella colonna (indicati dal Peci

nei latitanti Vincenzo Guagliardo e Nadia Ponti), si ritiene che esistano ancora basi dove gli stessi hanno trovato rifugio, nonché un certo numero di militanti ancora non individuati. Non risulta, allo stato attuale delle indagini, esistente alcun gruppo di Prima linea in detta regione, dove però è largamente presente l'Autonomia operaia organizzata, nel cui seno trovano spazi vari nuclei armati di Contro potere.

Lazio. La lunga serie di attentati compiuti in Roma dalle Brigate rosse dava, già prima delle confessioni del Peci, sufficiente testimonianza della notevole capacità offensiva della colonna romana. Le recenti indagini, pur portando alla scoperta di alcuni covi e all'arresto di un numero considerevole di militanti (oltre venti), inducono a ritenere il gruppo romano come quello più organizzato ed agguerrito. Rimarrebbero infatti, secondo la testimonianza di Peci, ancora un centinaio di elementi, di militanti, moltissimi dei quali non ancora individuati e quindi da assicurare alla giustizia. Certa è anche la presenza dell'altra organizzazione Prima linea, come testimonia il recente attentato in danno dell'architetto Lenci, progettista del carcere di Rebibbia.

Campania. La colonna napoletana delle Brigate rosse, resasi responsabile in questi ultimi tempi dell'omicidio in Salerno del giudice Giacumbi e in Napoli di quello dell'assessore regionale democristiano Amato, anche se indubbiamente intaccato con l'arresto di quattro autori dell'attentato a Napoli, è presumibile che possa validamente riorganizzarsi, non essendo stata compromessa la sua rete logistica. Infatti all'arresto dei quattro, avvenuto, come è noto, dopo la consumazione del delitto, non sono seguiti sviluppi investigativi tali da consentire la scoperta di basi del gruppo. Per quanto riguarda Prima linea, secondo le dichiarazioni del terrorista Roberto Sandalo, vi sarebbero anche attualmente dei gruppi operativi in Napoli, che già in passato avevano dato dimostrazione di pericolosità con l'omicidio del dottor Paolella.

Sardegna. Il tentativo di costituire nell'isola una colonna delle Brigate rosse, come ho detto prima, da parte dei romani latitanti Antonio Savasta ed Emilia Libera è stato per ora vanificato o quanto meno contenuto da un'operazione della Polizia che ha portato a numerosi arresti in varie città della Sardegna. L'efficacia dell'intervento delle forze dell'ordine, antecedente le confessioni del Peci, ha trovato conferma nelle dichiarazioni del Peci stesso secondo cui elementi della colonna romana avevano avuto il compito di costituire la nuova colonna brigatista in Sardegna. Alla luce di quanto sopra, appare difficile che possa venire operato, quanto meno a breve scadenza, un analogo tentativo. Non si ha notizia alcuna, invece, dell'esistenza nell'isola di gruppi di Prima linea.

Emilia. L'Emilia ha una funzione particolare per queste due formazioni terroristiche, perché finora è stato attribuito all'Emilia in genere e a Bologna in ispecie il carattere quasi di un retroterra del terrorismo di sinistra, soprattutto per quei gruppi che operano nel Nord. Questo si dovrebbe evincere da una serie di fatti, cioè: la scoperta di una base non operativa delle Brigate rosse, covo dove trovò nel passato rifugio il brigatista latitante Pierluigi Zuffada; l'arresto del capo di Azione rivoluzionaria, ad opera della Polizia, Gianfranco Faina, avvenuto in Bologna dove aveva trovato rifugio presso compiacenti amici; l'arresto in provincia di Reggio Emilia, e precisamente, nella stazione ferroviaria di Sant'Ilario d'Enza, da parte dei Carabinieri di due terroristi di Prima linea che stavano trasportando in Milano

un grosso quantitativo di armi; la scoperta in Parma di un covo di Prima linea, da parte della Polizia, con arresto di un latitante, covo da cui si è poi accertato che erano state prelevate le armi in possesso delle due persone arrestate dai Carabinieri a Sant'Ilario d'Enza (anche detta base, alla luce di informazioni successivamente acquisite, sarebbe servita da supporto logistico per i nuclei operativi milanesi); la provenienza in particolare da Bologna di alcuni componenti i quadri dirigenziali di Prima linea ed esattamente i latitanti Maurice Bignami, Paolo Zambianchi, Barbara Azzaroni (deceduta in un conflitto a fuoco con la Polizia a Torino); gli stretti legami di Barbara Azzaroni con l'allora capo dell'organizzazione Corrado Alunni; i rapporti di quest'ultimo, di Corrado Alunni, con l'architetto del comune di Bologna Massimo Turicchia (arrestato nell'ambito delle indagini su Prima linea). Da ultimo, la non rilevante attività operativa sembra dare conferma delle intenzioni delle formazioni terroristiche di riservare a questa regione il ruolo proprio di entroterra.

Toscana. La Toscana, che era una specie di roccaforte di Prima linea, a seguito dell'azione delle forze di Polizia, che ha portato alla scoperta di alcuni covi e all'arresto di numerosi militanti, al momento non sembra destare grosse preoccupazioni sul piano dell'attività terroristica, anche perché, per quanto attiene alle Brigate rosse, la breve esperienza dei comitati toscani non ha prodotto alcun utile risultato.

Marche. Nelle Marche, analogamente a quanto sperimentato in Toscana, vennero costituiti dei comitati delle Brigate rosse, da cui proviene Peci (che è appunto marchigiano), sgominati dalle forze di Polizia subito dopo la loro prima azione criminosa di un certo rilievo, e cioè l'irruzione armata nella sede provinciale della Democrazia cristiana di Ancona. Secondo quanto riferito sempre dal Peci, l'esperienza dei comitati nelle Marche era destinata al sicuro fallimento, mancando in quella regione il cosiddetto «referente politico».

Il numero dei terroristi arrestati, tra i quali dirigenti di spicco delle organizzazioni, il numero delle basi operative neutralizzate, la grande quantità di materiale sequestrato hanno certamente inciso sulla capacità operativa dei gruppi terroristici. Esistono tuttavia, a mio avviso, elementi che non inducono ad ottimistiche previsioni: 1) la capacità con la quale le organizzazioni eversive, ed in modo particolare le Brigate rosse, hanno dimostrato in passato di potersi rigenerare; 2) l'elevato numero dei latitanti e il fatto che le indagini degli ultimi tempi lasciano credere, contraddicendo le ipotesi formulate, che l'area terroristica sia più vasta e profonda di quanto ragionevolmente veniva ritenuta. Mi rifaccio anche alle dichiarazioni dei magistrati inquirenti, i quali si sono dichiarati non sorpresi del numero dei terroristi ben noti, ma vivamente sorpresi dell'area vasta dei fiancheggiatori di questi movimenti eversivi; 3) il fatto che le Brigate rosse, in uno dei loro ultimi comunicati, nell'illustrare la loro posizione, hanno fatto presente di trovarsi in una fase, per così dire, di transizione.

Non sono più, essi dicono, nel periodo della «propaganda armata», e non sono ancora in quello della «guerra civile dispiegata». «Attraversiamo» — lo dicono nel loro comunicato — «una congiuntura di transizione, la quale potrà anche essere prolungata nel tempo». Precisano che «il suo superamento dipende da due fattori distinti» e cioè dall'evoluzione della crisi strutturale nella società capitalistica e dalla capacità del proletariato metropolitano di costituirsi in partito comunista combattente». E ancora

«il passaggio alla guerra civile non è una questione puramente militare; presuppone invece un programma politico che affondi le sue radici nello scontro di potere che il proletariato metropolitano vive nella sua quotidiana esperienza. Questo periodo di congiuntura sarà caratterizzato dalla lotta teorica e politica per mettere a punto questo programma».

Nello stesso documento le Brigate rosse, dopo aver criticato gli altri movimenti terroristici e il pulviscolo armato dei microgruppi, così li chiamano, i quali, scambiando la possibilità con il già dato, ritengono di costituire i reparti dell'esercito rosso, indicano come obiettivo fondamentale di lotta il salto del partito, cioè la costituzione del partito comunista combattente, come presupposto essenziale e indispensabile per la creazione dell'esercito rosso.

Tutto questo induce, a mio avviso, a ritenere che la constatata riduzione delle attività delle Brigate Rosse dipende anche da un loro preciso disegno politico. Occorre quindi che la vigilanza e la attenzione delle forze di Polizia restino più vive che mai e che i servizi di sicurezza dello Stato intensifichino la loro attività nell'ambito dello loro specifica competenza.

La società conosce l'attentato politico fin dai primordi della sua storia, perché bisogna riconoscere che esso è uno strumento di indubbia efficacia e come tale mai usato casualmente. Il suo scopo è stato sempre quello di rovesciare il potere e, in condizioni di assenza di altri modi di raggiungere tali obiettivi, ha avuto anche i suoi argomenti (*argumenta legitimationis*), ma con l'avvento del regime parlamentare moderno ogni ambiguità sul tema del terrorismo politico deve necessariamente essere sciolta, giacché essa tende a colpire automaticamente l'essenza stessa della democrazia.

Potrei citare — ma mi pare di averlo fatto sufficientemente — tutte le principali operazioni — ne ho qui la documentazione — in particolare del periodo in cui ricopro la carica di capo della Polizia. Vorrei quindi concludere questa mia relazione auspicando che la Commissione parlamentare si renda essa stessa interprete presso il Parlamento del fatto che il problema di certo non può essere risolto solo a mezzo delle forze di Polizia. Occorre, ritengo, una presa di coscienza generale del problema del terrorismo, della ferita che esso arreca alla collettività civile, alle sue leggi, e una salda volontà collettiva di respingere ogni manifestazione e ogni giustificazione per costringere il dissenso nella dialettica della vita democratica che nel nostro paese, forse più che in ogni altro, lascia ad esso ampio spazio per estendersi.

Signor Presidente, avrei terminato. Non so se sono stato esauriente.

PRESIDENTE. Ritengo che sia stato esauriente e anche molto interessante. Indubbiamente la relazione offre molto materiale per la nostra inchiesta.

Si sono iscritti a parlare nell'ordine: Caruso, Rubbi, Barsacchi, Mannino, Cattanei, Sciascia, Armella, Cabras, Benedetti, Macis, Corallo, Milani, Flamigni.

CARUSO. Pregherei il prefetto Coronas di farci avere per iscritto quella parte della relazione che si riferisce alle operazioni di Polizia di cui ci aveva in qualche modo preannunciato l'esposizione.

Le mie domande non si riferiscono al periodo della sua direzione come capo della Polizia, ma si riferiscono, per usare il linguaggio delle carte, al periodo della crisi.

Noi abbiamo ascoltato i comandanti generali della Guardia di Finanza, i quali ci hanno detto che hanno segnalato alla direzione di Polizia e precisamente a l'Ucigos una serie di notizie di cui poi non hanno avuto la possibilità di controllare il seguito. Una, particolarmente delicata, riguarda una segnalazione che si riferiva alla presenza di due persone sospette in via Sorelle Marchisio proprio il giorno 16 marzo 1978. Leggo l'appunto: «Un individuo fermo in via Sorelle Marchisio, alle 9,25 circa di giovedì 16 marzo 1978, ha notato due persone, una più magra, di statura metri 1,70-1,75 circa, con uniforme di pilota civile, l'altra di corporatura robusta, tarchiata, più bassa, con barba folta. La prima persona sorreggeva la seconda per un braccio stringendola fortemente al di sopra del gomito. Provenivano entrambe da via Pineta Sacchetti». Si dà poi l'indicazione di provenienza e direzione. Sembra che nella zona Pineta Sacchetti ci sia una clinica. Dalla segnalazione, almeno così ci ha confermato il comandante generale della Guardia di Finanza, sembrava che questa notizia potesse essere anche abbastanza attendibile perché gli attentatori di via Fani erano vestiti da piloti dell'aviazione civile. Il comandante generale della Guardia di Finanza ci ha detto che questo accertamento presso la clinica è stato fatto molte settimane dopo. Volevo avere conferma da lei di questa cosa, non certamente adesso, dal momento che si tratta di cose riguardanti non il periodo della sua gestione.

CORONAS. Mi riservo di fornirle queste informazioni, si tratta di una notizia interessante.

CARUSO. La stessa cosa si riferisce a un appunto sempre della Guardia di Finanza (fonte confidenziale). Il comandante della Guardia di Finanza ci ha detto che le loro informazioni erano abbastanza attendibili perché provenivano da un certo mondo, diciamo il mondo del contrabbando, che queste notizie le possedeva, ma loro non avevano la possibilità di accertarle in quanto, per ragioni di competenza, per ragioni istituzionali, avevano il dovere di riportare queste cose all'autorità di Pubblica Sicurezza.

Questo appunto dice che una fonte confidenziale degna di fede ha segnalato che l'onorevole Aldo Moro sarebbe detenuto nelle zone Balduina, Trionfale, Boccea. Lo stesso avrebbe un solo carceriere. Non si esclude che il luogo di prigione sia una roulotte. I due avrebbero larga disponibilità di cibo, per cui si presume che la detenzione possa essere di lunga durata. Non si esclude che, una volta allentata la morsa delle forze di Polizia, l'ostaggio venga trasferito in altra località. Siccome si è parlato anche di una roulotte — e si può pensare che la notizia non sia peregrina — vorrei sapere se questo accertamento è stato fatto, anche perché questo appunto aggiunge che i brigatisti Lauro Azzolini, Rocco Micaletto e Giustino De Vuono sicuramente sono nella capitale. Questo appunto reca la data del 17 marzo 1978 ed è stato consegnato dal comandante generale della Guardia di Finanza al Ministro dell'interno.

Sono soliti frequentare la zona di Piazza Vittorio, Santa Maria Maggiore e Largo Brancaccio. La proposta è di rastrellare la zona e la via richiesta è di vedere se queste notizie sono state controllate.

Queste sono le cose che mi hanno maggiormente colpito, ma la Guardia di Finanza ha fatto decine di altre segnalazioni. Vorremmo sapere se queste segnalazioni hanno avuto un seguito, posto che il comandante generale

della Guardia di Finanza ha detto che loro non erano in grado di controllare le operazioni.

Per quanto riguarda l'episodio della macchina rinvenuta in via Licinio Calvo, qualora fossero stati fatti i dovuti accertamenti, si poteva arrivare alla scoperta di un covo di brigatisti? Perché dalle indicazioni dei luoghi risulta l'esistenza di un probabile collegamento con il covo di via Gradoli, per cui lo spostamento di questa macchina sarebbe avvenuto con un'operazione ardimentosa in quanto i brigatisti in pieno giorno avrebbero provveduto allo spostamento di quella macchina.

Naturalmente non chiedo che queste informazioni mi vengano fornite adesso, però chiedo che ci si faccia pervenire un appunto ben preciso circa i luoghi, i tempi e le modalità.

RUBBI. Posti lo sgomento e il disorientamento dell'apparato dello Stato conseguenti ai fatti di via Fani, stante anche l'inesistenza a quel tempo di un programma di intervento delle forze dell'ordine, desidererei sapere dall'attuale capo della Polizia se oggi, in relazione al verificarsi di atti terroristici e in particolare di sequestri, sono stati predisposti e verificati per le varie zone del paese piani di intervento atti a mobilitare con compiti prefissati e con immediatezza, in modo coordinato, tutte le forze dell'ordine.

CORONAS. Posso dirle che esistevano dei piani provinciali anche nel marzo del 1978, come risulta dalla sala operativa della questura di Roma. Il primo allarme fu dato alle 9.03 e alle 9.05 fu dato l'allarme alle macchine. Il primo allarme lo diede la macchina del commissariato di Monte Mario. Subito dopo è scattato un altro allarme. Quindi un piano esisteva. C'è stato un telegramma nel quale si citava il piano «zero». Si trattava di piani di ordine pubblico, di emergenza 1, emergenza 2 ed emergenza 3, secondo la gravità dell'evento.

So che successivamente, cioè il 9 agosto 1978, sono state date precise direttive per rivedere questi piani e per predisporli in ambiti provinciali e regionali. I piani oggi esistono. Certo si potrà citare l'esempio di piazza Nicosia. Sono state fatte delle critiche in quanto arrivavano tutte queste macchine senza un coordinamento. Intanto il piano è scattato subito e la macchina è arrivata tanto presto da cogliere il commando di sorpresa; infatti erano ancora dentro la sede del comitato romano della Democrazia Cristiana.

Vorrei però pregare di considerare che attuare un piano è difficile in una articolazione stradale come quella di Roma, dove le piazze sono destinate tutte al parcheggio delle auto, anche sopra i marciapiedi. Nelle stradine del centro storico è facile scomparire a piedi, con un ciclomotore o con una vespa. Quindi qualche volta un piano coordinato per bloccare una determinata azione non è di facile attuazione. Però i piani sono stati predisposti ed esistono tuttora, tanto che dalla sala operativa, quando si verifica una emergenza, parte una sigla che indica di applicare un determinato piano. Questi piani sono predisposti a livello provinciale dal prefetto, di concerto con il questore, con i Carabinieri e con la Guardia di Finanza. Infatti la circolare parla sempre di coordinamento delle varie forze. Questo sul piano operativo. Ci sono poi altri piani che riguardano altre questioni.

RUBBI. Vorrei sottolineare la richiesta di verifica dei piani, soprattutto di quelli di maggiore rilevanza e portata.

CORONAS. Si era detto di fare delle prove e giustamente perché una cosa è predisporre un piano e un'altra attuarlo. Quindi è giusto verificare quali carenze ci sono nell'attuazione dei piani.

FLAMIGNI. Avevamo chiesto la registrazione di quanto era avvenuto in quelle ore nelle sale operative.

CORONAS. Molte cose non le posso sapere, però mentre oggi tutte le chiamate vengono registrate e vengono conservate anche le cosiddette «pizze», allora la registrazione non c'era, però c'è il registro dal quale risulta ogni chiamata.

Ho ricordato che il primo allarme è stato dato dalla macchina del commissariato di Monte Mario alle 9.03.

BARSACCHI. Signor prefetto, la prima domanda l'ha già anticipata il collega Rubbi, anche se penso che sarebbe opportuno conoscere in maniera più dettagliata l'articolazione di questo piano di emergenza a carattere eccezionale.

Mi permetta di farle una domanda che ho già rivolto ad altre persone che abbiamo ascoltato: ci può specificare quali disposizioni vennero impartite dal Ministro competente alle forze dell'ordine immediatamente dopo la strage di via Fani e se al mattino ci fu una riunione tra i diversi esponenti delle forze dell'ordine? Un'altra domanda: ho letto su alcuni giornali che sono stati espulsi dall'Italia diversi diplomatici cecoslovacchi regolarmente accreditati ed io vorrei sapere se le risulta, ed in caso affermativo se ci può dire se ne conosce il numero, i nomi e le ragioni del provvedimento adottato.

CORONAS. Mi riservo a questo proposito di rispondere, perché i vari piani Delta 15, Falco 14 che si riferiscono alle varie vie concernono una divisione della città che non può essere resa pubblica.

BARSACCHI. Ma non sono piani quelli.

CORONAS. La città è divisa in settori.

MILANI. Però nell'arco della simulazione di questi piani di emergenza a proposito della difficoltà di circolazione da lei citata occorrerebbe una diversa dislocazione delle forze di polizia.

Sono state adottate queste misure e sono congrue, oppure sono in corso ancora di attuazione? Se i piani ci sono, quali difficoltà incontrate?

CORONAS. I piani sono stati predisposti ed è chiaro che dovranno essere costantemente aggiornati tenendo conto anche delle innovazioni del traffico nelle città. Le varie amministrazioni comunali stanno prendendo nelle varie città provvedimenti come la chiusura del centro storico al traffico, che rendono più facile i nostri movimenti. Comunque le direttive sono contenute in una precisa circolare che prevede la divisione della città in settori disposti a cerchi concentrici fino alla periferia.

PRESIDENTE. Possono però essere apportate modifiche.

MILANI. Vorrei sapere se in questi piani vi sono vuoti per le possibilità operative dato che le strutture o sono inesistenti o stanno per essere costruite e se si è provveduto e si provvede per tutelare queste difficoltà di mezzi. Vi sono forse difficoltà di altro genere, difficoltà politiche?

CORONAS. Non posso dire che vi siano difficoltà, tutt'al più per certe cose occorre prendere contatti con le autorità locali. Comunque non vi è problema di mezzi perché stiamo dotando tutti i reparti, a prescindere dal piano P. Questo proprio per combattere anche la delinquenza comune, come ad esempio gli scippi: stiamo comperando moto, ciclomotori, vespe. A Catania, a Palermo, a Bari, a Napoli dove il traffico è caotico, abbiamo sperimentato che utilizzando motociclette riusciamo a contenere la delinquenza.

Questi piani vanno però aggiornati. Utilizzando comunque motociclette si riesce a superare la difficoltà del traffico. Ad ogni modo sulla necessità di tenere aggiornati questi piani continuamente richiamiamo l'attenzione dei questori perché non si verifichino carenze. C'è insomma un impegno da parte nostra di pianificare gli interventi e da parte mia questa è una finalità prioritaria.

PRESIDENTE. Pregherei, se non in via eccezionale, di non intervenire nelle domande dei colleghi.

MILANI. Eravamo in argomento però.

PRESIDENTE. Allora prendete appunti perché posso consentirlo solo in via eccezionale e questo anche per motivi tecnici.

BARSACCHI. Signor prefetto, io le avevo posto innanzi tutto una domanda, ovvero se si potevano conoscere le disposizioni impartite dal Ministro dell'interno immediatamente dopo l'attentato di via Fani: ci fu una riunione e quando?

Le avevo poi domandato se le risultasse che negli ultimi anni sono stati espulsi dall'Italia diversi diplomatici cecoslovacchi regolarmente accreditati ed in caso affermativo se si possono conoscere il numero, i nomi e i motivi per cui sono stati espulsi.

CORONAS. Allora io ero direttore della divisione civile, ma comunque gravitavo sempre nell'ambito del Ministero dell'interno. Mi risulta che immediatamente dopo l'attentato le riunioni erano permanenti al Viminale con l'allora ministro Cossiga.

Le direttive, stando a quanto tutti hanno riferito, sono state per una mobilitazione di tutte le forze di Polizia con l'ausilio anche delle forze armate, dell'esercito. Dalle relazioni della Guardia di Finanza risulta infatti che la vigilanza era stata allargata alle coste impiegando anche elicotteri, istituendo posti di blocco su tutte le strade, anche quelle consolari dell'alta Italia.

Per quanto riguarda l'espulsione non so pronunciarmi, ma debbo ritenere che non sia vero perché altrimenti sarebbero note. Mi riservo comunque di pronunciarmi, anche se a me non risulta.

BARSACCHI. L'ho letto sui giornali.

MARCHIO. Allora si può sapere. Siccome i Ministri non lo sanno, il suo predecessore non lo sapeva, speriamo che lei lo possa sapere.

CORONAS. Deve risultare dalle carte.

PRESIDENTE. Comunque si è riservato di rispondere per iscritto.

MANNINO. In parte devo riproporre, signor prefetto, una questione che è già stata posta dal senatore Caruso e a questo scopo vorrei fare una richiesta precisa: è possibile avere una relazione scritta da consegnare agli atti della Commissione sulla ricerca del luogo di prigionia in cui fu tenuto Moro, della ricerca effettuata durante i giorni della cattività, della detenzione di Moro, proseguita però anche oltre? Credo che nel campo delle attività di Polizia promosse in quella circostanza questa fu una linea seguita, ma questa mia richiesta va illuminata da alcuni episodi.

Innanzi tutto la scoperta della tipografia Triaca fu casuale, da quanto ci è dato di sapere fin qui, la scoperta del covo di via Gradoli fu casuale e la scoperta dell'abitazione di via Giulio Cesare sembra casuale. Credo che si debba ricollegare — e qui avanzo un'altra richiesta e un'altra questione — alla necessità di avere precisazioni circa i rapporti interni delle Brigate rosse, ovvero, stando a quanto si dice, se esiste una frattura tra alcuni componenti delle Brigate rosse e in modo particolare avere elementi di chiarificazione avere elementi sulla posizione di Faranda e di Morucci.

La richiesta di una relazione sulla ricerca del covo, riproponendo quanto ha detto prima il collega Caruso, si fa carico di una preoccupazione: è stata ricostruita, è stata fatta una serie di ipotesi attendibili e non una sola da verificare circa le sequenze della cattura e del sequestro di Moro e circa le fasi successive? Perché ancora oggi si parla di un piano di ricerche dell'onorevole Moro, durante i giorni della cattività, attraverso elicotteri, esplorazioni per mare, ricerche lungo le coste, mentre probabilmente la prigionia dell'onorevole Moro era vicino alla stessa via Fani. Si parla di roulottes, di retrobottega: è possibile avere a questo proposito elementi precisi?

Terza questione: è possibile avere degli elementi in più rispetto a quelli che ancora oggi fornisce il capo della Polizia su tre fatti? Il primo riguarda i collegamenti esteri con le BR, e su questo punto, allo stato attuale delle conoscenze a noi disponibili, occorrerebbe avere degli elementi in più, in quanto è da escludersi che le BR fossero soltanto un fatto indigeno, senza solide coperture tecniche ed organizzative alle spalle, di tipo militare e di tipo finanziario.

È vera la notizia riportata dai giornali secondo cui, giusto un rapporto della Polizia spagnola, 4 terroristi baschi presi in Spagna avrebbero testimoniato circa esperienze di formazione e di reclutamento del personale terrorista, anche italiano, nei campi dello Yemen? Esiste una relazione ufficiale sull'attività di campi di indottrinamento in Cecoslovacchia? Pare che vi siano state centinaia di persone, di cui la Polizia dovrebbe avere gli estremi, che si sono recate in un certo periodo, tra il 1971 ed il 1975, in quel paese per frequentare campi di indottrinamento. Pare che si tratti soltanto di campi di indottrinamento, ma è importante avere questa notizia.

L'ultima questione riguarda i finanziamenti. Il capo della Polizia Coronas ha detto oggi che non si può immaginare che il terrorismo si finanzi soltanto con i proventi dei sequestri e delle rapine, ed il Ministro degli

interni aveva dato questa notizia, che è poi trapelata alla stampa, non smentita e non precisata, secondo la quale vi sarebbe il finanziamento di una industria automobilistica concessionaria di una società di distribuzione in Italia, per 70 milioni, a gruppi di Autonomia operaia. È possibile avere qualche elemento in più? È stata fatta qualche ricerca sull'attività di società di import-export con certi paesi, dei rapporti che queste società hanno con gruppi dell'Autonomia e quindi, presumibilmente, con gruppi che poi giungono alle soglie del terrorismo.

Ultima domanda: desidererei avere notizia precisa della data di arresto di Peci; notizie precise sulle modalità con cui Peci è stato catturato, della data in cui è stato redatto il verbale dell'interrogatorio di Peci; della data in cui l'autorità della Polizia che lo ha interrogato ha trasmesso il rapporto all'autorità giudiziaria; della data dell'interrogatorio di Peci e poi della data esatta in cui è stata presa dall'autorità giudiziaria la decisione ed è quindi stato emesso l'ordine di cattura del terrorista Roberto Sandalo. Su queste date, che probabilmente non sono ritenute a memoria dal capo della Polizia, chiederei di acquisire un atto ufficiale.

CORONAS. Per quanto riguarda Peci, l'operazione è stata fatta completamente dall'Arma dei Carabinieri che potrà rispondere, in quanto i Carabinieri agiscono come ufficiali di Polizia giudiziaria; più preciso di me, pertanto, può essere il comandante generale dell'Arma dei Carabinieri.

Per quanto riguarda Sandalo, posso fornire i dati di quando è stato arrestato, del mandato di cattura, di quando è stato interrogato, in quanto è una operazione condotta dalla Polizia, ovviamente agli ordini della magistratura.

Per quanto riguarda tutte le altre notizie sul luogo nel quale è stato tenuto prigioniero l'onorevole Moro, a quanto mi risulta diverse sono state le ipotesi. Non è stata trascurata nessuna segnalazione; vi sono degli atti di indagine dappertutto. L'ultima è stata la notizia di Peci, secondo la quale Moro si trovava nel retrobottega di un negozio; sia pura a distanza di tempo, si è cercato di indagare, di sapere dove si trovasse questo negozio. Peci ha detto che non ricordava dove si trovasse tale negozio. Mi pare che non ha mai precisato in che comune fosse. Abbiamo gli atti di tutte le indagini trasmesse a quel tempo e lì trasmetterò.

Per quanto riguarda i finanziamenti, ho detto che, tenuto conto di tutte le attività, non mi sembra, personalmente, che i frutti di quelle rapine di cui siamo a conoscenza rappresentino i fondi sufficienti allo scopo. Vi sono però molte altre rapine che non sono state rivendicate, in quanto non hanno ritenuto di doverlo fare per un loro disegno.

Siamo perplessi: sono state compiute grosse rapine; a parte il sequestro Costa di un miliardo e mezzo, l'ultima rapina è quella nei confronti del Ministero dei trasporti che è stata di 450 milioni. Dirò che dobbiamo ritenere che anche la destra segua ultimamente lo stesso sistema.

Per quanto riguarda la questione dell'addestramento, ho detto che delle notizie a noi pervenute forse l'unica positiva è quella dello Yemen, dove vi sarebbero campi di addestramento ai quali partecipano anche italiani.

Circa i collegamenti tra le organizzazioni, gli elementi in nostro possesso sono di contatti a livello personale. Bianco, implicato nell'assassinio Moro, è stato arrestato a Tolone; aveva commesso una rapina in Francia insieme a dei baschi e a dei francesi di Azione Diretta.

Per quanto riguarda la Cecoslovacchia, non abbiamo elementi per poter affermare quanto lei dice.

MANNINO. Quello che io ho chiesto, non quello che io ho detto. Questa notizia di Rognoni è riportata da tutti i giornali ed è stata confermata e smentita.

CORONAS. Può darsi che al ministro Rognoni sia stata data non dalla Polizia, ma che sia stato un servizio a fornirgliela.

MARCHIO. Lei non lo dice: è a sua conoscenza la notizia?

CORONAS. Sì.

MARCHIO. Voglio sapere se gliel'ha detta il Ministro.

CORONAS. Certo, visto che il Ministro ha affermato la notizia, l'ha avuta.

MARCHIO. È a conoscenza anche di «Panorama»; è dunque anche a sua conoscenza?

CORONAS. Certo. Se indaga il SISMI, non riferisce a me, ma al Ministro della difesa e al CESIS. Di questi organismi fa parte il Ministro ed è chiaro che ci scambiamo tutte queste notizie. La notizia quindi è anche a mia conoscenza.

MARCHIO. Vorrei sapere a chi il Ministro dà l'incarico: al capo della Polizia? Da chi fa avere queste informazioni, che poi debbono essere controllate. Qualcuno credeva che fossero stati fatti degli assegni, come con Caltagirone. Vorrei sapere chi ha fatto quelle indagini; a qualcuno dovremo pur chiederlo.

SERRI. La Polizia non ha fatto alcuna indagine?

CORONAS. Non l'ha fatta la Polizia, perché se indaga un altro non indaghiamo noi. Se una operazione la stanno facendo i carabinieri, la conducono loro. Ci sono operazioni condotte insieme. Il servizio che ha una informazione la coltiva e poi presenterà i dati che possono interessare l'Arma e noi. Allora ci mettiamo d'accordo e operiamo o coordinandoli o portandoli nell'organismo competente per le opportune decisioni. C'è anche il CIS che è composto da vari ministri.

MANNINO. Ho fatto delle domande. Prendo atto delle risposte che mi sono state date. Dovrei riformulare la domanda circa le date se è possibile averle.

CORONAS. Siccome l'operazione è dei Carabinieri non sono in condizione di chiarire; dovrei attingere a informazioni del comandante dell'Arma.

PRESIDENTE. Per il resto si riserva di rispondere per iscritto.

MARCHIO. Il prefetto Coronas ha detto che per Sandalo è stata operazione di Polizia. Quindi può rispondere.

PRESIDENTE. Certamente. Intanto ha facoltà di parlare il collega Cattanei.

CATTANEI. Prefetto Coronas, innanzitutto desidero darle atto della sua lucida e dettagliata informazione e quindi manifestarle il mio apprezzamento. Le mie domande saranno tre: una di carattere generale e due più specifiche. La prima di carattere generale che coinvolge non una sua risposta in base a dati o documentazioni ma una sua opinione riguarda in generale il fenomeno del terrorismo soprattutto rosso come lei l'ha definito oltre che quello nero. Sappiamo tutti che vi sono diverse organizzazioni che operano in questo settore dalle BR a Prima Linea, da Autonomia a Ronde proletarie e ancora altre. Lei ha paragonato senza citare o dire questa spiacevole parola il fenomeno del terrorismo ad un tumore per cui quando si pensa o si spera di averlo in qualche modo enucleato rimane il centro e dopo qualche tempo si riformano le metastasi. D'altronde abbiamo avuto esempi anche recenti, addirittura di ieri, con il volantinaggio sul treno Modane-Parigi, con il volantinaggio all'Italsider di Genova, all'ospedale San Martino, episodi non cruenti ma che dimostrano la presenza tuttora di questa organizzazione.

Quando io feci, e lo ricorda il collega Sciascia, un'esperienza del tutto diversa e cioè nella lotta contro la mafia, soprattutto a proposito del rapimento del giornalista De Mauro, che fu il primo episodio clamoroso, pensammo, non in base a prove e documenti certi ma a sensazioni e indizi, all'esistenza di una mafia dirigente. Ora è certo che queste diverse organizzazioni che lei ha citato e che sono a nostra conoscenza hanno una loro autonomia. Nell'ambito delle stesse BR lei ha affermato che esiste un'autonomia delle singole colonne; però poi ha anche aggiunto che tutti si rifanno ad una direzione strategica unica, hanno tutte un disegno politico eversivo unico. E allora noi non possiamo pensare che la mente dirigente sia il solo Moretti come nessuno di noi avrà pensato, nell'indagine sulla mafia che la mente dirigente fosse il solo Liggio. Allora io le chiedo, non sul piano delle certezze ma sul piano delle sue opinioni, delle sue convinzioni, dei suoi sospetti, degli indizi: chi è la mente dirigente di questa organizzazione piramidale al vertice? Questa è la domanda di carattere generale.

Le due specifiche. Parliamo ancora un attimo della situazione ligure perché le sue preoccupazioni manifestate stamane concordano con quelle qui espresse dal generale Corsini che è stato sentito come ex comandante generale dell'Arma dei Carabinieri. Non parlo della situazione ligure o genovese perché sono genovese ma certo è una delle regioni più calde ed esposte sotto questo profilo. Basterebbe ricordare l'uccisione di Guido Rossa sindacalista, di un funzionario di pubblica sicurezza in autobus, di tre carabinieri a Sanpierdarena nell'arco di un anno e mezzo, i ferimenti di esponenti politici che sono stati oltre quindici in un anno e mezzo; gli attentati alle sezioni dei partiti, in particolare della Democrazia Cristiana e del Partito Comunista, il ferimento continuo di dirigenti di azienda.

Ebbene il generale Corsini — e lei stesso stamane l'ha confermato — dice: in fin dei conti è la regione in cui vi sono ancora le maggiori preoccupazioni perché è stata scoperta una sola base quella di via Fracchia oltre

quella di via Grasso che lei ci ha citato. E il generale Corsini sulla precisa domanda del collega Violante a questo proposito ha fatto derivare questi insuccessi nella regione Liguria e a Genova da una mancanza di coordinamento tra le forze dell'ordine e da una certa incomunicabilità fra le stesse e l'ordine giudiziario. Le chiedo: conferma questa opinione espressa dal generale Corsini? Quali sono le cause, nell'aventualità che la confermi, di questa mancanza di coordinamento? Quali sono le ragioni di questa presunta incomunicabilità con la magistratura? Rispondono a vero le notizie che taluni parenti stretti di alti magistrati sarebbero stati indiziati di appartenenza a organizzazioni di terrorismo rosso?

Terza domanda specifica che credo sia attuale e pertinente, onorevole Presidente: cioè il problema dei testimoni. Ogni qualvolta accade un eccidio, un'uccisione vi sono molti testimoni presenti. Addirittura nel caso del giudice Amato che è stato ucciso ad una fermata dell'autobus, dell'episodio cruento di Sanpierdarena a Genova quando vennero uccisi tre carabinieri vi erano a cinque metri di distanza ben due autobus di linea fermi, gremiti di passeggeri. Non vi è stato un solo passeggero, un solo testimone disposto a deporre, a parlare, a chiarire le circostanze e i dettagli di quei delitti. E allora la Polizia, le forze dell'ordine quali garanzie offrono ai cittadini, ai testimoni, di incolumità, di sicurezza, di incoraggiamento perché parlino e perché collaborino, con le forze dell'ordine e con la magistratura?

CORONAS. Per quanto riguarda la prima domanda da lei posta (cosa io ne penso) io le rispondo: non credo che si esaurisca con Moretti; cioè ritengo che ci sia qualcosa di più di Moretti. A mio avviso, non credo che Moretti sia questo grande genio; cioè la mia opinione è che al di sopra di Moretti, oltre Moretti ci sia ben altro. Certo, saperlo sarebbe fondamentale; però la mia convinzione personale è questa.

Per quanto riguarda Genova, io le parlo con estrema franchezza. Quando ho assunto le funzioni di capo della Polizia dicevo: Genova, per me, è un buco, mi si scusi l'espressione; cioè è un buco nell'organizzazione della Polizia.

Lei sa che il questore di Genova è stato sollevato dall'incarico. Onestamente debbo dire, infatti, che la Polizia a Genova — io faccio l'autocritica — non è che ha fatto gran che in quel periodo e lo stesso la Digos di Genova (parlo di quest'ultimo periodo). Ed onestamente così anche i Carabinieri, non per essere polemici. Se lei è genovese, sa meglio di me che l'ambiente forse è anche più difficile da penetrare.

Io faccio la critica a quella che era l'organizzazione della Polizia sotto il profilo operativo-investigativo a Genova; ma debbo dire che anche l'altra forza che indaga sotto il profilo giudiziario ha conseguito un risultato successivamente.

Per quanto riguarda il coordinamento, innanzi tutto ci può essere una norma, ma alla base di tutto ci sono gli uomini. Ci possono essere anche uomini di carattere che non si incontra e questo è dannoso senza dubbio. Chiudersi va a tutto danno della operatività.

Certo, dovrei dirlo, su Genova francamente non è che si sia potuto fare gran che anche sotto il profilo del coordinamento. Le ho detto con estrema franchezza che la organizzazione della Digos in quel periodo lasciava a desiderare, così come lasciava a desiderare la direzione della Polizia della questura, tant'è che il questore fu rimosso.

CATTANEI. Mi perdoni, ma le sue preoccupazioni attuali?

CORONAS. Tanto mi sono preoccupato di Genova che ho cercato degli altri funzionari da mandare in quella città, esperti nel settore. Qui entriamo nel discorso delle difficoltà che ci sono oggi nel gestire una polizia, nel gestire delle persone, nel trasferirle, perché dietro c'è una famiglia, c'è un fatto umano. Trasferirle a Genova è veramente difficile. Ora si sta diffondendo in tutto il Paese la difficoltà nel reperire un alloggio. Arriviamo ad interessarci per trovare un alloggio ad un funzionario. Oggi c'è un funzionario che sta lì, ma la famiglia è via, un funzionario che io ho trovato, che si è interessato, e che ha ripreso in mano la situazione della Digos; al posto di quel questore ce n'è un altro; sono stati rinnovati tutti i vertici anche dei comandi militari (il comandante dei raggruppamenti, il comandante del gruppo); cioè si è cercato di rivitalizzare e di dare una spinta perché queste erano le direttive che io ho avuto e questo è il proposito che mi sono proposto, cioè di incentivare e coordinare l'attività investigativa delle Digos.

Per quanto riguarda l'altra domanda, rapporti con la magistratura, per quanto mi risulta — vecchi tempi — del resto anche a Roma è avvenuto, ma soprattutto a Genova, tutti i rapporti fatti dalla polizia e, credo, anche dai carabinieri sono rimasti lì, non hanno avuto seguito.

Lei sa bene — ed io non ho alcuna difficoltà a dirlo — che certo c'è quel figlio di qualche magistrato che è indiziato di appartenere a... senza dubbio, di qualche alto magistrato.

COVATTA. Noi non lo sappiamo.

CORONAS. Sono magistrati attualmente in carica a Genova. Non ho difficoltà a dirlo: uno indiziato era il figlio del magistrato Grisolia, procuratore generale della Repubbtica, mi pare. Credo che a questo volesse riferirsi il senatore Cattanei.

Per quanto riguarda i testimoni, le debbo dire che, sì, c'è questa tendenza — lei lo sa — dappertutto. Basta guardare agli incidenti automobilistici: l'italiano cerca di sfuggire. Però le dirò che da un certo periodo di tempo, da qualche anno abbiamo una maggiore partecipazione della popolazione, dei testimoni. Le potrei dire, che, per quanto riguarda l'episodio davanti al liceo Giulio Cesare, c'è stato addirittura un cittadino che con la macchina ha tamponato, come si suol dire, la vespa con cui i due cercavano di scappare, tant'è che quello cadde, gli si sono rotti gli occhiali e con ciò si sono potute avere delle indicazioni sulle quali adesso si sta indagando per cercare di identificare questo giovane. Ma ci sono state delle testimonianze per cui qualcuno ha potuto descrivere e si è potuto fare l'identikit in altri casi; adesso c'è questa collaborazione. Anche per il magistrato Mario Amato qualche donna ha parlato, tant'è che è stato possibile ricostruire qualche cosa.

Noto che c'è una maggiore disponibilità da parte dei cittadini. Notizie che magari arrivano anonime, segnalazioni al 113, molte volte infondate.

CATTANEI. Ma vengono garantiti?

CORONAS. Prendiamo l'indagine del 7 aprile fatta a Padova. Lì c'è

stato un testimone; certo gli abbiamo garantito una certa protezione, d'accordo con il magistrato ovviamente. Poi certe notizie che vengono date bisogna che siano tutelate dal segreto e che non escano. Chiaramente, se poi ci sono delle confidenze — lei me lo insegna — non è che possiamo dire il nome, ce lo teniamo e seguiamo questa confidenza; indaghiamo per vedere se quello che c'è stato detto è fondato e se ci può portare a dei risultati e chiaramente il nome non lo diciamo. Quindi cerchiamo di tutelarlo con la segretezza. Le faccio l'esempio di Napoli: l'autista di Amato che ha avuto il coraggio di sparare e di inseguire, noi abbiamo cercato di proteggerlo, certo. Riteniamo che sia nostro dovere, dovere della Polizia, nei limiti in cui può farlo.

SCIASCIA. Vorrei innanzi tutto perfezionare una richiesta del collega Mannino. Desidererei sapere se precedentemente al giorno del suo arresto, con mandato di cattura, Sandalo è stato anche casualmente fermato dalla Polizia.

Poi desidererei sapere — poiché non mi fido dei giornali — quali sono le imputazioni vere mosse a Marco Donat-Cattin perché ho l'impressione che si stia facendo di lui il Luciano Liggio del terrorismo.

Poi, ancora, se è stata presa mai in considerazione dalla Polizia, specialmente in questi ultimi tempi, l'ipotesi che per l'esistenza di qualcuno al di sopra di lui, Mario Moretti sia morto.

Ancora: se per i delitti Reina e Mattarella, consumati in Sicilia, sia stata presa in considerazione l'ipotesi del terrorismo.

Infine, un'ultima preoccupazione: dalla sua esposizione all'inizio mi è parso di capire che lei imputi all'istruzione, alla cultura, alla conoscenza il fatto di essere terroristi, cioè che lei dia un peso un po' eccessivo al fatto che la maggior parte dei terroristi abbia una istruzione superiore. Questo come cittadino mi preoccupa un po'. Ritengo, al contrario, che sia la carenza di conoscenza, di cultura, l'ignoranza, oltre che l'imbecillità che porta ad essere terroristi. Su questo punto vorrei essere rassicurato dal capo della nostra Polizia.

CORONAS. Per quanto riguarda Sandalo, in base a ciò che ricordo a memoria (e mi riservo di essere preciso) credo di poter dire che abbia iniziato la sua attività terroristica nelle Marche, partecipando, mi pare, alle manifestazioni di Lotta Continua in piazza. Deve essere stato fermato diverse volte in occasione di queste manifestazioni per danneggiamenti o altro. Sandalo è stato arrestato dalla polizia perché sarebbe il piellino indicato con questa sigla, PL, da Peci. La Polizia, avendo appreso, indagando da una parte mentre i Carabinieri indagavano dall'altra, alcune notizie è riuscito ad identificarlo. Le notizie poi sono risultate vere perché ha confessato.

SCIASCIA. Ma la mia domanda era se anche casualmente, prima di questo suo arresto, era stato mai fermato.

CORONAS. Era stato fermato, credo, in occasione di manifestazioni, ma non, per quanto mi risulta (potrei accertarlo), per indagini terroristiche. In questo momento mi pare di doverlo escludere.

SCIASCIA. Fra i verbali Peci e l'arresto di Sandalo passa un bel lasso di tempo. Volevo sapere se in questo tempo era stato mai fermato.

CORONAS. Per quanto mi risulta, salvo darle conferma, dovrei escluderlo. È stato arrestato dopo il riconoscimento, quando è stato identificato come piellino.

SCIASCIA. Può escluderlo assolutamente?

CORONAS. Ricordo che è stato fermato durante alcune manifestazioni. Non vorrei che fosse stato fermato — uso il condizionale — anche per le questioni di Prima linea.

SCIASCIA. Io le sarei grato di una affermazione precisa.

CORONAS. Certo, però oggi come ricordo, dovrei escluderlo. È stato fermato nel momento in cui l'hanno identificato come il cosiddetto piellino indicato da Peci.

Per quanto riguarda poi Marco Donat-Cattin, il primo mandato di cattura (vado a memoria) fu spiccato a Bergamo ed è stata la prima diramazione internazionale attraverso l'Interpol, cioè la prima richiesta dell'autorità giudiziaria, perché occorre che il procuratore generale chieda la diramazione internazionale.

Successivamente si sono aggiunti gli altri mandati di cattura. Anche qui vado a memoria, riservandomi di integrare: assassinio del giudice Alessandrini ed infine episodi di Firenze di Prima linea in cui è stata assassinata una guardia di P.S. davanti alle carceri in relazione ad un tentativo di aggressione alle carceri. C'è un mandato di cattura anche per questo.

SCIASCIA. Quindi i mandati di cattura sono tre.

CORONAS. Può darsi che ce ne siano anche altri, però il primo mandato di cattura con diramazione internazionale è stato quello di Bergamo. Poi si sono aggiunti gli altri, sicché oggi è ricercato a livello internazionale, secondo una procedura che eseguiamo nel giro di 24 ore. È iscritto nella rubrica di frontiera e viene cercato dall'Interpol.

SCIASCIA. Naturalmente i mandati di cattura sono fondati su testimonianze, su accuse precise.

CORONAS. Certo.

MANNINO. Quando è stato arrestato Sandalo?

VIOLANTE. Il 29 aprile.

MANNINO. Peci è stato preso l'8 marzo. L'interrogatorio è avvenuto davanti ai Carabinieri. Perché Sandalo l'ha preso la Digos? Che cos'è, un passaggio di competenze?

CORONAS. Abbiamo fatto prima noi ad identificarlo.

MARCHIO. Mi scusi, per Sandalo vorrei un chiarimento. Voi lo avete arrestato quando lo avete individuato come piellino...

CORONAS. Interrogato e fermato.

MARCHIO. Siccome, come abbiamo appreso dai giornali, ci sono state delle telefonate ed il telefono era sotto controllo, mentre la figlia dell'on. Donat Cattin avrebbe avvicinato Sandalo, l'avrebbe portato da Carlo Donat Cattin, dal Ministro ecc., vorrei sapere: chi registrava queste telefonate? La Finanza o forse i Carabinieri? Perché l'avete arrestato quando è stato individuato come il piellino, ma ci sono questi precedenti delle intercettazioni telefoniche. Nessuno se ne è occupato? Oppure se ne è occupato qualcuno al di fuori per poi interrogare Donat Cattin. Questo è un mistero, almeno per me. Ma io sono al di fuori.

CORONAS. Non credo assolutamente che ci siano misteri, perché possiamo precisarlo per iscritto, con verbale regolare.

MARCHIO. La precisa domanda è: come mai le intercettazioni telefoniche non avevano portato alla individuazione di questo Sandalo?

CORONAS. Anzitutto evidentemente lei ha una grande fiducia nelle intercettazioni telefoniche per cui crede che chiunque vada a telefonare dal telefono di casa... Questo renderebbe molto semplice il nostro compito. Ma lei è un avvocato e sa meglio di me...

MARCHIO. Che le bobine vengono artefatte.

CORONAS. Questa è una sua opinione evidentemente. Mi consenta di dire che invece si telefona da un bar a Roma. Risulta che nessuno telefona più dal telefono di casa. Ripeto che sarebbe troppo semplice per noi.

CIOCE. Ma si può arrivare al destinatario della telefonata.

CORONAS. Certo si può individuare il destinatario.

MARCHIO. Del resto ci sono stati degli avvicinamenti. L'hanno trovato, l'hanno portato a casa, l'hanno fatto parlare con il papà.

CORONAS. Gli avvicinamenti verranno fuori perché tutto risulta da una indagine di Polizia giudiziaria condotta da un magistrato. La Polizia si è limitata a cercare di identificare questa persona. Seguendo certe tracce, da certe caratteristiche si è riusciti ad identificarlo, fermarlo e metterlo a disposizione del magistrato. Circa le intercettazioni, io non ce le ho, perché non le mandano alla direzione generale della Pubblica sicurezza. Lei lo sa meglio di me.

MARCHIO. Mi sono spiegato male e le chiedo scusa. Io dico: quando c'è stata questa ricerca di colloquio da parte della famiglia, così come risulta sempre dai giornali e dall'inquirente, con questo Sandalo, anche a seguito di telefonate e di ricerche da parte della figlia dell'on. Donat Cattin, siccome la cosa era seguita dal magistrato, il magistrato avrà detto ai Carabinieri o alla Polizia: fate delle indagini! Non avrà fatto tutto da solo perché sarebbe molto bravo. Se avesse fatto tutto da solo, senza ausilio né della

Polizia né dei Carabinieri, sarebbe un magistrato di primissimo piano. Io lo metterei a capo di tutto!

PRESIDENTE. I magistrati vengono promossi *ope legis*.

MARCHIO. Lo sapremo meglio il 25 luglio alla Camera, ma cerchiamo di saperlo pure adesso, se è possibile!

CORONAS. Innanzitutto lei sta dando per scontato che siano avvenute delle intercettazioni da cui risultino...

MARCHIO. Risulta all'inquirente. Io non do per scontato niente, anche perché non faccio parte dell'inquirente: ho letto queste cose sui giornali. O sono fantasie giornalistiche?

CORONAS. Le intercettazioni bisogna vederle e sentirle: io non le ho viste né sentite. E poi bisogna vedere, per esempio, in che periodo sono intervenuti, come hanno pubblicato i giornali, i contatti fra Sandalo e i famigliari di Marco Donat Cattin.

MARCHIO. Sicuramente prima dell'arresto di Sandalo!

CORONAS. Certo. È evidente: ma certo non in base a registrazioni di telefonate.

MARCHIO. Sarà a conoscenza diretta del magistrato.

CORONAS. Devo rispondere alla terza domanda, quella riguardante Mattarella. Per Mattarella dovrei dire che noi, come Polizia, un collegamento fra terrorismo — tanto per essere chiari — e mafia non ce lo vediamo.

SCIASCIA. Non parlo di collegamento fra terrorismo e mafia: chiedo se è stata presa in considerazione l'ipotesi che Mattarella e Reina siano stati fatti fuori dal terrorismo.

CORONAS. Personalmente io lo dovrei escludere.

SCIASCIA. Lo esclude?

CORONAS. Personalmente lo escluderei.

PRESIDENTE. È una risposta.

CORONAS. Poi, per quanto riguarda la questione della mia affermazione: abbiamo preso a campione tra tutti i terroristi arrestati per fare una specie di identikit del terrorista rosso, per stabilire la media: abbiamo visto che titolo di studio ha ed altre cose; da ciò sono emersi quei dati che io ho esposto.

SCIASCIA. Ma lei personalmente non è convinto che la cultura porti al terrorismo, spero.

CORONAS. Toni Negri, Scalzone, eccetera, mi pare che...

SCIASCIA. Perché altrimenti dovremmo rivedere tutto.

CORONAS. Sarebbe troppo dire che la cultura porta a questo, ma ci sono certe persone...

SCIASCIA. Per difetto di cultura.

CORONAS. Altrimenti dovremmo riagganciarci alla domanda di Cattanei quando chiede chi c'è al di sopra di Moretti. Io non ritengo che Moretti sia quel genio perché non si fa prendere; riteniamo tra l'altro che sia vivo e vegeto.

SCIASCIA. Lei ritiene che sia vivo?

CORONAS. Io penso di sì: non abbiamo elementi per dire che sia morto.

SCIASCIA. Ma nemmeno che sia vivo.

CORONAS. Certo, no.

PRESIDENTE. Mi pare che le domande abbiano avuto una risposta. Ha chiesto di parlare l'onorevole Armella. Ne ha facoltà.

ARMELLA. Vorrei avere una dimensione del fenomeno e dell'efficacia del provvedimento: quanti possono essere i numeri dei telefoni sotto controllo, in una città come Roma, per esempio?

CORONAS. Lei parla di controllo.

ARMELLA. Di intercettazione.

CORONAS. Questo dipende dalle indagini che ci sono. Non saprei proprio che cifra dirle. Per esempio, tornando al discorso delle intercettazioni, posso dirle che, per identificare adesso non ricordo quale di questi terroristi, abbiamo visto che questo da casa chiaramente non telefonava mai: magari telefonava alla fidanzata e allora andava a telefonare nei bar. Allora, per arrivare a stabilire una intercettazione, uno cerca di guardare in un'indagine tutti i bar dove quello va a telefonare e cerca di mettere sotto controllo un certo numero di telefoni anche dei bar.

In Sardegna è successo di recente che un giornalista dell'«Unione Sarda», Pillonca, è stato fermato e poi rilasciato perché il magistrato aveva fatto mettere sotto controllo il centralino telefonico dell'ANSA per sentire le telefonate di rivendicazione che arrivavano; e così si è risaliti al telefono di Pillonca. Che poi abbia telefonato il figlio tredicenne, questo è un altro conto.

ARMELLA. Nelle indagini per arrestare Sandalo, quanti telefoni potete aver messo sotto controllo?

CORONAS. A questo francamente non le saprei rispondere perché non lo so in questo momento.

PRESIDENTE. A parte il fatto che questo fa capo all'autorità giudiziaria.

ARMELLA. Ma sono loro che lo richiedono.

PRESIDENTE. Non necessariamente.

CORONAS. Lo chiede l'ufficiale di Polizia giudiziaria, che può disporre direttamente in questo senso; e lei sa meglio di me che gli ufficiali di Polizia giudiziaria non sono tenuti, anzi non dovrebbero riferire in dettaglio neppure ai superiori gerarchici che non ricoprono quella qualifica.

ARMELLA. Ma a Sandalo quali addebiti specifici sono stati contestati? Quando voi siete andati ad arrestare Sandalo, quali addebiti specifici gli sono stati contestati?

CORONAS. Lui è stato fermato: ci si è avvalsi del fermo, chiaramente, e interrogandolo poi sono venute fuori le sue ammissioni e così il magistrato ha convalidato il fermo, lo ha interrogato e Sandalo è venuto...

ARMELLA. Io ritenevo che fosse inseguito da mandato di cattura; invece no: è stato il fermo vostro...

CORONAS. Onestamente in questo momento non lo ricordo, ma mi pare che il mandato di cattura per Sandalo in quel momento...

ARMELLA. ...non ci fosse ancora.

CORONAS. Non ci fosse ancora. Era noto come un...

ARMELLA. ...«pielle».

CORONAS. ...estremista. Che fosse un «pielle» lo abbiamo scoperto dopo; lo abbiamo identificato come quel «pielle» indicato da Peci.

ARMELLA. Perché, Peci non aveva fatto il nome?

CORONAS. No.

ARMELLA. Aveva detto che c'era un «piellino»?

CORONAS. Se lo avesse fatto non ci sarebbe stato quel vuoto dall'8 marzo in poi. Chiaramente non sarebbe stata la Digos, ma sarebbero stati i Carabinieri, perché sono stati i Carabinieri ad arrestare Peci.

ARMELLA. Quali sono state le modalità dell'arresto?

CORONAS. In questo momento non glielo so dire.

ARMELLA. È stato trovato a casa, lo hanno trovato per la strada, lo hanno inseguito, si è presentato lui in caserma?

CORONAS. No, è stato fermato.

VIOLANTE. Scusi se intervengo su questo punto: è perfettamente convinto e sicuro che sia stato un fermo di Polizia giudizia e di Pubblica sicurezza nei confronti di Sandalo? Ella è sicura di questo o no?

ARMELLA. Se lo ha detto adesso!

CORONAS. Con la sicurezza di dire che quando l'hanno fermato non c'era il mandato di cattura, in questo momento non le posso fare un'affermazione categorica; però presenterò una relazione dove vi dirò tutte le vicende nei minimi dettagli.

ARMELLA. Vorrei chiedere una sola cosa d'ordine più generale, che è questa: lei ha presentato un quadro complesso dell'attività terroristica delle forze eversive; direi che forse è la prima volta che la Commissione ha nella sua completezza questa indicazione. Mi pare che lei abbia fatto anche dei calcoli abbastanza precisi, pur nell'approssimazione che può essere consentita in una materia di questo genere. Ebbene, secondo lei, quale sarebbe il numero degli addetti al partito armato, oltre poi ai potenziali, terziari?

CORONAS. Andiamo nel campo delle ipotesi: non è che possa esprimermi.

ARMELLA. Siamo nell'ordine delle migliaia o delle decine?

CORONAS. Io non...

ARMELLA. Ma già dall'elenco di quelli che sono dentro, di quelli che sono scappati, di quelli che sono stati rilasciati per scadenza dei termini eccetera, è possibile avere delle cifre?

CORONAS. È un bel numero. Io mi rifaccio agli stessi magistrati. Mi rifaccio a quanto è stato pubblicato recentemente sull'«Espresso» in cui si dice che i magistrati che si occupano del terrorismo hanno riscontrato che i veri terroristi non è che siano in così gran numero. Il numero non ha affatto meravigliato, quello che ci ha meravigliato sono i fiancheggiatori. Che poi ci sia un passaggio di categoria, per esempio che «Autonomia» costituisca un serbatoio, questo non si può dire. Le stesse Brigate rosse, come ho detto, nell'ultimo comunicato di dicembre, hanno preannunciato questa stasi politica, ma certamente cercheranno di approfondire questa azione politica anche di proselitismo.

ARMELLA. È in grado di fare un quadro sinottico sulla base delle cose dette per vedere se regge questo sistema di direzione strategica che lei ci ha presentato quasi come valido?

CORONAS. È soprattutto dalle ammissioni del Peci che è venuta fuori

la struttura di queste organizzazioni. Si parla di una brigata che può andare da cinque a una persona sola. Non credo quindi che quelli che sparano siano in molti.

PRESIDENTE. È difficile sparare ad una persona.

CORONAS. In effetti non credo siano molti coloro che sono in grado di sparare ad una persona a sangue freddo.

CABRAS. Lei ha delineato nella prima parte della sua relazione il processo di affermazione, di formazione del terrorismo e del partito armato nel nostro paese e ha fatto riferimento, come anche altri, al 1968, credo come indicazione di un momento, come si dice, di svolta epocale rispetto al quale tutto si spiega ma niente si spiega, nel senso che un momento di cambiamento, di mutamento, di trasformazione culturale, sociale, politica, di costume, indubbiamente influisce su quello che vien dopo. Ma poi ha lumeggiato, molto lucidamente e molto rigorosamente, del che non possiamo non esserle grati, le varie fasi, le varie tappe dell'evoluzione. Anche lei, come altri autorevoli esponenti delle istituzioni, dei servizi, dell'amministrazione che sono venuti qui, ha identificato nella strage di via Fani e nel sequestro di Moro la svolta. Non c'è dubbio che questo è stato il momento di maggiore, di più organico, di più aspro attacco alle istituzioni democratiche, a un *leader* prestigioso e significativo per la democrazia repubblicana, come è stato Aldo Moro, però a me sembra che già in episodi da lei citati, e giustamente (non solo il sequestro Sossi ma ancor più l'assassino del magistrato Coco e anche altri fatti meno episodici, più organici), c'era un salto di qualità: il movimento del 1977, gli espropri, le rapine proletarie, la paralisi del sabato in città come Roma e Milano, gli assassinii che ci sono stati al Tiburtino-San Lorenzo, per esempio, nel 1977, quando il movimento dell'autonomia ancora non si distingueva da Autonomia organizzata, rappresentano già un salto di qualità. Non credo sia possibile trovare, anche secondo una teoria evoluzionista, un riferimento alla manifestazione dei metalmeccanici del 1979 per richiedere la riforma urbanistica, la riforma della casa e questo tipo di manifestazioni che erano di massa e che nelle grandi aree coinvolgevano molte persone.

Come mai rispetto a queste evoluzioni, a queste tappe (Sossi, Coco, movimento del 1977 e tutto quello che c'è stato) è stata così difficile la reazione, la reattività dello Stato democratico, dei servizi di sicurezza, degli apparati di sicurezza? Quali sono, a suo parere, le cause legislative, culturali, psicologiche, amministrative che hanno impedito, ancora prima di via Fani, una risposta più adeguata?

Seconda domanda. Torna sempre, giustamente, anche qui, nel panorama, nello scenario dei movimenti-serbatoio e dei movimenti che hanno avuto un ruolo nell'eversione, nella loro induzione culturale, ma a volte anche nella pratica terroristica di Autonomia operaia organizzata, per quanto riguarda Roma, il collettivo di via dei Volsci. Tutti si riferiscono ad episodi che conosciamo (l'Enel, il Policlinico), ma ci sono adesso e ci sono stati precedentemente, per esempio, all'arresto di Pifano sorpreso con un missile, indagini, studi, riferimenti sui rapporti, sui legami, sul tipo di attività associativa svolta dal collettivo di via dei Volsci, su eventuali finanziamenti? Sembra quasi che Pifano, che pure durante il sequestro Moro

trattava con magistrati e forse anche con esponenti politici, sia diventato quello che è presumibile sia, anche per un giudizio in primo grado della magistratura, soltanto perché è stato trovato con un missile nell'auto. Personalmente, essendo un parlamentare di questa città, ricordo di avere avuto alcuni impatti con Pifano all'Università di Roma, al Policlinico, durante assemblee, durante manifestazioni. Ma questi personaggi hanno circolato molto indisturbati. Ricordo che l'ultimo contatto con uno, che oggi è latitante, del collettivo di via dei Volsci l'ho avuto al microfono del GR 1, mi sembra, a parlare di garantismo e di leggi repressive. Si tratta di un signore che era del collettivo dell'Enel e che parlava a nome del proletariato, non rappresentandolo poi interamente perché, essendo un tecnico dell'Enel, aveva delle retribuzioni che, anche secondo i dati noti, non lo configuravano proprio come un rappresentante legittimo del proletariato, delle sue istanze, dei suoi bisogni radicali.

Ma anche a questo proposito, come mai non c'è stata la possibilità di inchiodare prima i responsabili di un'attività che oggi credo si possa chiamare legittimamente eversiva?

Terza ed ultima domanda. Qual'è il suo giudizio, la sua opinione su un possibile ruolo che, come fiancheggiatore, nella preparazione, in aree più o meno vicine, può avere avuto Simioni, di cui si è parlato a proposito della nota vicenda Hyperion, collegata anche con episodi svoltisi in Francia, quando si ricercavano esponenti di Autonomia operaia che si erano trasferiti in quel paese?

CORONAS. Per quanto riguarda l'Enel e le manifestazioni di Roma, le posso dire che ho citato tutti gli atti della Digos di Roma. Se noi riprendiamo tutti i rapporti fatti dalla Digos all'autorità giudiziaria nel 1971 e nel 1972 ritroviamo tutti i nomi che sono oggi alla ribalta del terrorismo. La Polizia ha riferito all'autorità giudiziaria, poi l'autorità giudiziaria, che è sovrana, nella propria discrezionalità, di procedere, ha ritenuto di non procedere, però i verbali io li ho citati (16 dicembre 1971, 13, 14, 17 marzo 1972). In essi li ritroviamo tutti. Lei ricorderà il Congresso dell'EUR di Potere operaio dove si disse *apertis verbis*: da questo momento passiamo alla lotta armata. Che poi la Polizia possa eccedere, d'accordo. Il dovere della Polizia è di riferire.

FLAMIGNI. Si potrebbe avere copia di quei rapporti?

CORONAS. Certo, li metto a disposizione della Commissione, manderò subito tutti i rapporti fatti dalla Digos di Roma in quel tempo.

Lei ha parlato del collettivo di via dei Volsci. Lei sa bene che la Polizia fece rapporto all'autorità giudiziaria e il collettivo di via dei Volsci fu chiuso e poi riaperto perché riconosciuto come circolo culturale.

VIOLANTE. Nel frattempo il collettivo di via dei Volsci ebbe sede in qualche altro posto.

CORONAS. Può darsi di sì.

CABRAS. Vi è un rapporto completo sull'attività del collettivo di via dei Volsci che si può acquisire agli atti della Commissione?

CORONAS. Il rapporto che la Polizia ha fatto sul collettivo di via dei Volsci si trova presso l'autorità giudiziaria e si può acquisire da parte della Commissione.

Non credo comunque che Pifano sia stato nel collettivo di via dei Volsci e abbia sospeso la propria attività, tanto che lo troviamo anche nell'università.

Ho parlato dell'ordine pubblico dal 7 aprile in poi. A Bologna, dove fu vietato il corteo degli autonomi e non fu tollerata più alcuna manifestazione sediziosa di piazza, come pure a Genova, a Pisa e a Torino, dove anche le forze sindacali si opposero a Torino perché non fu concessa la piazza dall'amministrazione comunale, dal sindaco Novelli. Allora la prova di forza la tentarono a Roma e fui io personalmente ad intervenire presso il Ministro della pubblica istruzione, onorevole Spadolini, perché il rettorato non concedesse l'aula magna perché la prassi nell'università di Roma era che si presentava una domanda con la firma di uno studente. Quando siamo entrati, parlava Pifano e c'era l'onorevole Pinto. Ricordo l'episodio nel corso del quale fu arrestato Pifano. C'era il magistrato Paone.

Vi erano altre manifestazioni al magistero, dove abbiamo sensibilizzato il preside della facoltà, per cui l'aula fu concessa a Guattari, che è un esponente francese di «Autonomia». Disposi allora con il questore di Roma di fare un servizio dentro la facoltà di magistero. Si tentò addirittura da parte dei presenti, di spingere fuori dall'aula i funzionari di Polizia; al che mandai dei rinforzi. Ed entrarono dentro dicendo che era una riunione privata. Tutto questo nei locali universitari.

Ma da allora è cambiata la situazione nell'università di Roma, non totalmente, ma vi è un atteggiamento diverso da parte dell'autorità accademica. Lo stesso vale anche per la casa dello studente. L'ultima prova fu tentata con un corteo che usciva dall'università, iniziando la guerriglia attorno a San Lorenzo. Ma tuttora la tendenza è quella di portare i cortei a Piazza Campo de' Fiori, e noi ci siamo opposti. Non vogliamo reprimere tutto ciò che è manifestazione e che ha una motivazione sindacale, politica, eccetera. Le disposizioni sono in questo senso, però cerchiamo di contemperare le esigenze della popolazione con quelle della sicurezza e dell'ordine.

Campo de' Fiori è una piazza che ci lascia dubitare sul modo in cui possono finire queste manifestazioni per la sua ubicazione e le strade adiacenti.

Lei ha detto bene; mi riferivo a questo episodio. Da lì sono nate le manifestazioni studentesche. Del resto «Prima linea», come dice il nome stesso, trascina gli altri. Mi sono sempre preoccupato di fare avvertire tramite la radio quando le manifestazioni sono vietate affinché anche le famiglie dei ragazzi che vi partecipano siano avvertite perché a quei cortei alla fine si accodano i cosidetti «Autonomi» e inizia il «soffietto», per cui alcuni gruppuscoli si distaccano ed effettuano azioni di sorpresa (rovesciamento di macchine, rottura di vetrine, lancio di bottiglie molotov).

A Roma, quando ci sono state manifestazioni sindacali, abbiamo avuto l'aiuto e l'appoggio di tutte le confederazioni sindacali dei lavoratori, che hanno sempre respinto ed emarginato questi gruppuscoli.

Per quanto riguarda Simioni, attualmente si trova all'estero. Si tratta di uno dei vecchi terroristi. Ha fatto parte del consiglio di amministrazione dell'Hyperion a Parigi. L'Hyperion ha un consiglio del quale fa parte quella svizzera, la Touchè. Nell'ambito dell'Hyperion troviamo tutti questi nomi.

La Touchè è nata in Svizzera, ma è cittadina italiana. E Simioni fa parte di questo gruppo culturale che teneva corsi di lingua, programmava viaggi di studio, eccetera. L'Hyperion aprì un centro anche a Roma in via Nicotera, in Prati. Per un certo periodo di tempo, poi questo centro è stato chiuso. Ve ne è un altro a Milano.

Le indagini sono state condotte dalla procura della Repubblica di Padova, che ha incaricato funzionari della questura di Roma di propria fiducia di contattare la Polizia francese, la quale ha fatto delle indagini. Posso dire che in quel periodo venne fuori una notizia sui giornali; non è venuto fuori niente dalle indagini della Polizia francese, però non escludo che quella fuga di notizie abbia danneggiato le indagini condotte dalla procura di Padova. È una mia opinione. Se è apparsa la notizia sulla stampa italiana, in Francia avrà trovato eco e quindi avrà danneggiato le indagini.

Abbiamo avuto rapporti di collaborazione con le polizie dei vari paesi, dai tedeschi agli svizzeri. L'ultima volta è stato l'altro giorno, nel caso di quelle due ragazze di Bergamo che, mi pare proprio grazie ad una intercettazione, abbiamo saputo che fissavano un appuntamento a Ginevra. Allora ho fatto partire subito dei funzionari di Bergamo per Ginevra, d'accordo con il magistrato. La Polizia svizzera ci ha fornito tutto l'aiuto e, al momento dell'appuntamento, ha fermato le ragazze assieme a un giovane italiano e a due inglesi.

Ma le due ragazze abbiamo scoperto essere due terroriste che probabilmente avevano compiuto gli attentati alla caserma dei Carabinieri di Bergamo. La Polizia svizzera ci ha aiutato in tutto e per tutto. Altrettanto ha fatto la Francia quando ho mandato i funzionari per Bianco a Tolone e parlo di Bianco perché è uno dei più noti. C'è stato poi il caso di un'altra terrorista italiana a Parigi, in casa della quale hanno trovato decine di chili di esplosivo e la Polizia francese è stata prodiga di aiuti.

CORALLO. Avete chiesto alla Polizia francese di controllare il Simioni?

CORONAS. Simioni è stato segnalato e secondo le notizie a tutt'oggi in nostro possesso dovrebbe essere ancora in Francia.

BENEDETTI. Dottor Coronas, dopo la strage di via Fani il nostro paese ha potuto utilizzare la collaborazione nell'indagine di paesi stranieri a livello operativo ed informativo ed io, posto che lei sia in grado di rispondere alla domanda, riferendomi in modo particolare alla collaborazione di tipo informativo oltre che per i canali dei servizi di uno Stato all'altro anche per il consueto normale canale diplomatico, vorrei sapere se vi siano state per l'uno e per entrambi i canali segnalazioni, informazioni o schede?

Come lei ben sa, la Commissione indaga anche sul fenomeno generale del terrorismo e queste informazioni potrebbero esserci di grande aiuto a proposito di soggetti indiziati di terrorismo o ritenuti terroristi. In caso positivo vorrei sapere a quali terroristi, precisando se italiani o stranieri, che operassero in quel momento nel territorio italiano si riferivano quelle schede.

Inoltre, subito dopo la strage di via Fani ho letto, anche se io ne ho un ricordo generico che non è stato però smentito, che un cittadino nord americano definitosi esperto di questioni di terrorismo e presentatosi con la qualifica di sottosegretario del dipartimento di stato degli USA sarebbe

venuto in Italia come consigliere del ministro dell'interno. La notizia è vera, trova fondamento? Quali valutazioni avrebbe fatto, quali conclusioni avrebbe tratto e quali suggerimenti avrebbe fornito? Di tutto questo vi è una possibile traccia verbalizzata o in sintesi presso il Ministero dell'interno, posto che questi sia stato consigliere del ministro stesso?

Si è anche letto sui giornali — e questo è abbastanza noto — che nei 55 giorni del sequestro di Moro una *équipe* di specialisti operava presso il Ministero dell'interno per definire... la scuola psicologica americana di 30 anni fa avrebbe definito con il principio del *behaviorism* il tipo di comportamento del terrorismo. Anche di questo c'è traccia? Perché anche questa potrebbe essere una cognizione per noi molto utile a proposito delle conclusioni che si raggiungevano giorno per giorno.

Ed ancora. Dopo l'anno 1977, cruciale per il salto di qualità di quella autonomia che lei ha descritto molto bene nella suddistinzione tra autonomia con la A maiuscola ed autonomia con la a minuscola — e sempre del 1977 l'assassinio del povero Passamonti sul quale scrissero «qui c'era un carruba» —, cruciale per i sintomi allarmanti le chiedo, perché questo dato non fu mai acquisito con sufficiente chiarezza, se fu istituita presso il ministero dell'interno una centrale di ascolto almeno delle principali emittenti private, dal momento che si era accertato che esse guidavano i gruppi terroristici nelle manifestazioni. E, se questo è avvenuto, esiste ed è reperibile il nastro delle registrazioni delle emessioni di Radio Città Futura, che si dice sarebbero avvenute intorno alle 8,30 della mattina del 16 marzo.

Rapporti con la malavita. Lei ha dato notizie molto interessanti e la domanda è questa: c'è una iniziale chiusura a garanzia di purezza dei gruppi del partito armato, necessità di impermeabilità e poi, almeno da quanto si è saputo, sequestro Saronio, Casirati e forse quindi un'apertura quanto meno alla delinquenza comune e non alla criminalità — lei dice — organizzata che non troverebbe convenienza nell'aprirsi ad una collaborazione anche occasionale con i gruppi eversivi terroristici. Perciò senza dubbio i gruppi terroristici sono consapevoli del rischio che questa apertura può comportare e quindi, ammesso che lo si possa immaginare, qual'è lo stato di necessità che può indurli a questi rapporti? È soltanto la necessità di politicizzare altri elementi nelle carceri o di avere rapporti per il rafforzamento della rete logistica, per un migliore accesso al traffico delle armi e così via? Su questo punto particolare rispetto al capitolo rilevantissimo dei sequestri di persona, dal momento che dalle notizie che abbiamo risulta che il sequestro di persona è un'attività complessa, articolata che presuppone una notevole e nello stesso tempo molto rigida divisione del lavoro, anche per la necessità di custodire a tempi lunghi i sequestrati ed anche perché questo gioca sul piano giuridico (diventa difficile infatti contestare l'associazione per delinquere che presuppone il previo disegno, il previo concerto) in quanto c'è il camionista, trasportatore, chi fa la custodia e via dicendo; vorrei chiederle se allo stato delle sue conoscenze, di quanto lei nella sua responsabilità istituzionale di capo della Polizia può dirci, se vi sia mai stata autosufficienza del terrorismo nei confronti della cosiddetta criminalità organizzata.

Dobbiamo ritenere che il partito armato nelle sue diverse componenti, tra le quali la più rilevante è quella delle Brigate rosse, abbia raggiunto un grado di autosufficienza tale da permettersi una rete logistica atta a gestire in tutte le fasi, anche lunghe nel tempo, un sequestro di persona?

L'altra domanda riguarda il problema delle armi. Sono rimasto alquanto impressionato dalla cifra che lei ha citato di circa 27 miliardi da riferirsi ai furti nelle armerie che si sono svolti in un arco di tempo piuttosto denso. Vorrei sapere, dato che si deve presumere che l'armeria è un posto in cui un furto è facilmente consumato, se vi è mai sorto il sospetto che si sia trattato di simulazione di reati piuttosto che di furti. A me non interessa sapere se vi sia stata una definizione giudiziale, non deversi procedere, essendo rimasti ignoti gli autori del reato. Politicamente se non giuridicamente c'è il sospetto che si sia trattato di altro, perché è un po' strano che in locali che si presumono blindati, o garantiti da sistemi di allarme, collegati con la centrale operativa della questura, avvengano questi furti con relativa facilità.

Un'altra cosa che non mi è molto chiara è il così detto *leasing* delle armi. È un nuovo capitolo del traffico delle armi, una nuova modalità di approvvigionamento che consisterebbe nel trarle in possesso attraverso appunto una forma di *leasing*, previa restituzione: si hanno a questo proposito notizie più precise, trattandosi di un problema di questa importanza?

Le sto ponendo una serie un po' lunga di domande e me ne scuso; capisco il suo diritto alla stanchezza che è pari al grado di responsabilità che lei porta nel rispondere alle nostre domande.

Lei ha affermato una cosa che purtroppo condivido, quando ha parlato di strategia a lungo termine delle BR, di questa fase di transizione non dovuta ai colpi ricevuti, ma ad una scelta di disegno politico. La domanda che le pongo è la seguente (e lei mi dirà in che veste mi risponde, ma ritengo che non sia scindibile) e si riferisce ad un problema importante: lei ritiene che il dibattito che viene avanti sull'amnistia abbia la stessa impostazione giuridico-culturale circa gli effetti indotti, in un strato intermedio, a livello inferiore di cultura del dibattito che può esserci, sulla riduzione di pena (già sanzionata legislativamente), per la incentivazione alla disersione? Non potrebbero invece aversi effetti di tipo diverso, negativi, in un momento in cui si va ritenere (lei ce ne ha dato oggi una preoccupante conferma) che le BR di colpi ne abbiano avuti, ma abbiano pur sempre la capacità di entrare in letargo per poi riemergere al momento opportuno.

L'esperienza ci insegna che quando si comincia a parlare di amnistia, poi si fa realmente (avrei forse fatto bene a non pronunciare questa frase). Lei ritiene, se è in grado di rispondermi (quando parla Coronas parla la funzione che lui rappresenta), che non si farebbe bene a rinviare a tempi augurabilmente migliori questo dibattito?

Sempre nella capacità di analisi, che lei ha dimostrato, del problema del terrorismo, le rivolgo un'altra domanda. In sostanza sembra che il partito armato, che le BR in modo particolare, abbiano una strategia di lungo termine e che in questo momento, nella esplicazione tattica prima che nel disegno strategico, non si preoccupino molto di garantirsi simpatie a livello di massa; gli assassinii o punitivi o per campione determinano reazioni emotive di ostilità; a meno che esperti delle stesse BR non riescano a valutare che, di fronte ad una cifra mille di ostilità, vi sia la cifra uno di simpatia (è una riflessione in ordine sparso).

Mi domando: il partito armato deve sapere che in questo momento le sue simpatie si riducono sul piano dell'azione di massa. Qual è il corrispettivo che, usando una frase fatta, «faccia premio» su questa riduzione; che

cosa si vuole raggiungere a fronte di questo momento, in cui il problema della solidarietà di massa viene rinviato ad una scadenza più lunga?

Rispetto ai finanziamenti da sequestri di persona e da rapine, ci sono notizie di possibili taglieggiamenti di tipo mafioso, che non si siano tradotti in sequestri di persona, ma in una sorta di imposizione di contributi a persone benestanti che, volenti o nolenti, o parzialmente volenti, magari per limitate simpatie, abbiano accettato di contribuire?

Avrei ancora due domande da porre. C'è il problema degli appartamenti che poi ha trovato definizione legislativa nel così detto «decreto Moro»: si fanno i controlli soltanto rispetto ai cittadini adempienti alla norma del decreto Moro poi convertito? Dico questo perché c'è da ritenere che chi ottempera alla prescrizione della norma sia colui che non ha nulla da temere. Capisco quanto sia difficile il problema; non chiedo se i controlli si fanno, ma se si è cominciato a pensare che si potrebbero fare anche controlli di tipo tedesco, se debbo riferirmi alla esperienza di uno Stato straniero anche su tutta la mole dei trasferimenti immobiliari. Chiedo se, come previsione di direttiva politica, di politica di sicurezza, si è cominciato a pensare al problema e, in questo caso, quale sarebbe l'organo più adatto per competenze di istituto.

Ultima domanda: sembra che vi sia stata senz'altro una spaccatura all'interno del gruppo di Prima Linea, che avrebbe tratto occasione (sebbene sia più opportuno parlare di «periodizzazione», che di occasione; le occasioni sono più profonde, come è avvenuto per le BR con il gruppo Morucci-Faranda) dal dibattito sul problema della rappresaglia (si veda l'uccisione di Matteo Caggegi e Barbara Azzaroni, spietata rappresaglia).

Ora la parte di Prima Linea (anche questa è una domanda tra virgolette) che non si schiera con i così detti fuoriusciti (mi pare che vengano chiamati così), a questo punto è più vicina alle BR, da cui pur si differenziava, secondo le cose molto interessanti che lei ci ha riferito? Ci può essere la previsione di un pericolo che quella parte, magari minoritaria, di Prima linea sia risospinta verso le BR nel momento in cui queste dimostrano una forte capacità a mimetizzarsi? La ringrazio e le chiedo scusa per la molteplicità delle domande. È ben inteso che lei può anche non rispondermi ora, se crede; può farlo per iscritto, con il permesso della Presidenza.

PRESIDENTE. Certo, il dottor Coronas può riservarsi il diritto di farlo per iscritto.

CORONAS. Cercherò di rispondere ad alcune domande, per il resto risponderò per iscritto.

Per quanto riguarda la collaborazione con i paesi stranieri, abbiamo continui contatti, proprio per combattere il terrorismo, sia nell'ambito del Mercato comune, con tutti i paesi dello stesso, sia con alcuni altri paesi. In particolare abbiamo dei contatti con Austria, Germania, Svizzera e Francia.

Coltiviamo molto — perché è interesse di tutti — anche i rapporti bilaterali con la Spagna, con lo stesso Portogallo e con la Jugoslavia. Debbo dire che c'è la massima disponibilità da parte di tutti, come c'è il massimo interesse da parte di quei paesi quando, ad esempio, prendiamo un francese o un tedesco; immediatamente i rispettivi paesi si preoccupano di interpellare l'autorità giudiziaria. Debbo dire quindi che la collaborazione è piena, magari i risultati, in qualche caso, come si diceva prima per Simioni, con la

polizia francese ecc., ma debbo comunque ritenere che la Polizia francese non lo abbia ancora identificato, rintracciato.

Per quanto riguarda la faccenda del cosiddetto sottosegretario americano debbo ritenere che sì qualcuno americano c'è stato. Ed io mi riservo di essere più preciso riguardando tutta la copiosa documentazione che c'è alla pubblica sicurezza, rifacendomi anche ai ricordi dell'ex questore di Roma. Comunque le potrei dire che sono venute in Italia, mi risulta, diverse persone anche americane per collaborare sotto il profilo della consulenza.

MILANI. Pare vi sia stato uno in collaborazione con i servizi segreti e che poi sia stato allontanato.

CORONAS. Questo non glielo saprei dire in questo momento.

In merito all'*équipe* al Ministero dell'interno durante i 55 giorni anch'io so che c'erano continue riunioni e anche delle *équipes* di consulenti, di esperti di questo fenomeno poiché chiaramente ha colto tutti impreparati. Onestamente dobbiamo riconoscerlo.

Sul fatto che dopo il 1977 sia stata istituita presso il Ministero dell'interno una stazione d'ascolto le posso dire che non so se in quel periodo è stato registrato; comunque l'ascolto delle stazioni, delle emittenti — tant'è che qualcuna ha guidato addirittura le manifestazioni di piazza indicando addirittura gli spostamenti delle forze di Polizia — a Bologna lo faceva anche Radio Alice — e fu preso anche un provvedimento dal prefetto di Roma in base all'articolo 2 del testo unico delle leggi di pubblica sicurezza. E successivamente in un'altra grossa manifestazione di piazza mi pare che sulla Radio Onda Rossa fu addirittura la magistratura, la procura di Roma, che intervenne e ordinò, se non ricordo male, proprio il temporaneo sequestro. Questo lo dovrei accertare; in ogni caso oggi vengono registrate.

Quella di Radio Città Futura del 16 marzo, sulla quale lei diceva...

BENEDETTI. Un misterioso episodio che non si riesce a capire.

CORONAS. Se ci fosse chiaramente sarà esibita.

Sui rapporti con la malavita io penso che questo è un proselitismo che fanno nelle carceri. Soprattutto all'Asinara, per esempio, ne abbiamo avuto una prova. Delinquenti comuni che trovano comodo un po' perché subiscono anche il fascino della persona colta, della persona intelligente ma un po' perché credo ci sia anche il calcolo che il delinquente fa dentro di sé di dire: tutto sommato ho convenienza, posso trarne qualche vantaggio. Non escludo — e l'ho detto — che ci sia anche alla base questa considerazione da parte della delinquenza comune.

Circa il traffico di armi, purtroppo la nostra penisola così com'è credo sia soggetta ad un grosso traffico di armi e controllare le coste non è facile. Ma credo che qui ci possa essere un punto di contatto tra malavita e terrorismo perché forse è più facile alla malavita per esempio in Calabria ricevere armi e fornirle anche al terrorista. Però è opinione mia personale: debbo ritenere che ci sono dei periodi in cui si trovano in una certa difficoltà alcuni gruppi perché quando fanno il colpo alla guardia giurata, quando fanno il colpo alla Polfer per togliere la 92S — è una bella arma e gli fa comodo — è facile attaccare pure come successe a Roma l'appuntato che sta rientrando in casa, lo aspettano nell'androne e gli portano via la pistola

o come hanno fatto in treno alla guardia giurata a cui hanno portato via la pistola. Quindi loro ricorrono facilmente a questi sistemi.

Sul traffico di armi l'unica nota che c'è è stata di Peci che ha detto che Moretti sarebbe andato in Palestina per avere un carico di armi. Però abbiamo solo l'affermazione di Peci, di altri elementi non ne abbiamo.

Sui furti di armi, questa è una rilevazione statistica che viene curata dalla direzione generale di pubblica sicurezza raccogliendo i dati di tutte le forze di Polizia. Sono armi anche, bisogna tener presente, che vengono abbandonate. E quindi che su in Alta Italia abbiamo trovato molte armi, forse è gente che se ne vuol disfare. Lei mi dirà: ma non è furto allora. Quando parlo delle armerie certo l'armeria ha una licenza di Polizia e si bada che abbia osservato tutte le prescrizioni cioè se ha conservato l'arma da una parte e l'otturatore da un'altra, in cassaforte. Qualcuno di questi armieri, come per esempio qui a Roma in via IV Novembre lo subì da parte di terroristi di estrema destra; ed è chiaro che è stato fatto approfittando della disattenzione; anche quello di via Rasella. Qualche volta però le armi non erano efficienti. Ho accennato a qualche episodio in Sardegna perché ricordo che vi deve essere stato un presidio militare tenuto da pochi allievi e forse per l'assuefazione eccetera fatto sta che portarono via tutte le armi. Anche verso Cagliari vi sono stati furti di armi e addirittura di mitra. A parte i furti che vi possono essere stati nel meridione dove la pistola è molto ricercata.

Poi si chiede come fanno questi a sequestrare una persona e a gestirla. La gestione di Costa l'hanno fatta e dirò che avendolo sequestrato in Liguria e avendo evidentemente immaginato la difficoltà di condurre le trattative in Liguria le hanno definite a Roma.

Quindi hanno dimostrato di saper gestire anche un sequestro di persona, disponendo soprattutto di alloggi. E qui mi riaggancio adesso a quello che lei ha detto sui contratti. Sì noi stiamo addirittura cercando di memorizzare questi contratti ed è un lavoro improbo, una fatica. Certo andare a controllare tutto non ce la facciamo. Onestamente le debbo dire che io mi auguro che tutta la Polizia possa avere di nuovo gli organici come quelli del 1965 oppure aumentarli. Ma oggi come oggi se dovessi dire che noi siamo in condizioni di svolgere un'attività per accertare tutto questo dovrei dire: assolutamente no. Però quando il contratto c'è è utile; è utile come le schedine degli alberghi, ci serve per seguire una certa traccia. Se c'è un dubbio, come molte volte avviene, ricevendo una telefonata con cui comunicano la persona in un palazzo di due giovani, per esempio, sospetti e allora nell'indagare si cerca di sapere.

Per esempio per il covo di Udine: è stata una donna che ha affittato due, tre appartamenti e dai contratti abbiamo scoperto che questa era una extraparlamentare. Quindi è utile controllare il contratto; è utile controllare il contratto dell'Enel, il contratto del telefono, dell'allaccio del gas. Ma chiaramente anche loro ricorrono a interposte persone. Comunque sono tutti strumenti che possono agevolare l'indagine di Polizia e un eventuale accertamento.

Lei sa — io non ho difficoltà a dirlo — che a Roma vediamo che tutta la parte della città che va da Centocelle, all'Appio, al Casilino, Prenestino, a San Lorenzo è una zona calda dove c'è molta autonomia e dove abbiamo avuto l'uccisione di Granato, di Romiti, di Taverna. Gravitano tutti lì; mentre tutte le macchine, in genere, le abbiamo ritrovate, tranne qualcuna,

verso Prati; tutte le macchine: sotto Monte Mario e a Prati. Così come il covo di Faranda e Morucci era a viale Giulio Cesare. Sono zone che richiamano l'attenzione, come può essere anche Primavalle. Ed allora nel fare un certo accertamento in una zona, questo può essere di aiuto; ma una cosa sistematica nell'andare a controllare sempre, credo non si possa fare; o meglio non siamo in condizioni di poterlo fare.

Per quanto riguarda il dibattito sull'amnistia posso esprimere la mia opinione che è completamente negativa. Uno dei motivi che ha contribuito, che ha coinciso con la recrudescenza, è stata l'amnistia con la legge 21 maggio 1970 per la quale sono stati amnistiati tutti i reati con finalità politica a causa e in occasione di agitazioni e manifestazioni sindacali, per cui è venuto fuori un mucchio di persone detenute che ci siamo ritrovati a dover combattere.

Io sull'amnistia almeno per il momento...; mentre sono favorevole a quello che ha fatto il Parlamento per una riduzione della pena. Del resto questo è un principio mutuato un po' dalla Germania. In Germania, arrivano, però, addirittura quando c'è una grande utilità di una operazione di polizia che conduce a sventare..., se non vado errato, all'impunità.

Finanziamenti da sequestri di persona. Certo non mi sento di escluderlo; anzi. Non sono rapine, proprio sequestri di persona e che ci possono essere stati anche sequestri nel senso di estorsione, chiamiamola così propriamente, come c'è nella criminalità comune. È un fenomeno talmente diffuso che sfugge anche a noi. Non posso escludere che ci sia anche in questo settore.

La spaccatura all'interno delle BR: è venuto fuori da viale Giulio Cesare il discorso tra Morucci e Faranda, che ha trovato riscontro anche nelle confessioni di Peci, per cui Morucci e Faranda parlavano di sciogliere praticamente il partito armato per andare nel movimento, per creare il movimento di massa; cioè non avevano fiducia nel partito armato. In parole povere era questo: loro si sono staccati — dicevano, portandosi via i soldi, le armi, etc. — e ci sono stati dei contatti, stando sempre alle confessioni di Peci, con Moretti. Ritengo senz'altro che questo sia avvenuto perché non si spiegano le due posizioni. Quindi, senza meno tra di loro c'è una dialettica, un confronto.

Forse non sono stato esauriente.

MACIS. Il prefetto Coronas ci ha dato l'indicazione — e ritengo che sia necessario un approfondimento — sul terrorismo cosiddetto rosso; non ha parlato invece di quella che è la base del proselitismo del terrorismo nero. Le chiederei, quindi, di dare questa indicazione anche con una risposta aggiuntiva, con l'indicazione — e mi pare che questa richiesta, Presidente, noi l'avessimo già fatta — di schede dei terroristi e di quale sia la loro estrazione, l'area politica di provenienza.

CORONAS. Questo lo possiamo avere. All'Ucigos abbiamo già...

MILANI. La banca dei dati.

CORONAS. Non è la banca dei dati. L'onorevole Rodotà è un esperto.

RODOTÀ. Il provocatore è l'onorevole Milani, non sono io!

CORONAS. Quando fu creato l'Ucigos, fu creata una scheda, a somiglianza di altri paesi, dove c'è la fotografia e le caratteristiche del ricercato.

MACIS. Ne abbiamo alcune allegate per i ricercati di via Fani.

CORONAS. Solo che molte fotografie non sono aggiornate, purtroppo, perché si modificano, facendosi crescere la barba, con le lenti a contatto, etc. Infatti Moretti, stando alle notizie che abbiamo è diverso dalla fotografia in nostro possesso. Questa è la difficoltà e mi scusi se l'ho interrotta.

MACIS. La domanda è questa: quali sono i gruppi e le aree politiche di provenienza dei terroristi neri, di tutti i gruppi che lei ha elencato fino ad arrivare ai Nar?

La seconda domanda riguarda l'esposizione che il prefetto Coronas ha fatto sulla storia dei gruppi terroristici. Un po' questa mia domanda si riallaccia a quella che prima faceva il collega Cabras e cioè quello che colpisce — e d'altra parte è stato accertato anche nelle prime battute di lavoro di questa Commissione — la lunga fase di incubazione che ha avuto il fenomeno e poi le fasi di riorganizzazione. Lei le ha chiamate di rigenerazione. Queste fasi di incubazione, di riorganizzazione sono caratterizzate da una possibilità di conoscenza da parte degli organi di informazione che non pare sfruttata appieno. Penso alle possibilità di controllo che poi in effetti venivano esercitate dai gruppi del '68 sui quali la Polizia sapeva tutto; penso alle possibilità di controllo dei gruppi di Autonomia. È stato citato l'esempio di Pifano; potrei fare l'esempio di Seghetti e di Mattu fotografati all'assalto del palco di Lama. Ecco, mi pare che ci sia una sorta di oscillazione tra una fase in cui la Polizia chiede di intervenire per attività garantite (perché se il collettivo di via dei Volsci chiedeva di fare un'assemblea sulla riforma sanitaria, questo era nei suoi diritti costituzionali) ed una fase in cui questi stessi personaggi, o spesso interi gruppi passano alla clandestinità o alla lotta armata e qui la Polizia non segue più queste attività e si mostra, in determinati periodi, in piena difficoltà, con segni addirittura di impotenza.

La domanda è questa: come spiega questa oscillazione nell'attività della Polizia nel seguire questi fenomeni ed i buchi che ci sono in queste fasi, per esempio, dal 1968 al 1972? Vi è oggi una storia assai completa del gruppo Potere operaio; poi vi è una scomparsa ed una riapparizione. È stato usato il termine di immersione ed emersione. Le chiedo la ragione di questo.

La terza domanda riguarda, invece, le fasi organizzative della Polizia che noi sappiamo essere passata dagli affari riservati all'antiterrorismo, all'Ucigos. Vorrei chiederle semplicemente quale influenza possono avere avuto sulla capacità di intervento nella lotta al terrorismo queste diverse vicende e quale grado di continuità sia stato assicurato tra le diverse organizzazioni.

Infine una domanda sulle questioni del terrorismo in Sardegna alle quali lei ha fatto riferimento: esiste una rapporto organico tra gruppi terroristici operanti, come Barbagia rossa, che pare poi si rifaccia ai gruppi dei collettivi autonomi romani e per questa via alle BR e quindi le ultime vicende richiamate nella sua relazione e i gruppi indipendentisti? Esiste un dibattito ideologico su questo tema, vi è un documento sul problema indi-

pendentismo e rivoluzione proletaria? In particolare questo dibattito e questo documento sono venuti fuori dall'Asinara? Se la risposta è affermativa, chiederei al Presidente di curarne la acquisizione.

Vorrei fare infine una richiesta, Presidente: il prefetto Coronas ha indicato dei dati per quanto riguarda le somme dell'autofinanziamento e il numero delle armi sequestrate. Sono dati molto interessanti, impressionanti, come diceva il collega Benedetti, ma non ci aiutano a conoscere il fenomeno. Chiederei che fossero elaborati, che i dati sull'autofinanziamento venissero riferiti alle organizzazione ed al loro periodo di attività, che i dati sulle armi fossero accompagnati da indicazioni del periodo di ritrovamento, del paese di fabbricazione, della loro origine per risalire, se possibile alla loro provenienza. Chiederei cioè un minimo di elaborazione del dato che ci permetta di avere un quadro più esatto di questo fenomeno.

PRESIDENTE. Sempre per rassicurare la Commissione sul metodo che useremo ricordo che le richieste fatte saranno esaminate in un ufficio di Presidenza allargato, dopo di che prenderemo formalmente le deliberazioni.

MACIS. La mia era una richiesta che doverosamente, tramite lei, rivolgevo direttamente al prefetto Coronas.

PRESIDENTE. Se sarà fatto direttamente, bene, altrimenti, se non ci sarà adempimento, dovremo prendere una decisione perché divenga un fatto oggetto di deliberazione della Commissione.

CORONAS. Cercherò di rispondere sinteticamente. Per quanto riguarda il reclutamento del terrorismo nero, ho accennato che l'estrazione è chiaramente piuttosto del mondo borghese giovanile, soprattutto studentesco.

MACIS. Questa è l'estrazione sociale. E l'estrazione politica?

CORONAS. Su questo potremo essere più precisi.

A proposito della storia dei gruppi terroristici, credo che la seconda e la terza domanda facciano parte di un medesimo interrogativo. Indubbiamente ci sono stati dei periodi di incubazione. Si dice che la Polizia non ha avuto la capacità di seguirli. Io ho accennato ai rapporti della Polizia romana, soprattutto quelli del 1970, 71 e 72, ma anche ai rapporti della Polizia milanese e genovese.

Come si ricorderà, in questo periodo c'è stata una fase intermedia anche nella Polizia. Fu abolita la Divisione Affari riservati che aveva una sua finalità e una sua organizzazione e fu creato il servizio di sicurezza. Mentre la divisione affari riservati raccoglieva notizie e faceva qualche indagine, il servizio di sicurezza quando c'era Santillo, era verticalizzato. In altre parole, c'era una struttura delle questure con quelli che potremmo chiamare uffici politici, inoltre dove ora ci sono le Digos, cioè nei capoluoghi di regione, c'era un gruppo verticalizzato del servizio di sicurezza che faceva capo a Santillo e che aveva preso il posto della divisione affari riservati e che era qualcosa di completamente diverso. Poi, nel 1978, siamo arrivati all'Ucigos, fu abolita la divisione affari riservati, fu abolito il SID e fu creato il SISDE, il SISMI e, con decreto ministeriale, le Ucigos, le

Digos e l'Unigos. A questo punto è così sorto il SISDE, con una parte del personale degli ex affari riservati, mentre gli affari riservati si sono trasformati in un nucleo operativo e poi di nuovo in Ucigos che raccoglie notizie ma che è anche operativo ed investigativo ed è un organo di coordinamento.

Naturalmente di tutti questi passaggi ha risentito l'efficienza. Per seguire un fenomeno come quello del terrorismo occorre avere uomini specializzati che ne seguano tutte le implicazioni e coordinino le attività di tutti gli uffici soprattutto nelle grandi città come Genova, Torino, Milano, Bologna, Firenze, Padova e Roma. Quindi direi che c'è stata una carenza nei servizi perché distruggere è facile, costruire è difficile. Prima che si costituisca un servizio di sicurezza ce ne vuole. Non è solo questione di organico, direi che alla base c'è soprattutto la qualità e l'esperienza. Glielo dico perché quando ho assunto le funzioni di capo della Polizia mi sono buttato sull'Ucigos e sulle Digos per rendermi conto della situazione.

Non è che fossi digiuno di Polizia perché la mia carriera è iniziata in Polizia, poi sono stato per tanti anni alla Pubblica Sicurezza. Conoscevo molte persone, ma ho voluto rendermi conto della situazione.

Oggi all'Ucigos — è bene che si sappia — si trova personale del tutto nuovo. Della vecchia divisione affari riservati credo ci siano due funzionari che allora erano ragazzi. Gli altri sono tutti nuovi.

VIOLANTE. Sono passati al Sisde.

CORONAS. In parte, altri, per esempio anche nel periodo di Santillo, hanno fatto carriera, sono diventati questori. Molti sono in pensione. C'è stato insomma un rinnovamento, i dirigenti della Digos oggi sono nuovi.

Allora mi sono voluto rendere conto di questa organizzazione, ho voluto coordinarne l'attività per poter parlare insieme e discutere di questo problema. In questo campo il coordinamento è indispensabile perché spesso un'indagine iniziata a Roma ci porta a Milano. Questo avviene nella criminalità comune, a maggior ragione avviene per il terrorismo.

Perciò sono d'accordo con i magistrati i quali sull'Espresso hanno dichiarato che tutti avevano un po' sottovalutato il fenomeno, ma forse l'unica che lo ha sottovalutato di meno — e non lo dico per difesa d'ufficio — è stata proprio la Polizia. Questo perché la Polizia, come ho detto prima, compilando i rapporti è portata a rilevare e a riferire al magistrato certe cose. Sarà poi il magistrato ad accertarsi se corrispondono a verità o no.

Comunque è chiaro che in tutte queste trasformazioni, dal 1977 al 1978 e oltre, praticamente abbiamo un po' messo nel nulla o disperso questo patrimonio di uomini. Mancando gli uomini e mancando la memorizzazione dei fatti, l'efficienza ne ha risentito. Del resto questa esigenza è avvertita anche dai magistrati. Quando un magistrato segue un processo a Torino che si collega a fatti avvenuti a Roma, come fa a sapere cosa è successo? Adesso gli stessi magistrati che seguono un processo, magari a Padova, si incontrano, si scambiano le idee. Il discorso quindi è già diventato diverso.

Pertanto direi che la Polizia ha sottovalutato forse meno degli altri il fenomeno. Del resto lo riconoscono gli stessi magistrati. Oggi si è più coscienti del fenomeno e di quello che dobbiamo fare, in parte anche perché siamo stimolati tutti quanti.

Del resto non è merito mio ma di chi opera, perché io non sono operati-

vo: io amministro questa, chiamiamola così, grossa azienda; gli operativi sono i funzionari. Ma se io vedo un funzionario della Digos gli raccomando di cercare di capire e di seguire le cose; abbiamo fatto anche questo (ho cercato di farlo io): di riprendere i vecchi che erano per esempio, a Milano, e di chiedere a ciascuno cosa ricordasse. Ad un certo punto non bastano le carte: bisogna riesumare tutti i fascicoli e rileggerli (questo lavoro si sta facendo, ma è lento). Ecco, se ci fosse una memorizzazione dei fatti sarebbe diverso: lo vediamo anche nella criminalità comune, nei sequestri di persona, tanto per dire, dove abbiamo operazioni che partono da Palermo e ci portano su al nord.

Certo, in questa fase la Polizia si è trovata in crisi, anche perché — parliamoci chiaro — è un fenomeno che è esploso e che ci ha trovati in qualche modo impreparati.

Per quanto riguarda, quindi, le fasi organizzative della Polizia, oggi la Polizia è organizzata, come le ho detto, in Unigos, Digos e Ucigos. Il compito dell'Ucigos è soprattutto di coordinamento, però ha anche un nucleo operativo che va in soccorso, date le carenze non dirò di organico, ma di forza. Per esempio, quando abbiamo un'operazione come quella del 7 aprile oppure un'altra grossa operazione a Milano, bisogna tener conto del fatto che la questura di Milano è assorbita anche da tanti altri compiti e che la forza è tale che non può assolvere tutto. Allora vanno in aiuto funzionari dell'Ucigos e ci va anche questo gruppo dell'Ucigos che collabora con la Digos. Voglio dire che c'è questa connessione, questa integrazione e questo per avere un coordinamento di tutte le iniziative.

Le dirò che ai fini organizzativi, non è che la lotta contro il terrorismo sia condotta soltanto dalla Digos: direi che nella lotta al terrorismo sono impegnati tutti, perché molte operazioni sono dalle volanti che assicurano il controllo del territorio. Di questo io mi dolgo perché, se avessi tante macchine e soprattutto gli uomini da mettere sulle macchine, se anziché avere in una città come Roma, diciassette volanti e quaranta volantine nei commissariati avessi cento volanti, anche il terrorismo sarebbe combattuto diversamente, così come sarebbe combattuto diversamente se avessi nei commissariati almeno gli organici del 1965 per assicurare una certa attività di controllo. Infatti nei commissariati si vive a contatto con la popolazione dei rioni, dei quartieri: non è che non si facciano molte cose.

Quindi l'organizzazione della Polizia si sta stringendo e si sta affinando e perfezionando: e direi che questo ha dato dei risultati. Non ho elencato le operazioni della Polizia, ma potremmo esaminare le operazioni condotte nell'ambito del terrorismo: guardi anche i mandati di cattura emessi dai magistrati per la vicenda Moro e lei vedrà quanti sono stati arrestati dalla Polizia (Gallinari, Faranda, Morucci: non sto ad elencarli).

Per quanto riguarda il terrorismo in Sardegna, qui si è parlato di contatti con le Brigate rosse. Personalmente sarei portato ad escludere un vero e proprio contatto con il movimento, diremo così, indipendentista da parte delle Brigate rosse. Oggi come oggi non posso dire assolutamente che ci siano delle prove. Che ci sia quell'iniziativa delle Brigate rosse di costituire una colonna sarda è un altro conto, così come è un altro conto il fatto che abbiano preso contatto con certi giovani, soprattutto di Nuoro, della provincia di Nuoro e in qualche caso di Cagliari (ma questi sono più che altro dei fiancheggiatori).

Lei ricorderà l'episodio di quel covo scoperto in provincia di Sassari,

dove ad uno furono trovate armi, volantini, pubblicazioni delle Brigate rosse; ma non erano di un movimento indipendentista. Ad uno fu trovato un certificato medico rilasciato da Baumgartner.

MACIS. Cioè era uno che proveniva dal collettivo di via dei Volsci: questo è il contatto.

CORONAS. Voglio dire che non si tratta di un contatto con il movimento indipendentista. Gli stessi Savasta e Libera (il Diego che dice Peci) non sembra abbiano avuto collegamenti con il movimento indipendentista della Sardegna. Quanto alla circostanza che ci siano stati dei contatti, io so che diverse personalità sarde, anche amici miei, hanno avuto contatti, ma così, a livello culturale, non a livello di terrorismo, per carità.

Sui finanziamenti e sulle richieste di armi mi riservo di elaborare un documento. Quelle sulle armi sono statistiche che noi facciamo. Tengo a dire che uno dei lavori avviati ai miei tempi e che sta andando avanti e si sta aggiornando è proprio quello della memorizzazione delle armi. Il nostro, debbo dire, è l'unico paese che ha questa memorizzazione delle armi, cioè l'archivio — o dovremmo dire meglio l'anagrafe — delle armi.

Però qui troviamo delle resistenza da parte degli altri paesi. Non con la Germania, a cui abbiamo dato addirittura il terminale a Wessbaden: hanno il terminale nostro, per cui possono risalire — e ci ringraziano — ai cittadini tedeschi che acquistano armi in Italia. In Francia invece no, perché sul commercio delle armi la legislazione francese è del tutto diversa e quindi non riusciamo ad accordarci. Io ho riproposto questo problema nella riunione dei capi della Polizia, perché per noi è fondamentale avere notizie sul commercio delle armi, cioè sapere i passaggi di proprietà.

Noi abbiamo proceduto alla memorizzazione, ma c'è tutto un patrimonio di armi che non conosciamo, anche perché una volta abrasa la matricola è difficile fare qualcosa.

Quindi su queste statistiche una certa elaborazione la possiamo fare per trarne certi princìpi, certe osservazioni. Quanto all'origine delle armi, ci si domanda: ma queste armi i terroristi dove le prendono? Ad occhio posso dire che i due terzi delle armi sono italiane. Una parte delle armi è di origine straniera ma sono armi acquistate al libero mercato: anche la Skorpion, per esempio, si può acquistare liberamente.

Sarebbe utile se riuscissimo ad interessare molti di noi ad una attività di controllo, ma le legislazioni dei vari paesi sono diverse, per cui ci troviamo in difficoltà.

Non so se ho esaurito gli argomenti su cui dovevo rispondere.

MACIS. Una sola cosa, signor prefetto: io le ho chiesto se vi sono dei documenti su questo dibattito che vi è sul tema dei rapporti tra indipendentismo sardo e rivoluzione armata, al quale parrebbe si siano dedicati con particolare attenzione i terroristi reclusi all'Asinara (non so in quale epoca né se siano attualmente reclusi o se siano stati trasferiti).

CORONAS. Mi riservo di accertarmene, però mi pare che quando Faranda e Morucci pubblicarono quel documento fu risposto dall'Asinara con un documento di Curcio.

MACIS. Mi interesserebbe un documento specifico sulla situazione sarda.

CORONAS. La situazione sarda alla quale lei si è richiamato francamente, in questo momento, non c'è l'ho presente.

MACIS. Le sarei grato se potesse accertarlo.

CORALLO. Volevo dire al prefetto Coronas: se io dovessi esprimere un giudizio sintetico su che cosa ha caratterizzato la sua audizione rispetto alle audizioni precedenti, dovrei dire che lei non ha condiviso il cauto ottimismo per quanto riguarda gli sviluppi alla lotta al terrorismo che altri invece ha manifestato. A sostegno del suo pessimismo lei ha fatto cenno alle possibilità di sviluppo del terrorismo a Napoli, e questo benché l'esordio napoletano delle Brigate rosse si sia risolto in modo disastroso per loro, ha fatto cenno allo sbarco in Sardegna, diciamo così, anche questo per la verità non coronato da molto successo e infine ha basato il suo ragionamento su un documento delle Brigate rosse che ha citato ampiamente e che tuttavia a me non pare possa essere un elemento di giudizio molto probante. Mi sembrerebbe strano che un'organizzazione, in un momento di crisi, stili un documento in cui dichiari di essere in crisi. Evidentemente deve trovare un'argomentazione.

La domanda che le faccio, pertanto, è questa: il suo pessimismo è basato solo su questi elementi o ci sono altri elementi, che lei ha ritenuto di non dovere esporre, che giustificano questa sua preoccupazione?

Seconda domanda. Le devo dire francamente che non ho apprezzato il modo come lei ha risposto alla domanda rivoltale da altri colleghi sulla questione Skoda. Mi è sembrato molto restio a rispondere. Ora, vero è che siamo in audizione libera, però devo presumere che ci sia la massima volontà di collaborazione da parte sua. E allora, se permette, vorrei rivolgerle una domanda brevissima. Lei è venuto qui questa mattina a fare un'esposizione e nella sua esposizione ha trattato l'argomento finanziamenti e ha affermato che nulla risulta circa finanziamenti dall'estero al terrorismo italiano. Quando lei ha fatto questa affermazione, era a conoscenza della notizia Skoda, eppure non ha ritenuto di farne cenno. Allora, se permette, dentro di me ho avanzato tre ipotesi: la prima è che lei abbia taciuto questa notizia per ragioni diplomatiche; la seconda potrebbe essere che lei ha taciuto alla Commissione questa notizia perché è fermamente convinto della sua assoluta infondatezza; la terza, che secondo me è la più interessante, almeno quella verso la quale propendo, è che lei non abbia ritenuto di poter classificare il finanziamento Skoda, di cui avete avuto notizia, tra i finanziamenti stranieri, cioè che, pur avendo accertato che c'è stato un finanziamento agli autonomi da parte della Skoda questo fatto non coinvolga autorità cecoslovacche, ma coinvolga invece cittadini italiani.

Allora io le chiedo se per cortesia vuole essere su questo punto più esplicito. C'è, per esempio, un concessionario della Skoda per l'Italia. Questa potrebbe essere una spiegazione, altrimenti non riuscirei a spiegarmi il fatto che lei, pur essendo a conoscenza di questo fatto, come ha ammesso mal volentieri, abbia taciuto su questo punto. Pertanto, per completare la domanda, le chiedo se sono mai state svolte indagini sul concessionario italiano della Skoda.

Terza domanda. Lei ha ripetutamente affermato nella sua esposizione che c'è una matrice ideologica marxista-leninista alla base del fenomeno del terrorismo di sinistra: affermazione certamente non contestabile, salvo poi a vedere come loro intendono il marxismo-leninismo. Comunque, quello che mi ha veramente sbalordito, prefetto Coronas, è che lei abbia fatto riferimento alla matrice marxista-leninista parlando della facoltà di sociologia di Trento. Ora, sulla storia di questa facoltà, c'è un'intera letteratura ed è la prima volta che sento fare questa affermazione perché in generale si è fatto riferimento ad altre matrici ideologiche. Non è per spirito di polemica, ma soltanto perché, siccome certe cose restano agli atti, è bene essere precisi. Cioè ritengo che lei sia incappato in un *lapsus*.

Vengo quindi all'ultima domanda. Prefetto Coronas, sta diventando una specie di giallo della nostra Commissione questa faccenda di Corrado Simioni. È una cosa piuttosto strana: voglio richiamare la sua attenzione su questo fatto. È venuto qui il ministro Rognoni che ci ha parlato delle origini delle Brigate rosse (collettivo metropolitano, Milano): il secondo nome che ha pronunciato dopo quello di Curcio è stato il nome di Simioni. Si discute sull'Hyperion: salta fuori il nome di Simioni. C'è stata una polemica giornalistica con dichiarazioni dell'onorevole Craxi sul grande vecchio. In due parlamentari ci siamo assuti la responsabilità di scrivere: Bettino Craxi si riferisce a Corrado Simioni. Vi è stata una serie di indiscrezioni sui lavori di questa Commissione su Corrado Simioni. Come mi spiega, prefetto Coronas, che tutte le volte che chiediamo notizie su questo personaggio, su quale ruolo svolge e via dicendo il massimo che abbiamo saputo anche da lei è che forse è in Francia? Ritenete che sia un protagonista, ritenete che sia un pentito che si è allontanato dalla lotta armata dopo esserne stato tra i promotori? C'è una strana reticenza su questo nome. E allora mi chiedo: ci sono protezioni politiche su questo personaggio? Ci sono state in passato? Non si è indagato a sufficienza su questo personaggio perché qualcuno è intervenuto? Non parlo della sua gestione, prefetto Coronas: le chiedo come mai giustifica il ritardo nel fare accertamenti direttamente o tramite la Polizia francese su questo personaggio.

CORONAS. Lei ha detto che io sono pessimista: più che pessimista direi di essere moderatamente ottimista, perché non credo che possiamo assumere toni trionfalistici nella Polizia. Abbiamo certamente conseguito dei successoni rispetto al gennaio 1979 — mi riferisco al mio periodo — e oggi direi che è come un negativo che sta venendo fuori, che sta emergendo. Insomma abbiamo una conoscenza direi anche delle organizzazioni oltre che dei nomi. Non sono affatto pessimista. La cosa richiede impegno. Ho parlato di maggiore collaborazione da parte di tutti. Credo che, continuando con il nostro impegno e con l'appoggio del Parlamento, possiamo raggiungere dei risultati. Ma non sarà, per usare la solita frase, una lotta facile; sarà una lotta lunga e difficile. Perché le Brigate rosse non si fanno sentire? Senza dubbio hanno subito dei colpi e in certi settori sono in crisi, ma non mi sento di dire che in Liguria li abbiamo messi in crisi. In Campania, stando ai fatti, abbiamo inferto loro dei colpi. Naturalmente gioca in ciò la fortuna. Hanno operato bene gli uomini, ma tutte le forze di Polizia non hanno trovato una base logistica. E queste basi vengono create. Prima di dire quale sviluppo possono prendere le cose, bisogna indagare.

In Sardegna la cosa è diversa; siamo riusciti a identificare e a colpire

colui che era preposto alla organizzazione e tutti quelli che lo hanno fiancheggiato sono dentro. Quindi quel tentativo è stato quasi stroncato, per cui sono ottimista per quanto riguarda la Sardegna. Non sono pessimista circa la lotta contro il terrorismo.

Lei ha citato il caso Skoda. Non c'è reticenza da parte mia. Non si tratta qui di una indagine della Polizia, ma di un servizio che riporta semplicemente questa notizia: 70 milioni dati dalla Skoda ad Autonomia. Cosa posso fare? Illazioni? Può darsi che lei abbia ragione.

CORALLO. Immaginavo che una notizia servisse per fare aprire una indagine.

CORONAS. Ma non posso dire adesso che stiamo facendo una indagine. Finora non abbiamo avuto elementi per fare indagini di questo genere. Su questo finanziamento non abbiamo elementi. Questi 70 milioni provengono dalla Skoda e sono andati ad una certa persona di una certa organizzazione. Non ci sono altri elementi. Stando alle notizie riportate in quel servizio, rappresentando la Polizia, oggi come oggi non posso affermare...

CORALLO. Lei afferma di non aver svolto alcuna indagine, pur essendo in possesso di questa notizia.

CORONAS. Non sono state svolte indagini in Italia. La notizia ci proviene da un servizio. Sul problema dei finanziamenti in Italia stiamo indagando ma queste indagini non ci hanno portato alla Skoda. Per quanto riguarda la matrice, siamo d'accordo; l'origine è infatti ben diversa. Ho citato l'integralismo cattolico. Mi soffermerei di più su Simioni che per noi è un terrorista. Queste sono le notizie che ci risultano. Ha fatto parte del gruppo dell'Hyperion.

MILANI. Non è che si possano arrestare alcune persone in Francia e di costui non si riesce a capire niente.

CORONAS. Le faccio un esempio: avendo avuto notizia che un delinquente sardo che aveva partecipato a diversi sequestri di persona si trovava in Venezuela, a Caracas, nel giro di 48 ore sono partiti un maresciallo dei Carabinieri e un vice questore i quali lo hanno riportato indietro. Poi costui è stato espulso ed è rientrato in Sardegna.

Quando si è trattato di Freda e Ventura, li abbiamo inseguiti per tutti i paesi del sud America. Di Simioni, oggi come oggi, non abbiamo notizie, ma non è che non lo seguiamo. Se riuscissimo ad avere notizie, potremmo dare ai colleghi francesi qualche elemento, ed io non opero all'estero, opero qui. Ho citato l'esempio di quell'appuntamento del quale abbiamo avuto notizia tramite una intercettazione; immediatamente ci siamo precipitati a Ginevra. Oggi come oggi, non abbiamo notizie precise su Simioni. L'ultima notizia è che si trova in Francia. Non ho altro. Comunque le indagini sull'Hyperion sono condotte dalla procura di Padova, e sono in mano all'autorità giudiziaria di Padova, da dove sono partite.

Siccome Simioni fa parte dell'Hyperion, per noi è oggetto di queste indagini e non è detto che l'indagine si chiuda. È ancora aperta e la conduce il magistrato di Padova, con il quale collaboriamo in pieno perché mandiamo dei funzionari ogni qualvolta ci viene richiesto.

Le posso assicurare nel modo più assoluto che non mi risulta che ci siano state delle interferenza a questo proposito. Ho letto gli articoli che lei ha citato e non posso dire onestamente di avere altri elementi.

CORALLO. Se mi consente una domanda supplementare, vorrei sapere se avete il sospetto che il delitto Tobagi sia in qualche modo collegato con le dichiarazioni dell'onorevole Craxi.

CORONAS. Onestamente, in questo momento le indagini vengono condotte a Milano. Non ho avuto occasione di parlare con gli inquirenti di Milano. Quindi non sono a conoscenza che ci sia un collegamento con le dichiarazioni dell'onorevole Craxi. Non sono assolutamente a conoscenza di questo fatto.

MILANI. Signor Prefetto, vorrei risalire un po' agli inizi della sua relazione. Lei è partito dalla descrizione dell'insorgere dei fenomeni nel 1978-1979 fino alle prime manifestazioni che lasciavano supporre che esistessero già da allora. Ha fatto riferimento alla conferenza nazionale di Potere Operaio nel 1972 e quindi ai documenti che sono di questi gruppi politici d'allora.

Successivamente, ha anche quantificato le operazioni di Polizia che allora si sono avute con arresti e cose simili. Non sono dell'opinione come tanti che ciò che è avvenuto successivamente era già scritto da allora perché questi processi sono un po' più complessi. Non c'è dubbio però che c'erano i sintomi evidenti di una situazione che poteva anche indirizzarsi su una strada che poi abbiamo conosciuto.

Lei ha anche affermato che in quel periodo forse c'è stata una sottovalutazione dell'insorgere di certi fenomeni a sinistra, perché si era impegnati sul fronte di destra, almeno stando a quanto lei ha scritto.

CORONAS. Probabilmente perché inizialmente una eversione di destra ci portava anche psicologicamente a sottovalutare quell'altra.

MILANI. Riconosco che ha detto queste cose e le domando invece se questo ritardo culturale, politico qualche professionale della Polizia in qualche modo non si porti dietro anche un momento di volontà politica, ovvero, per essere precisi, quella che allora era in genere la teoria degli opposti estremismi per cui bastava tentare di dimostrare che così erano le cose con la quantificazione dei fermati, degli arrestati, che aveva come punto di riferimento una cultura politica ed anche una cultura professionale che era del generico sovversivismo, del dissenso in generale e in particolare e che comunque qualsiasi manifestazione, qualsiasi lotta di massa dovesse essere comunque perseguita. Questa era una cultura che apparteneva agli anni cinquanta e su questa base si sono eseguite le operazioni di Polizia.

La domanda specifica è se questi ritardi non si portano dietro anche questo tipo di cultura politica, se non c'è anche qui una omissione voluta ad assumere questo momento politico per evitare di andare a fondo delle cose. Perciò sintomi che erano presenti non si sono avvertiti nella loro gravità e comunque può essere anche che non si sia voluto avvertirli da cui successivamente i ritardi e poi la gravità, l'incapacità ritengo sul piano professiona-

le di fronteggiarli quando questi fenomeni sono diventati acuti. E una domanda di ordine generale che implica valutazioni politiche che lei può anche eludere. Però, siccome questo può aver comportato nell'amministrazione dei ritardi sul piano professionale, è indubbio che sento il dovere di farla e di chiederle una risposta.

Fatta questa domanda generale, vorrei farle una domanda specifica fatta anche dal senatore Benedetti a proposito dei molti furti di armi (30 mila sono tra armi a canne lunghe ed armi a canne corte). Le è stato chiesto se non esista un episodio in cui si possa parlare di simulazione di furto ed io le chiedo se ci sono episodi in cui i furti sono stati simulati. È importante questo per il tipo di controllo che si esercita in questi casi ed anche perché in questi settori può esserci qualcuno interessato a fornire armi. Perciò chiedo su questo terreno una risposta specifica.

Altra domanda specifica: lei ha dato anche il numero delle organizzazioni e le sigle varie che sono apparse nel 1979 e ad un certo punto ha manifestato l'opinione che nella sostanza sono sigle di comodo tutte riconducibili però ad una matrice di ordine generale e quando ha parlato della pericolosità ha lasciato intendere che altre fossero autentiche. Perciò vorrei una precisazione su questo argomento e in particolare vorrei capire se veramente alcune sigle sono autentiche anche in funzione di un processo di autocostituzione, per imitazione di gruppi terroristici, che non è una cosa di secondaria importanza perché è soprattutto nell'area dell'autonomia a proposito di direzioni centrali uniche o meno, che molti di questi fenomeni sorgono così. È anche evidente l'importanza che assume il fatto che ci sia una attività investigativa qualificata, perché anziché cercare centrali a cui fanno capo le varie attività concrete, si deve cercare di venire a capo di situazioni specifiche. Questa è un'altra domanda.

Altra domanda che abbiamo proposto e riproposto, ma che dopo l'uccisione del giudice Amato è d'obbligo riproporre, riguarda la questione delle scorte e delle auto blindate: chi decide e che responsabilità specifiche ha il capo della Polizia, quali disposizioni sono date oggi su questo terreno, come vengono attuate, ci sono omissioni per mancanza di mezzi o per sciatteria, per pigrizia o altro? Dopo questi ultimi fatti abbiamo il dovere di chiedere che non sempre a posteriori ma che prima le misure vengano prese. Nel 1978 si è potuto dire che solo con il rapimento Moro si è stati in grado di capire la gravità del fenomeno, ma ora non possiamo continuare a pensare che i fatti successivi possano illuminarci sulla gravità del fenomeno.

Da questo punto di vista dovremmo avere delle risposte. Altra domanda specifica riguarda sempre la questione dei piani di coordinamento. Il generale Corsini, allora capo dell'Arma dei Carabinieri, l'altro giorno ci disse che nel momento in cui venne rapito Moro grande fu la confusione in via Fani e che il capo della Polizia ed il capo dei Carabinieri si trovarono in un caos dato il convergere di tutte le macchine nella zona. Fu impossibile per il comandante dei Carabinieri di arrivare sul posto e questo lascia intendere l'inesistenza o comunque l'imperfezione dei piani di emergenza e di intervento. Vorrei perciò capire se queste imperfezioni sono state superate e per evitare equivoci o risposte evasive le dirò che il Parlamento su sollecitazione anche delle forze di Polizia ha votato anche una legge sul coordinamento.

Arriviamo al dunque: nel caso di emergenza forze di Polizia e Carabinieri hanno destinazioni specifiche e si muovono sulla base di una unica

indicazione o si riproduce la convergenza su obiettivi specifici? Esiste un coordinamento effettivo, operativo o non esiste? Lei ha detto che dipende dalla volontà degli uomini e non penso che di fronte a una situazione simile si possa affidare la questione alla volontà degli uomini: occorre sapere se sono in atto misure specifiche su questo terreno.

Ho fatto un'altra domanda al Ministro dell'interno che ripropongo a lei e che si ricollega alla domanda di ordine generale: il 4 aprile 1978 a Roma sono stati fatti per alcuni 279 fermi e per altri 233 fermi. Si suppone che una operazione di questo tipo abbia come parametro, punto di riferimento, questo vecchio modo di intendere le cose. Dai dati nel catalogo, come lei l'ha chiamato, che riguardano fatti politici non necessariamente selezionati, proprio perché questo è il mio dubbio — io qui potrei anche parlare della situazione specifica di Bergamo, ma non lo faccio — vorrei sapere se le risulta che successivamente in ordine a questi fermi, alle persone che sono state fermate, in questo quantitativo di cittadini romani, sono stati poi fermati altri degli stessi che sono stati indiziati di terrorismo? È una domanda specifica che faccio a proposito di questi fatti, cioè se le risulta che c'erano o meno dei terroristi. Questo riguarda l'efficienza dell'indagine e dell'investigazione in generale perché non credo che si possa continuare ad operare sulla base di dati che appaiono superati.

Debbo dire che lei, parlando della ricostruzione della storia del terrorismo, ci ha fornito dei dati infedeli. Si continua a parlare del gruppo di Autonomia a Roma come del frutto di un avvenimento specifico: l'uscita dal Manifesto. Non mi interessa difendere il Manifesto, ma tale ricostruzione dei fatti è sbagliata e ne mette in dubbio altre.

Questi gruppi sono stati messi fuori dal Manifesto; non si può quindi dire che ne sono usciti; sono stati messi fuori con motivazioni politiche precise, che attengono a valutazioni di scontri politici avvenuti a Roma.

CORONAS. Per quanto riguarda Potere Operaio, lei parla di ritardi voluti per volontà politica. Per quanto mi risulta, conoscendo i funzionari anche nel periodo antecedente a quando ero capo della Polizia, non si può parlare di volontà politica in questo senso, nel modo più categorico.

MILANI. Sono quindi soltanto ritardi di cultura professionale.

CORONAS. Può darsi. Ho accennato ad una carenza, in quel periodo, dovuta alla soppressione di servizi, al cambio degli uomini, al cambio dei servizi. La conoscenza dei fenomeni, purtroppo, richiede una preparazione che non si improvvisa quando si scioglie un organismo occorre mettervi altre persone; anche se le stesse possono essere preparate culturalmente ed intelligentemente, è pur sempre necessaria una conoscenza delle cose.

MILANI. Questo avviene nel 1974-75; io parlo del '70-72; lei ha fatto questi riferimenti.

CORONAS. Io ho parlato di chi, forse, aveva sottovalutato di meno il fenomeno (sottovalutato da tutti); cioè la Polizia lo aveva sottovalutato di meno. I rapporti ci sono ed ho detto che mi riservo di mandarli. Può esserci quello che lei dice, cioè una carenza culturale, specie in questo settore, d'indagine e di investigazione. Un funzionario di squadra mobile ed uno

preposto ad indagare in questo settore possono integrarsi operativamente, ma si tratta di persone con qualità diverse.

Per quanto riguarda i furti di armi, lei dice che può esserci stata qualche simulazione. Io ho riportato dei dati statistici raccolti dai nostri uffici per conto della Polizia, dei Carabinieri e della Finanza. Si tratta ora di esaminarli e di elaborarli. Non posso escludere che vi sia stata qualche simulazione, ma non sono in possesso, al momento, di episodi specifici; non lo so, ho soltanto dei modelli statistici. Potrò vedere, elaborandoli, se vi sia stato qualche episodio particolare di grosso ritrovamento di armi; potrò vedere se vi sia qualche motivo di dubitare circa la simulazione. In genere, quando si fa una denuncia di furto di armi, si pensa anche a questa ipotesi. Colui che investiga non può escluderla, magari a seconda di chi si tratta in questo settore di commercio.

Lei ha poi parlato di autorganizzazione.

MILANI. Lei ha parlato sostanzialmente di tre centrali, ma poi ha parlato di un numero di attentati...

CORONAS. Ho capito, a proposito delle sigle. Ho parlato del numero 21 delle BR, perché vi possono essere dei gruppi, come lei ha detto, di autocostituzione e suggestione. Le BR dicono che è sbagliato cercare di assorbirli, ma che è bene lasciarli proliferare perché un domani possano far parte del partito armato. Che ci possono essere di questi gruppi.

MILANI. Voi lavorate su questa ipotesi?

CORONAS. Noi non trascuriamo nessuna ipotesi, salvo ad essere contraddetti.

MILANI. Ci sono delle verifiche che alcuni di questi gruppi, di questi arrestati siano fuori da un inquadramento?

CORONAS. Sì; a parte la questione di fondo delle sigle, è un fatto che noi riteniamo che molte sigle si riconducano sempre ad una unica. Però ci possono essere delle sigle di gruppi che domani possono maturare, allargarsi e dare corpo ad altre organizzazioni. Le stesse BR dicono che è sbagliato cercare di assorbirli; è meglio lasciarli crescere anche in relazione alla situazione economica e politica, alla situazione di congiuntura ecc. Non trascuriamo queste ipotesi, quindi.

Lei ha poi parlato del problema delle scorte di protezione dei magistrati. Desidero innanzitutto dire che non sono io a decidere. Bisogna innanzitutto definire il concetto di scorta. Se prendiamo in esame la scorta dell'onorevole Moro, dobbiamo dire che, fatta in quel modo, ha dimostrato di non essere efficace. Si può dire che quegli uomini al momento erano impreparati, che non si aspettavano quell'azione. Certo, è chiaro che l'agguato e la sorpresa sono elementi determinanti. Mi consenta però di dirle che personalmente non credo alla scorta fatta in quel modo.

Prendiamo il dottor Amato, che andava in ufficio in tram. Che scorta poteva avere in tram? Credo — è una mia ipotesi — che e o la scorta viene fatta con sistemi militari, con tutta una sua impostazione, con il mezzo scoperto, l'arma in mano e così via, oppure presuppone un mezzo protetto; in caso contrario che scopo ha?

A me mancano 15 mila uomini; trasformiamo allora la Polizia in un istituto di vigilanza privata. Tra gli obiettivi fissi, c'è il problema delle scorte a uomini politici; è giusto e doveroso verso i magistrati, ma ritengo giusto e doveroso proteggere anche un esponente politico minacciato o un esponente locale o dell'industria o sindacale. Noi facciamo...

MILANI. Ma, tra i giudici, questo era il terzo segnalato come quello che poteva entrare nel mirino dei terroristi.

CORONAS. Quel «terzo» è in ordine alfabetico. Il procuratore De Matteo ha comunicato al questore di Roma l'elenco, in ordine alfabetico, di tutti i magistrati della procura di Roma. Il primo era Vessichelli, perché era il suo sostituto; poi gli altri erano in ordine alfabetico. Se invece mi dice che il giudice Amato era in pericolo per i processi che conduceva, questo è un altro discorso. Le posso dire che quando Calogero ha imboccato la trada per Padova, non ho aspettato che me lo dicesse nessuno, nemmeno lo stesso Calogero ed ho fatto partire una macchina blindata (la Polizia ne ha ben poche); tuttora il giudice Calogero viaggia su macchina della Polizia, scortato dalla stessa; la sua casa è presidiata, mentre lui lavora in questura. I magistrati di Roma che trattano tutto l'estremismo di estrema sinistra sono tutti protetti. Allora andiamo a cercare le macchine. La Presidenza del consiglio ha comprato un certo numero di macchine da distribuire ai magistrati; e lì ci sto perché la base è il mezzo protetto, che poi gli possano dare un uomo a fianco per proteggerli in ogni caso meglio. Ma siccome la circolare — adesso parlo per quello che mi tocca — del Vicepresidente del Consiglio superiore della magistratura le dà a tutti io le vorrei far vedere che cosa è arrivato di richieste a tutti i Prefetti; non da tutti i magistrati ma dalla stragrande maggioranza anche di zone estreme della Sicilia. E allora francamente...

MILANI. Questo lo capisco ma qui si trattava di un caso assolutamente specialissimo.

CORONAS. A me dispiace e mi addolora veramente perché quando un magistrato è impegnato così abbiamo il dovere di tutelarlo ma non è solo la polizia che possa fare; qui è stato preso un indirizzo a livello del comitato dell'ordine di sicurezza nazionale, a livello di Presidenza perché quando la Presidenza ha comprato cento macchine blindate e le ha distribuite ai funzionari si cerca di gestire quel poco che abbiamo, cercando di assicurare... Le posso dire che quando si fanno i processi a Roma stessa, di terrorismo, all'Aquila, pensi al processo di Torino noi abbiamo rilevato con mezzo protetto tutti i giudici popolari tutte le mattine, li scortavamo e li accompagnavamo a casa.

Ci siamo divisi i compiti a Roma: i magistrati li prendevano i Carabinieri, i giudici popolari noi; come ce li siamo divisi per vigilare, per esempio, il palazzo di giustizia: all'interno sono i Carabinieri all'esterno noi; a piazzale Clodio lo stesso, tutti i giorni vanno tot carabinieri, tot poliziotti per vigilare all'esterno.

Nelle scorte ad un certo punto bisogna fare una specie di graduatoria che deve fare l'autorità giudiziaria per prima perché, mi consenta, io so di qualcuno e anche di molti che hanno avuto la scorta e ad un certo punto

magari tornati a casa: «lei se ne vada» alla scorta e magari se ne andavano per i fatti propri. Quindi la scorta o vale o non vale. Delle cautele ciascuno di noi le deve adottare. Tante volte io esco per conto mio perché non mi voglio sentire prigioniero della carica che ricopro ma ad un certo punto corro il rischio della carica stessa e delle funzioni che svolgo, ma un minimo di precauzioni le prendo, mi guardo, cerco di guardare quando esco di casa, quando rientro. Credo che questo si spontaneo. A lei parlo come capo della Polizia, ma cosa debbo dire a tutti i funzionari della Polizia, a tutte le guardie di Pubblica Sicurezza; per esempio nei covi di Roma io ho trovato elencate tutte le macchine di un commissariato, di guardie, appuntati e scusi, onorevole...

MILANI. Non gliene stavo facendo una colpa.

CORONAS. Scusi il mio tono, voglio dire che la scorta presuppone una disciplina che noi abbiamo adottato. Il ministro dopo aver sentito il comitato ha dato delle direttive di carattere generale ai prefetti più che altro per riunirsi quando c'è una richiesta, comandante dei gruppi e finanza per vedere anche in relazione alla distribuzione delle forze. Come posso accollarmi io che ho già il reparto celere di Roma — non ho difficoltà a dirglielo — semidistrutto nel senso che è impiegato giornalmente a vigilare ambasciate, sedi di partiti, sedi giudiziarie. Quando c'è una manifestazione pubblica per avere un minimo di riserva, per prevenire un eventuale movimento io debbo ricorrere a gente che sta fuori, oppure il questore chiude gli uffici o addirittura chiude i commissariati o svuota gli uffici del ministero, cosa che non mi dispiace, perché per Carter sono andati in piazza tutti i funzionari che erano al ministero.

Ecco la difficoltà, a me dispiace questo. Mario Amato era veramente impegnato in processi che si sono manifestati più pericolosi e più delicati di quanto non s'immaginasse.

Io non so adesso come vengono gestite le macchine; questa è competenza del Ministero di grazia e giustizia; tutt'al più noi aiutiamo a dare qualche autista in attesa che perfezionino l'assunzione degli autisti. Finiscono per chiedere sempre autisti perché non può guidare il carabiniere che è vestito da militare, potendo questi andare in borghese è più facile che vengano impiegati gli agenti di Pubblica Sicurezza. Ma mi consenta, io non posso trasformare questa Polizia in fornitrice di autisti e macchine. Verso i magistrati non solo vi è un senso di protezione ma qualunque cosa chiedono, ci siamo per questo. Ma il fatto delle scorte è disciplinato da maggio con una circolare che dà certe direttive e stabilisce certi criteri da indicare in relazione alla motivazione dell'autorità giudiziaria. Ecco perché io ho reagito a quell'elenco ed è l'elenco una lettera generica fatta dal procuratore De Matteo al questore di Roma; il procuratore De Matteo preoccupato di tutti i suoi magistrati, di tutti i suoi collaboratori della procura li ha segnalati ma non mi ricordo adesso se sono 42, e il terzo è Amato ma perché è in ordine alfabetico. Il questore che doveva fare? Ha fatto una circolare.

MILANI. Non ne sto facendo una responsabilità del questore o della Polizia. Mi basta per esempio questa notizia che lei mi dà che c'è un elenco di 42 persone e questo che aveva un processo delicato era terzo perché era in ordine alfabetico.

CORONAS. C'è un'altra richiesta che ha raccolto il procuratore generale in cui, per esempio, Amato era compreso fra le persone da proteggere. E allora bisognava fare la graduazione e vedere con quelle macchine protette di cui dispone in questo momento — ne hanno una anche nostra — e le dirò che una macchina data al giudice Gallucci, quando non aveva nessun mezzo protetto, è del dirigente della Digos di Roma (esattamente Spinella) che rimase e cammina tuttora senza macchina; una delle macchine della procura è della Polizia. Le altre sono della Presidenza del Consiglio dei ministri.

Ora io mi auguro — mi dispiace che il morto c'è — che si possa arrivare ad una protezione. Certo se in questo caso c'è la concentrazione dei processi su un certo numero ristretto di magistrati e si potesse provvedere per tutti ne sarei ben lieto. Però se io mi tolgo le macchine, le ho fatto cenno che in tutta Roma ho 17 volanti; il giorno che qui succede qualche cosa arriva alla sala operativa e la macchina non arriva, bisogna vedere che processo — giustamente — farebbe l'opinione pubblica: che Polizia è questa!

Il problema è più complesso di quanto non possa sembrare.

Per quanto riguarda il piano di coordinamento, le ho accennato che c'è. Che sia avvenuto nell'episodio Moro non ne dubito affatto. Purtroppo mi rendo conto si fanno i piani, poi molte volte si tengono lì, finisce che cambiano gli uomini e non vengono attuati. Ragion per cui l'opportunità — e l'ho imparato da quando facevo il militare — di fare la prova se il piano funziona. Su questo sono d'accordo. Quando io ho accennato alle persone, onorevole Milani, forse io mi sono espresso male, parlavo soprattutto di questione in materia di Polizia giudiziaria, più che di prevenzione perché nella prevenzione il coordinamento — lei l'ha visto con la campagna elettorale — è tutto realizzato dalla Pubblica Sicurezza.

Le richieste vengono fatte da noi all'Arma dei Carabinieri che mi dà gli uomini, o alla Finanza. Io ho chiesto uomini e mezzi alla Finanza e me li ha dati; come in periodo elettorale me li dà la forestale, i vigili urbani delle singole città. Facciamo una pianificazione. Se lei vedesse le ordinanze, sia del questore di Venezia, sia del Veneto, ce le hanno chieste in copia i tedeschi e gli olandesi.

Certo, in materia di Polizia giudiziaria il coordinamento lo fa il magistrato, non lo possiamo fare noi. Quindi il magistrato ad un certo punto conduce, e lei queste cose le sa meglio di me, e noi ci atteniamo all'ordine del magistrato.

Lei parlava di questione di persona. Alle volte si trova quella che collabora di più e quella che collabora di meno; c'è quel senso di emulazione, non lo si può ignorare, esiste in certe persone che sono portate a dire: ma l'operazione è nostra e allora... E qui è il compito del magistrato che riesce a conciliare.

A me è capitato: in un'operazione che faceva Dalla Chiesa a Torino mi telefonò e mi disse: guardi, sto facendo... ed è arrivata la Polizia. Era arrivata anche la Polizia. Ebbene ho telefonato: se ci sono già i Carabinieri, lasciamo fare loro per non creare...

Tenga presente lo stato d'animo; e questo umanamente bisogna anche capirlo...

MILANI. Ho capito che lei è dotato di sana emulazione.

CORONAS. Guai a sacrificare... sul coordinamento. Questo lo stiamo ottenendo adesso; più che mai c'è uno spirito di collaborazione. Alludevo al fatto che in qualche caso ci può essere qualche persona... bisogna rimuovere questi ostacoli.

L'altra domanda era sui fermi, mi pare, operati, in base all'ultima legge?

MILANI. Il 4 aprile 1978 sono state fermate 269 persone a Roma. Io le ho chiesto se poi alcune di queste persone sono risultate fermate o arrestate per presunti atti di terrorismo.

CORONAS. In questo momento non le so rispondere.

MILANI. Credo che ci manderà la risposta.

CORONAS. Sì.

MILANI. Avevo soltanto un particolare, prefetto, e riguarda il fatto che lei ha dichiarato che qualcuno di questi si sia addestrato in poligoni di tiro normali. La Polizia ha gli elenchi di chi accede ai poligoni di tiro? Li controlla? C'è un elenco? O ognuno ci va come crede.

CORONAS. Lei sa che i tirassegno hanno dei soci, si fanno le tessere e quindi si va a pagamento. Molte volte uno va lì con un documento falso per cui sfugge...

MILANI. Adesso esistono anche i poligoni interrati, moderni, privati. Non c'è nessun controllo?

CORONAS. Per esempio, attorno a Roma, quando ho accennato a boschi e a grotte, come in molte regioni d'Italia ci sono delle grotte dove sono stati trovati dei bossoli, il che significa che vi hanno sparato.

MILANI. Volevo sapere, per i poligoni che si conoscono, come vengono controllati.

CORONAS. Ci sono documenti falsi; questi si fanno una verginità; si presentano lì ed hanno una tessera.

FLAMIGNI. Dottor Coronas, mi compiaccio che, anche data l'ora tarda, continua a rispondere con impegno; debbo dire che in quanto a resistenza ha superato di gran luga il suo predecessore dottor Parlato.

Mi scuso se continuo ad appesantire il suo compito, ma anch'io debbo esercitare il mio mandato alla pari degli altri colleghi.

Lei ha parlato di tre fasi nella lotta al terrorismo; ha anche detto che Moretti non è certamente il grande genio, ma oltre di lui vi è ben altro.

Ecco, prefetto Coronas, vi è secondo lei, oggi, un impegno adeguato e vi è qualche indizio che ci lasci sperare per dire che stiamo per entrare nella quarta fase nella lotta al terrorismo, quella per colpire i veri cervelli del terrorismo?

Questa è la prima domanda. Le chiedo se potesse fornirci una nota

scritta della direzione generale di Pubblica Sicurezza sull'organizzazione dell'Hyperion, sul gruppo che gravita ed ha gravitato attorno a questo cosiddetto centro culturale e sull'attività di Negri presso quell'istituto ed in Francia.

Le chiedo anche se le risulta che Negri (a parte questa relazione scritta su tutti gli addentellati, però, che il gruppo dell'Hyperion può in qualche maniera manifestare) aveva libero accesso e teneva conferenza e anche negli Stati Uniti.

Io ricordo che in un certo periodo a dirigenti del partito comunista come ad esempio Segre, che pure era dirigente dell'ufficio esteri della direzione del nostro partito, veniva negato il visto d'entrata negli Stati Uniti. Se è vero che in quel periodo, invece, a Negri gli era consentita un'attività. Se addirittura è vero che una università americana gli avrebbe consentito una serie di conferenze sul comunismo, secondo l'interpretazione di Negri, sull'Autonomia, le varie forme di Autonomia, etc. Se addirittura non gli abbia concesso una borsa di studio o, comunque, un aiuto finanziario.

A proposito della fuga di notizie del 24 aprile 1979 che, come giustamente lei ha detto, a suo parere, ha comportato conseguenze assai negative sull'indagine in corso, poiché il «Corriere della sera» del 24 aprile 1979 ha scritto che l'informazione era riferita da un agente del Sisde, da un esponente del Sisde, vorrei sapere se in quell'occasione furono condotte indagini per individuare i responsabili di quella fuga di notizie che ha recato danni all'indagine.

Nella sua relazione ha descritto una collocazione particolare dell'Emilia nella strategia del terrorismo; l'ha definita zona di retroterra, quindi punto importante e ne sono profondamente convinto perché in una strategia militare non si prescinde dalla collocazione dell'Emilia. Del resto la storia ce lo ha insegnato: sempre nei fatti fondamentali politico-militari, l'Emilia ha dovuto assolvere per i rivolgimenti interni del nostro Paese un ruolo decisivo.

CORALLO. Che cosa vuol dire il patriottismo!

FLAMIGNI. Rilevo una funzione che trova una corrispondenza anche sulle valutazioni fatte dal prefetto Coronas.

Io vorrei sapere cosa sta facendo di particolare la Pubblica Sicurezza, le forze di polizia nel loro insieme, per sviluppare una particolare azione investigativa in Emilia per vedere di sgominare questo retroterra che da tanti elementi sembra essere reale.

Il 21 dicembre, in casa di Borromeo, segretario dell'Università Cattolica di Milano, venne sequestrato un baule pieno di materiale definito interessante. Sono stato informato da un funzionario della questura di Milano che quel baule è rimasto per mesi negli uffici della Digos senza essere esaminato perché purtroppo, travolti da una serie di avvenimenti dopo il 21 dicembre, prima il fatto di Porta Ticinese, con l'uccisione dei tre agenti, fino all'uccisione di Galli, non vi era il personale per esaminarlo. Vorrei sapere se poi è stato esaminato, anche dopo che l'indagine è passata alla Procura di Roma.

Oltre a quelle rese note dalla stampa e dalla radio televisione, vorrei sapere quante registrazioni di telefonate rivolte da appartenenti all'organizzazione dei rapitori di Moro, da postini a familiari, ad amici, ai giornali,

sono in possesso degli organi di Polizia. Inoltre vorrei sapere quante impronte sono state rinvenute nei covi e nelle basi terroristiche e di quali presenze esse si sono rivelate testimoni, cioè di quanti terroristi non arrestati e latitanti lo schedario dattiloscopico si è arricchito e quali sono gli elementi a conoscenza della direzione generale di Pubblica Sicurezza che attestano l'esistenza di rapporti tra BR e Autonomia nelle sue varie forme organizzate, tra Prima Linea e Autonomia, tra Autonomia ed altre formazioni terroristiche, tra BR, Prima Linea e fra queste ed altre formazioni terroristiche; se vi è qualche dato accertato di collegamenti anche tra le organizzaziono del terrorismo nero e quelle del terrorismo rosso. Vorrei sapere cioè se esistono studi e se è stato fatto un elenco di ogni indizio a proposito di tali rapporti. Se esistessero studi di questa natura, vorrei sapere se possono essere forniti alla Commissione.

Nel covo di via Gradoli vennero rinvenuti opuscoli, testi di istruzione sulle caratteristiche delle armi, l'uso degli esplosivi, ecc. Venne inoltre rinvenuta una circolare ciclostilata sulle norme di sicurezza e stile di lavoro per le forze regolari che espone le regole di comportamento ed i metodi politici ed organizzativi a cui deve attenersi scrupolosamente il terrorista a pieno tempo. Si dice che quel manuale l'avrebbe redatto Morucci. Sono regole che dicono come il terrorista deve costruirsi una figura sociale credibile a copertura della sua attività clandestina, come deve agire per l'uso dell'abitazione, della macchina, come deve comportasi in ogni tipo di rapporto sociale. Vorrei sapere se da quei documenti o da altri rinvenuti sotto la sua gestione presso altri covi la direzione di P.S. ha tratto insegnamenti e conseguenze particolari in ordine all'addestramento delle forze di polizia, all'aggiornamento professionale a dimensione di massa delle forze stesse perché non solo gli specialisti impegnati, quelli della Digos, debbono conoscere le regole di comportamento dei terroristi. Vorrei sapere se è possibile farci avere copia di atti ufficiali, circolari, disposizioni, pubblicazioni o quanto altro prodotto dalla direzione generale di P.S. per un aggiornamento professionale di massa ed anche degli specialisti. Le dico che la risposta che lei ha dato al collega Milani in materia di scorte non ci tranquillizza perché lei ha affermato che alle scorte non crede tanto.

CORONAS. Dipende dalle modalità.

FLAMIGNI. Allora crede alle scorte quando sono propriamente addestrate ed armate!

CORONAS. Dipende anche da come viene svolto il servizio. L'esempio di Moro è significativo. C'erano cinque uomini, eppure che risultato si è ottenuto?

FLAMIGNI. Ricordo che in un dibattito che abbiamo avuto in sede di Commissione Interni alla Camera proprio sulle scorte, a seguito di una relazione del Ministro dell'interno, sono stati forniti degli spunti interessanti, proprio per arrivare all'organizzazione di un certo tipo di scorte. Mi auguro che la direzione generale di P.S. si sia impegnata in maniera adeguata. Vorrei sapere allora con quali criteri vengono assegnate le scorte, se ci può fornire copia delle disposizioni impartite in proposito. Ha detto che è stato comprato un certo numero di macchine. Non sarebbe male se potessi-

mo avere anche un elenco dei soggetti a cui quelle macchine sono state assegnate.

CORONAS. Questo lo decide il Ministero di Grazia e Giustizia, non siamo noi.

FLAMIGNI. Allora lo chiederemo al Ministro di Grazia e Giustizia. Vorrei sapere ancora se l'Ucigos ha fatto un confronto tra le informazioni fornite da Peci in merito alle strutture organizzative, alla loro composizione personale, all'elenco dei capi colonna e i documenti che su analoghi argomenti furono rinvenuti nel covo di via Monte nevoso a Milano per sapere se è stata riscontrata identità o diversità di informazione dalle due fonti. Se lei ha avuto modo di occuparsi dell'americano Ronald Stark o falso libico Mhuri Ali, condannato dal tribunale e dalla corte d'appello di Bologna per traffico di stupefacenti ed imputato di partecipazione nella banda armata Azione rivoluzionaria per aver fornito al terrorista Paghera, prima della sua evasione dal carcere di Bologna, una pianta illustrativa del campo di addestramento militare di Baalbek nel nord del Libano, pianta trovata poi in possesso dei quattro arrestati a Lucca 22 giorni dopo la strage di via Fani e che lei qui ci ha ricordato.

Ronald Stark è stato scarcerato con una strana motivazione dal giudice istruttore Floridia di Bologna nella quale si afferma che egli era un addetto dei servizi segreti americani. Il magistrato aveva disposto che l'imputato doveva dimorare nel territorio del comune di Firenze, presentandosi negli uffici dei Carabinieri due volte la settimana, ma lo Stark è scomparso, rompendo qualsiasi ponte con la giustizia italiana. Vorrei sapere cose ci può dire in merito a questo individuo: se esiste un fascicolo presso gli organi di Polizia su questo Stark e se ci può essere esibito.

L'ultima domanda riguarda un problema tecnico che attiene sempre alla questione delle scorte dell'onorevole Moro e di altre personalità. La domanda potrebbe essere questa: perché la scorta dell'onorevole Moro viaggiava su un'autovettura non adatta per consentire agli agenti armati di scendere rapidamente per un intervento di soccorso? Iozzino, l'unico agente che è riuscito a sparare contro i terroristi due colpi, avrebbe potuto reagire con maggiore rapidità e sparare più colpi se fosse stato a bordo di un'auto più idonea al lavoro delle scorte.

Le scorte viaggiano su autovetture che non sono adatte alla rapida fuoriuscita per interventi di soccorso, avendo quattro portiere incernierate anteriormente che costituiscono un ostacolo per la fuoriuscita degli equipaggi dall'interno dell'abitacolo. Per rendere più chiara e precisa la mia domanda, consegno lo schema a cui dovrebbero corrispondere le autovetture della Polizia e dei Carabinieri destinate alle scorte ed ai pattugliamenti. Aggiungo anche una fotografia di equipaggi in addestramento da dove appare con chiarezza la difficoltà di movimento degli agenti che debbono entrare in azione armati usando questo tipo di macchine che costano miliardi, stando all'ultima relazione. Ho visto che sono tutte del medesimo modello e nessuna risponde a quella che poi mi risulta essere una richiesta degli addetti ai lavori. Consegno questo schema che mi sono permesso di fare ed anche la fotografia.

CORONAS. Per quanto riguarda quello che ho detto su chi può stare al

di là di Moretti, io ho espresso la mia opinione personale. Bisognerebbe fare il processo mentale che ho fatto io per arrivare a questa conclusione. Basterebbe guardare tutte le risoluzioni strategiche e tutta la documentazione; del resto credo di non essere il solo, perché mi pare che lo stesso magistrato Calogero in quella inchiesta abbia manifestato la stessa opinione. Finché mi si dice che Moretti è un capo militare ed un grosso organizzatore va bene, ma quanto ad intelligenza e a preparazione culturale non mi sembra sia poi quel gran personaggio che si dice; la mia è una pura illazione, ma di fronte ad uno che è munito di un titolo di scuola media superiore a carattere industriale mi si consenta di dubitare della sua mente di capo di tutto il terrorismo. Può essere un grosso organizzatore, certo, un grosso tecnico, ma io penso che ci sia qualche altro cervello. È comunque una opinione che mi sono fatta e che discuto con i miei collaboratori quando ho occasione di parlare con dirigenti della Digos e dell'Ucigos: io la metto sul tavolo per abituarci a dialogare, ad esaminare, ad approfondire.

Per quanto riguarda la faccenda dell'Hyperion, mi rimetto ad un rapporto scritto. Ripeto: l'indagine sull'Hyperion è stata iniziata dalla procura di Padova, che ha chiesto l'invio di funzionari di sua fiducia in Francia. Sono andati in Francia ed hanno lavorato in collaborazione, ma l'indagine non è conclusa.

Io ho detto: siccome mi ricordo di questa pubblicazione di notizie sui giornali proprio in quel momento, la logica mi porta a dedurre che quando una notizia compare sui giornali uno viene messo sull'avviso.

Con questo non vogli dire che le indagini sono chiuse: le indagini vengono condotte dalla procura e non mi risulta che siano chiuse.

Circa poi il viaggio in America di Negri, qui sì mi sembra di ricordare senza dubbio che Negri è stato in America, dove ha tenuto delle conferenze in qualche università. Che poi quel viaggio abbia coinciso con il momento in cui è stato negato il visto al professor Segre questo non lo so dire. Qui bisognerebbe vedere: potrei riscontrare agli atti se ci risulta quando Negri è stato in America per fare conferenze e si potrebbe condurre un'indagine per stabilire se nello stesso periodo si sia verificato il richiamato episodio del visto negato.

Per quanto riguarda la questione della fuga di notizie, ne ho parlato prima in ordine alla faccenda dell'Hyperion. Comunque, quanto all'Hyperion, restano dei dubbi su questo centro, perché neppure a farlo apposta, è diretto tutto da persone che sono coinvolte con il terrorismo e che ritroviamo sempre, sin dall'inizio. C'è anche, se non vado errato, Mulinaris, figlio di un industriale di Udine e c'è anche, nel gruppo dirigente dell'Hyperion, Simioni.

Per quanto riguarda l'Emilia, direi che tutte le operazioni che abbiamo condotto in questa regione sono frutto di un meticoloso lavoro. A Faina siamo arrivati partendo da Genova e seguendo varie città dell'Emilia, impegnando anche per mesi uomini in pedinamenti. Quando è stato il momento — lei lo sa — lui era in un grosso casamento; siamo entrati con molta cautela, di notte, ed è stata fatta la sorpresa.

Del resto una cosa simile è avvenuta anche per l'arresto di Bonanno, che, come lei sa, è di Catania, ma gravitava attorno a Bologna e a Modena. Anzi, se non vado errato, stando alle dichiarazioni di molti testimoni di rapine commesse in Emilia, è stato identificato nella figura di Bonanno, nel suo fisico, l'autore di queste rapine. Cioè la sua sua residenza era a Catania

e le rapine venivano commesse in Emilia; ma lui manteneva i contatti, tant'è che lei sa che, quando Bonanno è stato arrestato a Catania con la sua convivente (che, mi pare, era un'inglese), contemporaneamente sono state arrestate diverse persone a Bologna e ad Imola, perché ad Imola noi avevamo degli agenti chiaramente al di fuori di tutto ciò che è la struttura normale.

Quanto al caso di Parma, da questa città partono tutte le indagini, come anche da Reggio Emilia. Quindi in Emilia noi non trascuriamo assolutamente niente, anzi direi che molti dei successi che abbiamo registrato sono stati ottenuti grazie ad alcune informazioni provenute proprio dall'Emilia. Quindi l'attività investigativa in Emilia è curata e seguita in particolar modo.

Per quanto riguarda il baule di documenti — lei dice — sequestrati in casa Borromeo, le ho dato atto che alle volte si trova tale quantitativo di documenti — qui lo debbo dire, l'ho detto anche prima — che i funzionari preposti sono talmente pochi e presi da mille incombenze che non ce la fanno ad esaminarli tutti. Non ce la fa neanche il magistrato, perché non può stare sempre lì. E allora, molte volte, segue la questione, guida le operazioni e delega, incarica. Diverse volte mi è capitato — come è accaduto, per esempio a Pisa — che il procuratore della Repubblica mi ha telefonato dicendo di avere soltanto un sostituto e di disporre di una serie di documenti che non si riusciva ad esaminare. Allora ho mandato dei funzionari dell'Ucigos di rinforzo a Pisa per aiutare. L'ho fatto anche a Roma, quando i magistrati me lo hanno richiesto; l'ho fatto anche per il giudice Calogero, quando me lo ha chiesto (ma l'ho fatto con tanti altri magistrati); l'ho fatto a Milano, anche al fine del coordinamento.

Comunque, siccome lei mi ha posto una domanda precisa ed io in questo momento sarei inesatto, mi riservo di risponderle con un documento.

Lei chiede quante registrazioni di telefonate per Moro siano in possesso degli organi di Polizia. Come ho detto prima, tutte le telefonate al 113, se non vado errato allora non si registravano, mentre oggi si registra tutto. Però sono tutte segnate in un registro: quindi questo si può accertare senza dubbio e si può esibire anche copia dei registri.

FLAMIGNI. Non mi riferisco soltanto alle telefonate alla Polizia.

CORONAS. Possiamo sentire anche la sala operativa dei Carabinieri.

FLAMIGNI. Parlo anche di telefonate ai giornali, ai familiari.

CORONAS. Tutti i giornali, quando ricevono telefonate, volantini eccetera, ci avvertono sempre (c'è sempre un redattore, qualcuno del giornale che ci telefona); noi mandiamo i nostro uomini e si redige un verbale, per cui questo risulta quanto meno dalla documentazione in possesso della questura. Anche qui mi riservo di produrre la documentazione.

Quanto alle impronte, tenga presente che in quelle schede di terroristi abbiamo persone con fotografie e con notizie; dove è possibile, è anche riprodotta l'impronta. Certo, l'impronta non è riprodotta sempre chiaramente, anche perché purtroppo gli organi di Polizia, gli operatori di Polizia non sempre prendono le impronte con molta chiarezza.

Debbo dire che i Carabinieri a volte le prendono un po' maldestramente, mentre in questura c'è il gabinetto di Polizia scientifica che fa le cose meglio. Comunque il raffronto delle impronte non è facile.

I rapporti tra Brigate rosse, Autonomia, Prima linea ecc. li coltiviamo e cerchiamo di capirli attraverso contatti, pedinando le persone. Che ci siano contatti tra le singole persone è certo: difficile è dire quanti sono e quali sono. Noi li seguiamo nei limiti del possibile per arrivare proprio a farci un'idea fino a che punto «Autonomia» è autonoma o collegata e dipendente dalle Brigate rosse.

Il nostro impegno è proprio di capire questo terrorismo per arrivare a stabilire come si articola veramente oggi. Domani non so cosa portà venire fuori. Comunque non trascuriamo niente di questi contatti, di questi collegamenti, ma a volte qualche cosa ci sorprende, ci arriva nuova e allora cerchiamo di approfondirla. Chiaramente tutto questo richiede tempo e molta osservazione.

Mi dice che nel covo di via Gradoli sono state trovate delle circolari. È ovvio: lei sa che girano dei libretti sul terrorista che sono fatti sulla base di quel libretto di Cuba di Che Guevara. Ne ho visti diversi: insegnano come si deve comportare un terrorista e che cosa deve fare. Del resto qui siamo arrivati al punto che sui giornali spiegano addirittura come si fabbrica una bomba. Parlo di giornali che si vendono nelle edicole, a portata di tutti.

Per quanto riguarda la scorta lei ha fatto due domande che abbinerei.

FLAMIGNI. Per quanto riguarda la documentazione avevo rivolto la domanda per sapere se tutto questo era servito a una particolare istruzione di massa.

CORONAS. Sì. Le dirò che proprio adesso, per il vertice di Venezia, abbiamo dovuto fare uno sforzo enorme raccogliendo funzionari dove potevamo. Io ho un organico di funzionari che risale al 1919: di questi me ne mancano 400. Io non posso bandire i concorsi perché c'è la legge sulla disoccupazione giovanile che prevede la riserva del 50 per cento dei posti. Nonostante il parere favorevole del Consiglio superiore della pubblica amministrazione, la Corte dei conti si rifiuta di registrare i decreti, per cui occorre fare una legge per sottrarre la Polizia alla legge sulla disoccupazione giovanile. Non capisco come si possa riservare il 50 per cento dei posti ai disoccupati giovani come funzionari di Polizia. Dico le difficoltà perché ho dovuto mandare a Venezia...

CABRAS. È scaduta però!

CORONAS. La Corte dei conti fa la riserva in base all'ultima legge.

CABRAS. Tempo fa.

CORONAS. No, lo ha fatto l'altro giorno anche per funzionari di Polizia. Ho un organico, ripeto, del 1919, mi mancano 400 persone e non posso bandire concorsi. Ho detto questo perché ho dovuto prendere i funzionari dalle varie parti d'Italia, scegliere i migliori. Prima di andare a Venezia tutti i funzionari degli uffici sono andati in Sardegna ad Abasanta a fare un corso di quindici giorni. Ma come lo hanno fatto i funzionari e gli ufficiali,

lo hanno fatto anche le guardie. Quelli che non hanno potuto andare in Sardegna, perché abbiamo impiegato anche la scuola di Polizia giudiziaria di Brescia, sono stati affidati al questore Alex, che lei conosce, e non sono stati impegnati nel servizio di ordine pubblico per le elezioni ma sono stati attivati per predisporli e prepararli per quel determinato servizio, proprio perché le scorte richiedono un servizio particolare. Le dirò che questo l'ho copiato dai tedeschi. In Germania, infatti, esiste un servizio *ad hoc* che sulla carta è stato creato anche in Italia. Però non è tutto sulla carta, dal momento che una parte dell'ispettorato Viminale (che abbraccia palazzo Chigi, il Senato, la Camera dei deputati) formerà il servizio di protezione delle personalità. Cioè coloro che fermeranno il servizio di protezione delle personalità, nel caso della visita di un Capo di Stato o di una autorità, saranno elementi selezionati che frequenteranno dei corsi particolari. Le dirò che ad Abasanta in Sardegna abbiamo avuto istruttori americani e inglesi e siamo in continuo contatto anche per scambi con i tedeschi. Le debbo dire, per esempio, che sul modo di condurre una macchina di una personalità ci hanno insegnato delle cose che non sapevamo, come, ad esempio, che anche con una macchina con il radiatore sfondato si può continuare a camminare pur di salvare la personalità. Tutto ciò richiede delle doti e dei corsi particolari, così come il tiro istintivo. Lei sa che nella Polizia — lo sa perché segue la situazione — nasce poi il problema dei poligoni di tiro che io sto risolvendo. Lei sa che si sparavano sei cartucce: io sto prendendo milioni di cartucce impegnando molti fondi a questo scopo. Quindi si richiede la preparazione al tiro, la preparazione al servizio specifico. Lei mi ha detto che lo si deve estendere. Certo, tant'è — e ne sarà pervenuta notizia perché se ne è parlato — che ho iniziato per la prima volta dei corsi di aggiornamento a tutto il personale di Polizia alle scuole di Alessandria e di Nettuno. Finora sono passate 2.560 guardie, anche di età non giovanissima, che si sentivano quasi emarginati nella Polizia, perché preposti ad uffici e via dicendo, per cui si erano dimenticati di essere guardie e si erano dimenticati pure di sparare. Hanno fatto tredici giorni a Nettuno, si è insegnato loro come sparare, come perquisire le persone e via dicendo — perché abbiamo avuto anche dei morti per l'incuria delle guardie — e poi sono stati portati per due giorni, in occasione di azioni come quelle che abbiamo fatto a Prati, all'Appio, al Casilino, a San Lorenzo, con blocchi stradali e perquisizioni. Queste azioni sono state fatte proprio con quegli uomini per mettere in pratica quello che avevano fatto in quei giorni a Nettuno. Questo per dire che i corsi di aggiornamento vengono fatti e si continueranno a fare: mio desiderio sarebbe di arrivare a farli in continuazione.

I corsi per «volante» sono a parte. Anche la volante ha la sua funzione nella lotta al terrorismo alla quale partecipano tutti, anche la «mobile». Forse da un punto di vista operativo la «mobile» ha una sua professionalità anche più specifica della Digos. Infatti a Roma, a Milano, a Bologna la «mobile» partecipa sempre integrandosi con la Digos proprio perché non ci devono essere compartimenti stagni.

Per quanto riguarda l'Ucigos, il confronto Peci, il covo di via Montenevoso debbo ritenere — quando parlo, raccolgo i dati che mi forniscono i miei uffici e i miei collaboratori — che questo confronto debba essere stato fatto e che sostanzialmente quello che ha detto Peci sull'organizzazione terroristica corrisponde a verità.

Per quanto riguarda Stark e le domande che mi ha posto in modo così

specifico, nonostante cerchi di sforzarmi, non ricordo. Mi riservo comunque di rispondere. I fatti si sono svolti a Bologna. Non posso dirle adesso se sia stato condannato. Se poi si tratti di addetto ai servizi segreti americani...

FLAMIGNI. È scritto nella motivazione della scarcerazione del giudice istruttore.

CORONAS. Mi riservo di documentarmi e di risponderle. Ho detto che non credo nelle scorte, a meno che non si facciano come le fanno i militari, cioè con campagnole, con macchine aperte, con la possibilità di saltare fuori. Ho visto le macchine che hanno i tedeschi; si tratta di Mercedes che costano l'ira di Dio. Non ce le potremmo permettere certamente. Siccome queste macchine non vengono costruite dall'Alfa Romeo o dalla Fiat, ma sono elaborazioni artigianali, in quanto l'Alfa Romeo o la Fiat passano la macchina a una ditta artigianale che fa la protezione, abbiamo suggerito di fare in modo che si possa sparare da dentro. Occorre quindi che ci sia la possibilità di muoversi all'interno di queste macchine.

Le prime macchine protette in Italia avevano i vetri che non si potevano abbassare, per cui diventavano come delle scatole di acciaio nelle quali a passeggeri venivano incapsulati. L'unica cosa era avere un bravo autista.

Bisogna quindi studiare nuovi mezzi. Ho respinto un tipo di questi mezzi perché non rispondeva ai requisiti che stiamo studiando con i progettisti, d'accordo con l'arma dei Carabinieri, perché cerchiamo di usare mezzi dello stesso tipo.

Non credo quindi alle scorte effettuate in questo modo perché la semplice scorta di un uomo appresso non serve a niente. Se la scorta è fatta con tutti i crismi, come la fanno i militari, con una macchina davanti e un'altra dietro, la cosa è diversa e in questo caso ci credo, però una macchina protetta costa mediamente 60 milioni, anche se all'Alfa Romeo e alla Fiat costerebbe di meno. E questi soldi dove li prendiamo? E gli uomini? Sono restio alle scorte anche perché parto dal principio per cui ogni uomo che tolgo dalla strada per destinarlo alla protezione del singolo produce un danno in quanto è giusto proteggere certe persone, ma debbo rispondere anche alle richieste della popolazione. Sono quindi combattuto fra queste esigenze.

Occorrono soldi, uomini e mezzi. E non è facile, date le difficoltà che il Ministero di Grazia e Giustizia incontra. Posso dirle che, se si reca all'Alfa Romeo a chiedere macchine blindate, le rispondono che occorrono sei mesi di tempo. Si era detto ad un certo punto di rivolgersi all'estero pur di avere queste macchine prima, ma poi si è deciso di non dare a paesi stranieri del lavoro che si può fare in Italia.

Mi pare di aver risposto, anche se mi rendo conto di non essere stato esauriente.

PRESIDENTE. Sarà forse opportuna una precisazione scritta su qualche punto. Prego, senatore Rodotà.

RODOTÀ. Rapide domande che non richiedono risposte, ma un impegno a fornire documentazione. Ci sono due rebus dai quali dobbiamo uscire. Questi famosi piani esistevano alla data del 16 marzo? È una domanda che abbiamo rivolto a tutti coloro che sono venuti qui, ma abbiamo avuto

risposte assai divergenti. La pregherei quindi di fornirci l'indicazione dei piani esistenti alla data del 16 marzo e delle loro caratteristiche.

Nel caso in cui questi piani esistessero, quali erano? Non ce ne era infatti uno solo. Lei stesso ci ha indicato una emergenza 1, una emergenza 2 e una emergenza 3. Quali caratteristiche avevano? Dobbiamo essere in grado di valutare queste cose, considerando che i lavori della Commissione dovrebbero essere coperti da segreto e che il segreto non è opponibile.

Quali furono poi le modalità applicative? Ci fu una risposta ai tempi e alle modalità previste dai piani stessi? Inoltre, vorremmo sapere se era previsto un piano in relazione ad azioni terroristiche, perché dal tipo di esposizione che lei ci ha fornito oggi mi pare che la sua tendenza sia di mostrare come ci fosse la consapevolezza, documentata da parte degli organi di Polizia fin dal 1971-72 e anche prima, in base a rapporti che si è ripromesso di strasmetterci, la consapevolezza della portata e dei rischi impliciti nel fenomeno terroristico.

Dopo di che lei ha rivolto critiche pungenti al legislatore e alla magistratura. Vorremmo sapere se, per quanto è di loro competenza, le forze di Polizia hanno tratto conclusioni operative. Un indizio è quello relativo ai piani.

Secondo rebus: la Skoda. Abbiamo avuto le sue risposte e anch'io immagino tre ipotesi. Non si tratta tanto di avere la sua opinione — se ce la esprimerà, le saremo grati — ma di un problema di documentazione perché o questa notizia è stata giudicata dal ministro, sulla base delle segnalazioni, come una notizia irrilevante per la fonte da cui è pervenuta e allora è singolare il fatto che il ministro poi, senza che ci fossero state domande esplicite in materia, l'abbia riferita in sede di Commissione, oppure questa notizia è rilevante e allora il ministro, per questo motivo, ne ha parlato in Commissione. Quindi, se non sono state fatte indagini accurate, vi è una gravissima omissione sulla quale, date le caratteristiche di questa Commissione, dobbiamo indagare a fondo.

Terza ipotesi: le indagini, come lei lascia supporre, possono essere state svolte, ma mi sembra singolare il fatto che il ministro e lei siate stati informati dell'esistenza della notizia e lei non sia a conoscenza dello svolgimento delle indagini.

Tutta la documentazione su questo punto è evidentemente benvenuta nella Commissione.

Ultima questione. Lei ci ha ricordato che nel 1975 e nel 1979 sono avvenuti furti di armi per circa 28 mila pezzi e ci ha fornito un altro dato che secondo me va combinato con il precedente, anche se i due periodi non corrispondono perfettamente, ovvero che tra il 1974 e il 1979 sono state sequestrate più di 50 mila armi. A questo punto il carattere indubbiamente allarmante della prima informazione potrebbe essere ridimensionato e perciò domando: mi rendo conto della difficoltà di fare questi controlli che ha già enunciato, però entro quali limiti è possibile a livello di dati o di stima valutare quante di queste 50 mila sono riassorbite?

CORONAS. Per quanto riguarda il piano mi riservo di rispondere, anche se poi nella attuazione pratica ha lasciato a desiderare. A quel periodo, proprio nell'aprile, sono stati predisposti altri piani dando direttive precise per come potevano essere attuati.

RODOTÀ. È possibile avere le direttive dell'aprile?

CORONAS. Per quanto riguarda le scorte mi riservo di dare elementi d'accordo con il ministro. Ed anche per quanto riguarda le armi mi riservo di fare questo lavoro, che è interessante e perciò cercherò di elaborare dati e procurare tutte le possibili notizie in modo che il fenomeno venga considerato nella sua essenza reale.

VIOLANTE. Volevo domandarle se aveva notizie di infiltrazioni di terroristi in seno alla pubblica amministrazione. Se non può rispondere adesso, se la risposta richiede troppo tempo, può rispondere per iscritto dopo, specificando i settori della fonte da cui derivano queste informazioni.

Il secondo tipo di domanda riguarda la diversa efficacia dell'intervento antiterroristico nelle diverse aree geografiche del paese. Se non erro, lei ha parlato di Genova, della Campania e del Veneto anche se sotto diversi profili.

A questo proposito ha fatto riferimento, per esempio per quanto riguarda Genova, alla difficoltà di penetrare nell'ambiente genovese. Rispondendo ad una domanda dal collega Cattanei ha precisato ancora che i rapporti di Pubblica Sicurezza sono rimasti nel cassetto e non so se si riferiva soltanto a Genova o in generale ad un atteggiamento della magistratura in un certo periodo di tempo tendente a sottovalutare questo tipo di atti. In particolare poi per i rapporti rimasti nel cassetto ha fatto riferimento alla magistratura romana e a quella genovese e, se fosse possibile, vorrei avere maggiori chiarimenti su queste inadempienze.

CORONAS. Per quanto riguarda le infiltrazioni nella pubblica amministrazione mi riservo di documentarvi meglio, anche se qualche elemento potrei darlo ora. Nel covo di via Gradoli, ad esempio, è stato trovato un foglio di carta intestato del Ministero degli interni, tanto per parlare in prima persona e per dire quello che io penso. C'era infatti una dipendente del Ministero dall'interno di cui le faccio il nome, Lucidi Patrizia...

VIOLANTE. Era la segretaria del sottosegretario Lettieri.

CORONAS. Allora non era la segretaria ma l'impiegata addetta credo, una dattilografa, alla segreteria dell'onorevole Lettieri. Era stata la segretaria in un periodo precedente. Io le dico le cose che so.

VIOLANTE. Non intendevo riferire alla sua, ma alla pubblica amministrazione.

CORONAS. Certo, nell'arco di tutta la pubblica amministrazione. Questa impiegata, come cappiamo, frequentava Sebregondi e la moglie di questo e ambienti a contatto con i terroristi; inoltre faceva viaggi anche in estremo oriente.

MILANI. Il sottosegretario Lettieri magari le dettava le sue lettere.

CORONAS. Questo, ripeto, avveniva in un periodo antecedente, perché all'epoca a cui ci riferiamo era già andata via in quanto era stata trasferita alla prefettura di Roma, divisione assistenza.

Poi ci sono infiltrazioni nell'ambito del Ministero di grazia e giustizia e in altre amministrazioni.

VIOLANTE. Cosa c'era nell'ambito del Ministero di grazia e giustizia?

CORONAS. Erano cose che si vociferavano, come quella della famosa talpa presso il centro elaborazione dati.

VIOLANTE. Non sono quindi indicazioni precise.

CORONAS. No e per questo mi riservo di rispondere.

Per quanto riguarda Genova posso rispondere del periodo in cui vi sono stato come capo della Polizia. Ho avuto la sensazione che a Genova per la parte investigativa ed operativa concernente la Polizia lasciasse tutto un po' a desiderare. Per quanto concerne Roma devo dire che l'onorevole Rodotà lo ha detto con tono pungente ma io ho distinto i compiti. La Polizia infatti può tenere conto dei sospetti, ma il magistrato non si deve accontentare dei sospetti, ma deve approfondire la questione. C'è quasi una deformazione professionale del poliziotto e quindi può darsi che in quel momento, siccome eravamo tutti presi da una certa violenza di destra non ne abbiamo tenuto conto.

VIOLANTE. Però per Genova esistono questioni particolari perché queste deficienze non riguardano soltanto la Polizia ma anche i Carabinieri. La stessa domanda infatti l'abbiamo posta al generale Corsini, quindi deve esserci qualche cosa di più specifico.

CORONAS. Bisognerebbe risalire nel tempo e vedere se sono stati fatti dei rapporti. A me risulta che sono stati fatti rapporti sia da noi che dai Carabinieri che però non sono stati sviluppati, forse perché nella valutazione del magistrato non erano considerati importanti.

VIOLANTE. Il generale Corsini ha parlato di coperture.

CORONAS. Il dubbio l'ho esternato con molta franchezza. Forse è stato perché c'era il figliolo di qualche magistrato come Grisolia che bazzicava nell'ambiente, che si muoveva in un certo ambiente extraparlamentare. Questi dubbi sorgono perché si vociferano alcune cose che vengono poi raccolte. Però rimangono a quel livello e comunque mi riservo di rispondere.

Per quanto riguarda Roma gli elementi li conosco però, posso dire che un fatto visto dal magistrato ha un aspetto e visto dal poliziotto ne ha un altro. A noi interessava vedere se vi fossero elementi, che magari però non avevano consistenza del reato, pur essendo sempre sintomo di movimento. Il fatto poi che questi sintomi si siano concretati non è dipeso da una sottovalutazione intesa in senso generico. Può essere che se parla con un funzionario di Polizia di un suo sospetto abbia la sensazione che esista il reato, mentre se parla con un magistrato si sente rispondere che non vi sono prove.

VIOLANTE. Nell'ambito della Commissione ci interessa sapere come ha lavorato la macchina dello Stato nel suo complesso. Per quanto riguarda poi le scorte c'è un dato di fondo: gli ultimi quattro magistrati uccisi negli ultimi quattro mesi (Galli, Giacumbi, Minervini e Amato) erano tutti e

quattro senza scorta e emerge dalle dichiarazioni di Peci che nella scelta tra la persona scortata e la persona non scortata si sceglie la persona non scortata. E così anche dalle dichiarazioni di Sandalo quando dice che hanno ammazzato Casalegno perché era puntuale. Il problema va visto a fondo perché è giusto che non possono essere scortati 4 mila magistrati ed è giusto quello che lei dice, però esiste un gruppo, che non va oltre i 70-100 magistrati in Italia, che si occupa di questi problemi. Mi sembra abbastanza preoccupante — lei stesso lo ha notato — che l'ultimo ammazzato forse uno di questi. Pertanto mi chiedo: in relazione al reiterarsi di questi episodi di giudici uccisi, che avrebbero dovuto avere la scorta e che non l'avevano, ci sono state delle indicazioni, delle direttive, delle prese di posizione che vanno al dilà delle macchine a disposizione? C'è una politica di difesa della vita di questi magistrati oppure no? Legato a questo problema, che tipo di preparazione preventiva avevano le scorte prima del caso Moro? Non parlo del tipo rapido, ma di preparazione preventiva che, tutto sommato, è la cosa migliore, sentendo quello che dicono di questo i terroristi.

Le chiedevo poi di rispondere, ora o dopo, sul problema del controllo della vendita delle armi. Ella sa che uno stragrande numero di armi sono state acquistate dai terroristi, in particolare dalle BR attraverso regolari compravendite in armeria, attraverso nulla osta falsificati. È una tecnica già emersa nel 1976. Vorrei sapere se dal 1976 ad oggi il Ministero ha preso delle iniziative per ridurre o per eliminare la tecnica dell'acquisto di armi tramite nulla osta e quanto meno per rivederla.

Le chiedo poi (se non può rispondermi adesso può farlo anche per iscritto) notizie circa le vicende del servizio di sicurezza, S.d.S.

Come ella sa, sia l'S.d.S. il nucleo che faceva capo al generale Dalla Chiesa, attorno al 1975 ebbero un lungo periodo di incubazione, furono messi in frigorifero, per cui si arrivò ad essere sprovvisti di servizi di sicurezza o di attacco specialistico alla criminalità terroristica, in un momento in cui forse bisognava continuare a stare attenti. Forse, da un lato, i processi al terrorismo nero, dall'altro il rinvio a giudizio del così detto nucleo storico delle BR in qualche dirigente politico o in qualche funzionario responsabile del settore della pubblica amministrazione avevano fatto sorgere la speranza, il dubbio, la supposizione tattica che il terrorismo fosse stato sconfitto. Questi nuclei sono stati bloccati, ad un certo punto, nel loro funzionamento: il nucleo del generale Dalla Chiesa è stato sostanzialmente sciolto e mandato a Roma; per quanto riguarda il nucleo di Santilio, attraverso una serie di trasformazione di etichetta, si chiamò prima nucleo di terrorismo, poi S.d.S. o viceversa, ma fu riassorbito e non funzionò più in maniera specifica.

L'ultima domanda riguarda l'esercizio da parte del Ministero dell'interno delle prerogative che gli attribuisce l'art. 165-*ter* del codice di procedura penale. In particolare, quante volte le risulta che il ministro abbia esercitato, questa facoltà, cioè la possibilità di chiedere al giudice copie di atti giudiziari o informative? Quante volte lo ha fatto e qual è l'*iter* che seguono quando questi atti arrivano agli uffici? Dovrei fare una domanda più specifica su questo aspetto, che mi riservo di fare in seguito.

CORONAS. Ad alcune di queste domande risponderò ora, ad altre per iscritto. Tornando al problema delle scorte, ripeto che più che alla scorta, credo al mezzo protetto. Bisogna dare ai magistrati (proprio perché sono

d'accordo con lei sul numero dei magistrati che trattano le cause sul terrorismo) il mezzo protetto, perché questo rappresenta una garanzia non solo per lui, ma anche per gli uomini di scorta che lo difendono.

Per quanto riguarda il controllo della vendita delle armi, dovrei fare un discorso: quasi sempre i terroristi si avvalgono di documenti falsi, ma soprattutto di porti d'arma rubati o smarriti; cambiano la fotografia e riescono a falsificarli. Lo stesso Peci afferma di aver comprato con questo sistema non so quante pistole.

Entriamo nella questione del documento di identià, per il quale stiamo lavorando d'accordo nell'ambito...

VIOLANTE. Sarebbe assai più semplice se, attraverso una circolare, si invitassero gli armieri a far depositare agli acquirenti il porto d'arma, per poi trasmetterne i dati agli uffici di Polizia.

CORONAS. Potremmo forse farlo come autorizzazione di Polizia, ma ciò è da vedere, in base all'articolo 9, come prescrizione. Però imponiamo al cittadino...

VIOLANTE. Ma l'arma non è un oggetto di necessità; si possono benissimo aspettare due giorni prima di averla.

CORONAS. Si può dire addirittura di poter acquistare l'arma previo il nulla osta.

VIOLANTE. Si sono sempre fatte falsificazioni di nulla osta; dovete intervenire in questo rapporto tra cliente e armiere; una volta che l'armiere ha i dati deve trasmetterli in questura.

CORONAS. Ma è l'organo di Polizia che deve rilasciare il nulla osta per poter acquistare l'arma, previa identificazione.

VIOLANTE. Infatti.

CORONAS. Il problema è da studiarsi sotto questo profilo. La Francia e l'Inghilterra sono molto più avanti di noi a questo proposito, ma la cosa richiederà una spesa notevole. Facciamo parte di un gruppo di lavoro di tutte le amministrazioni dello Stato per vedere come possiamo realizzare la cosa.

Il servizio S.d.S. di Santillo e il nucleo del generale Dalla Chiesa erano verticalizzati — come ho detto — quasi al di fuori dell'organizzazione delle questure.

VIOLANTE. Questo ci è noto.

CORONAS. Sono stati assorbiti nelle varie esigenze di Polizia.

VIOLANTE. Ci occorre sapere le date in cui sono avvenute le trasformazioni.

CORONAS. È il 31 gennaio 1978 che è stato soppresso, ma anche prima...

Per quanto riguarda l'esercizio da parte del ministro del 165-*ter* (non ricordo con esattezza il numero) mi pare che si sia trattato di due o tre volte. La prima volta a Roma e poi per Peci. Come avviene, il ministro fa una richiesta direttamente al giudice istruttore e al capo dell'ufficio istruzione. Nel caso di Gallucci, il capo dell'ufficio istruzioni di Roma mandò a me il verbale siglato ed io, sempre sigillato, l'ho consegnato al ministro, in quanto diretto alla sua persona. Il ministro lo ha aperto...

VIOLANTE. Quindi l'ha usato due o tre volte.

CORONAS. Se la memoria non mi tradisce, due volte.

VIOLANTE. Per Sandalo e per Peci?

CORONAS. Per Peci sì; il secondo è a Roma; non mi ricordo adesso se anche per Sandalo...

VIOLANTE. Per il fatto Peci, ci può spiegare con precisione l'*iter* che ha avuto questo verbale? È arrivato nel suo ufficio?

CORONAS. Quello di Gallucci, della magistratura romana, quello di Peci da parte della magistratura romana; quello di Torino per una parte. Io l'ho avuto sigillato e l'ho consegnato al ministro.

VIOLANTE. Il Ministro dell'Interno ha avuto anche il testo del verbale Peci reso davanti al migistrato di Torino?

CORONAS. Sì, con il 165-*ter*.

VIOLANTE. Anche quello lo ha avuto direttamente? E al servizio di sicurezza lo ha passato lei?

CORONAS. Per quello romano, torniamo al processo Russomanno. Lo ha avuto il dirigente dell'Ucigos che lo ha letto. Un bel giorno il servizio ha sollecitato questo verbale, previo assenso del ministro. È stata fatta copia, classificata, perché sono segreti che vengono classificati, ed è stata mandata al rappresentante del Sisde.

VIOLANTE. Integralmente?

CORONAS. La copia integrale.

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare dichiaro chiusa la seduta.

La seduta termina alle 16.25.

SEDUTA DI MARTEDÌ 1° LUGLIO 1980

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE SCHIETROMA

La seduta inizia alle 16,30.

(Si legge e si approva il processo verbale della seduta precedente).

PRESIDENTE. Siamo riuniti per l'audizione libera del generale Santovito capo del SISMI.

BOSCO. Signor Presidente speravo, per la verità, di non dover prendere mai la parola su un argomento di questa natura. Ho letto in questi giorni su un settimanale l'intervista di un componente di questa Commissione, che tra l'altro rilascia giudizi gratuiti sul gruppo della Democrazia Cristiana che fa parte di questa Commissione. Credo, per la verità, che di polemiche intorno alla Commissione ve ne siano già a sufficienza e mi pare che questo sia il modo meno idoneo per continuare a partecipare con serietà ai lavori di questa Commissione. È inutile che io dica, signor Presidente, che respingo le insinuazioni, per la verità stolte, che vengono fatte nei confronti del gruppo della Democrazia Cristiana, non replico a queste insinuazioni per una questione di stile e di correttezza che, evidentemente, manca alla persona che ha rilasciato questa intervista. Per quanto riguarda il resto, affido alla sua sensibilità di prendere le opportune decisioni a riguardo.

PRESIDENTE. Non faccio commenti, tranne che per dire con estrema franchezza che sono rammaricato perché un minimo di solidarietà tra noi non guasterebbe, in un lavoro già tanto difficile che ci è stato affidato. Ci sentiremo tra noi sull'argomento; io non ho letto l'intervista, però in sede di Ufficio di Presidenza possiamo parlarne e chiarirci le idee al riguardo. Comunque, voglio dire che una cosa cui terrei moltissimo è che ci ritenessimo impegnati ad un minimo di solidarietà, altrimenti il lavoro già tanto difficile diventa ancora più gravoso di quanto non sia.

Possiamo introdurre il generale Santovito.

La ringraziamo di essere intervenuto. Le comunico che lei viene ascoltato in audizione libera dalla Commissione, il che significa che potrà dirci tutto quello che riterrà utile alla nostra inchiesta, conoscendo la legge. Dopo che lei avrà esposto quello che intende esporci, le saranno posti da parte dei componenti la Commissione alcuni quesiti di carattere generale, ai quali lei potrà rispondere, se lo riterrà, per intero oppure in parte oppure riservarsi di rispondere per iscritto, o, ancora, se la domanda non sarà posta in modo pertinente a lei, potrà farlo rilevare.

SANTOVITO. Ho preparato qualche appunto che vorrei consultare. Se non ha niente in contrario vorrei fare una esposizione...

PRESIDENTE. ... tutto quello che lei ritiene opportuno che sappiamo.

SANTOVITO. ... sulla premessa, sulla vicenda Moro in particolare, poi un cenno sul terrorismo in generale, in particolare sulle Brigate rosse, collegamenti in campo nazionale e in campo internazionale, finanziamenti al terrorismo, qualche conclusione. Dopo di che sono a disposizione sua e della Commissione, per chiarimenti o per rispondere a tutto ciò che mi verrà chiesto nei limiti delle mie possibilità e capacità.

Ho assunto la direzione del SISMI il 1° febbraio 1978 con le strutture che aveva ereditato dal SID al fine di adeguarle al disposto della legge n. 801 che è leggermente restrittiva nei confronti dei compiti originali del SID. Alla data del 16 marzo, giorno del rapimento dell'onorevole Moro e della strage della sua scorta, l'attività informativa interna del servizio era essenzialmente orientata verso settori di specifico interesse, pur non mancando di prestare ogni possibile e doverosa collaborazione al collaterale SISDE che anch'esso in quel tempo andava definendo il suo assetto organizzativo. L'attività informativa non si limitò peraltro alla sola ricerca e acquisizione di notizie che potessero offrire un supporto informativo di base alle conseguenti indagini di Polizia giudiziaria, ma si estrinsecarono in iniziative intese ad acquisire particolari informatori ai margini dell'organizzazione eversiva. L'attività informativa si concentrò essenzialmente su questo fenomeno eversivo terroristico che si stava manifestando nella sua completa virulenza. L'operazione, nonostante le naturali difficoltà incontrate in rapporto alla struttura organizzativa cellulare delle organizzazioni eversive e la loro chiusura all'esterno, ha dato frutti concreti anche se non appariscenti. A questo riguardo, infatti, è da considerare che la rigida compartimentazione delle organizzazioni eversive più agguerrite e pericolose consente agli stessi affiliati che non occupano posizioni di vertice solo la conoscenza di elementi parziali e comunque riferiti alla singola cellula della quale fanno parte e, ovviamente, ciò condiziona il raggiungimento in tempi brevi di risultati globali.

Possono essere ottenute solo informazioni parziali che consentono a lungo termine, mediante un'appropriata opera di composizione, una completa configurazione del fenomeno. Immediatamente dopo il rapimento dell'onorevole Moro e della strage della sua scorta vennero attivati tutti gli organi centrali e periferici interni ed esteri del servizio per la ricerca di un elemento utile ai fine dell'indagine. Venne sollecitata anche la collaborazione dei servizi informativi collegati (tutti i servizi collegati che collaborano con noi normalmente furono immediatamente attivati). Il servizio inoltre

riesaminò con attenzione tutte le notizie raccolte negli ambienti più vari circa progettate azioni terroristiche in Italia, ponendo particolare cura nella ricerca di ogni indizio, anche il più labile, che potesse comunque offrire spunti per le indagini. In particolare, venne ripresa in esame la informazione di fonte palestinese (vicino alla organizzazione guidata da George Habbash acquisita il 18 febbraio 1978) secondo la quale in un incontro avvenuto in una imprecisata località dell'Europa tra non identificati elementi di organizzazioni estremiste, sarebbe stata definita una operazione terroristica da attuare in Europa a breve scadenza che avrebbe potuto coinvolgere anche l'Italia. L'esame peraltro non ha offerto nessun rilievo in quanto né gli organi operativi del servizio, né i servizi informativi collegati ai quali, oltre che al SISMI, era stata immediatamente girata la notizia, riuscirono a raccogliere elementi di riscontro.

Lo stesso 16 marzo un organo periferico del servizio raccolse una voce secondo la quale tale Salvatore Senatore, che affermava di appartenere alle Brigate rosse e manteneva rapporti epistolari con i brigatisti Curcio e Marini, mentre era ristretto per espiazione di pena a Matera, (pena scadente il 16 febbraio 1978) avrebbe parlato di un possibile rapimento dello stesso Moro. La stessa informazione passava al SISDE immediatamente, ma non ebbe esito positivo perché questa persona non dette altra notizia sull'argomento. Nel quadro dell'attività informativa svolta in relazione alla vicenda Moro ai primi di aprile, avuto sentore che il latitante Silvano Maestrello (più noto con il nome di Kocis), venuto in contatto con gli ambienti terroristici, avrebbe potuto fornire notizie utili sulla vicenda, il Servizio si propose di contattarlo utilizzando allo scopo le cognate e la moglie, Chiozzotto Luigina, detenuta.

Questa, nel confermare la propria disponibilità a collaborare, asserì che il marito poteva conoscere gli esecutori del sequestro e fornì notizie di contenuto tale da far ritenere attendibile l'assunto.

Maestrello, dopo lunghe tergiversazioni, e dopo un'iniziale resistenza, manifestò nel corso di una telefonata alla cognata la propria propensione a fornire informazioni, peraltro di grado non elevato, ed in particolare un indirizzo ove reperire armi e documenti.

L'operazione, comunque, non ebbe più sbocchi in quanto il Maestrello il 12 maggio 1978 venne ucciso, nel corso di una rapina, a Venezia. La moglie, con la quale restammo in contatto, si inasprì e non volle più collaborare al punto da diventare un pericolo. Stiamo riprendendo i contatti ora per vedere se, nel frattempo, si è addolcita. È stato un colpo sfortunato in quanto, probabilmente, «Kocis» avrebbe potuto dirci qualche cosa.

Quelli che io elenco sono, a mio avviso, i fatti salienti dell'operato del SISMI nella vicenda Moro e nell'immediato successivo periodo. Tralascio quindi gli aspetti criminosi più secondari sui quali non mi intrattengo.

Su richiesta dell'allora Sottosegretario di Stato per la difesa, onorevole Francesco Mazzola, il servizio, nella seconda metà del mese di maggio '78, provvide ad acquisire informazioni sia sul conto del professor Antonio Negri, dell'Università di Padova, (per il quale si nutrivano sospetti di connivenza con le BR, sospetti alimentati anche da alcune asserite assonanze stilistiche di contenuti tra i suoi scritti e i comunicati delle BR sulla vicenda Moro), sia sul conto dei suoi allievi, su alcuni dei quali correvano voci di passaggio alla clandestinità.

Alle indagini vennero interessati anche i servizi collegati, in particolare

quelli francesi ed americani, ai quali vennero richieste — rispettivamente — notizie sulla presenza del professor Negri a Parigi nel primo semestre 1978, ed in California nel periodo compreso tra il 16 marzo e il 1° maggio dello stesso anno.

Mentre il servizio francese accertò che il predetto docente si recò a Parigi il 12 marzo 1978 nell'intento, non realizzato per negata autorizzazione, di tenere un corso di lezioni presso la Facoltà di Scienze Sociali, sul presunto viaggio del professor Negri in California non si ottennero invece riscontri.

Nessuna indicazione si ebbe peraltro sulla data di rientro in Italia, anche perché a Parigi il professor Negri potrebbe essere stato ospite della dottoressa Melee de Kerguenec, estremista di sinistra, già in contatto con elementi eversivi italiani tra i quali Francesco Berardi detto «Bifo».

Sempre nel quadro dell'attività informativa svolta dal Servizio è anche da segnalare che la cittadina irlandese Bennet Hern, nota per i suoi rapporti con l'IRA, nel corso di una conversazione avuta a Roma, avrebbe affermato che il professor Negri avrebbe effettivamente avuto contatti con le BR, ma che era da escludere ogni sua responsabilità in ordine alle telefonate effettuate durante il sequestro di Moro.

Per quel che attiene i ventilati collegamenti delle forze eversive italiane che hanno partecipato all'operazione Moro con elementi stranieri, non si hanno attendibili elementi di conferma; purtuttavia, corre l'obbligo di segnalare alcuni episodi verificatisi in quel lasso di tempo che potrebbero avere indirettamente ingenerato sospetti in tale direzione.

Il 20 marzo 1978, infatti, nel quadro della specifica collaborazione sollecitata, venne acquisita segnalazione del Servizio portoghese secondo cui nel sequestro sarebbe stata coinvolta una cittadina portoghese conosciuta come Maria Carla ed in Italia come Aurora Menezes.

Detta donna avrebbe convissuto *more uxorio* con un italiano sotto processo a Torino con altri brigatisti che, dopo aver frequentato l'Università — Lettere o Diritto in Portogallo intorno agli anni 1972-1977 — aveva esercitato l'attività di professore in Italia.

In una lista di nomi di docenti interessanti alle indagini da parte della magistratura, si incluse anche il nome del professor Antonio Negri.

Il 10 aprile 1978 fonti del Servizio raccolsero inoltre a Monaco di Baviera la notizia dell'imminente venuta in Italia di tale Hartwig Gabriel che, con un amico italiano, si proponeva di raggiungere il terrorista tedesco Piroch Wilhelm, qui latitante sotto falso nome dal marzo 1978 e fondatore, durante il periodo di carcerazione, del fronte dei carcerati contro la giustizia di classe.

La donna, pedinata dal servizio tedesco, il 13 aprile '78 riuscì ad eludere il controllo e a rendersi irreperibile. La stessa, il 20 febbraio '79, a Parma, venne arrestata da agenti della locale Questura unitamente a detto Piroch e agli italiani Martino Rocco e Pani Carmela perché trovati a bordo i un'auto rubata con armi ed esplosivi ed oggetti di travestimento.

Successive indagini portarono poi alla scoperta, da parte dell'Arma della frazione Canale di Reggio Emilia, di una base operativa e ad appurare che i quattro arrestati erano in procinto di perpetrare una rapina per autofinanziare una colonna anarchica nascente ai confini eversivi, composta, oltre che dai quattro sopracitati, da altre tredici persone tra cui il cittadino

cileno Pallacar Soto Juan Teofilo che, con altri cinque connazionali, era riuscito a ottenere asilo politico da parte dell'autorità italiana.

Nella vicenda Moro si è parlato anche di interferenze dei servizi segreti stranieri, con particolare riferimento a quello cecoslovacco.

Ma le ricerche esperite al riguardo, con l'ausilio anche di servizi collegati, non hanno fornito dati sicuri.

Naturalmente la vicenda Moro si inquadra nel più ampio contesto del terrorismo del quale potrei parlare praticamente dalle origini, se interessa.

Le prime e significative avvisaglie del fenomeno terroristico si avvertono in Italia nella seconda metà degli anni sessanta.

In quel periodo si accentuano nell'estrema sinistra i fermenti che agitano i gruppi più oltranzisti i quali rivendicano una decisa azione rivoluzionaria per la conquista del potere da parte delle classi lavoratrici. Il mondo della scuola è sconvolto dalla contestazione giovanile che, prendendo lo spunto dal progetto di riforma universitaria, rimette in discussione non solo i sistemi educativi tradizionali, ma gli stessi valori sui quali si fonda e si regge la civiltà occidentale. A questo si aggiunga la crisi incombente sull'economia degli stati più industrializzati, crisi che in Italia ha assunto aspetti drammatici.

La contestazione giovanile trova il suo punto di riferimento e di coagulo nel movimento studentesco ai cui margini vanno formandosi numerosi gruppi e gruppuscoli ideologicamente attestati su posizioni genericamente marxiste e leniniste, intransigenti e oltranziste.

La ribellione e la linea politica perseguita dai partiti della sinistra tradizionale e dalle centrali sindacali determina il fiorire di movimenti estremisti fra i quali, per il ruolo che ha avuto nell'insorgere del terrorismo e nel suo sviluppo, merita particolare menzione Potere Operaio dal quale si svilupperà poi l'Autonomia.

In questa formazione di studenti e in quelle spontaneamente formatesi nell'area dell'Autonomia vanno ricercati i nuclei originali del terrorismo che sconvolge il Paese.

Le organizzazioni rivoluzionarie che affondano le proprie radici nel movimento studentesco e nella cultura marxista-leninista, operando al di fuori e spesso contro i partiti della stessa sinistra tradizionale, non esauriscono peraltro tutto lo spettro delle forze terroristiche in Italia. Ad esso vanno aggiunti quegli organismi eversivi nazionali che ispirano la propria condotta alle ideologie del fascismo e che hanno firmato alcuni degli atti terroristici più drammatici.

Individuare tutti i gruppi e i gruppuscoli eversivi e i relativi aderenti, concretamente responsabili delle azioni terroristiche, è impresa ardua. Le denominazioni e le sigle usate delle organizzazioni che hanno rivendicato siffatte azioni sono numerosissime, anche se si può tentare il loro accorpamento per grandi aree, indipendentemente da eventuali confluenze in un centro unitario di coordinamento e di direzione.

Non è infatti da escludere che la proliferazione delle sigle sia da correlare ad esigenze tattiche e strategiche intese a disorientare le forze dell'ordine che vanno ad indagare sulle loro azioni criminose nonché ad ingenerare nell'opinione pubblica la sensazione di una moltiplicazione delle forze onde fiaccarne lo spirito di reazione. Sembra così possibile fare una suddivisione, ovviamente basata su indizi, tra organismi retti da una struttura organizzativa e da una direzione unitaria, fra le quali sono da collocare le

Brigate rosse, forse Prima linea, le organizzazioni eversive di estrema destra e quelle nelle quali è prevalente l'aspetto spontaneistico e la pari ordinazione, almeno sul piano teorico, dei componenti.

Fra questi ultimi sono da ricordare i NAP e i gruppi che sono tradizionalmente da collocarsi nell'area dell'Autonomia.

Tralasciando le numerosissime sigle, circa cinquecento, che hanno manifestato la loro presenza firmando episodi ed azioni terroristiche, dei quali è stato preparato un elenco, le organizzazioni che nella mappa del terrorismo interno occupano una posizione di assoluta preminenza sembrano le seguenti:

— di estrema sinistra: nuclei armati proletari (NAP), con prevalente campo di azione nel meridione d'Italia e soprattutto in direzione delle strutture carcerarie; Prima linea, operante essenzialmente nel nord e centro Italia, nel cui ambito sono verosimilmente confluiti molti militanti ex NAP; Brigate rosse, considerate l'organizzazione di maggiore consistenza ed efficienza operante in quasi tutto il territorio nazionale, con la presenza più marcata nei principali agglomerati urbani del centro-nord; Autonomia, con particolare riguardo alla cosiddetta area dell'Autonomia organizzata, che si prefigge di combattere il sistema dal suo interno dando al proletariato il ruolo di protagonista.

Organizzazioni di estrema destra: Movimento popolare rivoluzionario, distintosi in attentati di grave entità contro strutture pubbliche: Campidoglio, Ministero degli esteri, Regina Coeli, Consiglio superiore della Magistratura; Nuclei armati rivoluzionari, che hanno sin qui evidenziato maggiore pericolosità e determinazione nella scelta degli obiettivi.

Tra queste, per estensione geografica, per consistenza numerica e per varietà e rilevanza degli obiettivi colpiti, nonché per la disponibilità di mezzi finanziari e logistici e per l'efficienza operativa dimostrata, emergono le Brigate rosse.

Le Brigate rosse, sorte verso la fine del 1970, raggruppavano inizialmente i militanti oltranzisti di vecchi gruppuscoli rivoluzionari, tra cui i GAP — Gruppo di azione partigiana — in seguito reclutarono elementi operativi e trovarono appoggi negli elementi più oltranzisti di gruppi marxisti ed estremisti. Strutturate come organismo politico-militare hanno operato nella completa clandestinità attuando sequestri ed attentati contro esponenti del mondo politico, industriali, sindacati, ed operatori della giustizia e della informazione, allo scopo di dimostrare l'estrema vulnerabilità delle istituzioni sulle quali si fonda l'ordinamento democratico del paese e creare attorno al movimento una larga base di consensi, capace di dar luogo alla costituzione di un consistente avanguardia rivoluzionaria.

L'organizzazione delle Brigate rosse sarebbe esenzialmente basata su una rigida compartimentazione delle unità operative, che consente al grosso di sottrarsi alla individuazione ed alla cattura e di evitare il pericolo di infiltrazioni, e su una notevole disponibilità di mezzi finanziari, la cui provenienza certa è conseguenza di sequestri di persone o di rapina, ed apparecchiature di vario tipo per la condotta di operazioni clandestine. In particolare, a parte l'intuibile esistenza di un centro di direzione politica e strategica, la struttura dell'organizzazione si articolerebbe in un comitato esecutivo, che sarebbe l'organo di governo dell'organizzazione, con il compito di delineare la politica generale; una direzione strategica, che costituirebbe il comando operativo e sarebbe composto da elemento dell'esecutivo, dai

capi delle colonne, dai rappresentanti del fronte logistico. Alle riunioni parteciperebbero inoltre esponenti di volta in volta interessati agli argomenti in discussione.

Dall'esecutivo dipenderebbero: il fronte logistico, preposto all'acquisizione di mezzi finanziari ed operativi, compreso l'allestimento delle basi; il fronte di massa, con compiti informativi, di propaganda, di studio e di organizzazione delle operazini più importanti; e, tramite un coordinatore, le colonne, organizzazione operativa e basa territoriale, che presiederebbero all'attività di uno o più nuclei operativi delle brigate, incaricati di portare all'esecuzione azioni disposte dalle colonne da cui dipendono e di portare avanti la propaganda.

Esisterebbe poi un'area di fiancheggiatori attivata dal Movimento proletario di resistenza offensivo, il quale medierebbe i contatti tra questi e le singole brigate.

Le Brigate rosse, dal cuore della Lombardia industriale, sono giunte ad operare pressoché in quasi tutta l'Italia e i loro aderenti utilizzerebbero come mezzo di locomozione preferibilmente il treno tra città e città e i mezzi di trasporto pubblico urbani nell'ambito cittadino. Con le organizzazioni terroristiche straniere non intratterrebbero rapporti di carattere operativo. Tuttavia vi sarebbero stati contatti a livello individuale, con esponenti di rilievo dell'ETA, dell'IRA della RAF e con esponenti palestinesi. Le Brigate rosse sono una delle organizzazioni degli ultimi tempi che si è servita, nel rivendicare attentati dinamitardi ed imprese criminali, di varie sigle e denominazioni, che a volte si riferiscono a gruppi costituiti *ad hoc*, a volte hanno carattere fittizio, al fine di confondere le indagini e rendere più difficile l'individuazione, nonché per procurare sull'opinione pubblica il già citato effetto psicologico di moltiplicazione. Parrebbero ricollegarsi alle Brigate rosse le seguenti sigle, frequentemente ricorrenti: Lotta armata per il comunismo, Lotta armata per il comunismo nuovi partigiani, Unità combattenti comuniste, Nuovi partigiani, Squadre armate partigiane, Formazioni comuniste armate. Per propagandare le loro tesi le Brigate rosse, agli esordi, curano la stampa dei propri fogli, godendo di una certa libertà di azione. Curcio e Franceschini infatti pubblicano il giornale «Nuova Resistenza», in seguito affidano la diffusione del pensiero a riviste come Controinformazione o a giornali come Potere Operaio. Su di esso si scrivono anche saggi dei quali ricordo quello di Soccorso rosso dal titolo: «Brigate rosse». Particolare rilievo ha un documento redatto dalle Brigate rosse nel 1978 sotto il titolo: «Risoluzione della direzione strategica» nella quale viene esposta l'intera problematica del movimento in proiezione verso programmi futuri. Circa i collegamenti politici tra le organizzazioni eversive a livello nazionale va individuata la comune finalità che caratterizza i diversi movimenti eversivi: cioè il sovvertimento delle istituzioni democratiche. Tale finalità è comune sia ai gruppi della stessa matrice, sia a quelli di opposto segno ideologico.

Sul piano operativo i collegamenti sarebbero stati ricercati e talvolta attuati da diversi gruppi della stessa matrice, Brigate rosse e Prima linea. In altre occasioni tali contatti non avrebbero registrato sbocchi positivi: ad esempio nel caso delle Brigate rosse e NAP. Secondo informazioni assunte i rapporti tra le Brigate rosse e il braccio armato di Autonomia, in un primo momento caratterizzati da estrema diffidenza e contraddittorietà, si sono successivamente attestati su posizioni di maggiore riflessione. Nella prima

fase infatti le Brigate rosse vedevano in Autonomia solo un serbatoio di reclutamento; successivamente invece hanno riconosciuto a quest'ultima un diverso ruolo strategico riservandole la massima attenzione in quanto base di masse politica e militare della guerra civile antimperialista.

Infine, secondo indicazioni di non valutabile attendibilità, rappresentanti di gruppi terroristici di estrema destra avrebbero considerato la possibilità di realizzare con similari gruppi di opposta matrice un collegamento operativo volto alla medesima finalità del sovvertimento delle istituzioni democratiche, salvo poi nuovamente disgiungersi e contrapporsi ad obiettivi comuni conseguiti.

Allo stato attuale sembrerebbe che l'idea, così come è considerata dal settore del terrorismo di destra, non sia stata accolta da quello di sinistra.

Nel campo internazionale l'argomento è più corposo. Le ipotesi si sono incentrate in quest'ultimi giorni sul tema dei collegamenti internazionali del terrorismo. Da più parti se ne è attribuita la regia ad organi ufficiali o ufficiosi di altri paesi. L'argomento è troppo delicato perché si possa parlarne responsabilmente sulla base di semplici supposizioni o di indizi episodici.

Occorre pertanto affrontare il problema con obiettività e arrivare a conclusioni sulla base di elementi di prova. Fin dall'insorgere del fenomeno del terrorismo in Italia e in Europa, in molte delle vicende che lo hanno caratterizzato sono apparsi indizi per ritenere possibile un rapporto internazionale tra i vari gruppi. Tali indizi tuttavia, in quanto riferiti a situazioni episodiche, non hanno mai consentito di individuare una o più centrali internazionali intese come veri e propri organismi, tali da concepire le linee di azioni strategiche del terrorismo, di organizzare le forze ai fini strategici predetti, di controllare l'attività esecutiva dei singoli gruppi per operare distintamente e congiuntamente. In conseguenza, poiché nessun paese ha potuto produrre prove di un collegamento internazionale diretto unitariamente da una o più centrali straniere, i ripetuti indizi episodici, cui si è fatto cenno, consentono solo di avallare le ipotesi di intese che, pur superando gli ambiti nazionali, intercorrono esclusivamente tra i diversi elementi di gruppi legati da comune matrice ideologica.

Appare opportuno citare gli indizi episodici sui quali sono state basate nel tempo le ipotesi di collegamenti internazionali.

I primi indizi sono emersi nel corso della vicenda Feltrinelli che ha avuto contatti con esponenti di movimenti estremisti latino-americani, francesi e tedeschi, e anche con cittadini e funzionari dei paesi dell'Est, russi e cecoslovacchi.

Non fu tuttavia mai provato che dai predetti cittadini e funzionari dell'Est, Feltrinelli ricevette apporti nelle sue propensioni terroristiche. Particolare attenzione va rivolta al ruolo che da più parti si attribuiva alla Cecoslovacchia in materia di sovversione e di terrorismo. Infatti fu rilevata una significativa presenza di cittadini italiani di ideologia estremista in quel paese. Nulla è emerso tuttavia di specifico salvo una probabile partecipazione di taluni a corsi di indottrinamento ideologico e forse paramilitare. Tra i nomi che hanno una notevole risonanza per attività terroristica e che si recavano in Cecoslovacchia meritano menzione: Augusto Viel, che sarebbe stato accompagnato a Praga dallo stesso Feltrinelli per sottrarsi alla giustizia a seguito dell'omicidio a scopo di rapina compiuto a Genova nel 1971; il brigatista Fabrizio Pelli, che soggiornò in quel paese dall'aprile

1973 al maggio 1974 lavorando presso il giornale Rude Pravo e Radio Praga; Alberto Franceschini che soggiornò a Praga dal giugno 1973 al giugno 1974, lavorando nella cittadina di Lidice. Al riguardo dei predetti, comunque, non furono rilevate prove e nemmeno indizi che gli stessi siano stati manipolati da organi di quel paese ai fini della loro attività terroristica in Italia. Non è pertanto possibile alcuna illazione, a meno di una dubbia tolleranza da parte delle autorità locali, che quasi certamente avrebbero dovuto conoscere la precedente attività svolta in Italia, anche in considerazione delle possibilità di lavoro che venivano offerte ai nostri compatrioti. Giova comunque sottolineare la difficoltà obiettiva di affermare l'esistenza di collegamenti pilotati dalle centrali internazionali, sulla base di contatti individuali tra i terroristi di diversa nazionalità che siano stati oggetto di attenzione per sospetti rapporti con l'estero.

Infatti anche in Italia sono stati trovati tracce di ripetuti contatti tra terroristi di varia estrazione e nonostante la favorevole situazione, dall'approfondimento delle indagini nulla è emerso circa gli altri paesi. Si citano, ad esempio, gli arresti di stranieri sospetti avvenuti in varie località italiane, tra cui Piroch Wilhelm e Hartwig Gabriel facenti parte di un commando d'Azione rivoluzionaria, assieme a Pani Carmela; Kitzler Ingerborg, trovato in un covo coi terroristi Valentino Nicola e Biondi Maria Rosaria e altri, arrestati a Torino il 26 gennaio 1979. Ci sono anche altri numerosi casi che sottoposti a verifica attenta non hanno prodotto prove circa regie straniere.

Le verifiche sui presunti contatti internazionali sono state estese anche alla possibile esistenza di campi di addestramento per i terroristi, cui spesso si è fatto cenno, con riferimento al Medio Oriente, Cuba, e vari paesi dell'Est. In effetti non si è mai avuta prova che i terroristi italiani avessero frequentato tali campi. È emerso, invece, che in detti paesi sono stati addestrati ad azioni belliche guerriglieri palestinesi o appartenenti a movimenti rivoluzionari che avrebbero operato nei paesi del Terzo mondo. Da più parti si è forse semplicisticamente accreditata la tesi del collegamento internazionale con ripetuti richiami alla Cecoslovacchia, causa le armi utilizzate dagli appartenenti alle organizzazioni clandestine italiane. In effetti le armi trovate nei vari covi terroristici sono fabbricate da più paesi. La maggior parte di dette armi, peraltro, è proprio di origine italiana o occidentale e solo la minima parte di esse proviene da paesi dell'Est. Nel 1979 sono state sequestrate 1361 armi di cui 625 italiane, 257 di nazionalità imprecisata, le rimanenti di nazionalità prevalentemente occidentale (Europa occidentale e America del Nord) solo 20 di nazionalità d'oltre cortina. Comunque, prima di formulare ogni ipotesi in materia bisogna tener presente che in genere queste armi provengono da furti e rapine e ancor più dal traffico internazionale clandestino; nel 1979 in Italia sono state trafugate 150 armi individuali da reparti e comandi militari e 264 da reparti o enti civili. È ovvio che il marchio d'origine delle armi assume pochissimo significato ai fini dell'implicazione diretta di determinati paesi. Infine, anche dell'analisi criptografica (questo è un settore che è particolarmente affidato al servizio, molte volte i messaggi dei brigatisti erano in codice) di questi codici reperiti nel corso delle attività antiterroristiche non sono emersi elementi tali da poter attribuire i sistemi usati a determinati paesi o servizi esteri. Cioè non è di tipo orientale, occidentale, russo, tedesco, o americano. Si è costato che detti codici, diversi peraltro l'uno dall'altro, non presentavano peculiarità specifiche e se ne poteva trovare illustrazione anche in

libri in pubblico commercio; essi però denotavano una cosa, che gli elementi che li avevano impiegati avevano inclinazione alla materia e avevano ricevuto un addestramento di base. Chi impiegava questi codici, in sostanza, era gente che li sapeva usare. In conclusione di quanto precede, discende che non esistano prove documentate circa l'opera di organismi o servizi di paesi esteri a ispirazione e sostegno del terrorismo italiano. La presenza di detti servizi e organismi può essere solo dedotta sulla base di argomentazioni fondate su alcuni indizi.

Difficilmente, almeno nei tempi brevi, deduzioni logiche possono essere integrate da prove sui sistemi effettivi del sostegno in parola, sulle modalità pratiche e sui collocamenti concreti.

Per quanto attiene al problema dei finanziamenti, c'è da osservare che la dovizia e la varietà delle armi e degli equipaggiamenti usati dai terroristi, l'allestimento dei numerosi covi, il costo indubbiamente elevato della clandestinità denotano disponibilità da parte dei gruppi terroristici di ingenti mezzi finanziari. La parte più sostanziosa, se non la totalità, di tali mezzi si ritiene provenga da operazioni di autofinanziamento, spesso rivendicate dai gruppi interessati, concretantisi in rapine, espropri proletari, sequestri di persona a scopi di estorsione ed alla cui attuazione in qualche caso avevano partecipato anche elementi della malavita comune. Altra fonte sarebbe costituita da contribuzioni di aderenti aventi disponibilità finanziarie: emblematica al riguardo potrebbe considerarsi la vicenda Feltrinelli. Allo stato, queste sembrano le uniche fonti certe.

Invero, in ordine ai molti «si dice» — taluni dei quali riportati anche da organi della stampa — riguardanti presunte elargizioni di fondi a favore di organizzazioni terroristiche da parte di persone facoltose — operatori economici, elargitori stranieri, — non sono mai stati acquisiti, nonostante le più accurate ricerche, elementi probanti.

D'altra parte, siffatte voci non toccano direttamente organizzazioni clandestine individuate o manifestatesi attraverso rivendicazioni di atti terroristici, ma movimenti politici estremisti palesi ai quali si attribuisce da più parti un'azione di fiancheggiamento fra i cui aderenti, come si può desumere anche dalle risultanze di indagini giudiziarie definite e in corso, sarebbero di norma reclutati quadri e militanti del cosiddetto partito armato. Basti pensare all'ultima questione in corso di cui si è discusso, la questione dei 70 milioni della Skoda di cui sapete tutto.

LA VALLE. Basti pensare che cosa?

PRESIDENTE. Il generale ritiene che ne abbiamo discusso in Commissione.

BENEDETTI. Sappiamo quel niente che si sa.

SANTOVITO. Ad ogni modo ho con me tutta la documentazione.

Volevo concludere questa prima parte dell'eposizione, per mettermi poi a loro disposizione per rispondere ad eventuali domande, dicendo che la riposta del servizio alle sollecitazioni informative e alle richieste di concorso ricevute durante la vicenda Moro per la lotta al terrorismo può ritenersi in generale puntuale ed appropriata, e vorrei anche dire immediata. Invero,

esse hanno comportato l'immediata attivazione di ogni possibile canale informativo sia in campo nazionale, sia in campo internazionale.

Per quanto concerne le riunioni quotidiane di coordinamento che si tenevano al Viminale — su questo posso aggiungere qualcosa a braccio — fin dal primo giorno del rapimento Moro vennero tenute delle riunioni ogni sera al Viminale con la partecipazione dei vertici operativi e informativi per lo scambio di informazioni e per determinare le linee di azione che potessero nascere da queste informazioni e coordinare l'uso di queste informazioni e l'impiego delle forze in conseguenza. Tale azione di coordinamento è stata immediatamente messa in atto e, naturalmente, progressivamente migliorata e resa più efficace.

Si trattava di un'esperienza che si stava guadagnando giorno per giorno.

Io stesso partecipavo a queste riunioni molto lunghe, molto pesanti — duravano ore ed ore — e posso dire che portavo ogni giorno il risultato delle indagini informative, tutti gli elementi che venivano a mia disposizione e venivano rovesciate in questo calderone e messe a disposizione di tutti. Successivamente, dopo aver comunicato a voce queste informazioni, le più importanti venivano ripetute per iscritto perché ne restasse traccia, indirizzate soprattutto agli utilizzatori più direttamente interessati. Non tutte le informazioni che venivano date venivano registrate per iscritto, da me perlomeno, ma quelle più determinanti e più importanti venivano poi ripetute per iscritto e dirette all'ente che le utilizzava.

Accanto a questa azione diretta del Servizio che si è concretata in settori, quali la ricerca e la segnalazione di notizie connessa all'attività di persone e movimenti sospetti, la raccolta delle ripercussioni prodotte dagli avvenimenti sul piano interno ed internazionale, la verifica della validità di offerte di collaborazione, l'intercettazione e valutazione di emissioni radio, la recensione dei vari *mass media* nazionali e internazionali, l'esame tecnico di scritti, l'interpretazione e la decifrazione di messaggi in codice, nonché ogni altra operazione di supporto utile agli organi di Polizia giudiziaria inquirente. Queste sono attività tipiche svolte in proprio dal Servizi. Vi è un contributo indiretto dato al Servizio che ha messo a disposizione del Servizio parallelo nascente, il SISDE, parte del personale, alcuni centri passati al completo, centri anche del triangolo particolarmente interessato di Torino, Genova e Milano e una percentuale pari al 20 per cento di tutta la forza degli altri centri del Servizio che dovevano agire con precedenza al soddisfacimento delle esigenze dell'altro Servizio.

Analogamente ci siamo comportati nei riguardi della Sicurpena (cioè del generale Dalla Chiesa), le cui esigenze venivano trattate con precedenza assoluta e a disposizione del quale è stato messo, nominativamente, personale scelto dallo stesso generale che egli conosceva e voleva alle proprie dipendenze. Quindi, in determinati centri del Servizio fino al 65 per cento del personale lavorava direttamente per il Servizio «fratello», dando un contributo notevole. Con questo avrei concluso e sono a disposizione della Commissione.

PRESIDENTE. Allora, possiamo passare all'esposizione dei quesiti. Vorrei pregare i colleghi di limitarsi possibilmente a fare una piccola illustrazione in considerazione del fatto che poi sulle risposte dovremo discute-

re. Gli iscritti sono: Flamigni, Milani, Pecchioli, Corallo, Macis, Sciascia, Barsacchi, Benedetti, La Valle e Cabras.

FLAMIGNI. Vorrei chiedere l'acquisizione di atti che sono citati nella relazione che il SISMI ha trasmesso al Ministro dell'interno e questi alla Commissione. Nella relazione si parla di un appunto riepilogativo (menzionato a pagina 11 della stessa relazione sotto la data del 9 ottobre 1978) predisposto da fonte confidenziale al termine di un'attività di raccolta di elementi informativi riguardanti il soggiorno della famiglia Moro e Predazzo, in cui si accenna a dichiarazioni del maresciallo Leonardi su qualcuno che controllava i movimenti del Presidente Moro. Poi, sempre a pagina 11 e 12 della relazione, si parla di un altro appunto della stessa fonte — sempre su dichiarazione del maresciallo Leonardi — in merito a preoccupazioni insorte in lui dopo il fatto di via Savoia e la richiesta di un'altra auto di scorta e di un'auto blindata. Poi chiederei l'acquisizione del documento dei brigatisti (bozza di discussione per un consuntivo sulla battaglia del 16 marzo) menzionato a pagina 75. A pagina 76 si fa riferimento al *dossier* Moro, cioè una valutazione che il servizio ha fatto e ha presentato al Ministro della difesa. Poi la scheda su Antonio Negri, predisposta a seguito della richiesta del Sottosegretario Mazzola, che è menzionata a pagina 78 della relazione. Inoltre la relazione sull'attività svolta dal servizio sul caso Moro, consegnata al Sottosegretario Lettieri, citata a pagina 86 nonché la relazione al CESIS menzionata a pagina 88 e i riferimenti sui professori, tra cui Antonio Negri ed elementi informativi forniti alla magistratura su Antonio Negri e su Autonomia padovana in data 21 luglio 1979 e 28 gennaio 1980. Questo per quanto concerne gli atti che chiedo di acquisire. Si tratta di informazioni ad ulteriore illustrazione della relazione presentata.

In quella relazione ho visto che si accenna ad una notizia giunta da Securpena in data 6 marzo. A questa data un ergastolano avrebbe scritto una lettera al direttore del carcere dicendo: «Comunicare subito che ci sarà un altro attentato a grossa personalità di Roma». Il detenuto aveva avuto colloqui e contatti con i brigatisti Naria, Olivieri, Buonavita, Socci, i quali gli avevano esternato la possibilità di sequestrare un'alta personalità al fine di chiedere la liberazione di detenuti politici. Così sta scritto nella relazione e l'informazione sarebbe stata resa il 6 marzo.

Io vorrei sapere come Securpena, poi, ha utilizzato questa informazione, che attendibilità e che seguito ha avuto perché si è trattato di una segnalazione, almeno stando alla relazione, alquanto importante a seguito di quello che è avvenuto il 16 marzo.

Nella relazione si fa riferimento ad una corrispondenza fra il brigatista Franceschini e il cittadino libico Kouri Alì, *alias* Ronald Stark.

Conosciamo Ronald Stark come cittadino americano detenuto nel carcere di Bologna, implicato per partecipazione a banda armata nell'organizzazione «Azione rivoluzionaria».

Egli avrebbe consegnato, quando stava in carcere a Bologna, ad un detenuto terrorista, Paghera (il quale poi evase da quel carcere di Bologna e venne arrestato a Lucca 22 giorni dopo il 16 marzo) ed era in possesso di una cartina di un campo di addestramento militare nel nord del Libano che gli era stata consegnata da Ronald Stark.

Altri terroristi, poi, hanno frequentato quel campo sempre con cartine fornite da Ronald Stark, il quale, dal giudice istruttore Floridia di Bologna,

venne scarcerato con una motivazione assai strana e, pur essendogli stato imposto di rimanere a Firenze, se ne andò, rompendo ogni contatto con la giustizia italiana.

Ebbene, vorremmo sapere tutto quello che si sa intorno a questo strano individuo che si falsifica come libico fino al punto che i nostri Servizi, il SISMI, lo ritengono tale, mentre era americano ed ha potuto svolgere questa attività fino ad essere coinvolto come ho detto.

Sempre stando alla lettura dei giornali devo dire che nel covo di via Gradoli è stato trovato un foglio classificato riservato, contenente considerazioni sulle caratteristiche delle buste esplosive pervenute alla rappresentanza diplomatica israeliana; il SISMI è stato interessato a svolgere accertamenti e, secondo quanto affermato nella relazione del Servizio, trasmessa alla Commissione, il documento è risultato autentico.

A lei, al SISMI, risultano altri casi che possono far pensare a qualche interesse del terrorismo italiano per i Servizi segreti israeliani o viceversa?

Stando ai giornali, nel «Il Resto del Carlino» del 23 marzo 1978 si legge dell'arresto di un cittadino che si falsifica tedesco (viene riportato un nome) che, invece, viene arrestato all'Isola d'Elba: si tratta di un cittadino americano in possesso di un opuscolo in lingua tedesca redatto dalla banda terroristica Baader Meinhof. Questa notizia io l'ho letta a quell'epoca e non so se il SISMI è stato interessato a condurre accertamenti, e quale esito questi abbiano dato, circa questo straniero che ha assunto una veste pur essendo di un'altra nazionalità.

A pagina 41 della relazione di Guasco in ordine alle principali attrezzature della tipografia gestita da Triaca, la tipografia di via Foà, si appurava che la macchina stampatrice proveniva, in origine, dal Raggruppamento unità speciali del Ministero della difesa dal quale era stata messa fuori uso. Si tratta di uno strano «fuori uso» perché questa macchina ha abbondantemente lavorato ed ha prodotto molti documenti delle BR.

In proposito vorrei una spiegazione: che cosa sono queste unità speciali?

SANTOVITO. Non hanno niente di speciale. Si tratta del sostegno del personale di leva in servizio: gli autisti, i marconisti, si chiamano unità speciali, anzi, ora non si chiamano più così ma unità di difesa.

FLAMIGNI. Comunque, la provenienza è dall'esercito.

SANTOVITO. Quella macchina è stata messa fuori uso e venduta come rottame insieme ad altro materiale. È stato ricostruito tutto l'*iter* di questa macchina: chi l'ha comprata, che l'ha rimessa in ordine, chi l'ha rivenduta. Sappiamo tutto su questa macchina.

FLAMIGNI. Ho capito, ma mi sembra che circa la procedura, quando si tratta di mettere fuori uso una macchina, la macchina si mette effettivamente fuori uso.

SANTOVITO. Era veramente fuori uso ed è stata venduta insieme ad altro materale fuori uso. Chi ha comprato questo stock perché il materiale fuori uso non si vende ad elementi singoli...

PRESIDENTE. Evitiamo un dibattito su questo punto.

FLAMIGNI. Io non so quali siano le procedure attraverso cui l'esercito si libera del materiale. Perché allora mi pongo un grosso interrogativo. Io so, ad esempio, che negli ultimi due mesi 24.000 pistole della Polizia sono state sostituite con nuove più moderne. Ora, io mi dico: delle 24.000 che vengono messe fuori uso ci dovrà pur essere una garanzia che vengono accantonate da qualche parte o messe fuori uso con un certo criterio. Ecco, ci deve essere una procedura che ci garantisca in ogni maniera. Io vorrei conoscere, nel caso specifico di questo strumento, di questa proprietà... Non so se viene affidata ad imprese demolitrici, se è stata consegnata ad un'impresa demolitrice, oppure no. È giusto. Comunque, se possiamo essere informati di quale fu il particolare *iter* che consentì a quella fotocopiatrice AB-DICK, di pertinenza dei reparti di unità speciali, di giungere in possesso della stamperia dei brigatisti di via Foà ed in particolare secondo quali criteri ne fu decisa l'alienazione giusto il fatto che essa era funzionante, come comprova il copioso materiale che si assume essere stato stampato con quella macchina.

SANTOVITO. Non ho nessuna difficoltà. Naturalmente non posso darle una risposta subito. Ne prendo nota.

Molte delle domande che mi sono state poste riguardano in realtà Securpena, non riguardano il SISMI. Quelle informazioni, per esempio, di Leonardi, sono state date alla Securpena che sarebbe, in sostanza, il generale Dalla Chiesa. Della utilizzazione che lui ne ha fatto, bisogna domandarlo a lui. Io non lo so.

Purtroppo — purtroppo o non purtroppo — la legge 801 stabilisce che noi Servizi informazione arriviamo fino ad un certo punto.

Introduciamo una informazione che poi passiamo all'organo operativo che utilizza questa informazione, o non la utilizza se non la ritiene verosimile o pagante, e ne fa quello che ritiene.

Molte volte non sappiamo nemmeno l'esito, perché la nostra informazione confluisce in altre informazioni e ne viene fuori forse un qualcosa che non si può neanche ricondurre esattamente all'informazione originaria, ma ne viene fuori un quadro completo in base al quale l'organo operativo agisce. È un tassello che si va ad inserire in un quadro di situazioni che poi determina determinate operazioni.

Noi, una volta prodotta l'informazione, e data all'organo operativo, non possiamo nemmeno domandare che cosa ne hanno fatto di questa informazione.

PRESIDENTE. Vuole dare le altre risposte?

SANTOVITO. Quella di Stark. Anche questa è una figura molto nebulosa sulla quale abbiamo, tra l'altro, anche interessato il Servizio americano. Perché ad un certo momento questo Stark aveva detto di essere un agente della CIA, il che è risultato non esatto. È un mitomane, una persona che viveva di espedienti, ha tre — quattro cittadinanze: inglese, americana, libica, perché aveva i documenti libici, perciò ha un nome libico. Credo che avesse un passaporto libico. È una figura indubbiamente di avventuriero.

Sarebbe stato molto meglio nel carcere ancora! Infatti appena è stato libero, ha tagliato la corda, e adesso non si sa dove sta.

FLAMIGNI. Infatti è stato liberato con la motivazione che apparteneva ai Servizi segreti americani. Ho letto la motivazione della scarcerazione.

SANTOVITO. La motivazione non credo abbia detto questo.

FLAMIGNI. Purtroppo gliela posso far vedere. Dice questo la motivazione. Perché questo, secondo il giudice istruttore, era un motivo di valore per poterlo liberare.

SANTOVITO. Non è esatto perché così mi ha detto il servizio collegato. Loro hanno disconosciuto questo Stark. È un commerciante di droga, uno spacciatore di droga, è una figura losca.

FLAMIGNI. Ma il giudice istruttore... Io ho la copia della motivazione della scarcerazione. Il giudice istruttore dice che proprio perché apparteneva al Servizio segreto aveva costruito questa figura di trafficante di droga per poter meglio assolvere a questa sua funzione di agente segreto.

SANTOVITO. Se vuole, posso essere più preciso per iscritto e dire tutto quello che mi risulta. È strano che una sentenza...

LA VALLE. Succede che i Servizi segreti, anche tra loro, disconoscano degli agenti.

SANTOVITO. In genere il Servizio che nega non è tra i Servizi collegati. I Servizi collegati sono quelli che lavorano insieme. I Servizi centrali difficilmente rinnegano l'appartenenza di un loro elemento — che non li metta in imbarazzo, beninteso, perché è chiaro che se viene un agente della CIA in Italia crea un imbarazzo diplomatico. Infatti non dovrebbero venire a mettere il naso nelle cose nostre: dovrebbero chiedere a noi quello che vogliono sapere, altro è l'appartenenza ad altro paese; devono naturalmente smentire l'appartenenza al Servizio.

LA VALLE. Quindi la negazione da parte del Servizio americano...

SANTOVITO. Non è proprio sicuro che non lo sia. D'altra parte, i membri attivi dei Servizi, quelli che vanno all'estero, non sono certamente degli angioletti: è sempre gente un po' strana.

PRESIDENTE. Per il resto si riserva di rispondere per iscritto?

SANTOVITO. Sì

FLAMIGNI. Vorrei fare una piccola aggiunta. Parlando dei codici cifrati, lei ha detto che i terroristi mostrano una certa attitudine particolare allo studio e all'uso degli stessi.

Quando venne reso pubblico il «comunicato n. 10» o «comunicato n. 1 in codice» (vorrei sapere se è vero, perché molti giornali mostrano di essere a conoscenza di cose molto segrete e troppe volte ci è capitato di leggere delle interviste ad agenti del SISMI o del SISDE sui giornali, o comunque vediamo che ci sono giornalisti i quali hanno particolari collegamenti con

chi sta dentro i Servizi: non so se siano fantasie o realtà, però leggiamo spesso cose in riferimento) ed un giornale ha scritto e per questo le chiedo se è vero che per decifrare il comunicato n. 1 in codice venne chiesta la collaborazione di esperti americani e quali esiti ebbero le perizie; se è vero che il codice-base di questo cifrario o altro codice cifrato era stato rinvenuto in una base dei NAP nel marzo-aprile 1977 a Roma, in via Lucrezia Longo.

SANTOVITO. Questo è scritto nel rapporto?

FLAMIGNI. No. È notizia di giornale. Così come, del resto, ho letto, come avranno letto tutti i colleghi dopo l'uccisione di Moro, l'intervista a quello che diceva di essere dei Servizi e appunto affermava che Moro aveva rivelato dei segreti militari; ma vi è stato una smentita. Comunque i giornali anno scritto abbondantemente, sempre con notizie di fonte dei Servizi.

Del resto ho qui fotocopia del Corriere della Sera del 24 aprile 1979, con un grande titolo: «Secondo i Servizi segreti era a Parigi il quartier generale delle Brigate rosse».

Dice una notizia di un agente, che la forniva ad un giornalista del Corriere, che la direzione strategica del partito armato si riuniva a Parigi e, a seguito della rivelazione di tale notizia, si bloccarono le indagini che erano state iniziate dalla Magistratura di Padova, la quale, in collaborazione con la Polizia francese avevano investito quel centro di lingue, l'Hyperion.

A proposito dell'Hyperion può dirci quali elementi a carico di coloro che vi lavoravano esistono: Berio, Simioni, Mulinaris ecc?

SANTOVITO. Intanto non è vero che la base, il cervello delle Brigate rosse sia a Parigi né a Zurigo. Questo lo abbiamo sempre smentito ed è d'accordo anche il Servizio francese che ha condotto un'inchiesta sulla questione. Questo con buona pace dei giudici che sono andati a Parigi creando allarme.

Per l'Hyperion è una questione un po' lunga. Questo rapporto risale all'ottobre 1979 - maggio 1980. «L'arresto del professor Negri avvenuto in Italia il 9 aprile dello scorso anno provocò anche in questa sede, cioè in Francia, una serie di articoli di stampa che indicavano i vari viaggi effettuati dal professor Negri a Parigi ed in particolare i contatti avuti dallo stesso con appartenenti alla sinistra extraparlamentare, Bellavita Antonio e Salvoni Innocente. Lo scrivente, considerato che le notizie sugli ambienti e le persone frequentate avrebbero potuto fornire chiarimenti circa l'attività svolta, ha ritenuto opportuno eseguire taluni accertamenti avvalendosi di materiale ufficiale nonché di copie di relazioni ottenute da informatori contattati dell'ambiente della Prefettura.

Gli organi della Polizia francese, allo scopo di verificare la fondatezza delle voci apparse sui giornali, eseguivano una serie di sopralluoghi e sedici interrogatori di persone ritenute vicine ideologicamente ai predetti Bellavita e Salvoni. La personalità dei predetti risulta come segue: Bellavita Antonio, nato a Milano, c'è tutto un suo *curriculum* che non so se interessa alla Commissione.

Poiché il professor Negri nel corso dei suoi viaggi faceva capo all'associazione Hyperion, sono state acquisite notizie e documenti al riguardo.

L'Hyperion nasce con il nome di Agorà, luogo d'incontro, fondato a Parigi da Archer Giulia in data 21 ottobre 1976 con sede al n. 10 di rue Lucienne. Promotori effettivi dell'iniziativa sono però da considerarsi Mulinaris Giovanni e Salvoni Innocente. Infatti il 15 dicembre dello stesso anno Archer rassegna le dimissioni dalla presidenza e continua a prestare la sua opera come insegnante di inglese.

Veniva nominata alla presidenza la Tuscher Françoise, moglie del Salvoni. Il 24 agosto del 1977 in seguito alla richiesta di altra organizzazione che aveva lo stesso nome veniva cambiata la denominazione dell'associazione in Hyperion. L'anno successivo, allo scopo di trovare una sede più idonea anche in relazione al successo delle iniziative e all'aumento dei soci aderenti, la sede sociale veniva trasferita dove si trova tuttora al n. 27 di Quai de la Tournelle, nel quartiere latino.

Il 29 aprile del 1979, in seguito alla riunione annuale il direttivo dell'associazione veniva così costituito: Presidente Tuscher Françoise Marie; direttore amministrativo Mulinaris Giovanni; segretario generale Von Petersdorff; tesoriere Bonnard Denise; relazioni pubbliche Duccio Berio; consigliere culturale Simioni Corrado, nato il 10 dicembre e Dolo, Venezia, nazionalità italiana. Il corpo insegnante è così composto: Archer John, inglese; Archer Giulia, inglese; Serafin Pia, italiana; Agular Claudio, italiano; Pilar Azzecurien spagnolo; Malagugini Silvia, di nazionalità italiana; insegnanti non a tempo pieno: White Robert, inglese; Berthollet Michel, francese; Louissayre Denise, francese; Kaharasem Manija, americano; Russo Alberto francese; Abler Marc, tedesco.

Scopo sociale. Per stauto l'associazione si ripropone la diffusione della cultura e di favorire gli scambi attraverso lo studio delle lingue. Oltre l'attività di insegnamento delle lingue, che è diventata attività principale, l'associazione svolge numerosi altri compiti, quali organizzazione di riunioni culturali, di viaggi culturali personalizzati, rappresentazioni di spettacoli teatrali di arte varia e inoltre corsi di lingua presso il Centro Pompidou, nonché per il personale delle società Fiat e Total. Il Salvoni in sede di interrogatorio, ha affermato che l'Hyperion mantiene rapporti con una trentina di imprese alle quali è legato per contratto, nel quadro della formazione permanente e professionale del personale.

BOSCO. Si possono sapere i nomi di queste imprese?

SANTOVITO. Si possono sapere; conosco attualmente soltanto della Fiat e della Total.

Come commento, a cura della fonte: da un appunto redatto a seguito degli accertamenti delle autorità superiori risulta fra l'altro: Innocente Salvoni, malgrado tutte le prove dei suoi contatti con gli estremisti della sinistra italiana, ha sempre negato i fatti; egli ha, d'altra parte, in una lettera inviata alla stampa italiana nel '78, risposto alle accuse per quanto riguarda la sua partecipazione al ratto di Aldo Moro. A cura del capo centro: pur considerando che a carico dei principali inquisiti non sono risultate prove, è da tener presente la loro particolare personalità, nonché l'ambiente di formazione culturale e la lunga militanza nell'organizzazione dell'area dell'Autonomia.

Risulta infatti, tra l'altro, dai verbali di interrogatorio. Per la Tuscher: ho fatto conoscenza col signor Galli attraverso il signor Duccio Berio nel '76

a Parigi; ugualmente ho conosciuto il signor Mulinaris in Italia nel '69, quando era partita per il territorio italiano nel quadro dell'organizzazione Emmaus, tenuto conto che sono la nipote dell'abate Pierre. Ho conosciuto dunque il signor Mulinaris nel quadro dell'attività politica e ho fatto parte del movimento della sinistra proletaria, movimento al quale apparteneva anche il signor Mulinaris. Ho conosciuto Duccio Berio nella stessa epoca e nelle stesse circostanze a Milano quando egli arrivò dall'Università di Trento. Ho ugualmente conosciuto Renato Curcio a Milano nel '69. Ho altresì conosciuto il mio futuro marito in tale epoca, da dopo che abbiamo fatto conoscenza con Duccio Berio e i suoi amici. Sono partita nel luglio 1969 per l'Italia alla fine del primo anno della facoltà di medicina a Parigi. Durante i primi quattro mesi ho partecipato alle attività di un campo Emmaus, diretto dal mio futuro marito.

Era in una cascina alle porte di Milano, in via Correli, o almeno si trovava su tale strada. Ho conosciuto il signor Simioni nella stessa circostanza, come per le persone dianzi precisate. Ho lasciato l'Italia, ma prima ho impartito dei corsi di francese a lavoratori con mio marito, che aveva un'impresa di pubblicità denominata «Società anonima» sempre a Milano. In seguito ho lavorato per circa un anno come infermiera, sempre a Milano; durante la mia presenza in Italia, sono stata sempre domiciliata ecc...

Salvoni. Sono titolare del diploma di contabile conseguito a Milano nel '70; in seguito ho continuato gli studi di scienze politiche. Circa la mia professione di pittore decoratore preciso che sono regolarmente iscritto all'albo. Vengo impiegato col sistema forfettario, ma non ancora definitivo, i miei guadagni attuali ammontano a circa 4000 franchi mensili. Prima della mia iscrizione al registro di commercio ho lavorato come contabile nella società S.U.P.A.E. a Lilla. Prima ero un impiegato come istruttore al «Loto».

Mi occupo della contabilità mensile dell'Hyperion, poiché sono innanzitutto contabile; analogamente sono io che mantengo i contatti con l'Ufficio di contabilità incaricato dei libri contabili e di redigere il bilancio.

Si tratta dell'Ufficio di Rue Cardinal a Parigi, che tiene i conti dall'apertura dell'associazione.

È dunque perciò che mi trovavo molto regolarmente nei locali dell'associazione; d'altra parte preciso che la signorina De Roux, quella che tiene la contabilità giornaliera e che ha la procura presso le banche in cui l'Hyperion possiede un conto. Effettivamente sono io che stabilisco, di conserva con la signorina De Roux, i gettoni di pagamento. Da circa un mese e mezzo l'associazione Hyperion si è assicurata i servizi di un ufficio giuridico che si chiama Ufficio Mauclair.

Non ne conosco l'esatto indirizzo. È stato il signor Mulinaris che ha preso l'iniziativa di prendere contatto con quest'ultimo. Al centro Pompidou i nostri professori tengono dei corsi di lingua per il personale del Centro. Si è proceduto in modo analogo con la società Total e Fiat e anche con l'associazione A.F.D.A.S.

L'associazione Hyperion tiene rapporti con una trentina di imprese alle quali è legata per contratto. Parte essenziale del reddito dell'associazione è assicurata dalle quote di associazione dei suoi aderenti, dal pagamento dei corsi, ecc. A titolo di spesa, l'associazione paga i salari del personale e paga l'affitto dei locali che ammonta a circa 100 mila franchi. La scuola di lingue comprende una quindicina di professori tra i remunerati e quelli che vengo-

no a titolo di benevolenza. Il signor Giovanni Mulinaris è, di fatto, il direttore dell'Hyperion. Quanto al signor Duccio Berio è l'incaricato delle relazioni pubbliche dell'associazione. Solo adesso il signor Mulinaris viene remunerato.

Per il Mulinaris: cerco qualche punto più significativo.

«Da alcuni giorni ho ricevuto visite di diversi giornalisti italiani e francesi che mi hanno intervistato a proposito di certe indiscrezioni della stampa italiana riguardanti le Brigate rosse. Sono stati i giornalisti che mi hanno domandato di riceverli. Io ho accettato di rispondere alle loro domande perché non ho niente da nascondere. Devo dire dei miei vecchi colleghi che fanno parte delle Brigate rosse che da molto tempo che non sono più in relazione con loro. Preciso che non ho più notizie di Renato Curcio dal 1970. In tale epoca io mi trovavo a Milano. Avevo conosciuto Renato Curcio presso l'Università di Trento nel 1966. Militavo allora con lui nel movimento studentesco universitario. Ho lasciato questa città per Milano con Renato Curcio, ove ho creato con lui un gruppo denominato «Sinistra proletaria». Nel corso dell'anno 1970 ha avuto termine la mia attività politica quando il movimento delle Brigate rosse non era stato ancora creato. È per questo che ho voluto giustificarmi per false illazioni avanzate contro di me».

La situazione economica dell'Hyperion è piuttosto critica, nonostante che le spese siano ridotte al minimo; è in cattive condizioni. La situazione è stata sanata da una fidejussione concessa da un certo Rancilio Cesare.

«Tale situazione è stata superata per la fidejussione offerta da tale Rancilio Cesare di Gervaso e di Caminesca Carla nato a Milano l'11 agosto 1948, di nazionalità italiana e abitante a Parigi dal marzo 1974, ingegnere presso la direzione della Società Moderna di imprese con sede a Parigi. Lo stesso, in sede di deposizione, ha affermato che l'avallo per 100 mila franchi l'aveva offerto il signor Simioni, conosciuto tramite l'avvocato Garampelli di Milano, amico di famiglia. Sempre su richiesta dell'avvocato Garampelli, aveva interposto i suoi buoni uffici presso il Console generale dell'Italia a Parigi allo scopo di far ottenere il passaporto al Simioni in quanto aveva delle noie con le autorità italiane. Tale suo intervento lo avrebbe esplicato soltanto dopo che era venuto a conoscenza del buon esito del processo intentato contro il Simioni. In margine a tutta la vicenda è da tener presente che l'ingegner Rancilio è fratello di Rancilio Augusto, sequestrato a Cesano Boscone (Milano) il 2 ottobre 1978. I rapitori erano in numero di undici ed alcuni furono sentiti parlare con accento calabrese; il che farebbe escludere la matrice politica. Tenuto però conto di quanto finora emerso circa le collusioni tra la delinquenza comune e politica, non si può a priori escludere che anche in tale circostanza possa esservi stato un connubio e che l'ingegner Rancilio abbia offerto l'avallo per l'interposizione dei buoni uffici nella trattativa per il rilascio».

BIONDI. Ma quello che lei dice veniva dalle fonti o sono dei sunti?

SANTOVITO. No, queste sono considerazioni del capo-centro, non è frutto di interrogatori. L'unica questione è che è strano che questo Rancillo ad un certo momento dia una fidejussione, sia pure di 100 mila franchi.

BOSCO. Mi scusi, ma su questo avvocato di Milano si sono prese delle informazioni?

SANTOVITO. È tutto sotto esame; tutta questa questione noi non l'abbiamo abbandonata. La questione del resto è recente e noi stiamo seguendo il caso.

LA VALLE. Scusi, riguardo alla prima deposizione, come si chiamava quella donna?

SANTOVITO. Tuscher.

PRESIDENTE. Per il resto si riserva di rispondere per iscritto.

FLAMIGNI. Circa la domanda riguardo ai sistemi cifrati?

SANTOVITO. Escludo senz'altro che ci siamo appoggiati all'America. L'unico aiuto che ho chiesto è stato in un caso un po' difficile e ci siamo appoggiati al SIOS-marina che ha una tradizione di persone veramente capaci e mi sono rivolto a loro più che altro per ragioni di fretta; altrimenti ce la siamo cavata sempre con i nostri mezzi, compreso l'ultimo messaggio che non era cifrato ma era convenzionale, del tipo cioè di quelli che danno più fastidio perché per il messaggio cifrato si può trovare la chiave, mentre quello convenzionale comporta più difficoltà.

BOSCO. Mi scuso, ma non ho capito bene a quale messaggio il collega Flamigni si riferisce.

FLAMIGNI. Al comunicato n. 10 o definito dai giornali n. 1 in codice, pubblicato sul «Resto del Carlino» del 21 maggio 1978.

LA VALLE... quelli delle Brigate rosse...?

SANTOVITO. I messaggi delle Brigate rosse erano in chiave.

MILANI. Vorrei fare una domanda di ordine generale. Il generale Santovito ha affermato che nella sostanza i Servizi hanno fornito tutte le informazioni necessarie o comunque in loro possesso, e che vi è stata una normale o anche straordinaria attivazione dei Servizi in occasione del rapimento e poi dell'uccisione dell'onorevole Moro. Sempre in questa sede, mi pare che il generale Giudice, Comandante della Guardia di Finanza, ha affermato che, nella sostanza, le difficoltà che si sono incontrate nell'attività di investigazione vanno fatte risalire, invece, all'assenza di informazioni e quindi alla mancanza, a monte, di un Servizio di informazioni efficienze. Quello che voglio chiedere il generale Santovito è se questa rottura di flusso di informazioni, nel passaggio da un tipo di Servizio ad un altro, è esistita, oppure se vi è stata continuità di flusso di informazioni anche precedenti e, quindi, se, in particolare, il generale Santovito ha dovuto ricostruire dal nulla per questo settore specifico la propria attività e se, quindi, sia da escludere quanto viene detto in altra sede e cioè che non vi sarebbe stato questo flusso di informazioni.

Una seconda domanda riguarda gli uomini che sono passati al servizio del generale Dalla Chiesa. Lei sa che prima gli agenti del Servizio segreto erano anche agenti di Polizia giudiziaria e che successivamente, invece,

questa qualifica è stata tolta e costoro hanno un rapporto praticamente gerarchico quando si tratta di violazioni o vengono a conoscenza di reati.

Questo passaggio ha significato anche il mantenimento della qualifica di agente dei Servizi segreti, o rottura di questo tipo di rapporto e loro inquadramento come ufficiali di Polizia giudiziaria quando sono passati al servizio del generale Dalla Chiesa.

Poi c'è la questione della Skoda. Lei ha tutta la documentazione; quindi questa cosa che è rimasta in sospeso, che è stata offerta in primizia e non documentata, io credo che lei, a questo punto, potrebbe offrire la documentazione per sapere di che cosa si tratti.

Nella deposizione Peci si fa riferimento ai rapporti intercorsi con i Servizi segreti israeliani. Chiedo se in questa vicenda ci sono stati tali rapporti e in tal caso di che cosa si è trattato.

Lei ha parlato di collegamenti politici a livello nazionale fra gruppi terroristici: ci sarebbero stati per finalità comune però li ha esclusi come collegamenti organizzati, cioè la famosa «direzione unica». Ha anche affermato che ci sarebbero stati dei collegamenti operativi: allora le chiedo quando e in che azioni specifiche ci sono stati questi collegamenti operativi fra l'uno e l'altro gruppo terroristico.

Qualcosa di più preciso gradiremmo sapere sul commercio delle armi. I Servizi, da questo punto di vista, che tipo di attività svolgono? Di controllo sul commercio e sul contrabbando in generale delle armi? Per il momento, non ho altro da chiedere.

SANTOVITO. La innovazione portata dalla legge 801 che ha creato i Servizi ha indubbiamente enucleato, dal punto di vista istituzionale, dal SISMI tutta l'attività per la difesa democratica del Paese e quindi tutta la lotta al terrorismo che rientra nel quadro di difesa democratica. Come tale, questa attività rientrava nelle attribuzioni del SISDE e per questo motivo, al SISDE, io ho passato subito quei centri, Roma, e il materiale che precedentemente si chiamavano «centri difesa interna» nell'ambito del SID. (Praticamente era analogo al terrorismo); sono una cinquantina di uomini, tutti carabinieri, ufficiali e sottufficiali che sono passati al SISDE come primo nucleo per attività entro Roma. Di più i tre centri di Milano, Genova e Torino che rappresentavano la parte calda dell'attività. Il flusso non è diminuito, c'è stato solo uno spostamento di accento, mentre il compito principale del SISMI è l'azione di controspionaggio, di Polizia militare, di spionaggio, ha dovuto continuare ad interessarsi di azioni antiterroristiche perché l'esigenza sul piano nazionale era talmente evidente e fortemente sentita che non era possibile, ammissibile non farlo (poi me lo hanno detto che bisognava farlo, non è stata una mia scelta e lo avrei fatto comunque). Ho avuto precise disposizioni di interessarmi di questo fenomeno.

Adesso non posso quantificare le comunicazioni, ma le dirò che sono diverse centinaia. Se pensa che la vicenda Moro è durata più di cinquanta giorni, ci sono state perlomeno cinquecento/seicento comunicazioni.

MILANI. Vuol dire che c'è stata continuità nelle informazioni dei Servizi segreti anche se in forma anomala.

SANTOVITO. Io penso che senz'altro il SISDE ha fatto la sua parte.

MILANI. Era in via di ricostruzione, mentre il SISMI era in attività piena e quindi c'era il flusso di notizie tra Servizi.

SANTOVITO. Per gli agenti passati al generale Dalla Chiesa, essi non hanno ripreso il ruolo di agenti di Polizia giudiziaria, ma sono rimasti agenti alle dipendenze del Servizio e quindi hanno svolto attività informativa nel quadro dell'azione del generale Dalla Chiesa.

MILANI. Quindi il generale Dalla Chiesa, di fatto, aveva alle sue dipendenze degli agenti dei Servizi segreti che ha potuto anche utilizzare come tali. La domanda è importante.

SANTOVITO. Certo.

MILANI. La domanda è importante perché quest'agente può anche non fornire immediatamente alla magistratura prove di reato, ecc.

Poiché questo ci era stato negato in altra sede, ora consulteremo il verbale perché, ripeto, si tratta di una cosa importante. Avevo poi fatto una domanda sui rapporti con i Servizi segreti.

SANTOVITO. Le dirò che all'insorgere dell'esigenza Moro abbiamo attivato tutti i Servizi collegati, non solo il Servizio israeliano. Sono 22, 23 Servizi. Alcuni si sono offerti spontaneamente, parlo ad esempio dei Servizi sudamericani che si sono messi a disposizione sulla scorta della propria esperienza con i Montoneros, quel fenomeno che, fortunatamente per loro, sono riusciti a debellare. I Montoneros, diciamo, sono gli antenati delle BR.

Devo dire però che il contributo effettivamente dato dai Servizi collegati in questo campo è stato molto, molto limitato.

FLAMIGNI. Mi scusi, signor generale; prima le ho fatto una domanda circa il documento rinvenuto in via Gradoli, documento del Servizio segreto israeliano. In proposito non mi ha detto nulla.

SANTOVITO. Si riferisce alla busta esplosiva?

FLAMIGNI. Vi era un documento riservatissimo che è stato ritrovato in via Gradoli. Il Servizio è stato interessato e ne ha rilevato l'autenticità. Le ho chiesto se risultano altri elementi per cui si può dimostrare un interesse dei terroristi italiani di collegarsi con i Servizi segreti israeliani o viceversa.

SANTOVITO. Non mi risulta che vi sia stato nessun interesse di questo genere.

FLAMIGNI. Che valutazione è stata fatta di questo documento rinvenuto in via Gradoli?

SANTOVITO. Del fatto che era un documento israeliano?

FLAMIGNI. Sì.

SANTOVITO. Ma se è riservato... Bisogna esaminarla questa questione.

PRESIDENTE. Non si può, da un argomento saltare ad un altro.

LA VALLE. La domanda dell'onorevole Milani, è stata diversa: non si trattava del collegamento del Servizio israeliano con quello italiano.

L'onorevole Milani voleva sapere che cosa risulta di quanto dichiarato da Peci, cioè che vi era un collegamento tra i Servizi israeliani e gruppi terroristici italiani.

SANTOVITO. No assolutamente, lo escludo. Se lei mi parla di altre organizzazioni medio-orientali c'è da parlarne, ma per il Servizio israeliano no.

MILANI. Vi è poi la questione della Skoda, quindi quella dei collegamenti operativi e del commercio delle armi.

SANTOVITO. La faccenda «Skoda» non era destinata ad essere diramata; era nota in un ambito tecnico ma, come loro vedranno, non ci sono prove concrete che si sia verificato qualche cosa. Se ci fossero state queste prove, queste avrebbero dovuto essere portate all'Autorità giudiziaria; in mancanza di prove rimane l'azione da svolgere che è tuttora in corso, posso assicurarlo, per uno dei personaggi coinvolti nella questione.

La cosa risale al marzo 1978; in una riunione tenutasi al Ministero dell'interno — quando c'era l'Ufficio stralcio del SdS, Servizio di sicurezza, del vecchio Servizio affari riservati che era stato già sciolto — il questore Santillo, che partecipava alle riunioni, dette la notizia che l'agente per l'Italia della Skoda avrebbe dato 70 milioni di lire all'Autonomia per attivare una campagna di reclutamento, una campagna stampa, ecc. Questo nel marzo 1978.

CORALLO. Chi era l'agente?

SANTOVITO. De Stefani. Contemporaneamente il SISDE comunicò a noi di avere assunto più o meno le stesse notizie autonomamente, cioè per altri canali.

Allora, abbiamo attivato una ricerca per vedere cosa ci fosse di vero, tenendo presente il fatto che, in sostanza, non ci sono estremi di reato nel fatto che un privato dia 70 milioni ad un'organizzazione che non è fuori legge perché, se non sbaglio, Autonomia non era fuori legge.

Importante era vedere l'origine di questi soldi. Questi soldi sarebbero stati dati attraverso il passaggio di due mani: un certo Balestrini Giancarlo, detto Nanni, noto militante di Potere Operaio. È apparso all'attenzione del controspionaggio fin dal '68 per contatti con il secondo segretario...

FLAMIGNI. Era bolognese?

SANTOVITO. Si. Lo conosce?

Era in contatto con il noto Paese dell'America centrale, con l'ambasciatore. Un agente sospetto, agitatore politico, che era rimpatriato dall'Italia per il suo paese d'origine, che è poi stato mandato a Londra come addetto commerciale (parlo sempre di questo americano) e lì era stato classificato come agente accertato del Servizio informazioni del suo paese.

Quindi c'è questo Balestrini, in Italia, che ha contatti con un agente di un Servizio informazioni di un Paese del Centro America.

C'è poi una seconda mano attraverso cui sono passati questi settanta milioni che è un certo Novak Jaroslav. Novak Jaroslav, anch'egli militante di Potere Operaio, è figlio di Novak Giovanni che era nato in Cecoslovacchia nel 1900, emigrato in Italia nel '26, e divenuto poi cittadino italiano. Questo viveva in Italia vendendo macchine utensili, macchine calcolatrici.

Dopo il colpo di Stato, dopo il cambiamento di regime di Cecoslovacchia nel '48, se non sbaglio, chiuse questa ditta, si trasferì in Cecoslovacchia, ricomparve sulla scena come corriere diplomatico cecoslovacco tra l'Ambasciata di Roma e la Cecoslovacchia. Cambiamento brusco che fa pensare che avesse rapporti. Non si diventa corriere diplomatico così! Chi ha dato materialmente i soldi? L'agente di questa Skoda in Italia? Non parlo della fabbrica Skoda cecoslovacca, quella non c'entra, ma della agenzia Skoda in Italia. È come se fosse il rappresentante della Ford in Italia: questo non significa la Ford in Italia, ma significa il rappresentante della Ford in Italia. Si chiama De Stefani Pietro, la cui sorella è la consorte di Piero Ardizzone. C'è questo intrigo di personaggi che da un punto di vista informativo fanno ritenere la notizia certa, nel senso che ci sono due fonti informative diverse che danno la stessa notizia.

C'è questo contorno di persone da accertare — e noi stiamo eseguendo gli accertamenti — e l'improvviso sbalzo di tenore di vita di questo De Stefani il quale fino ad un certo momento era un personaggio senza mezzi (fino a qualche anno fa era assolutamente senza mezzi) che poi ha preso questa Skoda, fondando una società mista insieme a Jacques Sernas. Poi Jacques Sernas l'ha mollato ed è rimasto solo.

Adesso ha un giro notevole di capitali. Un bilancio di 160 milioni come società: 160 milioni di utili, ma non tali da giustificare il tenore di vita molto elevato. Ha comprato un castello in Toscana, un castello che è costato non so se 200-250 milioni e ne ha spesi altrettanti per rimodernarlo.

Insomma tenore di vita molto grosso.

Ne ho parlato con il Ministro Rognoni, assieme ad altri episodi, e devo dire che forse ho caldeggiato troppo la sicurezza che avevo sulla vicenda, tanto da influenzare probabilmente il Ministro Rognoni nel ritenere sicura sul piano informativo la questione; altrimenti non continuerei a svolgere un'azione informativa su persone che non danno adito a sospetti, ad opportunità di controlli. Devo dirlo per onestà, perché può darsi che involontariamente abbia tratto in errore chi di competenza: se fosse vera sul piano dei fatti avremmo un'altra evidenza. Poi vi sono i collegamenti.

MILANI. Lei aveva parlato di collegamenti politici a livello nazionale e li ha esclusi se non come finalità comune; mentre ha detto che talune volte vi sono stati collegamenti operativi. La domanda riguarda queste «talune volte»: vi sono esemplificazioni di azioni condotte assieme da settori di terrorismo?

SANTOVITO. C'è un'azione comune di Brigate rosse e Prima linea.

MILANI. Comunque non insisto. Può passare all'informazione successiva: avevo chiesto qualcosa sul traffico delle armi e su come i Servizi intervengono.

SANTOVITO. Questo è un punto dolente sul quale rispondo molto volentieri perché siamo sempre attaccati: in particolare il SISMI, non so perché.

Per la stampa siamo quasi dei commercianti di cannoni. In realtà i Servizi segreti non entrano nel commercio delle armi se non come tutori della sicurezza nazionale. Esiste un Comitato per le esportazioni di armi, un Comitato pubblico, ufficiale, che fa capo al Ministero del commercio con l'estero e nel quale entrano il Ministero stesso, il Ministero degli esteri, un rappresentante della Difesa e un rappresentante del SISMI; e adesso, su mio desiderio, anche un rappresentante del SISDE, perché è giusto che anche il SISDE chiarisca se è anche esso interessato a questa vicenda, che è vicenda di grosso calibro.

Siamo tenuti semplicemente a dire se l'esportazione di un determinato mezzo, particolare o complessivo, possa o meno nuocere alla sicurezza nazionale: ad esempio, un motore di razzo prodotto solo da noi, una spoletta particolare, una radio particolare, che possano, all'esportazione danneggiare od intercettare i nostri radar. Questo è tutto.

MILANI. Intendevo parlare del contrabbando, di questi canali di introduzione di armi.

SANTOVITO. Per il contrabbando all'estero, si tratta di un'impresa ardua, perché ci sono mercati in cui le armi si comprano regolarmente come a Beirut, dove entrano in un negozio e comprano l'arma che vogliono. C'è stato un episodio chiarissimo pochi giorni fa: a Beirut, nella vetrina di un negozio c'era una Beretta nostra con il numero di matricola. È risultato che faceva parte di un gruppo di armi che era stato dato in dotazione alla Polizia 15 anni fa. Queste pistole la Polizia le aveva vendute perché non servivano più, in quanto erano di un calibro non di ordinanza; non era una pistola sottratta a un Poliziotto.

LA VALLE. Quando la Polizia dismette le armi perché aggiorna il tipo di armamento, come avviene l'esportazione? Attraverso il commercio con l'estero?

SANTOVITO. La ditta che ha queste armi, chiede l'autorizzazione per l'esportazione di 20 mila, 50 mila pisole. Molte volte si nega l'autorizzazione perché si tratta di numeri spaventosi: un paese con due milioni di abitanti ha chiesto 300 mila fucili.

PECCHIOLI. Farò delle domande molto brevi. Mi interesserebbe sapere questo: in occasione della vicenda Moro, quali direttive di ricerca sono state date da voi ai vostri centri?

In quali direzioni avete, fin dal primo momento, indirizzato i vostri agenti? In questo ambito avete ritenuto opportuno effettuare dei controlli e gli accertamenti relativamente al comportamento dei collaboratori e familiari dell'onorevole Moro e, in una fase successiva, di determinati ambienti che si davano da fare per trattare la liberazione di Aldo Moro?

La terza domanda è la seguente: sono risultati dei collegamenti tra terrorismo ed eversione nelle sue varie sigle e organizzazioni mafiose?

Lei ha parlato di collegamenti internazionali con particolare riguardo

alla Cecoslovacchia e ha fornito elementi che peraltro, grosso modo, in questa sede erano già stati riferiti da altre personalità. Desidererei però che il panorama di questi collegamenti internazionali fosse allargato come segue: collegamenti con l'IRA, collegamenti con ambienti libici, collegamenti con ambienti medio-orientali, con organizzazioni palestinesi in particolare. In questo ambito le sarei grato se ci dicesse qualche cosa relativa agli accertamenti fatti sui missili trovati in possesso di Daniele Pifano. Infine vorrei sapere qualcosa su eventuali collegamenti, se avete lavorato in questa direzione, con organizzazioni terroristiche basche. Che cosa è risultato da questo punto di vista?

Credo che faccia parte delle vostre funzioni operare per la sicurezza della Difesa; che accertamenti avete fatto relativamente a presenze eversive nelle forze armate italiane? Quali risultati queste ricerche, se sono state svolte, hanno dato relativamente al trafugamento di armi che poi sono state trovate e in alcuni casi impiegate da organizzazioni terroristiche? Mi riferisco ad alcune armi esclusivamente in dotazione alle forze armate e non in commercio.

Un esempio tipico è costituito dalle bombe anticarro ENERGA adoperate dai terroristi a Torino.

Infine, dato che è compito nostro anche quello di accertare il modo con cui hanno funzionato, durante la vicenda Moro e, più in generale, nella lotta contro il terrorismo i corpi dello Stato — e quindi anche i Servizi — mi interesserebbe conoscere (alcune cose le ha già dette) qualche cosa più precisa in rapporto al fatto che, se non vado errato, proprio durante la vicenda Moro (fine marzo-primi di aprile) la stampa scrisse molte cose relativamente ad un assestamento dei quadri dirigenti del SISMI, in modo particolare in merito alla sostituzione del responsabile del reparto D (il generale Romeo). Si facevano sui giornali anche i nomi dei suoi possibili successori, poi la questione (può essere un mio errore di conoscenza) non risulta abbia avuto esito. In rapporto con questo m'interessa sapere come ha avuto luogo il rinnovamento nell'ambito del vecchio SID, di quanto personale il rinnovamento è stato fatto e quali, a grandi linee, le motivazioni che hanno indotto la nuova direzione del SISMI ad allontanare dall'organico persone che facevano parte del vecchio SID e che, in base alla legge n. 801, dovevano, penso, essere allontanate. Quanta parte del vecchio organico è stata allontanata e per quali grandi motivi.

Trasmissione del verbale Peci. Sappiamo che questo, su richiesta del Ministro dell'interno, che ne ha diritto, è stato trasmesso dai giudici di Torino e di Roma. Questo verbale è stato poi trasmesso dal Ministro dell'interno al SISDE e poi questo verbale ha avuto dal SISDE la fine ben nota. Volevo sapere se questo verbale Peci è venuto in possesso anche del SISMI. Grazie.

SANTOVITO. Quando si verificò la vicenda Moro, il 16 marzo, le direttive date ai centri furono quelle di attivare tutte quelle che noi chiamiamo fonti di settore, per una ricerca estesa (360 gradi) di contatti e di informazioni, per avere i primi orientamenti, per sapere appunto in quale direzione si era mosso questo fulmine che ci aveva colpito, da dove era partito. Naturalmente la ricerca fu più intensa a Roma e nel triangolo indistriale, ma fu intensa dappertutto. Man mano che arrivavano le notizie si cominciava a disegnare quella mappa del terrorismo che poi, oggi, è arrivata ad essere

abbastanza precisa e completa. Ma le mosse sono state prese inizialmente, per quanto riguarda il Servizio, da quei giorni. Si tendeva a valutare la portata del fenomeno per dare un'interpretazione al fenomeno stesso; ci si rendeva conto che non era un rapimento qualsiasi, non era il rapimento dell'industriale o dell'uomo ricco; non era a scopo di riscatto: era un gesto che aveva un suo significato particolare e si cercava di capire la portata e il significato concreto di questo gesto.

Soprattutto si cercava di individuare dove potesse essere il Presidente Moro, che cosa si potesse fare per liberarlo. In questo quadro abbiamo avuto infinite segnalazioni; nessuna è stata mai trascurata anche la più assurda, anche la più vaga, anche la più tenue: tutte sono state seguite. Perché bisognava fare così, penso; non si poteva ragionare freddamente e dire che questa informazione non è esatta; bisognava controllare: la posta era troppo alta, era troppo grande e non si poteva trascurare nessuna eventualità. Questo giustifica il Lago della Duchessa che era, evidentemente, una cosa non esatta, ma bisognava farlo.

In quel quadro abbiamo avuto due indicazioni, di cui una particolarmente calzante, sulla quale ogni tanto torniamo sopra perché non sono ancora convinto del tutto. Un informatore straniero che vive a Milano, e si muove tra Milano ed Amsterdam, ci dette l'indicazione dove dovevamo cercare Moro in una casa al chilometro 53 sull'Aurelia; c'è una strada che si dipartiva, al bivio c'era un certo segnale. Ci disegnò questo segnale. Noi ci siamo andati e abbiamo trovato questa casa. Ci disse, tra l'altro, che in questa casa c'era un odore orribile, spaventoso; non sapeva bene come definirlo; disse che era un odore pestilenziale. Abbiamo trovato questa casa. L'odore era dovuto a del concime chimico che era ammassato nella stessa. Fu fatta l'operazione dai Carabinieri, di notte; fu circondata tutta la zona, ma non è stato trovato niente. Ma ogni tanto noi ci torniamo perché le indicazioni erano troppo precise. E questa era un'indicazione buona, diciamo; ma ve ne erano altre che evidentemente non erano nemmeno verosimili. Tuttavia le abbiamo seguite tutte perché la direttiva era quella di seguire tutte le indicazioni, di raccoglierle tutte, perché in ognuna di esse poteva esserci il germe della verità.

Se non erro, la sua seconda domanda riguardava le direttive agli agenti.

PECCHIOLI. La seconda domanda riguardava gli accertamenti da voi fatti sui familiari dell'onorevole Moro e sugli ambienti che trattavano e che poi hanno trattato o volevano trattare.

SANTOVITO. Onorevole senatore, devo dire la verità, su questo argomento il servizio non è stato attivato.

Per quanto concerne il terrorismo e la mafia, non risulta che vi siano questi collegamenti; anzi, direi che la mafia non vede di buon occhio il terrorismo; non ci sono dei legami affettuosi tra mafia e terrorismo. La mafia lo considera un po' un'invasione di campo e, comunque, è una cosa che dà fastidio alla mafia.

CORALLO. Parla della mafia siciliana o intende la mafia più in generale, per esempio la mafia calabrese?

SANTOVITO. Mi riferisco in particolare a quella siciliana; ma credo che anche alla calabrese, in sostanza, il terrorismo dia fastidio.

PECCHIOLI. Però io so che vi è stata un'azione fatta in comune da elementi mafiosi e terroristi: la rapina al Club Mediterranèe.

SANTOVITO. Sì, i terroristi ricorrono a manodopera comune, ricorrono alla delinquenza comune; in questo senso si può parlarne di mafia ma non come organizzazione mafia. Si saranno rivolti a questa per avere della manodopera specializzata, diciamo. Come organizzazione mafia, non credo che loro vi si appoggino.

SCIASCIA. Malavita spicciola!

SANTOVITO. Sì; loro si appoggiano alla malavita spicciola.

Passando all'altra domanda, i collegamenti con l'IRA direi che sono inesistenti a livello organizzativo, cioè di organizzazione. Ci sono stati forse dei contatti. Vi è stata la presenza di due nostri terroristi ad un congresso del Partito operaio europeo che si tenne a Londra; ma con l'IRA non credo che vi siano contatti. Questi sono fenomeni prettamente nazionali; cioè rispondono a delle esigenze nazionali. L'IRA, l'ETA e, diciamo pure, le Brigate rosse sono dei fenomeni sostanzialmente nazionali. Ciò non toglie che vi siano dei contatti personali, dei contatti ideologici, che vi siano degli scambi di carattere logistico ed anche di carattere di mutuo soccorso, come il caso di quei quattro italiani che sono stati presi in Francia. Evidentemente, erano quattro brigatisti che si erano allontanati dall'Italia perché ormai il terreno bruciava e si erano rifugiati in Francia, anche se è vero che avevano partecipato alla rapina di tre miliardi a Lilla; ed è per questo che sono stati catturati a Lione.

Per quanto concerne i collegamenti con i libici, durante la vicenda Moro, Gheddafi si è schierato nettamente contro le Brigate rosse; ne ha fatto, anzi, una specie di suo cavallo di battaglia, concedendo interviste alla televisione ed anche a nostri giornali, se non mi sbaglio, in cui condannava aspramente l'azione delle BR e si metteva a disposizione del Governo italiano per qualunque cosa si potesse fare per liberare Moro e, se non sbaglio, credo che abbia scritto una lettera alla famiglia Moro. Quindi, ufficialmente, la Libia non appoggia le Brigate rosse, come appoggio ideologico e politico.

Il discorso può essere leggermente diverso per i palestinesi, nel senso che l'OLP è un agglomerato di diverse organizzazioni, non è un'organizzazione unica; vi sono 7 organizzazioni per la libertà della Palestina che sono confluite nell'OLP, diretta da Arafat, il quale è stato riconosciuto capo dell'organizzazione per la liberazione. Esiste un'organizzazione estremista, sempre facente parte dell'OLP, di George Habbash, la quale ha rinunciato molto malvolentieri ai sistemi terroristici che erano in uso anche da parte di Arafat nei primi tempi — e che Arafat ha sconfessato e abbandonato, preferendo un'azione diplomatica per il riconoscimento della Palestina — e ha sempre desiderato ritornare all'azione violenta, all'azione diretta per affermare di fronte all'opinione pubblica del mondo la necessità di riconoscere la patria palestinese.

Era a questa parte, quella di George Habbash, che erano indirizzati i

missili che sono stati presi ad Ortona. Questi missili Strela erano già stati segnalati due giorni prima quando erano stati sbarcati nella zona di Genova (Genova è una zona di difficile controllo); poi questi stessi missili erano venuti a Roma su un autocarro Tir e da Roma erano stati affidati a Baumgartner perché li portasse ad Ortona da dove avrebbero dovuto essere caricati su una nave greca per essere portati in Palestina. Era quindi chiaro che questi missili erano in transito e non erano destinati all'Italia, anche perché i missili Strela sono terra-aria, di gittata molto limitata per la difesa a bassa quota e possono essere usati contro un aereo che sta per atterrare ma soprattutto contro un aereo in decollo e non possono essere usati contro aerei che volano ad alta quota perché non hanno la gittata sufficiente per arrivare a quella quota. Questa ipotesi, affacciata dal SISMI, in contrasto con quelle di altre fonti informative, è stata poi confermata dalle richieste avanzate dal Fronte popolare palestine di George Habbash per la consegna di questi missili o il pagamento della spesa.

LA VALLE. Essendo destinati all'estero non hanno alcun riferimento con il terrorismo nazionale?

SANTOVITO. No, anche perché pur essendo un missile relativamente facile da usare richiede comunque un addestramento notevole; non è semplice come usare una pistola.

BIONDI. La relazione di George Habbash con chi era?

SANTOVITO. La relazione era con Baumgartner. Baumgartner ha fatto raccolte di medicinali che ha mandato a queste formazioni palestinesi. Era conosciuto come benefattore dei palestinesi e gli avevano chiesto di portare questi missili. Senonché Baumgartner — questa è la loro versione, della difesa, beninteso — ha detto che non se la sentiva e ha chiesto a Pifano e all'altro (che non so come si chiami) di accompagnarlo. Hanno fatto le cose molto male, alla carlona, sono arrivati a piazza della stazione ad Ortona dove dovevano trovare qualcuno della nave che doveva prendere queste casse, (intanto le hanno aperte e non dovevano farlo); non hanno trovato nessuno perché hanno fatto tardi; hanno cominciato a litigare ed a urlare ed hanno così attirato l'attenzione di una pattuglia dei Carabinieri; è stata una cosa fortuita perché se stavano zitti, nessuno se ne sarebbe accorto.

Circa la presenza di elementi eversivi nelle Forze armate, purtroppo, senatore, esistono. D'altra parte le Forze armate sono lo specchio del Paese. Non è che il giovane quando viene alle armi viene discriminato. Ha le stesse percentuali di vizi e di pregi che ha il Paese. Nella vita militare, per quanto breve sia, un miglioramento, un cambiamento, indubbiamente, si opera nei mesi di permanenza, ma non c'è da farsi illusioni; ci sono indubbiamente elementi da guardare. Ci sono nel Paese, ed è logico che ci siano anche nelle Forze armate.

Circa il cambiamento del Capo ufficio D...

PECCHIOLI. Circa il furto di armi nell'esercito...

SANTOVITO. Sono furti artigianali, l'ho detto prima. Nel 1979 sono state rubate 176 armi dell'esercito. Il più delle volte si scopre perché sono

fatti da artigiani: prendono quattro pistole, le nascondono, poi si trovano a casa dell'amico, dell'armiere. Sono state trovate così in Sardegna, a Padova, nell'ultimo attacco fatto al distretto di Padova, hanno preso le pistole che poi sono state trovate tutte...

PECCHIOLI. Le Energa...!

SANTOVITO. Là c'è stata la sottrazione di una cassetta di «Superenerga», che sono cioè più potenti. E questa cassetta è stata sottratta ad un deposito di munizioni, e probabilmente queste «Superenerga» vengono da quelle cassette.

Per il generale Romeo era arrivato il momento di prendere una decisione: lui era anziano nel grado e doveva decidere se restare o andare a comandare la brigata, e le dirò che ho preferito che andasse a comandare la divisione. Il suo successore era un ufficiale di stato maggiore, cavalleria, colonnello Notarnicola, uno dei migliori ufficiali di stato maggiore che ci siano oggi in servizio, un uomo, ottimo sotto tutti i punti di vista.

L'allontanamento massiccio di personale dal Servizio all'inizio si riprometteva diversi scopi. Il primo, un po' egoistico, di dare una sveglia al Servizio.

Il Servizio, pur senza gravi colpe, era però un po' addormentato da una gestione difensiva che durava da sei-sette anni; attaccato e braccato dalla stampa, da tutti, pensava che la cosa migliore era di non fare niente. Le cose stavano così e questo non poteva andare. Il primo risultato era di questa scossa. Nella scelta del personale da allontanare, i criteri seguiti sono prima quello dell'efficienza, poi di allontanare coloro che stavano in Servizio da più tempo, che erano stati in più gestioni ed avevano più radici con il passato; non necessariamente che avessero demeritato, ma quando uno è stato con due — tre Capi Servizio è bene che ceda il posto, e quindi allontanai 370 persone.

MILANI. È il disposto di legge che faceva obbligo in qualche modo...

SANTOVITO. Questa è facoltà del direttore del Servizio, cioè il direttore del Servizio può operare in qualsiasi momento.

MILANI. Vi è il disposto della legge 801 che dice, tra l'altro, che devono essere allontanati quelli che non danno garanzie.

SANTOVITO. Entriamo in un altro campo: quelli che non danno garanzie di lealtà alle istituzioni democratiche sì. Era semplicemente una questione di ringiovanimento.

Il verbale Peci non è arrivato al SISMI, non l'abbiamo.

CORALLO. Vorrei ritornare alla questione Stark, per un momento.

Lei ha espresso meraviglia nell'apprendere che la motivazione del giudice sarebbe quella di trovarsi di fronte ad un agente.

La mia domanda è questa: nel caso in cui un magistrato si trovi in una situazione del genere a chi si deve rivolgere per gli accertamenti? Io penso che la domanda, prima o poi, dovrebbe finire ai Servizi.

SANTOVITO. Certo.

CORALLO. In questo caso le chiedo: a lei risulta che sia pervenuta da parte del giudice di Bologna una richiesta di informazioni su Stark? Perché, in questo caso, a giudicare dalle sue reazioni, la risposta avrebbe dovuto essere negativa e non giustificherebbe in alcun modo l'operato del giudice.

SANTOVITO. È arrivata questa richiesta di informazioni che mi fece innescare delle ricerche; ho detto che mi sono rivolto anche al Servizio collegato statunitense il quale ha detto che non era un suo agente.

CORALLO. Allora, lei ha riferito al giudice in questo senso?

SANTOVITO. Sì, anche se poi non ci ho creduto.

CORALLO. Vorrei sapere in base a quale criterio forma il suo convincimento il giudice se non sulla base delle informazioni dei Servizi! Questo è veramente un capitolo da esplorare.

La seconda domanda, signor generale, è questa: risulta a lei che siano state acquisite prove o documenti che lascino intendere che l'onorevole Moro, durante la sua prigionia, ricevette messaggi dall'esterno? Cioè, si riuscì da parte di qualcuno, familiare o amico, a far pervenire a Moro messaggi o documenti?

SANTOVITO. Non mi risulta; non ho elementi per dire se all'onorevole Moro sia arrivato niente.

CORALLO. Terza domanda. Essa riguarda la questione Simioni in quanto, ogni tanto, viene fuori questo nome. Però, tutte le volte che proviamo a chiedere qualche informazione sul personaggio, risulta che su di esso non si sa nulla. Abbiamo saputo che tramite costui giunsero le fidejussioni all'Hyperion, ma mi permetto di dire che trovo sorprendente che sia la Polizia, che i Carabinieri, che i Servizi, su questo personaggio non abbiano mai approfondito le indagini, benché questo nome risulti fin dagli albori dell'organizzazione delle BR, nel senso che il «Circolo milanese» lo vide tra i suoi soci fondatori e benché il suo nome sia ricomparso in occasione dell'indagine sull'Hyperion. Però, ripeto, non risulta che si sia mai cercato di accertare quale ruolo egli abbia svolto.

Le devo dire che la cosa sta diventando talmente sorprendente che sta balenando in me un sospetto: che, in realtà, non l'abbiate mai inquisito perché è un vostro uomo!

L'altra domanda è questa: da più parti in queste audizioni, quando si è parlato di rapporti con il terrorismo straniero o di appoggi stranieri, è venuto fuori il nome dello Yemen del Sud. Mi pare che lei non abbia fatto alcun riferimento a questo Paese; volevo chiedere se la sua omissione è una dimenticanza o se, secondo lei, è infondata la notizia per cui non vi ha fatto riferimento.

Per ultimo vorrei fare non una domanda, ma esprimere una mia opinione che vorrei confrontare con la sua. Lei, parlando dei palestinesi, ha fatto un quadro che a me sembra inesatto: cioè, che George Habbash abbia continuato su una linea che prima era comune alle altre organizzazioni. Cioè, Arafat avrebbe modificato la sua linea.

Ora, per quanto mi consta — io sono stato ospite di Al Fatah nel 1969

— la polemica con George Habbash sui dirottamenti aerei e sulla convinzione della maggiore organizzazione di Al Fatah che la lotta andasse condotta sul territorio palestinese senza coinvolgere altri paesi... questa polemica era violenta tanto che allora non esisteva alcun rapporto tra Al Fatah e l'organizzazione di George Habbash.

Che successivamente George Habbash sia confluito nella OLP, dicendo di accettare e poi non abbia nella realtà accettato, di questo sono quasi convinto; mi pare, però, inesatto far risalire azioni terroristiche all'organizzazione di Al Fatah che mi pare abbia sempre mantenuto una linea completamente diversa.

SANTOVITO. Per quanto riguarda la questione di Simioni cercherò di dare più soddisfazione. Evidentemente le mie notizie non sono sufficienti, cercherò altri elementi chiedendo magari ad altre fonti. Il fatto è che su questo Hyperion hanno lavoro l'Interpol, la Magistratura, la Polizia ordinaria e per ultimi ci siamo sovrapposti noi. Quindi quando avviene una cosa del genere, le acque diventano un po'...

Per quanto riguarda lo Yemen del Sud, in effetti non ne ho parlato, ma non ho parlato anche di altri Paesi; abbiamo un lunghissimo elenco di campi di addestramento in giro per il mondo.

Per lo Yemen del Sud proprio in questi giorni ho accentuato la ricerca dopo la questione dei quattro baschi che sono stati catturati, i quali hanno parlato dando notizie abbastanza precise. Allora mi sono avvalso, oltre che di un uomo mio, che lavora lì nella zona, anche di un altro Servizio (il Servizio somalo) e alla fine siamo riusciti ad avere un quadro preciso di questi campi di addestramento. Sono quattro campi di addestramento, nello Yemen del Sud, e sono divisi non tanto per razza, quanto per funzioni: un campo addestra alla sovversione, un altro alla guerriglia, un altro a reali forme di lotta. In genere fanno due corsi all'anno. Il clima è veramente molto micidiale. Abbiamo la descrizione particolareggiata di questi campi, sappiamo dove sono, però sia il Servizio somalo sia il verbale della Polizia spagnola, che mi sono fatto dare, escludono che vi siano stati italiani in quei campi dello Yemen.

PRESIDENTE. Va bene.

CORALLO. Era una mia valutazione sulle organizzazioni palestinesi. Queste sono valutazioni forse diverse.

SANTOVITO. In effetti Habbash si è inchinato ad Arafat, però non approva nemmeno la sua politica, tanto è vero che adesso, dopo Venezia, sta rivenendo tutto in discussione. In sostanza la politica di Arafat non ha avuto il premio che si aspettava, che è il riconoscimento della Palestina per cui adesso George Habbash sta riprendendo un po' la mano.

MACIS. Alla Commissione è stato trasmesso uno studio del CESIS sul terrorismo. A parte le domande che rivolgeremo ai dirigenti del CESIS stesso, che hanno predisposto questo studio, voglio leggerne un brano sotto il titolo di «Addestramento». E l'unica cosa che viene indicata in questo studio del terrorismo: «A proposito di addestramento è da aggiungere che dai rilevamenti effettuati da varie fonti si calcola che 2000 cittadini italiani,

dal '48 ad oggi, abbiano frequentato corsi riservati ad attivisti estremisti, in Cecoslovacchia ed in altri paesi.

Di questi sono noti al SISMI — per questo le rivolgo la domanda — circa 600 nominativi. In particolare, a Milano e a Roma risiedono elementi italiani del Servizio segreto cecoslovacco, di contatto con vari gruppi terroristici. Essi provvedono alla documentazione dei candidati, che trasmettono alla'ambasciata cecoslovacca, che la inoltra a Praga. Gli elementi di maggior spicco vengono avviati a corsi militari in Cecoslovacchia o altri paesi, muniti di passaporti falsificati. Una volta superato il ciclo addestrativo i terroristi fanno ritorno in Italia con un bagaglio di nozioni teoriche e pratiche sulla guerriglia, che riversano sugli altri elementi delle organizzazioni di appartenenza».

Chiedo scusa per questa lunga citazione. La domanda che le voglio rivolgere è sulla attendibilità, sulla precisione di questi dati e, soprattutto, sulla necessità che venga specificato a quale periodo si riferiscano e se questi 600 o 550 nominativi siano riferiti al periodo dal 1974 ad oggi; inoltre, quali sono i nomi, (per lo meno se sono noti non interessa saperli a me in questa sede) di chi provvede al reclutamento; e se, parimenti a quanto avviene per la Cecoslovacchia, sono noti ai Servizi anche i reclutatori di altri paesi stranieri.

L'altra domanda, e ho concluso, è la seguente. Vorrei tornare sul problema del mercato clandestino delle armi, sul quale già si è dilungato il collega Milani. Le diverse personalità che abbiamo già sentito hanno fatto riferimento al SISMI come ad un organismo che ha una competenza specifica nella prevenzione e nella lotta per quanto si riferisce al mercato clandestino delle armi e, soprattutto, all'introduzione nel nostro Paese di armi. Lei, nella sua esposizione sul problema, ha dichiarato che le armi dei terroristi provengono da furti e rapine e, soprattutto, dal traffico clandestino. Sul traffico clandestino, sulla domanda specifica del collega Milani, lei ha dichiarato essere noto che vi sono anche dei paesi nei quali le armi vengono vendute liberamente. Vorrei chiederle se, in base alle notizie, alle informazioni, che ha il CESIS, lei è in grado di tracciare un quadro più particolareggiato sui canali di importazione delle armi in Italia, che poi alimentano il mercato clandestino al di là di quelli — che sono abbastanza immaginabili — della vendita diretta al pubblico dei paesi dove questo è consentito.

SANTOVITO. Per quanto riguarda quell'elenco di 550 nomi, esso esiste ed è stato trasmesso all'Arma dei Carabinieri; ma è una cosa piuttosto vecchia, di diverso tempo fa.

MILANI. Negli anni cinquanta-sessanta.

MACIS. Allora, col fenomeno del terrorismo ha qualcosa a che vedere, perché lei ha parlato di un periodo dal 70 in poi.

SANTOVITO. Si tratta di gente che andava in Cecoslovacchia soltanto come turisti ed anche per simpatia ideologica, per incontrare amici. Forse avranno avuto contatti interessati, ci sarà stata qualche forma di addestramento, ma credere che abbiano avuto un addestramento paramilitare e siano tornati inquadrati in Italia, francamente suscita in me molti dubbi.

MILANI. Vorrei insistere perché si tratta di una notizia di rilievo e di una gravità enorme: o questi elenchi riguardano «il turismo politico» — ognuno sa che ci sono partiti di sinistra che ogni anno inviano delegazioni italiane — o sono elenchi fondati su altre notizie compresa questa dell'addestramento militare. Non si possono fornire queste informazioni e vorrei capire di che elenchi si tratta.

MACIS. Se fosse un elenco aggiornato riferito al fenomeno terroristico così come è oggi, avremmo un quadro preciso e conosceremmo i nomi dei terroristi e i reclutatori.

PRESIDENTE. Si tratta della brigata nel senso militare.

MACIS. Certamente non nel senso di Brigate rosse. Lo studio è stato fatto per la Commissione Moro. Questa è l'unica notizia sotto la voce «addestramento».

SANTOVITO. È una questione vecchia che risale al SID prima che arrivassi io. Credo che risalga a cinque o sei anni fa. Ho difficoltà quindi a risponderle con maggiore esattezza.

MILANI. Vorremmo che fosse una risposta molto circostanziata. Lei ha fornito dei dati e nella sua introduzione lei esclude questo tipo di rapporto e poi invece viene fuori che stiamo per fare la guerra con la Cecoslovacchia. Ci sono elementi che riguardano gente che viene addestrata. Ci sono i nomi di tutti, anche di quelli che reclutano.

PRESIDENTE. Ricordo che siamo in sede di domande e di relative risposte. Avremo poi tempo per le formalizzazioni.

MACIS. C'è poi la questione delle armi.

SANTOVITO. Questa informazione non è esatta; la responsabilità del SISMI non si estende alla lotta contro il mercato clandestino delle armi. Il SISMI in uscita ha la responsabilità di determinare il grado di pericolosità per la sicurezza nazionale del materiale che si esporta, non solo delle armi ma del materiale di armamento in genere. In entrata, deve controllare, essendo agente all'estero, dove nasce questo flusso di rifornimenti di materiale d'armamento rivolto verso l'Italia e segnalarlo agli organi di Polizia: cioè, quando arriva una certa nave sospettata di trasportare armi, la Guardia di Finanza viene tempestivamente avvertita per bloccarla.

MACIS. Non mi sono spiegato; mi scusi, generale Santovito. È chiaro, oltre che per le dichiarazioni rese in questa sede, per una conoscenza dei diversi compiti istituzionali che i Servizi non hanno compiti operativi e che quindi le notizie vengono trasmesse a corpi che tali compiti hanno. Però, sul problema «mercato clandestino delle armi», proprio perché il SISMI ha questa funzione di indagine, di carattere conoscitivo generale, vorremmo avere da lei un quadro di questo problema. Anche su questo, se lei si riserva di farlo in un momento successivo, può farlo, ma le altre personalità che qui sono venute hanno indicato nel SISMI l'organismo che ha questa visio-

ne d'insieme sul mercato clandestino delle armi. Se, almeno, non ricordo male io, mi appello al Presidente.

LA VALLE. Chi ha il compito istituzionale di combattere il mercato clandestino delle armi?

SANTOVITO. La Polizia: è un reato!

PRESIDENTE. Mi sembra che la domanda si riferisca a questo: chi è preposto ad avere notizie e se queste notizie si hanno o non si hanno e se si danno facilmente ai settori operativi. In sostanza la Commissione si preoccupa, a proposito del mercato delle armi — che esiste —, di sapere se c'è un'organizzazione preposta a conoscere le notizie e se questa organizzazione funziona.

MACIS. Le armi che provengono dall'estero, attraverso quali canali arrivano? Sappiamo che numerosi accertamenti sono stati fatti per quanto riguarda la Svizzera; bene, vorremo avere un quadro complessivo.

SANTOVITO. Lo farò avere senz'altro.

SCIASCIA. La risposta a questa mia domanda libererà, forse, il collega Corallo dalla preoccupazione di sapere se Simioni è un agente del SISMI. Ho sentito in ambienti giornalistici francesi, comunque di Parigi, che la Polizia francese dapprima non prestava fiducia alla segnalazione della Polizia italiana riguardo a Simioni e alla scuola Hyperion e che invece negli ultimi tempi si è ricreduta. Risponde a verità?

SANTOVITO. Sì. Non c'era una buona collaborazione, inizialmente.

SCIASCIA. Poi, naturalmente, la Cecoslovacchia. Statisticamente mi pare che sia il paese che più ritorna nelle informazioni ed è arrivata persino l'informazione, penso, anche se è stata trasmessa sotto forma di allusione, al Presidente della Repubblica. Non so se è stato il suo ufficio a informare il Presidente di qualcosa.

SANTOVITO. No.

SCIASCIA. Comunque pare che sia il Paese statisticamente più presente nelle vostre informazioni. In base a quali indizi? Noi ne conosciamo uno che è quello della Skoda e in questo devo dire che trovo fuorviante la seconda parte dell'informazione, perché il fatto che il Pirri si parente, non significa proprio nulla: non c'è ragione al mondo per cui il concessionario della Skoda debba favorire la figlia della prima moglie di Pirri, è una cosa fuorviante, questa, di cui penso che non si dovrebbe parlare, almeno per buon costume. Comunque è un dato di fatto. Quali altri indizi ci sono per cui si pensa alla Cecoslovacchia?

Infine un'ultima domanda. L'altro giorno mi è stato fatto sentire un nastro, una registrazione di un convegno di gruppuscoli del 1971.

Ad un certo punto, una voce, che chi me l'ha fatto sentire dice che sia quella di Scalzone, parla di coloro che sono presenti e dice: «Noi siamo

Piperno, Galzigna, Negri, Tronti, che non c'è (e lo dice ironicamente perché non c'è in quanto si era distaccato da loro) e Scalzone. Ora, questo Galzigna, questo nome che io non ho mai sentito nell'ambito dei gruppuscoli, esiste? Lei l'ha mai sentito?

SANTOVITO. No.

SCIASCIA. Peraltro, questo nastro è già in possesso del giudice Gallucci. Queste sono le mie domande.

SANTOVITO. Per quanto concerne la seconda domanda mi devo informare. Il nome Galzigna non mi dice niente sul momento.

Per quanto concerne la prima domanda, effettivamente il nome di questo paese è ricorrente, è molto frequentemente usato, diciamo pure anche dalla stampa: essa continuamente parla di Karlovy Vary, parla di questi posti, di quel famoso campo di addestramento di Karlovy Vary.

Tutti sanno che esiste questo campo. Tra le altre cose, Karlovy Vary è un posto climatico, una stazione climatica come Fiuggi, Montecatini; è una zona, quindi, non molto idonea per farci delle cose clandestine. Potrebbe però anche essere vero il ragionamento opposto. Ad ogni modo, molto ha contribuito la stampa a diffondere questo nome. Altre prove oltre quelle che ha detto lei — che secondo me non sono una prova — i viaggi di Feltrinelli.

Feltrinelli ha fatto qualcosa come 22-23 viaggi in Cecoslovacchia.

Vi ha portato Viel, che è stato ospitato mentre aveva un mandato di cattura; è stato ospitato da questo paese che l'ha fatto addirittura parlare alla radio, se non mi sbaglio; l'ha fatto lavorare al giornale. Ora, in un paese centralizzato come quello non è pensabile che uno possa andare alla radio così, senza dire chi è. Per avere un'autorizzazione del genere bisogna che sia presentato, che sia sostenuto. Gli altri due, lo stesso.

SCIASCIA. A lei risulta che il giudice Infelisi, durante il rapimento Moro, abbia chiesto l'autorizzazione a perquisire l'ambasciata della Cecoslovacchia? È una notizia pubblicata da Panorama.

SANTOVITO. L'ho letta su Panorama, ma non credo che sia esatta.

BARSACCHI. Signor generale, sempre su questo argomento di cui parlava il collega Sciascia, proprio un giornale ha scritto — volevo chiedere a lei se ne è al corrente — che nella tarda primavera del 1975 il SID, all'epoca del IV Governo Moro, comunicò all'allora Ministro dell'interno Gui che un gruppo di terroristi italiani veniva addestrato a Karlovy Vary e che esisteva un rapporto specifico. Vorrei chiedere, quindi, se esiste questo rapporto del SID.

SANTOVITO. Sì, esiste; ma devo dire anche che in questi rapporti forse vi è stata un po' un'inversione di tendenza, di corrente. Trovo che si davano per certe molte cose che forse non lo erano, perché io non ho ancora trovato uno che sia stato a Karlovy Vary o che si sia potuto avvicinare a Karlovy Vary. Quello che si è avvicinato di più è stato l'addetto militare; credo che sia arrivato a 15 chilometri; è così lontano, in mezzo ad un abisso di reticolati. Qualunque campo militare ha del reticolato intorno. Se voi andate a

Cesano di Roma trovate che è tutto reticolato. Ed è logico che sia così perché è una zona militare. Dentro Roma ci sono delle zone militari invalicabili. Allora che facciamo? L'addestramento in queste zone? Il dato concreto, che io mi sono prefisso proprio come linea di condotta, magari facendo la figura di non essere orientato, di non sapere le cose, è quella di dire cose che devono essere certe, perché su quello che si dice si deve impostare l'azione direttiva, l'azione di Governo; non si possono dire le cose così perché poi si creano...

BARSACCHI. Allora vuol dire che il SID aveva fatto male a fare quel rapporto?

SANTOVITO. Probabilmente avvenne in un altro modo. Per esempio l'affare dei mille nomi, si tratta probabilmente di turisti; indubbiamente sono nomi interessanti, ma mille terroristi non li abbiamo, grazie a Dio, in Italia.

BARSACCHI. Vorrei fare un'altra domanda anche per avere un riscontro. Vorrei chiederle se al tempo della strage di via Fani esisteva un piano di emergenza in caso di gravissimi attentati terroristici e se era stato coordinato con i Servizi di sicurezza.

Mi voglio anche ricollegare ad una domanda che fece l'altro giorno il collega Rubbi, il quale chiese se attualmente esiste un piano di emergenza. Devo dire onestamente che allora io — e non so se gli altri colleghi condividano questo mio punto di vista — non compresi bene in che cosa consiste questo piano di emergenza che dovrebbe assicurare la funzionalità dello Stato in momenti delicatissimi. Infatti, si è parlato soltanto di istituzione di posti di blocco. Vorrei sapere se questo piano esisteva prima, se esiste attualmente e come è articolato.

SANTOVITO. Indubbiamente è chiara a tutti la differenza che esiste tra i Servizi di sicurezza e Servizi di informazione.

Per i Servizi di sicurezza si intendono le forze dell'ordine.

Il piano c'è e non è quello dell'abigeato. Esiste un piano che prevede una reazione a larghe maglie ed è quello che è stato attuato la mattina del 16 marzo, cioè posti di blocco a largo raggio intorno alla città.

MILANI. Il piano «Zero».

SANTOVITO. Il piano «Zero» esiste in Sardegna e si tratta di un piano locale predisposto per il furto di bestiame. Invece il piano a cui mi riferisco — e che è stato attuato — prevede posti di blocco tutt'attorno alla città e, secondo la Polizia, è stato attuato in 20 minuti da quando è stato dato l'allarme; da quando vi è stata la sparatoria in via Fani evidentemente l'allarme è stato dato subito alle sale operative, le quali hanno dato a loro volta l'allarme e le macchine sono subito uscite per raggiungere il loro posto di schieramento. Vi sarà stata certamente della confusione, forse qualche macchina non sarà uscita perché l'autista era in licenza.

Ripeto, la confusione ci sarà stata, ma il piano sostanzialmente esiste. Circa quello che lei chiedeva sul piano di emergenza che assicuri la continuità alle funzioni dello Stato è un argomento che è molto al di sopra di me e non vorrei toccarlo.

PRESIDENTE. Abbiamo già detto che vi è la riserva di rispondere per iscritto.

Passiamo ora alle domande del senatore Benedetti.

BENEDETTI. Dopo la strage di via Fani furono attivate come lei, generale, riferisce, tutte le fonti di settore. Bisognava capire in quale direzione si era mosso il fulmine e bisognava dare una interpretazione al fenomeno. Chiedo, nell'ambito di questa ricerca, estesa in un arco — cito ancora quanto lei ha detto — di 360 gradi, si sono attivate fonti, si sono svolte indagini, si sono reperite notizie in merito ad una cosa di cui si è parlato abbondantemente e cioè a presunti inviti, se non pressioni, che l'onorevole Moro avrebbe ricevuto o subito, anche poco tempo prima della strage di via Fani e del suo sequestro, perché lasciasse la vita politica? Questa è la prima domanda.

Se nell'ambito della miriade di informazioni di cui disponete c'è qualcosa da questo punto particolare.

SANTOVITO. Mi pare di aver sentito questa informazione a livello giornalistico: però è stata anche smentita, credo, dalla famiglia stessa, ma non a livello informativo.

BENEDETTI. A livello informativo non risulta niente.

A richiesta — mi pare — del senatore Pecchioli, lei ha risposto che il Servizio non è stato attivato in compiti di sorveglianza nei confronti dei familiari dell'onorevole Moro e in senso più lato dell'ambiente che lo circondava. La domanda è questa: le risulta che abbiano, comunque, provveduto altri organi nel senso richiesto?

SANTOVITO. Direi di sì.

BENEDETTI. E sa dire quali?

SANTOVITO. Penso la Polizia.

BENEDETTI. Grazie.

Ancora una domanda: durante i cinquantacinque giorni del sequestro dell'onorevole Moro il Servizio ebbe notizia o sensazione che la famiglia Moro, almeno dopo una certa fase, mostrasse di avere un rapporto — non saprei come definirlo, — ma senza dubbio un po' più stretto con possibili emissari delle BR?

SANTOVITO. Questa è l'informazione che ci scambiammo al tavolo delle riunioni. Eravamo verso la fine della prigionia, credo, del Presidente. Sembrava che una delle figliole dell'onorevole Moro dovesse telefonare e non lo faceva da casa, ma andava ad una cabina pubblica per avere un contatto. Evidentemente, aveva ricevuto il messaggio di chiamare e non lo prese da casa perché i telefoni erano, penso, controllati.

BENEDETTI. Ho capito.

Ancora un rapido chiarimento, perché può risolvere la domanda subito, con una risposta positiva o negativa, sui messaggi in codice dei quali lei ha

parlato e sulla decifrazione: lei si riferisce anche a messaggi di cui non si è avuto notizia in pubblico, che non siano apparsi sulla stampa?

SANTOVITO. Molti erano messaggi di carattere operativo. Credo che la stampa non ne abbia parlato. Forse penso che l'ultimo messaggio (non in codice, ma in linguaggio convenzionale) quello: «il mandarino è marcio» aveva un altro significato; purtroppo, annunciava la morte dell'onorevole Moro il giorno dopo, perché il testo vero era «il cane morirà domani». Naturalmente, siccome non era cifrato, per tirarlo fuori c'è voluta tutta la notte.

BENEDETTI. Quindi, ci sono messaggi che non sono noti se non ai Servizi?

SANTOVITO. No.

LA VALLE. Come erano diffusi?

SANTOVITO. Quest'ultimo è stato captato; poi hanno telefonato al parroco di un paese del Piemonte che informò subito i Carabinieri e di notte fu trasmesso a Roma.

FLAMIGNI. Nella relazione del SISMI si dice che un brigatista telefonò al parroco di un paese del Piemonte: «il mandarino è marcio».

SANTOVITO. Sì.

BENEDETTI. Generale, se ho ben capito, lei ha fatto cenno, tra le attività svolte dal Servizio, anche a registrazioni di ascolto radio. Se è esatto vorrei sapere la data, in via approssimativa.

SANTOVITO. Ne parlo subito dopo.

BENEDETTI. La data dalla quale il Servizio è stato attivato, e in particolare se si tratti di una data anteriore al sequestro dell'onorevole Moro e ancora più in particolare (questo è un tema emerso più volte nei lavori della Commissione) se vi sia la registrazione di una pretesa trasmissione di «Radio città futura», a Roma, la mattina alle 8,30 del 16 marzo.

SANTOVITO. Purtroppo non c'è, ma questo è un servizio di ascolto, non di intercettazione. Di ascolto perché controlliamo tutte le radio private per sentire che cosa trasmettono e poi, eventualmente, per controllare il rispetto delle disposizioni di legge da parte delle Ambasciate, in quanto vi sono Ambasciate autorizzate ad avere le radio ed altre, invece, che non hanno l'autorizzazione e non possono trasmettere.

Il Servizio di ascolto, comunque, in quel periodo è stato intensificato.

BENEDETTI. Vi è anche la registrazione?

SANTOVITO. Sì, l'ascolto è in registrazione.

BENEDETTI. Vorrei chiederle un'altra cosa, anche se capisco che mi può rispondere per ciò che le risulta.

In sostanza, si ha notizia dai verbali di Peci e da quanto si sa anche attraverso la stampa di questa spaccattura all'interno del gruppo terroristico Prima linea che avrebbe trovato causa o occasione (le cause potrebbero essere più profonde) anche nel cosiddetto dibattito sulla rappresaglia dopo la morte di Caggegi e della Azzaroni. Tutte le notizie che si hanno sono quelle sul gruppo dei cosiddetti fuoriusciti e non sugli altri che restano o resterebbero collegati forse anche alla recente azione sul treno dei pendolari.

È possibile immaginare o sapere quale sia l'atteggiamento delle BR nei confronti di questo gruppo residuo? Cioè, vi è un comportamento inteso a favorire, se del caso, la confluenza del troncone di Prima linea all'interno delle BR o no?

SANTOVITO. Non so rispondere.

BENEDETTI. Un'ultima cosa vorrei chiedere, sempre nell'ambito dell'indagine sulla questione Skoda. Mi pare che, fino a questo momento, ci si sia riferiti sempre alla rappresentanza della Skoda in Italia; lei stesso ha portato un paragone parlandone come della rappresentanza della Ford in Italia.

Nell'ambito delle indagini, da quanto viene riferito dalle due fonti apprezzabili, è mai emerso qualche riferimento al titolare dell'agenzia romana (dell'agenzia per la città di Roma della fabbrica automobilistica Skoda) di nome Paolo Ciotti, nome ampiamente pubblicizzato anche nella Guida Monaci e nelle «pagine gialle»?

SANTOVITO. No.

BENEDETTI. Allora non vi è riferimento alcuno.

SANTOVITO. Nessun riferimento.

LA VALLE. Signor generale, lei ha già detto che non è mai cessato il flusso delle informazioni che dai Servizi, e in particolare dal suo, sono affluite durante la vicenda Moro. Apprezzo il fatto che lei non abbia detto che era da troppo poco tempo a capo del Servizio e che si sia assunto tutte le responsabilità del Servizio, ma volevo un po' approfondire una questione.

Da varie persone che abbiamo ascoltato in queste nostre audizioni, una delle ragioni addotte per giustificare l'insuccesso nella lotta contro il terrorismo, in quella prima fase conclusasi con l'uccisione di Moro, riguardava due elementi: in primo luogo, si è fatto riferimento alla relativa impreparazione in cui tutti si trovavano di fronte a questo particolare emergere del fenomeno terroristico e, in secondo luogo, si è detto che in quel momento, praticamente, si mancava di Servizi di sicurezza in seguito alla riorganizzazione dei Servizi stessi per le vicende che questi avevano attraversato. È stato detto: eravamo senza occhi e senza orecchie! Qualcuno ha detto anche: ci vogliono vent'anni per costruire un Servizio di informazioni e tre giorni per distruggerlo!

Questa insufficienza strutturale dei Servizi è stata addotta come una delle ragioni dell'insuccesso. Pertanto, al di là del fatto che le informazioni hanno continuato ad affluire, lei, avendo assunto la responsabilità del Servizio poco prima del sequestro di Moro, ci può confermare questa insufficienza strutturale in cui in quel momento si trovava lo Stato per combattere il fenomeno? Cioè lei, all'interno della sua esperienza, può dire che effettivamente quello era un momento di grave carenza di Servizi di informazione o no?

SANTOVITO. Non del mio. Comunque se è vero che i mancati successi di quell'epoca sono dovuti al mancato flusso di informazioni, i successi di allora sono dovuti ad un flusso informativo efficiente.

Ma questo non lo dice nessuno! No, il flusso c'è stato. Bisogna dire che il fatto era nuovo di per se stesso. Il fenomeno che combattevamo era un fenomeno nuovo, che ha creato tutta una problematica di coordinamento, di utilizzazione, di sfruttamento di queste informazioni. Si è cambiato il ritmo, si è cambiata misura, si è cambiato obiettivo. Questo indubbiamente ha provocato non dico la crisi, ma ha provocato dei momenti di sforzo, di tensione, che si sono superati con molta volontà ed entusiasmo.

Questo è stato fatto. Ora, non c'è stato successo? Il successo ha cominciato a venire subito all'inizio: i brigatisti presi sono stati presi dai primi momenti.

Non so adesso la data in cui è stato preso il primo brigatista, ma possiamo controllarla e vedrà che non è tanto dopo il 16 marzo.

LA VALLE. Quindi lei non ha la percezione di un'insufficienza della sua struttura rispetto alle esigenze del momento.

Una seconda cosa. Lei ha detto, signor generale, che una delle ragioni della impenetrabilità dei gruppi terroristici è la loro struttura cellulare, per cui ciascuno conosce personalmente ciò che riguarda la sua cellula. Però poi ci ha anche descritto la struttura delle Brigate rosse che appare tutt'altro che a struttura cellulare: c'è una organizzazione molto organica, articolata, eccetera. Ecco, io ho un po' questo dubbio e volevo domandarle qual è la fonte o le fonti in base a cui si può affermare che quella è l'organizzazione delle Brigate rosse? Le faccio questa domanda perché, in realtà, tutti quelli che ci hanno descritto la struttura delle Brigate rosse ci hanno dato la stessa versione. Ho l'impressione che la fonte sia la stessa, cioè la deposizione di Peci, che peraltro non conosceva le notizie relative ad una piccola cellula ma conosceva ben più relativamente alla organizzazione e alle operazioni delle Brigate rosse.

Allora non potrebbe darsi che in fondo ci fosse prima un'idea che questi gruppi avessero struttura cellulare e che questa immagine delle Brigate rosse si sia modificata un po' per tutti in seguito, ma solo in seguito, alla deposizione Peci? Perché in fondo non possiamo essere così certi che quella sia veramente la struttura delle Brigate rosse.

SANTOVITO. La conoscenza che la struttura operativa a livello esecutivo delle Brigate rosse fosse cellulare è nota da tempo.

Se poi, al di sopra di questa struttura cellulare ci sono degli organi di controllo, le colonne, le sopra colonne, la direzione strategica, anche questo si sapeva. Io — ripeto — il verbale Peci non l'ho avuto in forma ufficiale,

ma questo non toglie che non conosca dei dati. Ma questi dati non derivano dal verbale Peci.

BIONDI. Ha avuto conferma dal verbale Peci?

SANTOVITO. Ne ho avuto forse conferma anche da quel verbale.

LA VALLE. Due cose, molto brevemente: non ho capito bene la faccenda di questo Senatore Salvatore. Se ci può dare qualche informazione, perché non è ben chiaro che ruolo abbia avuto: era in carcere, ha dato il preannuncio che sarebbe stato sequestrato Moro addirittura.

In secondo luogo volevo qualche notizia in più su questo tentativo di collegamento, non solamente operativo, ma — mi è sembrato di capire — strategico, che gruppi terroristici di destra hanno tentato con gruppi terroristici di sinistra. Non tanto quindi collegamento tra gruppi, come Prima linea e Brigate rosse ma tra estremisti opposti; vorrei sapere qualche cosa di più, se ce la può dire, su quali sono gli indizi su cui ci si può fondare e come risulterebbe che il terrorismo di sinistra abbia rifiutato il collegamento; se esiste certamente una conoscenza reciproca ed un collegamento tra i gruppi, per cui hanno la possibilità di farsi proposte di alleanza e respingerle. Sarebbe di grande interesse poter approfondire la questione delle connessioni reciproche.

SANTOVITO. Per quanto riguarda la questione di Salvatore Senatore c'è un'informativa che ha dato un centro del servizio in data di 16 marzo '78: «Senatore Salvatore fu Giovanni e di Rienzo Giuseppina, nato a Vietri sul Mare, Salerno. È stato ritenuto nella casa circondariale di Matera dal 31 maggio '76 per pena scadente il 16 febbraio 1978

Ignorasi l'attuale posizione e residenza. Nell'ambiente carcerario parlò di un possibile rapimento dell'onorevole Moro, affermando di appartenere alle Brigate rosse. Aveva corrispondenza epistolare con Renato Curcio e Marini Giovanni. Manteneva contatti amichevoli con i seguenti altri detenuti: Rossi, De Rosa, Valdini, eccetera». Questa informazione la passai anche al SISDE.

LA VALLE. Quando arrivò l'informazione?

SANTOVITO. Il 16 marzo.

LA VALLE. Dopo il rapimento?

SANTOVITO. Dopo il rapimento.

LA VALLE. E non se ne è saputo più niente?

SANTOVITO. No.

MANNINO. La notizia è stata data il 16 febbraio, cioè prima del rapimento.

SANTOVITO. Lui è uscito dalla galera il 16 febbraio. Prima di uscire ha dato questa notizia, che poi ci è stata passata.

LA VALLE. Questa informazione è stata passata a quale corpo operativo?

SANTOVITO. Al SISDE.

LA VALLE. Voi non sapete nulla di quello che segue. Quindi bisognerebbe chiedere al SISDE.

PRESIDENTE. Altra domanda: rapporti destra-sinistra.

SANTOVITO. I rapporti destra-sinistra non hanno portato a niente di concreto. C'è stata una serie di contatti che potrei citare con calma; un tentativo, soprattutto della destra, di allearsi alle Brigate rosse per svolgere azioni comuni, dato lo scopo comune che avevano, cioè la destabilizzazione: «Visto che abbiamo lo scopo comune, lavoriamo insieme. Poi, finito lo scopo comune, ricominciamo a combatterci».

BIONDI. Da che cosa si arguisce che ci è stata una ripulsa ed un'offerta?

PRESIDENTE. Si riserva di rispondere.

SANTOVITO. Comunque sono falliti.

LA VALLE. Non è tanto che siano falliti o riusciti che interessa, ma che cosa rivela questa possibilità di conoscenza reciproca. Evidentemente si conoscono tra loro gruppi di terroristi che noi non conosciamo o persone che si possono raggiungere molto più facilmente.

CABRAS. A parte Salvatore Senatore, lei ci ha riferito, e se ne fa anche ampio accenno nel rapporto SISMI, che il 18 febbraio 1978 pervenne dagli ambienti del Fronte di liberazione palestinese, la notizia circa un incontro tra organizzazioni estremiste in Europa e la possibilità che un'eventuale clamorosa azione terroristica potesse coinvolgere il nostro paese. Lei ha detto e scritto sul «rapporto» che non ci sono stati riscontri obiettivi. Vorrei però dire che all'epoca, tenendo presente la situazione politica del paese che si stava determinando, la notizia fu considerata come una delle tante che poteva circolare sulla attività terroristica, oppure precedentemente al 16 marzo, tenendo presente il quadro politico, ci fu una segnalazione alle forze dell'ordine perché si aumentasse la vigilanza, sia pure generica, in quanto non si poteva fare certamente un'opera di prevenzione specifica?

La seconda domanda è la seguente: nel rapporto SISMI è riferito che un informatore, in da 21 marzo 1978, ha dichiarato che alcune persone hanno riferito al parroco di S. Maria della Salute, quartiere Primavalle, che il 16 marzo era stato visto l'onorevole Moro a bordo di una Mercedes guidata da persone in uniforme di aviere che si sarebbero dirette in via di Villa Albrici, in zona Aurelia. Vorrei sapere lo sviluppo di questa informazione e se si tratta della stessa informazione riferita dal generale Giudice della Guardia di Finanza, e che avrebbe avuto un codicillo: cioè queste persone sarebbero scese dalla macchina e avrebbero accompagnato un uomo che

appariva ferito in una strada, via della Pineta Sacchetti, ma siamo sempre in zona Aurelia, dove c'è una casa di cura privata.

Vorrei sapere qualche cosa di più sugli esiti di questa informazione e se si tratta della stessa della Guardia di Finanza.

La terza domanda è questa. Lei ha già risposto, mi sembra al collega Pecchioli, circa i possibili rapporti tra organizzazioni terroristiche italiane e paesi stranieri. C'è un episodio che è raccontato con dovizia di particolari, ed alcuni hanno attirato la mia attenzione. Riguarda la vicenda di questo aereo libico che il 15 marzo del '78 avrebbe dovuto atterrare a Ginevra e che aveva modificato il piano di volo: il 16 marzo è atterrato a Fiumicino. La notizia interessante è che nel 1976 questo aereo è stato segnalato come supporto di imprese terroristiche. Con quell'aereo dovevano giungere tre persone di cui due munite di passaporto diplomatico che avrebbero dovuto alloggiare al Grand Hotel, ma non vi sono mai giunti. Da Parigi si è avuta la conferma che l'aereo era spesso utilizzato da un maggiore di Djalloul Abdeslam che credo sia di nazionalità libica. Volevo sapere se si allude al capo del Governo libico.

SANTOVITO. Sì.

CABRAS. Però c'è riferimento allo stesso aereo usato dal Capo del Governo libico che serviva da supporto ad azioni terroristiche. Tutto questo è scritto nel rapporto SISMI e io vorrei qualche chiarimento.

Vorrei sapere quali notizie ha il suo Servizio circa infiltrazioni di terroristi nell'apparato dello Stato: penso alle talpe del Ministero della giustizia e di altri Ministeri, penso a strutture come le poste e la SIP, anche in relazione ad episodi di interruzione della rete di pronto intervento di Roma durante il sequestro dell'onorevole Moro.

Nel rapporto SISMI si fa riferimento alla scoperta a Reggio Emilia di una base operativa di terroristi in cui furono catturati, ne ha fatto riferimento nella sua relazione, Martino Rocco e Pane Carmela, Piroch, Gabriel Hartwig ed altri.

Si arrivò poi a scoprire un nucleo, definito come colonna anarchica, non so perché, tra cui vi era il cileno Paillacar Soto che avrebbe ottenuto asilo politico grazie all'aiuto delle autorità cubane. Vorrei sapere come si sarebbe esplicato questo aiuto per convincere le Autorità italiane a concedere l'asilo politico, tenendo presente che di questo gruppo faceva già parte un altro cileno, Pinones che è deceduto a Torino nello scoppio di un auto carica di esplosivo il 4 agosto 1977.

In data 29 marzo 1978 Faouk Kaddumi, che è un esponente di grande rilievo dell'OLP, si metteva a disposizione del Governo italiano per informazioni sul sequestro Moro. Più tardi, il 24 aprile 1978, l'OLP comunicava di avere attinto alcuni elementi informativi e di avere addirittura stabilito contatti con le Brigate rosse che poi si interruppero, non so se perché purtroppo nel nostro paese gli eventi precipitarono dopo quella data.

Poiché penso che una notizia del genere è un elemento su cui i Servizi avranno esercitato tutta la loro vigilanza, è possibile in qualche modo pensare che un elemento di collegamento con ambienti brigatisti fosse rappresentato anche da questi rapporti che poi si sono evidenziati col caso Baumgartner-Pifano, con gli ambienti di Autonomia operaia, in particolare di Autonomia operaia romana?

SANTOVITO. Ho detto che Paillacar Soto e altri cinque connazionali cono riusciti ad ottenere asilo politico da parte delle Autorità italiane.

CABRAS. Non capisco perché le Autorità cubane debbano chiedere asilo politico per quei cittadini. Quello che ho detto è scritto nel rapporto del SISMI. Se vuol controllare questo particolare per chiarirlo successivamente, le sarò grato.

SANTOVITO. Circa i contatti dell'OLP con le BR, questi c'erano. Contatti stabiliti — posso affermarlo in prima persona — da Arafat che io incontrai in una visita e mi raccontò dei tentativi fatti per liberare Moro. Mi disse che aveva stabilito dei contatti coi brigatisti, contatti che poi erano caduti perché nel frattempo il Presidente Moro era stato ucciso. Non mi disse, né io domandai, chi aveva tenuto questi contatti, se lui personalmente oppure George Habbash, o altri. Comunque i contatti c'erano stati.

CABRAS. Voi pensate che un punto di riferimento possa essere costituito da settori di Autonomia operaia?

SANTOVITO. Non in modo particolare. Io penso tipo Baumgartner, elementi singoli.

CABRAS. Rispetto alla segnalazione del 18 febbraio 1978 qual è stato il giudizio e il comportamento conseguente dei Servizi, rispetto a questa notizia che ipotizzava un'operazione terroristica più vasta; mi riferisco alla notizia del Fronte di liberazione palestinese, ad un mese in anticipo rispetto al rapimento Moro.

SANTOVITO. Questa notizia non ebbe un particolare rilievo; venne messa in evidenza, ma senza particolare rilievo. Lo ebbe immediatamente il 18 marzo. Infatti ho detto che il Servizio riesaminò tutte le notizie raccolte negli ambienti e in particolare venne ripresa in esame l'informazione di fonte palestinese.

Immediatamente venne alla memoria questa informazione e si cercò di riattivarla e di vedere come era nata e se era possibile saperne qualcosa di più. Ma né i palestinesi, né altri Servizi interessati alla questione ci hanno detto più niente.

CABRAS. Prima del 16 marzo non ci fu una particolare attività di vigilanza, se non generica?

SANTOVITO. Era un'informazione molto vaga. Per quanto riguarda l'episodio della zona Aurelia, è un episodio di cui si è parlato molto, personalmente non ci credo molto. Sono più dell'avviso che il Presidente non si sia allontanato più di un chilometro da via Fani.

Si sono fermati naturalmente in un posto prestabilito e credo che sia rimasto lì per tutta la prima fase della prigionia; non avevano il tempo di allontanarsi di 20 chilometri. Questa è una notizia della Guardia di Finanza.

CABRAS. E l'aereo libico?

SANTOVITO. L'aereo libico effettivamente è arrivato e ripartito.

CABRAS. Quest'aereo viene segnalato come supporto di imprese terroristiche. Questo è quello che mi interessa.

SANTOVITO. Non è un supporto; è appartenente al Servizio libico.

CABRAS. Questa frase è contenuta nel rapporto SISMI. Non vorrei complicare le relazioni diplomatiche con il Governo libico; però è scritto. Ad ogni modo, può riservarsi di darci un successivo chiarimento.

MACIS. Vorrei chiedere se vi è una qualche connessione, se si è cercato di assumere qualche informazione sulla segnalazione, parimenti contenuta nel rapporto del SISMI, su un viaggio in Libia del Liverani, che suppongo sia lo stesso Liverani Tommaso, noto Gino, che poi è stato arrestato come uno dei componenti della colonna marchigiana delle Brigate rosse. È a pagina 48 del rapporto SISMI. Si tratta di un viaggio in Libia del marzo 1978.

Vorrei sapere, inoltre, se poi sono state fatte delle indagini dopo l'arresto del Liverani.

SANTOVITO. No, non so altro.

CABRAS. Vorrei sapere qualcosa sulle infiltrazioni nei Ministeri, apparati dello Stato, Servizi pubblici come telefoni e poste. Vorrei sapere se vi sono informazioni che lei può dare alla Commissione.

SANTOVITO. Indubbiamente c'è una forte presenza di tecnici nella SIT-SIEMENS e nei telefoni. Cerchiamo di venirne a capo, di seguire. Vi sono stati degli episodi. Ricorderà che normalmente le telefonate che annunziavano consegne di manifestini o altre comunicazioni delle Brigate rosse arrivavano molto spesso al Messaggero. Certamente i telefoni del Messaggero erano stati messi sotto controllo da questi signori; cosa che noi non possiamo fare, normalmente, senza autorizzazione del giudice, ecc. Loro invece lo facevano.

CABRAS. C'era un'intercettazione dei telefoni del Messaggero.

COCO. Io vorrei una maggiore informazione su una frase che forse non ho capito bene, generale. Lei ha detto che alcuni uomini dei Servizi di sicurezza furono inquadrati nei reparti agli ordini del generale Dalla Chiesa nella qualità di uomini di Servizi di sicurezza. Non capisco che cosa significhi questo. Significa che avevano l'obbligo di riferire ai Servizi di sicurezza? Che avevano la facoltà di non fare rapporto all'Autorità giudiziaria per fatti dei quali erano a conoscenza? Che cosa significa questa frase: furono inseriti nei reparti cosiddetti del generale Dalla Chiesa nella qualità di uomini dei Servizi di sicurezza?

SANTOVITO. No, non ho detto questo. Non erano inseriti nei reparti del generale Dalla Chiesa. Erano degli elementi informativi di cui Dalla Chiesa poteva servirsi direttamente.

Telefonava al maresciallo tal dei tali di Torino e gli diceva ci fare una certa cosa, cioè di controllare certe persone, il numero di telefono, eccetera.

COCO. E questi erano uomini del SISMI?

SANTOVITO. Sì, del SISMI.

MILANI. Vi era l'obbligo del doppio rapporto? Anche al comando vostro?

SANTOVITO. Sì, stavano in forza al SISMI a tutti gli effetti. Ho qui le lettere con cui si autorizzavano queste cose che nascono poi da direttive date dai Ministri.

COCO. Altra domanda a proposito dei collegamenti mafia e Brigate rosse, lei ha detto che questi collegamenti o non ci sono o sono stati soltanto episodici, con la bassa manovalenza del delitto, della quale qualche volta le Brigate rosse si sarebbero probabilmente servite. Lei certamente è a conoscenza di tutte le notizie giornalistiche; ve ne è una anche nell'«Espresso» di questa settimana, dove si legge che la mafia calabrese o siciliana avrebbe offerto servigi per liberare l'onorevole Moro. Anche queste sono voci giornalistiche o il SISMI è a conoscenza di qualche cosa di più specifico?

SANTOVITO. No, no non sono a conoscenza e non credo nemmeno... ma sarebbe avvenuto all'epoca?

COCO. Sì all'epoca.

SANTOVITO. Ma non ha avuto nessuna rilevanza a quell'epoca? È venuto fuori adesso.

COCO. No, se ne è parlato anche allora; i giornali hanno parlato sempre di questo, che la mafia si sarebbe messa a disposizione per scoprire il luogo dove si trovava la prigione dell'onorevole Moro o per altro. Lei non è a conoscenza di questo?

SANTOVITO. No. Comunque questo prova ancora di più che non c'è rapporto tra mafia e Brigate rosse.

COCO. Io voglio conoscere dei fatti, non affermare che vi siano questi rapporti.

Sul tema dell'addestramento di uomini delle Brigate rosse in Cecoslovacchia, lei è a conoscenza che aluni Servizi di sicurezza, collegati con i nostri, abbiano fornito ai nostri Servizi di sicurezza notizie su cittadini italiani appartenenti alle Brigate rosse che venivano istruiti in questi campi? Cioè Servizi collegati ai nostri avrebbero detto di essere a conoscenza del fatto che alcuni cittadini italiani si istruivano in quei campi.

SANTOVITO. No, non ho mai detto niente; sono stato anche interpellato, beninteso, naturalmente i tedeschi...

MARTELLI. Io intervengo per chiedere precisazioni sulle domande che ha già rivolto l'onorevole Pecchioli, la prima in rapporto ad eventuali relazioni tra i terroristi italiani e libici.

Lei si è limitato a riferirsi al caso Moro e alla posizione che pubblicamente assunse in quella circostanza Gheddafi, ma non ha affrontato il tema in generale. Quindi, la domanda rimane intatta.

Chiedo se c'è relazione, rapporti e collaborazioni con il terrorismo italiano.

SANTOVITO. Anche di questo si è molto parlato e si è parlato di molti campi di addestramento in Libia. In realtà abbiamo molti italiani in Libia; vi sono circa 18 mila lavoratori italiani sparsi in tutto il territorio libico, ma nessuno ha mai riferito della presenza di italiani nei campi di addestramento in condizioni particolari.

Ci sono anche degli elementi nostri, ufficialmente in addestramento, cioè istruttori in Libia. Questo è un fatto di dominio pubblico ed è uscito sulla stampa due anni fa.

MARTELLI. Istruttori di che cosa?

SANTOVITO. Piloti di aeroplano.

MARTELLI. Stanno costruendo dieci aeroporti militari e quindi è logico.

SANTOVITO. Per quanto la Libia sia grande, in realtà, i posti abitati sono pochi e sarebbe facile avere una informazione qualsiasi.

MARTELLI. Sull'attività di agenti libici in Italia?

SANTOVITO. Sotto che profilo?

MARTELLI. Questo di cui stiamo parlando.

SANTOVITO. No, la Libia non si interessa del nostro terrorismo.

MARTELLI. Ha quello suo!

SANTOVITO. Sì. A me personalmente ha dato molto da fare e molto fastidio.

Siamo arrivati ad un accordo per cui non dovrebbero più ammazzare in Italia. Questo è l'accordo raggiunto.

MARTELLI. Sempre l'onorevole Pecchioli, aveva fatto una domanda circa i rapporti con le organizzazioni palestinesi. Mi è parso (se l'impressione è errata mi smentisca) che lei è più dell'avviso che si tratterebbe di una forma di solidarietà e di affiliazione ideale e politica di singoli esponenti italiani con l'Organizzazione per la liberazione della Palestina nelle sue diverse articolazioni e, quindi, un rapporto unilaterale di affiliazione e di solidarietà di alcuni italiani con quel Movimento, mentre non vi sarebbe

reciprocità, cioè solidarietà, nei confronti né di aree di Autonomia né di terroristi italiani. È questa la sua tesi?

SANTOVITO. Sì. Forse, inizialmente (parlo di anni fa), c'è stato qualcosa, ma poi è rientrato. E certamente l'OLP non appoggia le Brigate rosse.

MARTELLI. Sulla Cecoslovacchia, due domande. Allo stato delle sue informazioni, per quanto riguarda i problemi del cosiddetto addestramento, non risulta che nessun terrorista italiano sia stato addestrato in Cecoslovacchia?

SANTOVITO. No, che vi sia stato addestramento no, che sia stato indottrinato, forse; che abbia avuto corsi di preparazione culturale-politica, può darsi, ma non militare, anche perché (e questa è una considerazione che vale per tutti i campi di addestramento (i terroristi nostrani, in fondo, svolgono la loro attività con una pistola, sparando alle spalle o alle gambe, non fanno operazioni di guerra.

MARTELLI. Non in via Fani.

SANTOVITO. Anche in via Fani, in fondo hanno sparato. Non c'è bisogno di andare nello Yemen o in Libia per sparare con una pistola.

MILANI. Basta una casa in campagna.

SANTOVITO. Se si parla di una guerriglia urbana, di un sommovimento o di una rivoluzione, allora capisco la necessità di andare in un campo di addestramento dove si viene preparati a svolgere propaganda, come far saltare un ponte e quanto esplosivo ci vuole; ma allora entriamo in un altro campo. Grazie a Dio non è così. Abbiamo gente che spara, ma per raggiungere questo grado di addestramento basta il cortile di una casa di campagna.

MARTELLI. Il cortile di casa, appunto.

SANTOVITO. Sì.

MARTELLI. E quindi, anche nel caso della strage di via Fani, secondo la sua esperiena, quel tipo di operazione non richiedeva nessuna particolare preparazione di tipo militare?

SANTOVITO. Certo, richiedeva una preparazione e molte prove, avranno ricostruito la scena in un posto adatto, e avranno ripetuto quei gesti dieci-venti volte fin quando non è diventata meccanica la questione.

MARTELLI. Anche colpire con un mitra gli uomini seduti nei posti davanti nella macchina e non Aldo Moro che doveva essere sequestrato?

SANTOVITO. Erano buoni tiratori, indubbiamente.

MARTELLI. Tutto qua, secondo lei non c'è altro?

SANTOVITO. Non vedo altro; erano dei buoni tiratori.

MARTELLI. Ancora una domanda sulla Cecoslovacchia: che lei sappia le espulsioni che ci sono state di cecoslovacchi dall'Italia sono tutte motivate da ragioni di spionaggio o anche da altre ragioni?

SANTOVITO. Tutte da ragioni di spionaggio. Ho qui l'elenco, dal 1953 in avanti, del personale che è stato espulso.

MARTELLI. A quante unità ammonta questo elenco?

SANTOVITO. Non sono molti. Glieli dico subito. Abbiamo un'espulsione nel 1979 di un addetto militare per spionaggio; una nel 1975, sempre per spionaggio; un'altra nel 1972 del primo segretario della ambasciata, sempre per spionaggio. Poi ci sono i nomi di alcuni italiani che, invece, sono stati condannati nel 1957: Santini, Redento, Tortelli Mafalda, eccetera. Gli italiani, come ho detto, sono stati arrestati e condannati fino al 1960 e gli altri sono stati espulsi. Nel 1954 ci sono stati ancora 6 italiani condannati.

MARTELLI. Nel corso degli anni settanta, allora, soltanto tre sono state le espulsioni? Allora l'elenco di 59 nomi pubblicato da «Panorama» è privo di fondamento?

SANTOVITO. Nel decennio 1970 sono stati quattro. Nel 1953 si è trattato di 32 elementi italiani e di questi hanno avuto tutti il processo anche se uno solo è stato condannato.

MARTELLI. I quattro personaggi di cui ha detto sono tutti stati condannati per spionaggio?

SANTOVITO. Sì.

COCO. Signor generale, lei ha detto che per le attività svolte dalle BR non vi è bisogno di particolare addestramento, specie per quanto riguarda le uccisioni e gli azzoppamenti. Per quanto riguarda invece i sequestri di persona, da quello di Sossi a quello di Moro, credo che vi sia necessità di una capacità organizzativa maggiore e, soprattutto, non la guerriglia urbana ma una certa capacità di sfruttare la città. Lei ha detto che, di sicuro, Moro non fu portato lontano. Lei non ritiene che per questo tipo di azioni vi sia necessità di un addestramento particolare?

SANTOVITO. Penso che proprio questo sia il motivo per cui le BR si rivolgono alla delinquenza comune per i sequestri ed i rapimenti.

COCO. Io mi riferisco ai sequestri di Sossi e di Moro che sono durati per molti giorni, le persone sono rimaste nascoste nelle prigioni, e che sono stati gestiti direttamente dalle Brigate rosse e non da altri mandatari della delinquenza comune.

Ebbene, dove effettuano l'addestramento i brigatisti?

SANTOVITO. Ho capito quello che lei mi vuole domandare. Non è

necessario, infatti, che l'addestramento venga fatto in Cecoslovacchia. Un covo qualsiasi si presta alla bisogna. Lì si riuniscono, parlano, discutono.

COCO. Lei ha detto, che, per altro, vi è una considerazione logica per escludere che costoro siano andati ad istruirsi fuori: costoro non fanno altro che sparare per cui per le uccisioni e per gli azzoppamenti non vi è bisogno di un particolare periodo di addestramento. A me, invece, pare che vi sia bisogno di un particolare addestramento per l'esecuzione dei sequestri.

SANTOVITO. Non vi è dubbio.

COCO. Però, quest'addestramento lei ritiene che sia avvenuto in Italia, in quanto non vi è bisogno che vadano fuori.

SANTOVITO. Vi è da fare un'altra considerazione di carattere logico. Lei certamente conosce queste popolazioni nostre amiche nel Medio Oriente, compresi i «cattivissimi» palestinesi. Si tratta di gente che si trova molte e molte lunghezze al di sotto della civiltà della nostra popolazione media.

Non riescono a fare un piano e a portarlo a termine. Ogni volta che si muovono si fanno scoppiare le bombe in mano. Non vincono mai. Dove sorprendono, sì; effettivamente se sbarcano dal mare, qualche cosa riescono a fare. Sono ad un livello molto inferiore al nostro. È mai pensabile che noi andiamo ad imparare da loro qualche cosa? Che cosa andiamo ad imparare noi?

Se lei mi dice che andiamo a fare gli istruttori, io ci credo. Io credo che andiamo a fare gli istruttori di esplosivi, di apparecchi radio, di mezzi di comunicazione, questo potrebbe essere; ma che andiamo ad imparare da questi... che cosa? Io non lo so. È un ragionamento così.

COCO. Quindi lei pensa che per questi sequestri l'istruzione l'abbiano fatta in Italia?

SANTOVITO. Si. D'altra parte l'hanno detto anche loro, io ci credo: le Brigate rosse, nei comunicati, hanno sempre scritto cose vere, purtroppo, non hanno raccontato storie.

MANNINO. Lei parla di campi di indottrinamento esistenti in Cecoslovacchia. Ci può dare qualche notizia?

SANTOVITO. Non campi di indottrinamento!

MANNINO. *Campus* universitari. Sono molti gli italiani che li hanno frequentati?

SANTOVITO. C'è quel famoso elenco. Si parla sempre di quell'elenco lì.

MANNINO. L'elenco di quante persone?

SANTOVITO. L'elenco di mille persone.

MANNINO. A quale area politica appartengono?

Lei ha fatto un'affermazione: Moro non è stato portato via oltre un chilometro da via Fani. Ma ha degli elementi specifici per poterlo affermare?

SANTOVITO. No, io faccio soltanto un calcolo dei tempi. Avviene l'uccisione della scorta: un episodio oltre tutto rumorosissimo (hanno sparato non so se centoventi o centotrenta colpi).

In quel momento scatta l'allarme, e qualunque sia questo allarme, le forze dell'ordine sono in movimento. Quindi, a partire da quel momento, quanto tempo loro possono pensare («loro» i rapitori) di avere a disposizione con una certa ragionevole sicurezza, tenuto conto che le strade che defluiscono da via Fani sono tutte strade che a quell'ora della mattina non sono di rapido scorrimento: in via Cortina d'Ampezzo è intasato il traffico; via Trionfale — e lo sanno tutti che cos'è via Trionfale — è un morire; che cosa possono sperare di fare?

MILANI. C'è rispondenza fra questo e i piani di emergenza e i piani di blocco perché tutte le vie sono state bloccate o c'erano vie da bloccare?

SANTOVITO. Sono state bloccate alla periferia. Ragionando nei panni loro, io non avrei contato su più di un quarto d'ora, venti minuti.

MANNINO. Siccome Peci nella sua deposizione, almeno quella pubblicata sui giornali parla di una prigione molto prossima a via Fani, di un retrobottega...

SANTOVITO. Basta pensare ad un appartamento con garage sotterraneo, dove si infila con la macchina, entra nel suo garage, nell'ascensore e lo portano nell'appartamento, ed è bello e fatto. Poi, dopo, si sposta di là. Ecco, in un secondo momento, sì, si sarà allontanato, dove non lo so. Ma non potevano avere più di dieci-quindici minuti sicuri, dopo di che avrebbero sicuramente incontrato qualcuno in movimento.

MARTELLI. Mi riferisco a considerazioni generali che ha fatto.

Dall'insieme delle sue risposte, io ricavo queste impressioni: lei tende ad escludere praticamente in ogni direzione, se non in assoluto per lo meno nell'importanza, ipotesi di collegamenti internazionali e, infine, ha avvalorato questa sua diagnosi dicendo: «Ma cosa abbiamo da imparare, in fondo, che non possiamo fare meglio già noi (cioè loro) in Italia?»

SANTOVITO. Questo è vero per il Medio Oriente.

MARTELLI. Non è vero per le altre ipotesi, che però lei tende a ridimensionare: ad esempio quella dei collegamenti cosiddetti internazionali.

Nello stesso tempo ha detto che la struttura del SISMI era in grado di essere attiva, praticamente, già nel marzo 1978 e che quindi non ha dovuto sopportare particolari oneri di ritardi o deficienze o lacune dovute alla sua «novità».

Ecco, queste due considerazioni generali danno la sensazione, rendono un pochino più inspiegabile, il fenomeno: ci troveremmo di fronte ad un

fenomeno nato in casa, a terroristi addestrati nel cortile di casa, ad un Servizio efficiente e, tuttavia, ad una notevole fatica e ad un notevole ritardo nella ricerca e cattura dei responsabili, ancora oggi, ad essere ben lontani dalla estinzione del fenomeno. È un approccio abbastanza insolito. In genere parlare di collegamenti internazionali serviva un po' anche ad assolvere dalle difficoltà che si trovavano lungo le indagini e parlare del ritardo con cui sono stati ricostituiti i Servizi serviva un po' come alibi. Lei tutti gli alibi li ha tolti di mezzo, però questo rende ancora più inspiegabile il motivo per cui siamo a questo punto.

SANTOVITO. Lei dà un valore eccessivamente definito a queste questioni. Eravamo evidentemente in fase di organizzazione, ma non era una fase paralizzante. Noi, cioè, continuavamo a lavorare, forse non all'ottimo ma si continuava a lavorare.

Le informazioni, forse, successivamente erano migliori ma non c'è stata una pausa, non c'è stata una crisi. Non so se rendo l'idea.

I collegamenti internazionali io li escludo, allo stato attuale delle conoscenze, soprattutto dal punto di vista operativo. Non credo cioè che vengano qui in Italia a dare una mano ai brigatisti la *Rote Armée* tedesca o l'*Action Directe* francese, o l'ETA, oppure l'IRA; che vengono a lavorare con i brigatisti rossi non lo vedo. In fondo abbiamo prigioni che rigurgitano di brigatisti: 700 e passa prigionieri; ma ci sono solo due tedeschi. Quindi è un fenomeno nostrano, da un punto di vista operativo. Che ci siano collegamenti sentimentali, ideologici, logistici, di mutuo soccorso, è molto probabile, anzi certo; che un brigatista braccato lasci l'Italia e vada in Svizzera o in Francia, questo può ancora succedere; ma dire con questo che c'è una fusione, una unione, direi di no.

LA VALLE. Non vorrei fare una domanda ma solo integrare un momento l'informazione data dal generale Santovito a proposito della partecipazione di Arafat ai tentativi di liberare Moro.

Nell'autunno del 1978, insieme ad altri parlamentari italiani, abbiamo avuto a Beirut un incontro con Arafat, il quale ci disse che durante il periodo del sequestro Moro erano stati attivati i Servizi palestinesi per cercare di dare cooperazione al Governo italiano nella ricerca dell'onorevole Moro.

Disse anche che aveva avuto qualche affidamento, addirittura che aspettava qualcuno che venisse a Beirut a portare notizie (e per questo sono intervenuto); l'impressione che noi avemmo dalle cose che Arafat disse fu che non c'era un contatto diretto tra i Servizi palestinesi e le Brigate rosse, ma che fosse un tentativo di rapporto mediato, cioè che i Servizi palestinesi, attraverso ambienti o persone che potevano entrare in contatto con le Brigate rosse, avrebbero potuto portare le notizie. Questo l'ho detto perché mi è sembrato che lei avesse parlato di un contatto diretto tra palestinesi e Brigate rosse, che da quel colloquio con Arafat, invece, non è risultato. È risultato, piuttosto, un tentativo attraverso ambienti più o meno collaterali che potessero entrare in collegamento con le BR e dare quindi delle notizie.

Aggiungo che di questo incontro, tornati a Roma, informammo il Ministro Rognoni per tutte le conseguenti decisioni.

SANTOVITO. Non escludevo la possibilità di un contatto; d'altra parte non mi risulta.

COLOMBO. Lei, generale, ha espresso una sorta di sfiducia tecnica circa la possibilità di addestramento di italiani in campi del Medio Oriente. Ma a proposito di questi campi si è parlato spesso di istruttori provenienti da altri Paesi, nel qual caso la competenza tecnica sarebbe stata da altra fonte e sarebbe stata utile anche per gli italiani.

SANTOVITO. Questo è il punto debole del mio ragionamento. Però la massa degli istruttori, almeno per quanto riguarda il Sud Yemen, sono elementi locali, più qualche elemento di altri paesi europei e anche centroamericani.

COLOMBO. D'accordo. Lei ha accennato, nel corso di una risposta, ad un ricambio piuttosto consistente di personale nell'ambito del suo Servizio per motivi, ai quali pure ha accennato, di questo genere: perché c'era personale che da parecchio tempo svolgeva quel servizio, perché era stato alle dipendenze di vari dirigenti, e anche perché si usciva da un periodo molto travagliato, di sette-otto anni, dei Servizi di sicurezza, che aveva visto una certa stasi funzionale. Volevo sapere in quale periodo è avvenuto tale ricambio di personale.

SANTOVITO. Ho assunto la direzione il 1° febbraio e questo ricambio è avvenuto non di colpo, ma nel giro di due mesi, verso maggio-giugno.

COLOMBO. In sostanza quel flusso di informazioni cui lei accennava era il risultato del vecchio Servizio?

SANTOVITO. Certamente.

COLOMBO. Grazie.

COVATTA. Fra le proposte di legge per l'istituzione di una Commissione d'inchiesta sul caso Moro presentate nella passata legislatura ce ne era una — che non so se poi venne presentata anche formalmente, ma venne pubblicizzata ampiamente — predisposta dal senatore Cervone che, come è noto, era intimo del Presidente Moro e della sua famiglia. Nei quesiti che il senatore Cervone allegò alla sua proposta ce ne erano due che mi sembrano di particolare interesse. Leggo testualmente. Se e quale rapporto hanno avuto in tutta la vicenda ex appartenenti dei disciolti Servizi segreti italiani e, in secondo luogo, se è vero che i brigatisti usarono come codice segreto un vecchio cifrario militare conosciuto solo da addetti ai Servizi segreti.

Vorrei sapere se sono state svolte indagini rispetto a questi due quesiti e che esiti hanno dato.

SANTOVITO. La risposta è negativa per quanto riguarda il secondo.

Per ciò che attiene al primo quesito...

COVATTA. Quale ruolo hanno avuto in tutta la vicenda ex appartenenti ai disciolti Servizi segreti italiani. È una domanda molto generica che potrebbe indurre a svolgere qualche indagine particolare su ufficiali o comunque addetti ai Servizi segreti, eventualmente individuati tra quelli che nel passato si erano occupati del terrorismo di sinistra.

SANTOVITO. Il fatto che si tratti di ex appartenenti indica che non erano più del Servizio. Pertanto non posso rispondere; se invece si trattasse di appartenenti potrei fornire chiarimenti. Saranno migliaia gli ex appartenenti, mi sembra una richiesta vaga.

MILANI. È risultato che ex appartenenti svolgono attività in rapporto ad altri Servizi segreti? Avete garanzie che non abbiano più collegamenti? Avete modo di controllarli? Vi risulta che qualcuno, una volta cassato dall'elenco, continui un'attività per differenti vie con altri Servizi segreti?

COVATTA. Quali sono le misure di vigilanza alle quali vengono sottoposti gli ex appartenenti ai Servizi segreti?

SANTOVITO. Gli ex appartenenti ai Servizi segreti, in particolare quelli di un certo rilievo, grado ed esperienza, vengono controllati saltuariamente. Non si può effettuare un controllo con continuità. Non svolgono attività informativa nei riguardi di altri Servizi.

COVATTA. Capisco che non sono stati svolti controlli particolari a proposito di ex appartenenti ai Servizi segreti.

SANTOVITO. È esatto.

PRESIDENTE. Ringrazio il generale Santovito anche per le notizie che ci fornirà successivamente. Prepareremo a tale riguardo una lettera formale.

(Il generale Santovito esce dall'aula).

PRESIDENTE. Riprendiamo la seduta. La parola all'onorevole Bosco.

BOSCO. Signor Presidente volevo scusarmi con lei se mi sono assentato per circa un'ora e un quarto dalla Commissione e pregarla, se mi consente, di intercedere con il collega Covatta che non sia severo nei miei confronti per questo allontanamento.

PRESIDENTE. Vorrei pregarvi di non drammatizzare mai le cose che succedono.

Già prima avevo detto che è opportuno che questa Commissione si ricordi che ha un compito estremamente difficile, che stiamo trattando un argomento di un'importanza enorme. L'opinione pubblica non credo sinora abbia capito molto sul lavoro che stiamo svolgendo.

MACIS. Dipende soprattutto dalle informazioni.

PRESIDENTE. Non è nemmeno questo. Anche se dessimo tutte le informazioni, che poi sarebbe la fine della Commissione, è difficile. Io ho la sensazione che ancora non è stata capita l'importanza del nostro lavoro. Lo confondono con quello dell'Autorità giudiziaria. Né noi possiamo parlare molto per farlo capire. Il problema è di arrivare alla fine e far capire che cosa riusciamo a fornire al Parlamento.

Passando ad altro, molto probabilmente venerdì non abbiamo materia per contendere, perché Cappuzzo non può essere presente. Alla fine, comunque, decideremo. Ad ogni modo, non è che possiamo dire a chiunque altro di venire venerdì perché vogliamo che coloro che convochiamo vengano a dirci delle cose serie e che sappiano che affrontano una Commissione che non scherza in fatto di domande. Su questo non ci sono dubbi. Allora, molto probabilmente; venerdì non abbiamo la possibilità di sentire Cappuzzo perché si trova in Somalia e non riesce a rientrare in tempo. Non possiamo neppure anticipare l'audizione di Dalla Chiesa perché desideriamo che sia pronto adeguatamente.

COVATTA. Secondo una giusta richiesta fatta dal collega Bosco in una delle prime riunioni della nostra Commissione — perché poi per qualche riunione ci siamo persi di vista —, dicevo, secondo una giusta esigenza avanzata dal collega Bosco — vorrei, a questo punto, parlare in positivo e di smettere le punzecchiature — proporrei di avere una riunione tra di noi per capire — come diceva lei, Presidente — che cosa vogliamo fare, cioè per dare un minimo di strategia ai lavori della nostra Commissione. Quindi, se i colleghi sono d'accordo, proporrei che venerdì ci vedessimo, senza ospiti esterni, per fare un primo bilancio delle audizioni e per darci un minimo di calendario per le settimane future.

PRESIDENTE. Credete che già sia matura la situazione di discutere in una Commissione plenaria o siamo ancora nella fase iniziale per cui sarebbe opportuno fare una riunione di Ufficio di Presidenza allargato? Secondo me, siamo ancora nella situazione di fare una riunione dell'Ufficio di Presidenza allargato e dovremmo fare in modo — questa è un'altra cosa che prospetto a ciascuno di voi — che prima di agosto chiudessimo un ciclo, in maniera che la nostra attività, abbia un senso compiuto. Comunque, andiamo avanti. Entro martedì prossimo vi sarà un Ufficio di Presidenza allargato in maniera da fare la ricognizione sul rito non sul merito.

(Viene introdotto il generale Grassini).

Le comunico, generale, che la Commissione la ascolterà in libera udienza, nel senso che lei potrà dire tutto quello che riterrà opportuno ai fini della nostra inchiesta, dopodiché le saranno rivolte delle domande di carattere generale, alle quali lei risponderà se potrà rispondere, oppure ci dirà a chi dobbiamo rivolgerle, oppure potrà riservarsi di rispondere anche per iscritto.

GRASSINI. Il 16 marzo 1978, giorno in cui ebbe luogo la strage di via Fani e il sequestro di Aldo Moro, il SISDE non aveva ancora né le strutture, né la fisionomia, né l'operatività di un servizio informazioni. Ciò che esisteva poteva essere soltanto considerato come nucleo organizzativo del servizio che, istituito, come è noto, con la legge 24 ottobre 1977, n. 801, avrebbe dovuto iniziare a funzionare entro un termine di 6 mesi, come poi avvenne il 22 maggio 1978. Tale situazione di non esistenza di un servizio ma semplicemente di un nucleo organizzativo si protrasse, grosso modo, fino al giugno successivo, epoca in cui il servizio cominciò embrionalmente a funzionare in seguito all'occupazione della sede provvisoria di via Giovanni

Lanza. Sede che è ancora nostra in questo momento, in attesa di occupare quella definitiva. Per questi motivi, il concorso che il SISDE fu in grado di offrire alle indagini e alle operazioni concernenti la strage di via Fani e il rapimento dell'onorevole Aldo Moro fu estremamente limitato. Il ristretto nucleo organizzativo del servizio, in ogni caso, si pose in grado di svolgere le seguenti attività di carattere continuativo: partecipazione del direttore e del vice direttore, talvolta coadiuvati o rappresentati da qualificati funzionari e ufficiali, alle riunioni indette dall'onorevole Ministro dell'interno per la gestione della crisi; costituzione di un servizio continuativo di segreteria nelle 24 ore, fin dalla mattinata del 16 marzo 1978, per la raccolta di segnalazioni di interesse provenienti da organi di Polizia od altri enti o comandi eventualmente in possesso di informazioni utili e per il successivo inoltro alla sala gestione crisi, appositamente istituita dall'onorevole Ministro. Questo servizio si è protratto con regolarità fino al 3 giugno successivo. Vennero ricevute e avviate alla sala gestione crisi 247 segnalazioni di comandi, uffici di Polizia e enti vari.

Fra le attività del Servizio fu redatta una cronologia parallela e comparata fra il sequestro in atto e quelli in danno di Amerio, Sossi e Schleyer, richiesta dall'onorevole Ministro. Inoltre, — attività primaria di questo nucleo organizzativo — fu la segnalazione ai Servizi esteri collegati di notizie di interesse per un'eventuale collaborazione da parte loro. In particolare, furono trasmessi anche alla Rica (la rappresentanza italiana al Comitato atlantico) stralci del volantino n. 2 delle BR perché relativi alla pretesa internazionalistica e all'attacco politico contro la NATO e ai Servizi informativi dei Paesi amici. La sensibilizzazione dei Servizi esteri fu efficace nel suo fine di interessarli alla massima collaborazione.

Pervennero, infatti, svariate decine di telex con segnalazioni della più varia natura (presunte rivelazione di detenuti, comunicazioni di parapsicologi, sospetti di turisti, offerte di collaborazione di privati) alcune di interesse. Il Servizio inoltre acquisì all'epoca un promemoria sugli aspetti medico-psicologici, redatto da un consulente del Ministero degli interni e riguardante le reazioni psicologiche dell'onorevole Moro in cui si ipotizzava l'insorgere nello statista sequestrato della cosidetta «sindrome di Stoccolma» (progressiva identificazione della vittima con le motivazioni degli aggressori). Una attrezzatura tecnica statunitense, idonea a compiere taluni studi sulle voci, da utilizzare nell'ipotesi che fosse pervenuto un nastro registrato con la voce dell'onorevole Moro. Questa apparecchiatura non fu utilizzata perché il nastro non pervenne.

Indagini svolte successivamente all'assassinio dell'onorevole Moro. Le indagini sui responsabili della strage di via Fani sono state espletate dagli organi di Polizia giudiziaria, nonché dalla competente Autorità giudiziaria. L'istruttoria, come loro sanno, è ancora in corso. Data l'esigenza del segreto istruttorio, il Servizio non è venuto in possesso di notizie precise sugli sviluppi delle indagini, né dei vari documenti rinvenuti. L'organizzazione ha tuttavia sensibilizzato le proprie fonti informative al fine di acquisire ogni possibile notizia che potesse costituire supporto utile all'istruttoria. Da mettere in evidenza, in ogni caso, che, data l'epoca recente di funzionamento del Servizio, anche le fonti e i canali informativi attivati hanno connessione con i fatti recenti e con i gruppi terroristici ed eversivi che hanno operato in questo ultimo scorcio di tempo o che sono attualmente in campo, per cui le informazioni raccolte — molte delle quali hanno favorito

la positiva conclusione di numerose azioni di Polizia giudiziaria — sono state, e sono, essenzialmente attinenti ai fatti terroristici e alla attività terroristica ed eversiva nel periodo 1979-80.

Per il caso Moro, io avrei finito la mia esposizione la cui brevità è motivata dal fatto che allora il Servizio non esisteva. Dopo, naturalmente, sono pronto a rispondere.

PRESIDENTE. Sul secondo punto della legge ha qualcosa da dirci?

GRASSINI. Sì, è il campo di interesse specifico, certamente, e cioè i vari eventi criminosi terroristici.

I vari eventi criminosi e terroristici tendenti al sovvertimento delle istituzioni: la contestazione studentesca del 1968, ricca di spunti innovatori, apre la strada a forme di opposizione politica estremamente radicalizzata, tendenzialmente violenta che trovano le forze politiche tradizionali e le strutture di difesa sociale sostanzialmente impreparate. È una situazione che, da un lato, favorisce la proposizione di nuovi strumenti rivoluzionari e, dall'altro, genera una reazione conservatrice in taluni casi caratterizzata da netti connotati terroristici e eversivi. Il passaggio dell'esplosione politica studentesca da una fase di azione politica programmata matura negli anni che vanno dalla strage di Piazza Fontana (Milano, 12 dicembre 1969) alla morte di Feltrinelli (Segrate, 15 marzo 1972) allo scioglimento di Potere operaio (primavera del 1973). Nel tentativo di sovvertire le istituzioni democratiche il terrorismo, tipico strumento minoritario, si manifesta immediatamente come l'arma di punta. Da destra esso sollecita, per le sue caratteristiche di alto potenziale distruttivo e di voluta indeterminatezza nelle scelte delle vittime, una accelerazione ed enfatizzazione delle reazioni di paura, tali da rendere desiderabili — o per lo meno accettabili — soluzioni di governo autoritarie capaci di interrompere e di rovesciare con la forza la tendenza, che già si era manifestata, ad una maggiore influenza delle sinistre nella vita politica del Paese.

Da sinistra il programma è più complesso; si tratta innanzitutto di individuare nell'area della contestazione dei nuclei capaci di esprimere un potenziale rivoluzionario e quelli, comunque, utili per un sostegno esterno neutralizzando, nel contempo, le componenti considerate moderate o opportunistiche.

Occorre quindi costruire una organizzazione logistico-operativa e forme associative clandestine e non, capaci di trasmettere e diffondere le direttrici di attacco. Occorre infine creare il clima rivoluzionario, sia per le sue funzioni di coagulo della militanza, sia per dimostrare la possibilità prima e la ineluttabilità poi della lotta armata, indebolendo, contemporaneamente, le possibilità di reazione e di difesa dello Stato.

Ciò che si dirà in seguito darà la misura di quanto sia avanzato in questi anni il progetto organizzativo attraverso una progressione terroristica che ha fatto registrare — dal 1° gennaio 1968 al 31 dicembre 1979 — 12.197 attentati, due terzi dei quali negli ultimi 4 anni, 241 morti e circa 750 feriti. Al 23 giugno 1980 — dal 1° gennaio 1980 — il totale è di 1042 attentati, di cui 34 morti e 76 feriti.

Non si può negare che almeno nelle elezioni politiche anticipate del 1976, in un clima elettorale in cui influì senza dubbio la emozione per l'assassinio del Procuratore generale di Genova dottor Coco, ucciso dalla

Brigate rosse l'8 giugno, il terrorismo di sinistra si sia posto concretamente il problema dello sbocco rivoluzionario: problema esploso in tutta la sua drammaticità con il sequestro e l'assassinio dell'onorevole Moro (16 marzo - 9 maggio 1978).

Oggi se ne intuiscono abbastanza chiaramente le linee: disorientamento o destabilizzazione delle strutture di difesa (compattezza sociale, forze di Polizia, Magistratura e settore carcerario); attuazione di forme più o meno marginali di contropotere armato; creazione di un clima insurrezionale; divisione ideologica nell'ambito dell'estrema sinistra; creazione ed aggravamento di condizioni di ingovernabilità nelle grandi fabbriche e quindi aggravamento delle tensioni economico-sociali; radicalizzazione dell'estremismo.

Secondo punto: natura e caratteristiche fondamentali delle organizzazioni terroristiche operanti in Italia. Tre sono oggi le componenti fondamentali del terrorismo italiano: quella di derivazione marxista-leninista rappresentata soprattutto dalle BR; quella di derivazione operaista rappresentata da Prima Linea e da decine di gruppi minori orientata, soprattutto nella versione facente capo all'Autonomia operaia padovana, al recupero di altre componenti sociali; quella di incerta coloritura e di più modesto indirizzo che si identifica col nome generico di terrorismo diffuso indotto, non assimilato alle prime due. Sono praticamente scomparse le componenti minoritarie, — Azione rivoluzionaria — e quella provinciale dei Nap.

Esiste anche un terrorismo nero che, sia pure a carattere discontinuo, continua ad essere pericoloso più per la gravità dei danni alle persone che per una reale potenzialità eversiva. Negli ultimi 6 mesi in particolare si sono evidenziati in misura crescente i Nuclei armati rivoluzionari, Nar. L'attività di questa organizzazione eversiva di matrice neofascista riprende il 17 dicembre 1979 con l'omicidio del giovane Antonio Leandri, ucciso per errore da un commando che aveva, pare, per obiettivo l'assassinio dell'avvocato Arcangeli, difensore di alcuni giovani neofascisti. I presunti autori, la cui appartenenza ai Nar non è del tutto chiarita, sono stati arrestati.

A febbraio di quest'anno l'organizzazione eversiva Nar rivendica l'omicidio del giovane militante di Autonomia «collettivo Val Melaina» Valerio Verbano, giustiziato alla presenza dei genitori nella propria abitazione; a maggio si registra l'attacco al liceo Giulio Cesare durante il quale perde la vita l'appuntato di P.S. Francesco Evangelista, mentre gli altri due suoi commilitoni vengono feriti. Interessante è apparso, nella circostanza, il tentativo da parte dei Nar, ai quali sicuramente va attribuita l'operazione, di depistare le indagini con rivendicazioni varie tra cui i Gruppi organizzati di azione diretta — Goad — sigla fino a quel momento sconosciuta in Italia. Per ultimo va ricordato l'omicidio del magistrato Mario Amato, la cui paternità, nonostante l'iniziale tentativo di attribuirne l'azione ad organizzazioni di sinistra, va sicuramente attribuita ai NAR che, peraltro, hanno al riguardo emesso un comunicato volantino tuttora all'esame degli organi inquirenti e anche — d'altra parte — del nostro servizio. Ed ha ripreso forma, sia pure incerta e occasionale, il terrorismo separatista Altoatesino che ha peraltro registrato negli ultimi mesi una battuta di arresto.

Malgrado gli anni (la sigla appare per la prima volta nella primavera del '71) la formazione ancora più salda e ancora più combattiva è quella delle Brigate Rosse. Possiede una struttura rigorosamente compartimentata e protetta da livelli diversi di clandestinità. È riuscita a sviluppare una

struttura informativa efficiente e una rete di assistenza ai militanti detenuti di assoluto prim'ordine. Persegue il ruolo di avanguardia armata e per quanto privilegi gli attentati a forte carica mobilitante e di livello di gravità tendenzialmente elevato, tuttavia, in relazione ad esigenze tattiche particolari, ha mostrato una certa disponibilità a contrattare il rigore della propria linea. Ciò è avvenuto in preparazione dell'operazione Moro e, di recente, per ricucire la spaccatura creatasi nell'area del partito armato. Il fine dichiarato è quello della guerra rivoluzionaria. In realtà le motivazioni che emergono dagli attentati più significativi lasciano intravedere un progetto eversivo tendente alla destabilizzazione degli equilibri politici degli apparati difensivi dello Stato e degli avversari politici di classe, al fine di preparare l'instaurazione di una dittatura comunista con il metodo leninista. Di qui l'aspra polemica con i quadri dirigenti del Partito Comunista Italiano e dei sindacati confederali accusati di essere il sostegno reale del capitalismo.

Prima linea, comparsa nel 1976, probabilmente è solo la firma più prestigiosa di un gruppo di formazioni terroristiche e di organizzazioni politiche minime che si rifanno ai principi di Potere Operaio di cui mette conto formulare qualche accenno.

Si osserva anzitutto che si era verificato un contrasto insanabile, fra i maggiori esponenti di Potere Operaio circa le modalità di gestione della lotta.

Il gruppo di Antonio Negri ed Emilio Vesce, che sosteneva la necessità di accelerare i tempi della costituzione di un partito di classe, aveva creato un comitato di coordinamento nazionale di tutte le avanguardie organizzate dalla classe operaia, contrapponendosi al gruppo di Oreste Scalzone, il quale, pur dichiarandosi d'accordo sull'opportunità di dare vita al nuovo partito, sosteneva la necessità di tempi più lunghi, rinviando il tutto a momenti più favorevoli. Questo processo irreversibile di disgregazione decretò la fine del movimento Potere Operaio. Alcuni ex aderenti si costituirono in un nuovo movimento extraparlamentare di sinistra che assunse la denominazione di Comitati autonomi operai con epicentro in Porto Marghera e da questi, in prosieguo di tempo, prese vita il più vasto movimento denominato Autonomia Operaia organizzata, diretto da Antonio Negri, e la cui consistenza diventa vieppiù ragguardevole, soprattutto nel Lodigiano, a Genova, a Firenze e a Reggio Emilia.

In sostanza Autonomia Operaia si presenta come l'espressione più combattiva e violenta della sinistra rivoluzionaria di classe.

La struttura organizzativa di Prima Linea e la clandestinità sono molto meno rigorose anche in funzione dello specifico orientamento rivoluzionario tendente piuttosto che al fatto eclatante, capace di destabilizzare l'avversario e di sollecitare una mobilitazione armata di tipo insurrezionale, all'estensione dell'area eversiva e alla costruzione progressiva di forme di contropotere: per Prima linea, soprattutto nell'ambito della fabbrica; per l'Autonomia Veneta e Romana, soprattutto nell'ambito delle strutture sociali. Si tratta del programma perseguito di fatto anche dal cosiddetto terrorismo diffuso.

A livelli diversi di gravità e di pretese, l'80% degli attentati commessi negli ultimi anni contiene un messaggio tipicamente intimidatorio, se non, almeno in parte, estorsivo. Costruire il contropotere proletario armato ha significato, infatti, sfruttamento estensivo della violenza intimidatoria in

ambiti ancora marginali, ma sempre più estesi di confronto sociale rivendicativo e politico.

L'attentato alla sicurezza delle istituzioni si misura qui non solo in violenza subita, ma anche in termini di generalizzazione del clima intimidatorio di stabilizzazione di forme di prevaricazione, di ingovernabilità delle strutture socio-economiche: atenei, fabbriche, settore ospedaliero, comitati di quartiere, eccetera. I punti di forza della strategia del contropotere sono: l'immediata verificabilità del successo, anche se parziale, spesso valutabile in termini economici; la sfruttabilità delle numerose occasioni del decentramento politico-amministrativo offerte dal sistema; la possibilità, graduando la violenza anche a livelli minimi efficaci, di adattarsi, entro i limiti di accettabilità e di osservazione del sistema.

Ciò che differenzia il nucleo dirigente di Autonomia operaia dai teppisti di quartiere è che il primo, a differenza di questi, dirige una organizzazione elastica ma ampiamente ramificata, perseguendo un preciso programma all'interno degli strumenti del potere politico o sindacale per sostituirvisi, e riuscendo il più delle volte a catalizzare l'area del terrorismo diffuso su campagne di attacco funzionali a tale programma; i secondi, cioè i teppisti di quartiere, agiscono invece nell'area di istinto e di violenza, essenzialmente inclini alla soddisfazione immediata di bisogni o di rivendicazioni elementari che rappresentano il prodotto voluto e tecnicamente perseguito attraverso la cosiddetta propaganda armata della massa di manovra del terrorismo strategico delle Brigate rosse e di Prima linea, o meglio del nucleo dirigente dell'autonomia armata.

Sull'utilizzazione di tale massa di manovra, vale a dire su una questione di potere interno, si sono in definitiva scontrate la linea elitaria e quella movimentista del partito armato.

Terzo argomento: a quali fonti di finanziamento essi attingano. Si è cercato più volte di quantificare i costi monetari dell'attività terroristica ed eversiva, con esiti sempre imprecisi, anche per la concreta difficoltà di delineare delle attività di sostegno politico e ideologico sovvenzionate. Esemplificando, non è possibile al momento stabilire con congruo margine di affidabilità se riviste ideologiche quali «Rosso», «I Volsci», «Controinformazione», «Senza Tregua», o «Ha da venì», «Metropoli» eccetera, circoli politici quali le sedi di Potere Operaio, i collettivi Gramsci e i vari collettivi proliferati ovunque tra la fine del '78 e la metà del'79, strutture di sostegno antieversivo, comitato dei familiari dei detenuti politici, Soccorso Rosso, eccetera, siano tributari per le spese di impianto e di gestione nei confronti delle organizzazioni eversive, oppure il contrario. Così come, per alcune delle attività sopraelencate, non si può delineare con certezza la natura dei rapporti con le organizzazioni eversive. Si deve poi far conto di una caratteristica tipica delle organizzazioni fortemente ideologizzate: l'utilizzazione cioè di prestazioni personali, gratuite o semigratuite, dei militanti, fino ad esempi non infrequenti di autotassazione totale. È una tradizione di solidarismo radicata nei partiti di sinistra, sia pure in misura minore, nei sindacati confederati. Nell'ambiente estremistico si pone il caso limite di due militanti estromessi dall'UCI — Unione dei comunisti italiani, — rigidamente marxista-leninista, per non avere versato l'esatto ricavato della vendita di un loro immobile nella cassa dell'organizzazione. Va aggiunto che costituisce uno dei principi basilari dell'insegnamento leninista, ed una tradizione consolidata dei movimenti rivoluzionari che vi si ispirano, quel-

lo dell'autosufficienza finanziaria, nel preciso significato che lo sviluppo dell'azione eversiva debba trovare sostegno nel parallelo sviluppo delle azioni illegali dirette all'acquisizione dei mezzi economici e bellici necessari.

L'analisi dell'attività terroristica eversiva di questi anni in Italia permette di delineare le seguenti metodologie di finanziamento. Autotassazione e gratuita fornitura di prestazioni umane, cui più sopra ho accennato. È una forma di finanziamento il cui gettito reale non deve essere sottovalutato, anche se realizzato sotto forma di risparmio, considerando altresì il livello di produttività del fattore umano estremamente motivato.

Compendio di reati contro il patrimonio: sono documentate partecipazioni, organizzazioni e sfruttamenti di sequestri di persona a scopo estorsivo e rapine da parte delle organizzazioni terroristiche maggiori. Da Motta a Gargiulo, da Saronio a Gadolla, da Gadolla a Vallarino Gancia, la serie di sequestri estorsivi ha prodotto un gettito complessivo che raggiunge cifre a dieci zeri. Non è invece possibile quantificare il ricavato delle rapine, per le quali il collegamento con il terrorismo è emerso di rado. In relazione alla natura degli attentati contro l'obiettivo economico, imprese industriali e commerciali, si è ipotizzata una possibile componente estorsiva di tali attacchi intorno al 25 o 30 per cento. Non è stato possibile tuttavia raggiungere elementi concreti di prova al riguardo. Va rilevato poi che numerosi assalti ad armerie e magazzini di elettronica domestica nel biennio 1977-78 negli uffici comunali, per furti di documenti e di materiale per la contraffazione hanno costituito fonte notevole di approvvigionamento diretto anche per i gruppi di estrema destra.

Ricavato per la prestazione di servizi illegali.

La vicenda dei missili di Ortona soprattutto ma anche il traffico di bombe elvetiche distribuite in mezza Europa occidentale e i ritrovamenti dei documenti di identità esteri o italiani all'estero sono i sintomi di una rete di attività clandestine, potenziali fonti di guadagno.

Non c'è mai stata prova di pagamenti per i quali, del resto, non sono state approfondite le indagini, ma non c'è motivo di credere che simili prestazioni, soprattutto se continuative, siano state fornite gratuitamente; nell'ambito della delinquenza comune hanno sempre costituito una cospicua fonte di guadagno.

Tangenti su attività legali di viaggiatori o organizzatori ricattabili politicamente.

Nulla di simile è stato accertato; è tuttavia ipotizzabile, e qualche fonte lo ha confermato, che almeno in nome della solidarietà militante alcune attività economiche marginali, artigianato giovanile, o culturali, piccole case editrici o compagnie di spettacoli, attive nei cosiddetti circuiti alternativi, siano state costrette a fornire aiuto economico a carattere permanente o occasionale tramite i vari comitati di difesa, ottimi organizzatori di collette all'area terroristica. Non è mai stato provato né vi sono mai state indicazioni fiduciarie circa finanziamenti al terrorismo provenienti da partiti o gruppi politici italiani o esteri. Si ricordano tuttavia alcuni pagamenti provenienti da settori imprenditoriali destinati al sostegno dell'attivismo di estrema destra.

I metodi di reclutamento.

Si può dire che la quasi totalità degli arresti compiuti dall'eccidio di via Fani abbiano toccato elementi con lunga militanza politica estremistica già nota dal 1968 o comunque dall'epoca delle rivolte studentesche.

È verosimile che l'identità e la storia degli arrestati debba essere posta in relazione con la natura delle indagini che hanno condotto al loro arresto, nel senso che esse siano state facilitate e quindi abbiano avuto esito positivo solo prevalentemente per quegli elementi già noti alle forze di Polizia. Può essere soltanto una questione di misura ma almeno la parte più importante del panorama terroristico, anche per il ruolo direttivo assunto in seno alle varie organizzazioni, è composta da elementi già distintisi nelle illegalità di massa, nei servizi di ordine dei gruppuscoli sessantotteschi, nell'attività parasindacale dei comitati unitari di base, nei sabotaggi dei gruppi «gatto selvaggio». Per qualche anno il reclutamento è avvenuto esclusivamente per cooptazione politica dei militanti più disponibili alla violenza e per conversione politica dei delinquenti comuni. La storia del passaggio da Lotta continua ai NAP attraverso il gruppo dei «dannati dalla terra», anni 1971-72, la conversione politica di un Notarnicola, la vicenda di «lavoro illegale» di cui parla Fioroni, i tentativi di Feltrinelli di agganciare Mesina, dimostrano che fin dalle origini i gruppuscoli si proponevano l'affiancamento per motivi rivoluzionari e soprattutto logistici alla malavita comune.

I canali privilegiati furono gli istituti penitenziari, la catena di Soccorso rosso, i vari comitati carcerari, le rivolte carcerarie. Un secondo canale probabilmente seguì la via del mercato clandestino del denaro sporco e delle armi, per quanto almeno le Brigate rosse abbiano cercato di acquistare le armi attraverso canali più politicizzati e non attraverso la delinquenza comune. Dallo scioglimento di Potere Operaio e dalla progressiva erosione e trasformazione degli altri gruppi, prevalentemente quelli marxisti-leninisti, nacquero miriadi di collettivi e circoli dislocati nei quartieri delle grandi città e variamente implicati nelle azioni del cosiddetto terrorismo diffuso. Dal 1973 al 1976-77, l'emarginazione giovanile, anche di carattere delinquenziale, la progressiva limitazione degli spazi politici dell'estremismo, conseguente anche alla voluta frantumazione di Potere Operaio, le esigenze pratiche di sopravvivenza materiale, sono stati i punti determinanti del reclutamento e dell'addestramento terroristico in quel periodo. Molto elementi di carattere informativo concorderebbero nel segnalare una osmosi continua tra collettivi periferici, terrorismo diffusso, azioni di sopravvivenza e terrorismo delle grandi sigle; Brigate rosse e soprattutto Prima linea, una sorta di cooptazione operativa di elementi della prima area nella seconda.

Un ruolo determinante nella scelta personale della clandestinità sembra doversi assegnare da un lato, all'accumulo progressivo di responsabilità penali, dall'altro, alla chiusura di margini estremistici gratificanti. Va opportunamente precisato che i tre fenomeni sopradescritti (reclutamento vero e proprio, politicizzazione e utilizzazione della delinquenza comune, ampliamento dell'area terroristica), pur determinanti nella copertura e nel ricambio degli organici delle formazioni armate, non esauriscono il tema degli apporti umani al terrorismo.

Propaganda e ricerca informativa, soprattutto, sono due attività per le quali le organizzazioni terroristiche si sono avvalse anche, soprattutto nel recente passato, degli apporti di aree culturali e professionali esterne ad esse, sotto il profilo politico organizzativo, e spesso ignare, sotto il profilo personale, della destinazione e utilizzazione finale delle informazioni o degli spunti ideologici. Sotto questo profilo esse hanno veramente sfruttato le cosiddette contraddizioni interne del sistema.

Per quanto concerne lo specifico tema della costituzione di una rete sufficientemente ampia di fiancheggiatori e di collaboratori occasionali ed esterni, occorre avvertire che lo sfruttamento dei margini di manovra offerti dal sistema non è stato puramente casuale. Quando necessaria, la non voluta collaborazione è stata ottenuta attraverso forme più o meno sottili di intimidazione, originariamente politica, con la minaccia di rivelare tradimenti ai principi dell'unità e dell'autonomia della classe, o del garantismo o semplicemente umanitari, poi, soprattutto dopo il delitto Moro, anche personali. Altre volte, soprattutto negli anni scorsi, non è mancato chi, dall'esterno, ha ritenuto di poter sfruttare, manovrare o imbrigliare il fenomeno terroristico ai propri fini politici o di personale potere per il solo fatto di conoscere eventuali debolezze dell'occasionale interlocutore, facendosene invece strumento.

Più di una volta l'azione terroristica particolarmente grave o eclatante ha avuto lo scopo di creare una serie di spartiacque a livelli sempre più elevati per contarsi e per costringere gli incerti entro livelli di compromissione nei confronti del sistema legale, tali da costituire fasi progressive di non ritorno. Una trappola in cui sarebbero rimasti invischiati anche i collaboratori occasionali prezzolati.

Come e dove provvedono all'addestramento dei loro militanti. La descrizione del sistema di reclutamento risponde anche in parte al quesito sui sistemi di addestramento. Da un lato, è servita la pratica di forme di violenza progressivamente più gravi, dall'altro la collaborazione con la delinquenza comune. Del resto, la tecnica dei sequestri estorsivi, ormai diffusa e giunta a livelli notevoli di accuratezza, non differisce sostanzialmente da quella in uso per i sequestri politici, soprattutto per quanto attiene alla custodia dell'ostaggio, conduzione delle trattative, riciclaggio del denaro. Anche la tecnica della rapina in luogo chiuso può essere applicata ad ogni genere di irruzione. Altrettanto deve dirsi per l'uso delle armi da fuoco e degli apparecchi radio anche per l'intercettazione delle comunicazioni delle forze di Polizia. Le conoscenze professionali dei militanti, acquisite con lo studio, il lavoro, le specializzazioni militari durante il servizio di leva, la lettura dei manuali classici di guerriglia, hanno aggiunto una speciale versatilità nel campo delle bottiglie incendiarie, dei silenziatori applicati alle armi portatili, degli esplosivi, degli apparati radioregistratori e della medicina.

Mentre esistono prove dell'esistenza di campi paramilitari in Italia o attendibili affermazioni in tal senso, non esistono, e le stesse affermazioni attendibili sono estremamente limitate, per quanto riguarda centri di addestramento all'estero. A tale proposito vale la pena di considerare che è assurdo che azioni quali quella di via Fani, ad esempio, siano state preparate all'estero, dove non sarebbe stato possibile riprodurre condizioni ambientali estremamente tipiche. Viceversa l'addestramento tipico dei campi più noti, quelli palestinesi, riguarda forme di combattimento o di terrorismo mai realizzate in Italia e comunque mai dai soggetti che avrebbero potuto parteciparvi. La qualità e la precisione degli attentati nella storia delle varie formazioni terroristiche italiane ha conosciuto momenti iniziali di pauroso dilettantismo. In breve, l'addestramento è avvenuto sempre, salvo rarissime eccezioni, nelle strade e piazze delle maggiori città italiane, nelle località isolate di montagna, nelle stanzette dei covi. Ciò, peraltro, non esclude che alcuni elementi di organizzazioni terroristiche abbiano

partecipato — ma non vi è alcuna prova che ciò sia avvenuto in tempi recenti — a congressi, riunioni, periodi di approfondimento teorico-politico all'estero, come tanti altri militanti dei vari gruppi estremistici e non estremistici esistenti nel mondo.

Sesto argomento: se risultino collegamenti tra i singoli movimenti terroristici italiani e centrali od organismi italiani o stranieri.

Collegamenti stranieri. L'attività svolta dal Servizio nel corso degli ultimi due anni e l'esame di documentazione antecedente alla sua costituzione, hanno evidenziato l'esistenza di certi rapporti tra le formazioni terroristiche italiane e quelle esistenti ed operanti sia nell'area europea che extraeuropea.

Dai contatti e rapporti che vengono di seguito lumeggiati emerge un quadro abbastanza chiaro sul tipo e le caratteristiche peculiari di queste relazioni.

Area europea. Rapporti con l'area con il terrorismo tedesco occidentale (RAF). Si hanno fondati elementi per poter affermare che appartenenti alla RAF tedesca si siano più volte recati in citta del Nord o del Centro Italia (Milano, Roma) per entrare in contatto con elementi delle Brigate rosse allo scopo di organizzare un incontro internazionale delle formazioni clandestine, per definire una cooperazione sul piano offensivo e difensivo anche in vista di operazioni congiunte a livello europeo. I contatti con le Brigate rosse dovevano avvenire, probabilmente, per il tramite di un esponente di Soccorso Rosso. Non risulta che gli incontri siano in realtà avvenuti. Vi era solamente un progetto che poi non è stato realizzato. Sono stati inoltre accertati contatti tra elementi...

BOSCO. Mi scusi, ha detto: progetti di collegamento...

GRASSINI. Di incontro tra elementi della RAF ed elementi delle Brigate rosse per organizzare un incontro internazionale delle formazioni clandestine. Questo incontro avrebbe dovuto avvenire, secondo un informatore, per il tramite di un esponente di Soccorso Rosso. Poi non avvenne per sopravvenute difficoltà. Comunque, in proposito c'è un'istruttoria giudiziaria perché noi abbiamo fornito questa notizia alla competente Autorità giudiziaria.

Sono stati, inoltre, accertati contatti tra elementi del gruppo Azione Rivoluzionaria ed elementi di nazionalità tedesca, alcuni dei quali appartenenti ad una formazione anarchica (Piroch Wilhelm e Hartwig Gabriel Johan), arrestati a Parma nel 1979, in possesso di esplosivi, di armi e munizioni).

Vi è da notare, inoltre, i seguenti altri elementi, sempre per quanto concerne i collegamenti con i tedeschi: ammissione di viaggi a Milano delle terroriste Brigitte Mohnhaupt e Siglinda Offman, arrestate nel 1979 in Jugoslavia; annotazioni della terrorista Gabriele Kroecher-Tiedeman, tuttora detenuta in Svizzera, relative ad un viaggio in Italia (Roma e Milano). La Elisabeth Von Dick, uccisa a Norimberga il 4 maggio 1979 fu trovata in possesso di una carta di identità rubata nel comune di Sala Comacina (Como), analoga a quelle rinvenute nel covo delle Brigate rosse di via Gradoli in Roma. In più, vi sono indicazioni di un teste a carico di un appartenente alla organizzazione Soccorso Rosso. Questo è quello che dicevo prima, cioè abbiamo una notizia di carattere confidenziale passata all'Autorità giudiziaria circa quell'incontro internazionale.

Rapporti con paesi dell'Est europeo. Agli inizi degli anni '70 (1970-1974) risultano diversi viaggi di esponenti del terrorismo italiano in Cecoslovacchia. Feltrinelli, con passaporto italiano n. 5862437 rilasciato a Firenze il 14 marzo 1968 al benestante Giancarlo Scotti (questo era il nome di copertura, un nome falso), si recò due volte in Cecoslovacchia: dal 30 maggio al 1° giugno 1971 e dal 30 luglio al 4 agosto 1971. Con passaporto autentico, invece, lo stesso Feltrinelli si recò in Cecoslovacchia dal 14 al 16 febbraio 1971. Nel primo di questi viaggi egli accompagnò a Praga Augusto Viel, appartenente ai GAP genovesi, ricercato per omicidio a scopo di rapina commesso in concorso con Mario Rossi il 18 marzo 1971. In particolare il Viel ha dichiarato al magistrato di aver dimorato in Cecoslovacchia in un villino in cui si trovavano anche altri ospiti e di essere stato riaccompagnato a Milano dal Feltrinelli stesso che avrebbe poi dovuto avviarlo in un paese africano. Analogamente a Feltrinelli, anche per Franceschini e Pelli dagli atti in possesso del servizio risulta accertata la loro permanenza in Cecoslovacchia nel corso del 1973 o del 1974. Più recentemente, sul passaporto del defunto Capone Roberto, responsabile dell'omicidio del giudice Calvosa, risultava un visto di ingresso in Cecoslovacchia. Anche i complici Nicola Valentino e Rosaria Biondi avevano effettuato tale viaggio. Per quanto attiene ai centri di addestramento di Karlovy Vary e Dupou per terroristi, tale circostanza non trova riscontro negli atti del Servizio. Anche la provenienza sospetta di armi dall'area est-europea appare episodica.

Rapporti con l'area del terrorismo francese. In seguito agli arresti compiuti a Tolone il 23 marzo 1980, in cui sono stati coinvolti 4 cittadini italiani, Bianco Enrico, Marchionni Oriana, Pinna Franco e Amadori Pierluigi e all'arresto a Parigi della Girotto Olga si è potuto accertare l'esistenza dei rapporti fra l'organizzazione eversiva francese, l'«Action Directe», e i militanti di alcune organizzazioni terroristiche italiane. Sembra che esistano anche contatti tra elementi sovversivi italiani e francesi su scambi di armi e giubbetti antiproiettile, nonché la partecipazione di elementi francesi ad azioni di autofinanziamento compiuto in Italia per conto delle Brigate rosse. Questa circostanza è stata riferita da Grosbonne Françoise arrestata a Parigi nell'operazione anti-Action Directe. Queste sono notizie fornite dai servizi collegati francesi.

Rapporti con l'area terroristica in Svizzera. L'esistenza di tali rapporti trae spunto dai seguenti dati certi: nell'aprile del 1978 fu sventato dalla Polizia egiziana un piano terroristico diretto contro un albergo del Cairo; vi risultavano implicati tre cittadini svizzeri in contatto con l'AKO (che è un'organizzazione anarchica terroristica svizzera) e con il Comitato palestinese di Zurigo e con il Soccorso Rosso elvetico. Questo è un primo particolare. Il secondo è una serie di furti di materiale bellico in diversi depositi dell'esercito elevetico dal 1972 al 1974, molti dei quali realizzati dall'AKO sopra citato, all'epoca capeggiato dalla nota italo-tedesca Petra Krause, il compendio dei quali, granate e mine, è stato in parte rinvenuto nel seguente modo: 3 granate nella base brigatista di Robbiano di Mediglia, 2 nella cascina di Acqui Terme, dove in un conflitto a fuoco morì Mara Cagol, 2 utilizzate in una rapina del 1974, una ancora avvolta in un giornale elvetico trovata in via Washington a Milano nel 1975 ed una ancora nel covo romano dove fu arrestato il nappista Pasquale Schiavone il 15 luglio 1976, una nel covo brigatista di via Gradoli e analoghe granate HG 43 e mine modello 59, modello 49 e modello 60 rinvenute dalla Polizia tedesca in appartamen-

ti clandestini della banda Baader Meinhof ad Amburgo, Francoforte e a Barcellona il 7 aprile 1979, probabilmente destinate ad un gruppo di anarchici spagnoli.

Altro elemento è l'implicazione di tre italiani Walter Abbondanza, Sergio Spazzali, Giuseppe Salvati e di Petra Krause in un trasporto in Italia di mine elvetiche; il 17 novembre 1974, già sottratte da un deposito militare presso Zurigo. Dati che stanno a dimostrare l'esistenza Svizzera di un gruppo, l'AKO, in collegamento con terroristi italiani, tedeschi, palestinesi e spagnoli e forse anche greci, ai quali questo ha prestato, avendone l'occasione, un supporto logistico certamente non gratuito.

Rapporti con l'area del terrorismo irlandese. Malgrado alcune dichiarazioni alla stampa di personalità politiche irlandesi di legami tra IRA e BR non si ha a tutt'oggi evidenza alcuna di contatti o di rapporti tra le due aree terroristiche, si ritiene che i legami siano di natura puramente ideologica (antimperialismo, anticolonialismo, repressione).

Area extraeuropea — rapporti con il terrorismo palestinese. Si hanno elementi circa una collaborazione, a livello di supporto logistico, tra organizzazioni palestinesi e gruppi eversivi italiani. Essi si basano sulle seguenti circostanze: secondo notizie del disciolto SDS, Porena Rita, che è una giornalista e regista cinematografica, nata a Roma nel 1937 che avrebbe partecipato ad un corso di addestramento alla guerriglia nel 1975 a Beirut, fu coinvolta nelle indagini per l'attentato all'oleodotto di Trieste del '72 e sposata ad un esponente di rilievo del Fronte popolare di Liberazione palestinese, questa Porena Rita, secondo queste informazioni, avrebbe collaborato in passato (aprile 1973) al trasporto dal Libano a Roma, via Grecia, di alcune granate cecoslovacche.

Episodi dei missili Strela S A 7: Ortona 8 novembre 1979, in cui si ha l'evidenza di legami tra elementi di organizzazioni eversive italiane e gruppi palestinesi. Da notare che l'aiuto dato era non operativo, ma di supporto per il transito di armi non destinate ad essere impiegate sul territorio nazionale (rivelazioni di Peci che danno notizia di un viaggio del Moretti in Libano e del trasporto in Italia di armi colà acquistate da organizzazioni palestinesi).

Rapporti con il terrorismo libico ed armeno. Non si ha evidenza di rapporti fra organizzazioni terroristiche italiane e organizzazioni terroristiche libiche ed armene. Nelle varie azioni terroristiche compiute dai gruppi libici ed armeni non risultano mai coinvolti elementi del terrorismo italiano. I terroristi libici ed armeni operanti nel territorio nazionale (come, ad esempio, Brigate verdi libiche, ASA armena) si servono di strutture quali comunità armene locali, sedi della rappresentanza del popolo libico, etc. senza ricorrere a strutture terroristiche indigene, anche se, in linea di principio, affinità organizzative (rigida clandestinità e verticismo di direzione strategica) e la volontà dichiarata di colpire obiettivi occidentali potrebbero favorire un avvicinamento tra Brigate rosse e ed ASA, peraltro in questo momento non verificatosi secondo le notizie in nostro possesso.

Rapporti con l'area del terrorismo argentino. Nel luglio del 1977 fu rinvenuto, casualmente, un deposito di armi in via Ostiense. Tale deposito fu accertato appartenere al cittadino argentino Vaca Narvaja esponente di primo piano dei montoneros. Non si è potuto acclarare lo scopo per il quale tale deposito era stato predisposto. Finora, nessuna altra notizia si è avuta sulla esistenza di altre strutture del territorio argentino sul territorio nazio-

nale, né si è avuta evidenza di contatti fra organizzazioni argentine e italiane.

Rapporti con l'area del terrorismo cileno.

In seguito al simultaneo arresto in Toscana di appartenenti ad Azione rivoluzionaria e di un cittadino cileno e alle indagini sulla sua attività, si è potuta constatare l'esistenza di contatti fra elementi gravitanti nell'area terroristica cilena e membri dell'organizzazione eversiva italiana di Azione rivoluzionaria.

Campi di addestramento. È accertata l'esistenza di campi di addestramento per terroristi nella Corea del Nord, in Libia, in Siria, in Algeria e nello Yemen del Sud. Tuttavia non si ha notizia certa di terroristi italiani addestrati in tali campi.

Conclusioni per i collegamenti stranieri. Da quanto fin qui indicato emerge: sul piano strettamente ideologico, esiste un collegamento fra i vari gruppi per mettere in comune le varie esperienze di lotta contro l'imperialismo, la repressione, il capitalismo e il potere delle multinazionali. Sul piano del supporto logistico gratuito e non, fra organizzazioni terroristiche eversive straniere e italiane, si ha evidenza di collegamenti in termini di forniture e scambio di armi, concorso all'autofinanziamento a mezzo di rapina, fornitura o scambio di documenti di identità, oggetto di furti in vari Paesi ed in Italia; offerta di rifugio e di ospitalità per elementi ricercati, latitanti, o per favorire meglio la clandestinità di militanti non ancora ricercati. Per quanto concerne la collaborazione o il supporto sul piano operativo, inteso come partecipazione diretta in territorio italiano di appartenenti a formazioni terroristiche straniere, ad azioni condotte da terroristi italiani o viceversa, la partecipazione di terroristi italiani all'estero ad attentati condotti da formazioni terroristiche straniere non se ne ha, a tutt'oggi, evidenza carta.

MARTELLI. Ed il caso francese?

GRASSINI. Gli italiani hanno partecipato ad una rapina comune , non ad una azione terroristica. Si è trattato di una semplice rapina. Invece, in Italia sarebbero venuti dei francesi per partecipare alle azioni cui ho accennato prima.

Dal fatto che l'Italia sia divenuta ed è tuttora teatro di attentati terroristici condotti da formazioni straniere, (palestinesi, libici, armeni, iraniani), non si può concludere né dedurre l'esistenza di collegamenti tra gruppi e formazioni nazionali e straniere. L'attività informativa finora svolta ha confermato quanto sopra.

Quarto argomento: collegamenti tra movimenti terroristici e centrali od organismi italiani.

Quanto ai collegamenti tra i movimenti terroristici e centrali od organismi italiani, il problema essenziale della ricerca è quello di chiarirne i termini in relazione all'identità delle centrali e degli organismi eventualmente coinvolti ed in relazione al genere di collegamento. Dal contesto di legge il termine «collegamento» sembra voler alludere ad un genere di rapporti quali potrebbero essere quelli di subordinazione delle organizzazioni terroristiche ad un progetto operativo e politico concepito altrove e da altri diretto, di combinata convergenza di un progetto politico comune perseguito con metodi diversi.

Le informative disponibili concordano nell'individuare la centrale direttiva in due nuclei: la direzione strategica delle BR, della cui composizione si hanno notizie dai verbali Peci, e per molti aspetti, collegato a questo, il gruppo dirigente di Autonomia Operaia organizzata, in gran parte noto, proveniente da Potere operaio.

COVATTA. Lei ha parlato anche di collegamenti.

GRASSINI. Sì, io l'ho detto prima e l'ho omesso adesso effettivamente. Però, a nostro parere, dalle nostre informazioni, c'è un collegamento tra le due centrali.

Intorno al progetto del Partito comunista combattente o come altro lo si voglia chiamare, elaborato e diretto dalle centrali sopra indicate, si è di fatto giocata la carta dell'aggregazione della direzione di numerosi strati dell'opposizione giovanile e di estrema sinistra in genere. Per i comprensibili motivi di opportunismo connessi, per ideologismo o per l'esistenza di un rapporto di dipendenza organica, vari gruppuscoli ed organizzazioni minori e numerosi esponenti di questi hanno svolto, soprattutto negli anni passati, un ruolo di obiettivo sostegno ideologico, propagandistico e difensivo del programma terroristico.

Settimo punto: quali siano i risultati della lotta al terrorismo nel nostro Paese.

Non è possibile valutare i risultati della lotta al terrorismo in termini esclusivamente quantitativi o rapportati ai risultati della repressione penale, anche per l'ambiguità delle indicazioni che ne deriverebbero. Un numero di detenuti politici eccezionale rispetto alla tradizione dei Paesi a democrazia parlamentare, un numero di attentati elevatissimo ed in continua ascesa.

MARTELLI. In ascesa?

GRASSINI. Sì, siamo senz'altro ancora in ascesa.

Piuttosto, il successo o meno della lotta contro l'eversione si misura in termini di normalità del funzionamento delle istituzioni democratiche e dello svolgimento della vita politica del Paese, vale a dire in termini di mancata o ridotta influenza dei fattori di deviazione e di accelerazione costituiti dal terrorismo. Una valutazione del genere attiene, come è ovvio, più propriamente alla sede politica. È tuttavia utile ricordare che in questi anni l'attività repressiva ha contribuito in maniera determinante a neutralizzare alcune ben precise minacce al normale svolgimento dei processi politici in corso. È stata chiusa la stagione del terrorismo indiscriminato di estrema destra; episodi dell'inverno 78-79 e l'attacco alla sezione Esquilino del Partito comunista, per quanto gravi, non sembrano aver costituito una minaccia per le istituzioni. È stata debellata l'organizzazione dei NAP che, per i suoi caratteri e per le sue origini, si prestava ad un'estensione massiccia del terrorismo nelle regioni meridionali. Alcuni degli spazi abbandonati alla cosiddetta illegalità di massa sono stati recuperati. È stata probabilmente disarticolata in modo grave la struttura dirigente del terrorismo nord-orientale di matrice operaista e si è creata una crisi di dimensioni ragguardevoli all'interno delle stesse BR e di Prima linea.

A questi risultati apprezzabili ne vanno aggiunti altri ottenuti preva-

lentemente con strumenti politici e, cioè, la preservazione di obiettivi del territorio nazionale dagli attacchi del terrorismo internazionale (solo gli interventisti armeni hanno messo a segno attentati in Italia contro obiettivi nazionali), la maturazione di opinioni politiche concordi sul tema della lotta al terrorismo.

Ultimo argomento: se personale, strumenti e mezzi posti a disposizione a tal fine siano adeguati.

I risultati ottenuti attraverso la repressione penale sono stati finora parziali, anche se significativamente positivi. E ancora più incoraggianti potranno risultare attraverso una migliore utilizzazione dei provvedimenti antiterrorismo varati dal Governo e ratificati dal Parlamento.

Perché l'efficacia repressiva abbia effetti duraturi sembra peraltro necessario, fra gli altri provvedimenti, procedere tempestivamente all'adozione su scala nazionale, già preannunciata in sede governativa, di un tipo di documento di riconoscimento di difficile contraffazione, anzi di impossibile contraffazione, cosa che altri Paesi hanno già realizzato, o è in corso di realizzazione (l'uso di documenti falsi costituisce il miglior sistema per i terroristi per poter circolare impunemente nel territorio nazionale); potenziare capillarmente i sistemi di controllo delle persone pericolose e ricostituire progressivamente quei livelli di penalizzazione intermedia, cioè i reati commessi durante le manifestazioni pubbliche, reati sindacali, reati di danneggiamento, reati di oltraggio, resistenza e rifiuto di adempiere agli ordini delle Autorità, che da circa dieci anni risultano scarsamente applicati e perciò privi di efficacia deterrente.

Appare ormai scontato che la neutralizzazione della minaccia terroristica coinvolge completamente la capacità di risposta del corpo sociale e delle istituzioni politiche, l'eventuale possibilità di riassorbimento delle tensioni in canali o iniziative compatibili con il contesto socio-politico, sicché il problema dell'adeguatezza o meno del personale e dei mezzi messi a disposizione per la lotta al terrorismo appare strettamente connessa ai livelli di compattezza e reattività socio-politica ed economica.

È chiaro che per sviluppare e concretizzare quelle iniziative tese a razionalizzare e coordinare le attività delle forze di Polizia e della Magistratura, di cui si sono fatti recentemente promotori i competenti organi di Governo, occorre una dotazione adeguata di uomini, di mezzi e soprattutto un più accurato addestramento del personale già esistente.

Per quanto riguarda particolarmente il SISDE, l'apporto informativo dell'Intelligence, già oggi significativo, potrà essere determinante, se non risolutivo, in relazione ai tempi di attuazione delle necessarie strutture tecniche per la ricerca delle informazioni e per la gestione automatizzata dei dati e soprattutto in relazione al completamento degli organici, onde consentire la piena funzionalità dei centri operativi periferici.

PRESIDENTE. La ringrazio, signor generale. Adesso possiamo passare ai quesiti.

BOSCO. Signor generale, dalle sue dichiarazioni emerge, così come è mia personale impressione, una valutazione, circa i rapporti tra terrorismo straniero e terrorismo italiano, di una certa consistenza. Io ho avuto l'impressione che lei desse a questi rapporti una importanza non trascurabile, mentre ho avuto una diversa impressione dalle dichiarazioni di altre perso-

nalità che abbiamo ascoltato prima di lei circa la rilevanza e l'importanza del fenomeno di collegamento sul terrorismo italiano. Ci è sembrato cioè di comprendere che si ammettessero determinati collegamenti, ma di rilievo e di importanza poco più che marginali, come sostegno, in sostanza, del terrorismo nel nostro Paese.

Devo dirle che dalla sua dichiarazione mi è sembrato invece che venisse attribuita a questo collegamento — può darsi che abbia sbagliato, quindi vorrei avere, se possibile, un chiarimento di fondo sull'argomento — un rilievo abbastanza rilevante. Lei ha ammesso l'esistenza di certi rapporti che (andando all'esame di essi mi sembra grosso modo di averlo verificato, anche se è difficile farlo), sono gli stessi rapporti denunciati anche da altre autorità; soltanto, mi è parso che desse a tali rapporti un rilievo non trascurabile, anzi di una certa importanza.

Se lei ci volesse esprimere questa sua impressione e valutazione credo sarebbe utile per la Commissione.

Seconda domanda. Nell'ambito di questo discorso dei rapporti con il terrorismo estero lei ci ha parlato di due cose sulle quali vorrei avere qualche chiarimento o, quanto meno, una indicazione. Il progetto di incontro, cioè, tra elementi della RAF e Brigate rosse, notizia che è stata trasmessa all'Autorità giudiziaria tramite un esponente di Soccorso Rosso, in sostanza. È esatto? Allora chiederei, se possibile, quale è l'Autorità giudiziaria che si sta interessando dell'istruttoria, per consentire alla Commissione di avere notizie al riguardo; e se, per caso, questa notizia abbia sollecitato il suo Servizio ad assumere nei confronti di Soccorso Rosso, in Italia, notizie che possano essere utili per la Commissione.

Sempre a proposito di Soccorso Rosso, lei ha citato una presenza del Soccorso Rosso elvetico: una operazione, mi pare di avere capito, in Egitto (vado a memoria perché non sono riuscito a prendere nota di tutto). Vorrei quindi sapere se, per caso, tra il Soccorso Rosso elvetico e quello italiano vi siano collegamenti e se il Servizio ha potuto accertarli.

In ordine ai campi di addestramento ci ha dato una notizia nuova rispetto a quelle avute da altri: la presenza di campi di addestramento in Corea del Nord, in Algeria e in Siria, se non ricordo male. Noi in sostanza conoscevamo soltanto questo dello Yemen del Sud e qualche cosa, forse, sulla Libia.

Vorrei notizie più precise circa queste indicazioni. Ci ha parlato del rapporto tra terrorismo palestinese e italiano in ordine all'episodio ben noto dei missili per quanto riguarda Pifano. Vorrei capire se in realtà queste persone che hanno realizzato tale tentativo di trasferimento dei missili, mi pare da Ortona o da Roma, o da Genova siano state considerate da lei, dal suo servizio, come dei meri agenti di un trasferimento di un mezzo bellico, o se per caso, invece, questa operazione era connessa con altra strategia da parte di questo gruppo di sovversivi.

Lei ha parlato di comitati di carceri, di collettivi, di circoli, e di una osmosi continua tra aderenti a questi raggruppamenti ed elementi del terrorismo. Gradiremmo avere notizie più precise circa le indagini che il servizio ha realizzato su questi raggruppamenti, in particolare con i collettivi più noti; le faccio l'esempio di quello di via dei Volsci, delle varie radio libere che hanno realizzato trasmissioni sulle quali da diverso tempo si sta parlando senza avere peraltro notizie precise.

Vorremmo avere da lei un giudizio più preciso, se è possibile, sulla Autonomia organizzata, sul ruolo di questo raggruppamento sul piano delle azioni terroristiche e di destabilizzazione del sistema.

Vorrei fare un'ultima domanda. Lei ha accennato ad imprenditori che hanno operato a sostegno del terrorismo di estrema destra.

GRASSINI. Non ho parlato di terrorismo ma di organizzazioni di estrema destra.

BOSCO. Sarebbe opportuno che lei ci desse chiarimenti perché non ci è abbastanza chiaro cosa significhi questo, perché è stato citato questo fatto; altrimenti non saremmo in grado di capire il motivo della citazione. Grazie.

GRASSINI. Per quanto riguarda il rilievo dei collegamenti internazionali, effettivamente il servizio ritiene che questi collegamenti abbiano un certo rilievo; però sottolineo quello che ho detto prima cioè, innanzitutto, non abbiamo elementi su una centrale internazionale del terrorismo. Su questo non abbiamo assolutamente niente.

Secondo, i collegamenti non hanno quasi mai carattere operativo; lo hanno avuto solamente nel caso francese: i francesi che sono venuti in Italia e i quattro italiani che sono stati arrestati in Francia dopo una rapina. Ma a livello operativo non abbiamo nessun elemento, nessuna prova, nessuna informazione concreta. Invece a livello ideologico, sì; a questo collegamento ho dato rilievo perché è anche di supporto logistico (abbiamo visto le mine, le armi, eccetera), ma c'è stato soprattutto con la RAF. Quindi è un fenomeno non più attuale, perché per grazia di Dio, la RAF è stata debellata; però con la RAF abbiamo effettivamente una miriade di elementi per ritenere che ci fossero collegamenti sia di carattere ideologico che di supporto logistico. Non abbiamo elementi sicuri, però sappiamo che elementi nostri si sono rifugiati là ed elementi loro sono venuti qua. Citavo il caso dei quattro terroristi arrestati in Jugoslavia; noi abbiamo saputo che questi quattro terroristi tedeschi erano stati a Milano e avevano preso contatto con ambienti eversivi italiani. Quindi, per concludere su questo agomento, noi diamo una certa importanza a questi collegamenti, ma sottolineo che non hanno carattere operativo, ma soprattutto ideologico e di supporto logistico.

Per quanto riguarda la questione dell'informativa per quella riunione che avrebbe dovuto aver luogo, l'Autorità giudiziaria competente è quella di Torino; è ancora tutto coperto dal segreto istruttorio, perché c'è una indagine istruttoria in corso.

Per quanto riguarda il Soccorso Rosso elvetico ne ho accennato: noi abbiamo elementi abbastanza precisi sul Soccorso Rosso italiano e non ci risultano collegamenti tra il Soccorso Rosso elvetico e quello italiano. Su questo mi riservo comunque, di essere più preciso.

BOSCO. Gliene faccio richiesta.

GRASSINI. Senz'altro.

Per quanto riguarda i campi di addestramento sottolineo una cosa. Noi siamo un servizio di informazioni, noi ci basiamo su informazioni, che spesso sono di fonti dirette, spesso sono di fonti indirette, aperte e spesso

sono di fonti di servizi collegati, questo è molto importante. Noi abbiamo dei collegamenti molto stretti coi servizi europei, che ci passano molte notizie. Se non erro, proprio queste notizie (ma anche qui mi riservo) sull'esistenza di campi di addestramento in quei paesi che ho citato, ci provengono dai servizi collegati.

Per quanto riguarda i rapporti tra il terrorismo palestinese e quello italiano, confermo che non abbiamo assolutamente prove di collegamenti operativi. L'unico episodio significativo è quello dei missili di Ortona, ma abbiamo fondati elementi per ritenere che si sia trattato anche qui di un supporto logistico e che questi missili non fossero destinati ad essere impiegati in territorio italiano e contro obiettivi italiani.

Per quanto concerne le radio libere e i comitati vari, ho detto e confermo che abbiamo il sospetto che vi siano stretti contatti, ma non sappiamo bene (può verificarsi l'una e l'altra cosa) se siano gli uni a finanziare gli altri, o gli altri a finanziare gli uni. Però un collegamento finanziario certamente c'è, sempre secondo le informazioni che abbiamo noi. Per esempio, quando parlavo di teatri attivi, si ritiene che ci siano stati finanziamenti da parte di questi teatri o di queste compagnie, ecc. Però sono sempre notizie di carattere confidenziale. Questo che dico, lo dico qui, ma non abbiamo potuto passare alcuna informativa concreta dall'Autorità giudiziaria perché non abbiamo elementi di prova.

BOSCO. Si tratta di Franca Rame?

GRASSINI. Potrebbe anche essere.

Circa un giudizio più preciso su Autonomia organizzata: certo Autonomia organizzata, con finalità ed azioni terroristiche, è presente in alcune zone del paese e non in altre. Indubbiamente, a Padova anche le ultime azioni terroristiche sono fatte risalire ad Autonomia organizzata; come a Roma ci sono gruppi di Autonomia di notevole consistenza che hanno portato a termine azioni terroristiche.

Per quanto riguarda, poi, l'ultima questione, quella del finanziamento da parte di imprenditori, ritengo di dover precisare che non si tratta di organizzazioni illegali; si tratta di organizzazioni di estrema destra, che comunque in questo momento non sono in grado di precisare. Se lei crede, sono pronto ad approfondire l'argomento e a riferire con risposta scritta.

RODOTÀ. Signore generale, anzitutto desidero chiederle alcuni chiarimenti relativi ad alcuni punti che lei ha toccato e che io richiamo sinteticamente. Lei ha parlato di una efficientissima rete di sostegno delle Brigate rosse ai detenuti. Vorrei sapere se è possibile avere qualche chiarimento maggiore e qualche indicazione: se questa rete efficiente è stata in qualche modo accertata e quali sono state le contromisure adottate.

La seconda domanda riguarda il fatto che lei ha riferito relativamente agli acquisti delle armi da parte delle Brigate Rosse, che lei ha differenziato dagli acquisti fatti da altri dicendo che le Brigate Rosse acquistano le armi attraverso canali più politicizzati. Che cosa si intende per canali più politicizzati?

Ha parlato, poi, di prove o elementi sufficienti dell'esistenza di campi paramilitari in Italia. Su quali informazioni si basa questa sua indicazione? Quali sono le localizzazioni eventuali? Quali sono i gruppi che si sono serviti di questi campi paramilitari?

Per ciò che riguarda l'istruttoria pendente a Torino relativamente ad un elemento di Soccorso Rosso, che sarebbe stato tramite per un incontro tra Brigate rosse e RAF, le sarei grato se ci potesse far conoscere a quando risale la segnalazione all'Autorità giudiziaria di Torino.

Ha parlato anche di informative disponibili relative alle centrali direttive, che i suoi servizi avrebbero individuato nel vertice dell'Autonomia operaia organizzata e nella direzione strategica delle Brigate rosse, d'altra parte tra loro collegate. Poiché questo è un punto della massima importanza, qualche chiarimento maggiore sarebbe necessario ed anche un'indicazione di chi è stato reso edotto di queste informative e quando.

Il generale Santovito, che abbiamo ascoltato prima di lei, ci ha parlato di un episodio avvenuto nel periodo immediatamente anteriore al sequestro dell'onorevole Moro e di cui è stata data notizia al suo servizio il 16 marzo; questa informazione cioè si riferisce alle rivelazioni di un detenuto, Salvatore Senatore, che alcune settimane prima aveva detto, appunto, che ci sarebbe stato un sequestro nella persona dell'onorevole Moro. Il generale Santovito ci ha detto di aver passato queste informazioni al suo servizio e quindi vorremmo sapere che cosa è stato fatto sulla base di questa segnalazione. Ultima domanda: vorrei conoscere qual è stato il ruolo, se c'è stato, del SISDE nella vicenda Peci-Micaletto. Qualora il SISDE abbia avuto un ruolo qual è stato, a quanto ammontano i tempi di controllo dei due e chi è stato informato dell'operazione che il SISDE andava conducendo.

GRASSINI. Non ho capito, i tempi di controllo...?

RODOTÀ. Di Peci e Micaletto, dato che vi sono delle versioni assai fantasiose e divergenti; c'è chi parla di mesi di controllo e c'è chi parla di pochi giorni o settimane. Questo è un punto rilevante.

GRASSINI. Per quanto riguarda la rete di sostegno delle BR ai detenuti noi abbiamo notizie, sempre di carattere confidenziale, di contatti di elementi delle BR con detenuti, contatti ovviamente in forma occulta ed anche di aiuti di carattere economico, eccetera. Però lei mi ha chiesto se sono state adottate delle contromisure. Certamente, nel senso di una maggiore vigilanza informativa, ma come lei mi insegna noi siamo un servizio di informazione, non abbiamo compiti operativi. Quindi, se non si raggiungono elementi di prova... questi contatti, questi collegamenti li conosciamo per via confidenziale ma non abbiamo nemmeno potuto segnalarli all'Autorità giudiziaria perché non confortati da elementi di prova.

Acquisto di armi delle BR. Confermo. Mentre Prima linea, i NAP, quando c'erano, e le altre formazioni terroristiche si sono appoggiate prevalentemente al traffico di armi della malavita comune, le BR, per quanto ci risulta, più che altro si sono procurate queste armi per canali politici, cioè nel loro ambiente e anche attraverso collegamenti con terroristi stranieri, come nel caso delle mine ed altri ordigni, tenendo presente che il traffico di armi in Italia è un traffico molto vasto che passa attraverso le frontiere ed ha origini quanto mai varie, comprendendo tra queste origini anche i paesi del Medio Oriente, come abbiamo visto anche per quanto riguarda i missili Strela.

Campi paramilitari in Italia. Mi riferivo soprattutto a campi paramilitari di gruppi neofascisti che sono stati identificati e per i quali sono stati presi provvedimenti anche con l'Autorità giudiziaria.

La segnalazione all'Autorità giudiziaria di Torino risale, se non erro, al mese di maggio, comunque è estremamente recente ed è in corso l'indagine istruttoria.

Per quanto riguarda il collegamento tra Autonomia operaia organizzata e la direzione strategia delle BR, siamo sempre nel campo delle informazioni confidenziali, però le informazioni confidenziali convergono nel confermare questi collegamenti; non in tutte le sedi, il punto è questo. L'ho detto anche prima, ma in certe sedi (per esempio, Padova), si hanno fondatissimi elementi per ritenere che ci siano; anche a Roma, anzi, direi principalmente Roma.

L'episodio citato dal generale Santovito in quel periodo... (e poi il 16 marzo il giorno del rapimento dell'onorevole Moro)..., se lo ha detto il generale Santovito, naturalmente... sembra strano che questo detenuto avesse fatto delle rivelazioni specifiche sul rapimento dell'onorevole Moro perché in tutto quello che si è ricostruito e che si è letto in quel periodo non è mai emerso che ci sia segnalato preventivamente il rapimento dell'onorevole Moro. C'erano delle minacce di rapimento verso altri uomini politici, ma non verso Moro. Mi sembra strano, comunque è una cosa che devo controllare. In ogni caso, siccome noi siamo un Servizio informazioni, certamente se l'abbiamo avuta, l'abbiamo passata agli organi operativi (nel caso specifico l'UCIGOS che è l'organo operativo più vicino a noi).

Ultima domanda: il SISDE non è affatto entrato nella vicenda Peci, quindi non ha pedinato nessuno; è un'operazione condotta da altro organo e quindi non posso dire niente.

MILANI. Scusi, generale, ci sono agenti del SISDE a disposizione del generale Dalla Chiesa?

GRASSINI. No, non ci sono stati mai agenti nostri.

CORALLO. Generale Grassini, vorrei capire meglio il criterio col quale lei ha compilato la lista: Corea del Nord, Libia, Siria, Algeria, Libano perché i criteri possono essere diversi. Se lei ha inteso riferirsi a paesi nei quali si sa esistere campi di addestramento alla guerriglia, io non ho nessuna esitazione a confermarle che esistono in Siria e in Algeria. In Siria, esistono campi di addestramento alla guerriglia palestinese. Li ho visti io, con i miei occhi, mi trasformo in fonte e glielo confermo. Posso immaginare che in Siria, per esempio, vi siano campi di addestramento che siano serviti nei momenti di tensione con l'Iraq (probelama curdo). Per quanto riguarda l'Algeria non ho dubbi sull'esistenza di campi di addestramento del Polisario in Algeria. Ma se il criterio è questo, e ci sono campi di addestramento alla guerriglia, allora, le dico che il suo elenco è monco; lei mi deve citare anche il Libano, la Giordania — mi trasformo in fonte, li ho visti io; le posso dire che, pur non avendoli visti, si sa per certo che sul territorio degli Stati Uniti, in Florida, esistevano campi di addestramento guerriglieri destinati ad operare a Cuba. In Germania, per esempio, esistevano campi di addestramento di Ustascia. Quale è il criterio? Altrimenti qui ci confondiamo le idee! Io credo che il criterio dovrebbe essere quello di essere informati di campi dove non dico che si abbia la prova che ci siano italiani, ma che vi è un addestramento di terrorismo europeo; non vi saranno stati italiani, ma risulta che ci sono stati tedeschi, francesi, eccetera.

Andiamo a vedere nei Paesi africani: i guerriglieri che hanno operato in Rodesia, sappiamo bene dove sono stati addestrati. L'elenco non finisce più.

Vorrei dunque pregarla di chiarirci meglio con quale criterio lei ha fatto questo elenco, perché io penso che ci si debba limitare a dare informazioni laddove si presume che c'è stato o ci può essere stato un addestramento di terrorismo europeo.

Ad esempio, per quanto riguarda lo Yemen, sappiamo bene che la notizia è di origine spagnola perché si è scoperto che terroristi che operavano in Spagna avevano ricevuto un addestramento nello Yemen. Devo anche dire, però, che il generale Santovito ha detto che per quanto riguarda la presenza di italiani non vi è nessun elemento che porti a ritenerla possibile; questo da fonti dei servizi collegati.

Questa è la prima domanda che le rivolgo, perché le confesso che mi sono un po' confuso le idee dopo l'elenco che lei ha fatto.

La seconda ed ultima domanda si riferisce al finanziamento di Autonomia. Abbiamo sentito poco fa le notizie raccolte dal SISMI a proposito di un finanziamento, chiamiamolo in termini convenzionali, Skoda, anche se dagli elementi emersi non si sa più bene se si tratti effettivamente della Skoda o di un personaggio italiano che lavora per questa. Però, se ricordo bene, il generale Santovito ha detto che la notizia è pervenuta ad entrambi i Servizi, per cui vorrei sapere che cosa è pervenuto a lei, per vedere se le fonti hanno dato notizie concordi ed in quale misura tali notizie siano effettivamente concordi.

GRASSINI. Per i campi di addestramento preciso che quando ho citato poc'anzi i cinque campi mi riferivo a campi di addestramento per terroristi; concordo con il senatore Corallo sul fatto che i campi di addestramento per la guerriglia e la controguerriglia esistono in moltissimi Paesi del mondo. Qui, invece, noi abbiamo informazioni in base alle quali si sa che in questi Paesi esisterebbero, magari nell'ambito di un campo di addestramento per la guerriglia, corsi specifici di addestramento per terroristi.

Come ho detto prima, ma devo controllare, queste informazioni — se ben ricordo — ci provengono da Servizi collegati.

CORALLO. Mi scusi generale. Sono convinto, ad esempio, che a Cuba hanno operato terroristi addestrati negli Stati Uniti. Io voglio sapere se avete una ragione per ritenere che ci riferiamo al terrorismo europeo o se, invece, ci riferiamo al conflitto siriano-iracheno, a quello Algeria-Marocco, questioni che non hanno nulla a che vedere con il fenomeno del terrorismo europeo.

GRASSINI. Noi ci riferiamo al terrorismo europeo specificatamente, proprio in base alle ultime notizie fornite dagli spagnoli. I quattro spagnoli hanno affermato che nello Yemen del Sud venivano addestrati terroristi europei. Confermo poi quanto detto dal generale Santovito: che ad una nostra precisa richiesta il servizio collegato ci ha risposto che i quattro spagnoli non hanno potuto dire niente sulla eventuale presenza di terroristi italiani; hanno parlato di terroristi europei. Pertanto, in base alle notizie fornite dai quattro spagnoli, nel campo dello Yemen del Sud ci sono terroristi europei.

CORALLO. Questo lo sapevamo.

GRASSINI. Altrettanto potrei dire per altri campi, però le fonti, come dicevo, sono probabilmente, quelle dei servizi collegati. Cioè, sono loro che ci hanno dato queste informazioni.

CORALLO. Hanno parlato di terroristi europei? Probabilmente avranno precisato la nazionalità.

GRASSINI. Probabilmente. Comunque sarò in grado di precisare questo punto. Mi riservo di rispondere.

Vi è poi l'episodio del finanziamento di Autonomia.

CORALLO. Direi episodio «Skoda».

GRASSINI. Per quanto riguarda il caso Skoda l'informativa originaria proviene dall'UCIGOS, dalla Direzione Generale di P.S. del Ministero dell'interno. Questa informativa fu passata al SISDE che la passò, anche per una parziale competenza, perché quando si tratta di questioni estere ha una specifica competenza il SISMI, al SISMI stesso. Dopo di che non abbiamo fatto indagini perché non avevamo intenzione di fare indagini all'estero e, d'altra parte, l'UCIGOS ci aveva comunicato che era stata interessata per le indagini stesse la Questura di Milano. Quindi noi eravamo e siamo tuttora in attesa di sapere se queste indagini hanno avuto un esito positivo. Se vuole leggo l'informativa.

CORALLO. Sarà bene che lo faccia, perché finora c'è una netta contraddizione fra quello che ha detto lei e il generale Santovito.

GRASSINI. Allora cito il foglio del Ministero dell'interno - Direzione Generale della Pubblica Sicurezza (foglio n. 224/13732.2) 15 febbraio 1978. È diretto, questo foglio, dalla Direzione Generale della Pubblica Sicurezza UCIGOS, all'Ufficio Informazioni Sicurezza Democratica e, per conoscenza, al Servizio Segreteria e Coordinamento - Sede (è un loro ufficio).

Per quanto possa interessare, si trasmette copia di una segnalazione fiduciaria.

Le persone indicate nella segnalazione stessa si identificano per: Balestrini Giancarlo, nato a Milano il 2 luglio 1935 e domiciliato a Roma in via Banchi Vecchi, 58, e Novak Jaroslaw, nato a Roma l'11 luglio 1947, ivi residente in via Pio VIII, 38/b. Entrambi, già aderenti al disciolto movimento Potere Operaio, militano attualmente in Autonomia Operaia. Con l'occasione si allegano anche due appunti inviati attraverso i noti canali ad altri servizi collegati. Poi c'è l'appunto. L'organizzazione extraparlamentare di sinistra, denominata Autonomia Operaia, ha in programma di intraprendere alcune attività editoriali al fine di assicurare una certa indipendenza finanziaria e al contempo potenziare il proselitismo. A tal fine l'agente generale accreditato della Skoda, fabbrica cecoslovacca di autovetture, ha recentemente versato ai dirigenti milanesi dell'Autonomia settanta milioni di lire a fondo perduto. La lettera del Ministero dell'interno della Direzione Generale di Pubblica Sicurezza è del 15 febbraio 1978.

L'origine del denaro, chiaramente cecoslovacco, potrebbe riaprire il

discorso sui servizi stranieri operanti in Italia. Primo tramite dell'operazione è stato Nanni Balestrini, nato a Milano il 2 luglio 1935, residente a Roma, aderente al movimento Potere Operaio, e autore delle pubblicazioni «Vogliamo tutto», edita da Feltrinelli nel 1971, e «Violenza illustrata», edita da Einaudi. Il secondo tramite dell'operazione è stato Jaroslaw Novak, da tempo trasferitosi da Roma al nord, anch'egli aderente al movimento Potere Operaio, studente fuori corso della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Roma, proprietario del periodico: «Linea di condotta», mensile a carattere culturale. L'agente della Skoda potrebbe essere Pietro De Stefani, abitante a Roma in via Sugarelli, 20.

Questo è l'appunto che ci è stato trasmesso dall'UCIGOS e che noi abbiamo inviato (il SISDE ha inviato) il 13 di marzo del 1978 al SISMI, con foglio n. NSI/078R del 13 marzo 1978.

LA VALLE. Perché dice: «potrebbe essere»?

GRASSINI. Questo è un appunto che ci ha mandato l'UCIGOS.

CORALLO. Perché potrebbe essere Ciotta anziché De Stefani.

MACIS. Alcune domande, innanzitutto sui Servizi, per quanto riguarda le vicende di organizzazione, le varie fasi attraverso le quali sono passate, che sono note alla Commissione; poiché è nostro compito anche indagare sul grado di efficienza dell'apparato repressivo ed informativo dello Stato. Io vorrei chiederle quale grado di continuità, soprattutto per quanto riguarda il mantenimento dei canali di informazione, è stato assicurato, tenuto conto che dal 1978 in poi i diversi servizi di informazione avevano una notevole infiltrazione nei gruppi ai quali lei stesso, nella sua esposizione, ha fatto cenno come ai primi elementi dai quali si è poi originato il mondo del terrorismo.

Seconda domanda, sui cenni da lei fatti alla centrale direttiva delle organizzazioni terroristiche. Vorrei chiederle se, in base alle informazioni dei Servizi, lei ritiene fondata e persuasiva la versione — che poi risale a Peci, almeno a quanto è noto — sulla composizione della direzione strategica delle Brigate rosse; cioè se questa, secondo quanto è stato dichiarato da Peci nei suoi interrogatori, possa essere veramente all'altezza, come cervello politico che ha preceduto alle fasi eversive. Ciò è collegato ad un'altra domanda, che riguarda il Moretti. Questi è cioè il *deus ex machina* della direzione strategica o è il collegamento con altri centri di direzione? Per quanto riguarda specificamente l'episodio del rapimento e del sequestro dell'onorevole Moro, pur tenendo conto (poi lei mi dirà se mi può rispondere) di tante cose, vorrei sapere se i Servizi hanno esercitato un controllo sulla famiglia e sui collaboratori dell'onorevole Moro nella fase chiamiamola delle trattative, per intenderci; se i Servizi stessi hanno avuto l'impressione, durante il sequestro dell'onorevole Moro e successivamente, che tra la famiglia e i sequestratori si fosse stabilito un canale e che addirittura tale canale permettesse un raccordo nei due sensi. Non so se mi sono spiegato.

GRASSINI. Per quanto riguarda le vicende dell'organizzazione del Servizio, la legge n. 801 stabiliva l'entrata in vigore dei nostri servizi sei mesi

dopo l'approvazione della legge, e cioè il 22 maggio 1978. In realtà si sono verificati diversi fatti: la mia nomina a direttore del SISDE è avvenuta il 13 gennaio 1978, con la mia presentazione al Ministero, dove però rimasi in attesa di ricevere direttive e di avere un avvio. Il 30 gennaio, con provvedimento del Presidente del Consiglio dei Ministri, furono sciolti anticipatamente, mentre avrebbero dovuti essere sciolti il 22 maggio, sia il SID sia l'SDS e furono istituiti contemporaneamente il SISDE e il SISMI. A questo riguardo debbo precisare che il SISMI ereditò l'intero SID; quindi cambiò sigla ma praticamente ereditò tutte le strutture e gli uomini dello stesso.

MANNINO. Quello che ne restava...

GRASSINI. Fu ereditato dal SISMI, il SISDE avrebbe dovuto ereditare l'SDS, il Servizio di sicurezza del Ministero dell'interno, senonché non era un Servizio informazioni, si chiamava Servizio di sicurezza ma era per l'antiterrorismo ed era diretto dal dottor Santillo; aveva nuclei antiterroristici nelle varie città d'Italia ed era un organo di Polizia giudiziaria, era operativo, era anche informativo perché le informazioni sono la fase antecedente alle operazioni, ma con l'obbligo del rapporto giudiziario. Quindi, alla data del 30 gennaio non eraditammo niente, il SISDE non ereditò niente, perché, come ricorderà, il 30 gennaio fu anche istituito l'UCIGOS. L'UCIGOS praticamente ereditò questi nuclei antiterroristici; noi invece avemmo un piccolo nucleo dal 30 gennaio in poi; arrivai a Roma con un aiutante, un maggiore e ci misero a disposizione un piccolo numero di funzionari molto capaci della Direzione centrale del disciolto SDS, in periferia invece non avemmo niente, e qualche sottufficiale e militare di Pubblica Sicurezza. Dal 30 gennaio in poi si costituì questo nucleo organizzativo del nuovo servizio, al quale ho accennato prima, che rimase tale fino al mese di giugno quando avemmo una sede, perché in questo periodo, da gennaio al 25 giugno, mi sembra, data di occupazione della sede di via Lanza, siamo stati sistemati in tre stanze al quarto piano del Ministero dell'interno. Arrivammo ad avere circa 50 o 70 uomini provenienti dal disciolto SDS, però dell'organizzazione centrale, non quella periferica; abbiamo avuto soprattutto cervelli e qualche sottufficiale e militare.

In realtà il servizio ha cominciato a funzionare, sia pure in forma embrionale per limitatezza di uomini e anche perché non avevamo niente, non avevamo organico, stato giuridico, automezzi, armi — era un servizio che si istituiva dal nulla — cominciammo a diventare un embrione di servizio nel giugno del 1978. Da allora ad oggi essendo affluiti gli uomini, sia pure in misura non completa rispetto all'organico, avendo istituito sedi periferiche in tutto il territorio nazionale, avendo un nostro bilancio e uno stato giuridico, avendo avuto un nostro organico siamo in grado di funzionare in tutto il territorio con nostre reti informative e operative, informative sempre ovviamente.

Per quanto riguarda le fonti, parlava delle eredità di fonti; non le abbiamo ereditate per i motivi detti; non abbiamo ereditato uomini ma solo quei pochi molto validi della organizzazione centrale, non erano operativi questi funzionari, erano cervelli. Quindi, le fonti le abbiamo create noi in tutto questo periodo.

MILANI. Mi pare di capire che le fonti passarono all'UCIGOS.

GRASSINI. È esatto.

MILANI. Siccome uno dei motivi ricorrenti che è stato citato è quello della mancanza di servizi, di occhi e di orecchie, come è stato detto, in realtà questi occhi e queste orecchie, secondo le sue informazioni, mi pare che siano passati dall'SDS all'UCIGOS.

GRASSINI. L'SDS era una piccola organizzazione di circa 300 uomini sparsi in tutto il territorio con propri centri. Se avessimo ereditato l'SDS avremmo avuto anche le fonti. Non avendo ereditato niente, le fonti le abbiamo create man mano quando sono entrati in funzione i nostri centri operativi. Abbiamo avuto il supporto del SISMI, perché nel primo perido l'attività nel campo della sicurezza interna, che avrebbe dovuto essere svolta da noi istituzionalmente, è stata esercitata da centri di controspionaggio del SISMI che si sono occupati di sicurezza interna, come del resto avevano fatto in passato, perché in passato il SID si era occupato di sicurezza interna. Mano a mano che i nostri centri sono diventati operativi (e oggi i nostri centri sono operativi in tutta Italia) abbiamo assunto la nostra competenza nel campo della sicurezza interna e ci siamo creata la nostra rete informativa.

Per quanto riguarda la versione di Peci sulla direzione strategica devo dire che essa collima notevolmente con le informazioni che erano in nostro possesso. Noi abbiamo istituito nell'ambito del servizio un centro tecnico scientifico che ha una notevole produzione di studi, analisi, quaderni di documentazione e uno di questi è sulle BR e devo dire che ci sono dei notevoli punti di contatto tra quanto avevamo ricostruito noi e quello che dice Peci. Per quanto riguarda la figura di Moretti, questo è indubbiamente un personaggio, ma più operativo che altro, non abbiamo comunque informazioni precise. Se lei mi chiede una personale convinzione, rispondo che dietro Moretti ci sia qualche cosa d'altro, di livello culturale e intellettuale molto più alto di lui.

Ultima questione che riguarda i contatti. Noi non potevamo fare controlli perché non avevamo organi per farli.

MACIS. Successivamente non avete avuto notizie?

GRASSINI. No; ho detto nella mia relazione, inoltre, che essendo subentrata l'Autorità giudiziaria, con la sua istruttoria, ci siamo tirati fuori.

MARTELLI. Generale, nella sua relazione mi pare che lei abbia visto l'incubazione principale del fenomeno a partire dal 1968, la temperie prodotta da quel movimento; poi che si tratti di segmenti impazziti o altro è un'altra questione. La mia domanda è se prima del 1968, in base alle sue informazioni e alle ricerche fatte dal suo servizio, si siano rinvenute tracce che poi sono tornate ad essere attive negli anni successivi, si siano poi collocate nel fenomeno terroristico, si siano intrecciate con altri segmenti.

La seconda domanda; nella relazione, ad un certo punto, lei ha detto che il fenomeno terroristico si è avvalso dell'apporto di aree culturali e professionali anche all'insaputa o anche inconsapevolmente. Vorrei che specificasse questo concetto.

Ha accennato, per quanto riguarda il contributo dato alle indagini du-

rante il sequestro di Aldo Moro, a un esame, detto «sindrome di Stoccolma», per accertare se il carcerato fosse stato in qualche modo plagiato dai carcerieri. Non ha detto se poi l'esame è stato compiuto e qual è stato comunque l'esito, che vorrei conoscere, in questo caso.

Nella relazione torna più volte, come soggetto terroristico, la sigla di «Azione Rivoluzionaria». Vorrei sapere a quali episodi essa è legata, a quali aree geografiche del Paese, a quali città in particolare, se è tuttora attiva e di quale dei filoni principali delineati farebbe parte; se del terrorismo diffuso, se del dissolto Potere operaio, se connesso — e allora come — con Prima linea o con le BR.

All'ultima domanda desidererei che rispondesse in modo secco: qual è il grado di collaborazione col SISMI. Lei lo definirebbe buono, mediocre o insufficiente?

GRASSINI. Per quanto riguarda le tracce eventuali di fenomeni risalenti a prima del 1968, noi siamo nati adesso e quindi nei nostri archivi non abbiamo nulla al riguardo. Però abbiamo consultato molto diligentemente tutto quello che c'era negli archivi del Ministero dell'interno e del SISMI, ex SID. Per quel che ricordo io, non c'è niente prima del 1968 che possa collegarsi con il fenomeno terroristico che si è manifestato dopo.

MARTELLI. Feltrinelli, per esempio.

GRASSINI. Questo sì, io parlavo di gruppi. Indubbiamente ci sono Feltrinelli e i GAP, solo questo però.

Per quanto concerne le aree culturali e professionali, anche a tale riguardo noi abbiamo notizie che non sono utilizzabili perché sono di fonte confidenziale. Però ci risulta che queste aree, che non sono state nemmeno ben definite, avrebbero fornito un certo supporto inconsapevolmente e non direttamente, nel senso che, soprattutto dal punto di vista ideologico, possono avere avuto contatti con ambienti che loro non sapevano essere in contatto con i gruppi terroristici, ma che in realtà invece lo sono. Questo potrebbe essere stato un tramite. In questo momento, comunque, non sono in grado di spiegarlo; naturalmente, però, posso farvelo sapere.

Per quanto concerne la questione della sindrome di Stoccolma, ho lo studio fatto dal consulente del Ministero dell'interno. All'epoca del sequestro Moro, infatti, fu chiamato un gruppo di consulenti scientifici, e proprio questo consulente redasse lo studio che ho citato, che consegnò all'allora Ministro dell'interno e del quale, poi, ho avuto copia. Secondo il giudizio di questo esperto, la sindrome di Stoccolma si attaglia al caso Moro.

MANNINO. La testimonianza di Peci contraddice.

MARTELLI. Questo esperto è una persona segreta?

GRASSINI. No. Si tratta però di un atto del servizio e quindi, indubbiamente, è coperto dal segreto. Certamente, se lo volete, lo ha il Ministero dell'interno. Io ho avuto lo studio in maniera informale perché non si trattava di un documento nostro.

MARTELLI. Quando voi sapeste dell'esito di questo esame era ancora vivo Moro?

GRASSINI. Moro era ancora vivo. Ricordo perfettamente che il risultato fu dato prima dell'uccisione dell'onorevole Moro. Per quanto concerne «Azione Rivoluzionaria» devo dire che è un movimento che si è praticamente estinto. È già qualche mese che non si fa più vivo. Era più vicino all'area del terrorismo diffuso, non ha mai compiuto atti di terrorismo molto gravi e credo che non abbia mai ucciso nessuno. Ripeto, si è estinto, sono mesi che non dà prova della sua esistenza. Le aree erano soprattutto nel Nord, soprattutto Genova.

Per quanto riguarda l'ultima domanda circa il grado di collaborazione con il SISMI, devo dire che questo grado di collaborazione è ottimo ed a comprova di questo è la ripartizione delle competenze. Vi è stato un momento di sovrapposizione quando noi non eravamo ancora in grado di svolgere la nostra attività nel campo della sicurezza interna, ma ormai le competenze fissate dalla legge n. 801 sono state ripartite, per cui ogni servizio svolge la sua attività nel proprio ambito e il grado di collaborazione è ottimo e si manifesta attraverso il coordinamento del CESIS e più che altro del gruppo ristretto del CESIS formato dal Sottosegretario addetto alla Presidenza del Consiglio, dal Segretario generale del CESIS e dal direttore dei due servizi che si riunisce con riunioni settimanali, anche due volte alla settimana, riunioni nelle quali ci si porta sul tavolo tutto quello che è il contributo informativo dei due servizi, senza nessuna riserva.

MILANI. Lei ha parlato di Brigate rosse, del terrorismo e possibili evoluzioni. Noi abbiamo questa ultima indicazione politica e strategica che sembra venire dal carcere dove si trova Curcio, secondo quanto ha pubblicato l'«Espresso» di questa settimana. La mia domanda non è su questa indicazione ma è su una ipotesi politica e se cioè in qualche modo sussiste una affiliazione politica o se esiste un qualche rapporto di continuità fra questo settore, quello fondativo delle Brigate rosse e il fenomeno successivo. Quindi, domando se questo aspetto merita per voi riflessione. In questo documento esistono indicazioni strategiche e politiche di rilievo; io le considero tali e quindi vorrei vedere se vi è dietro una possibilità di rapporto, in quanto ciò può rappresentare un momento evolutivo delle azioni delle Brigate rosse.

La seconda questione riguarda i tempi di costituzione del servizio e quindi della sua efficienza odierna. Naturalmente io parto dal giugno 1978, quando di fatto vi è stato l'atto costitutivo. In risposta all'onorevole Rodotà lei ha già escluso una presenza del SISDE in operazioni che hanno portato all'arresto di Peci e Micaletto. Proprio per una valutazione della efficacia e dell'efficienza del servizio, io le chiederei se è possibile avere indicazioni di una presenza del SISDE in operazioni recenti di antiterrorismo; cioè in quali operazioni vi è stato un rapporto di collaborazione? Ma in particolare voglio chiedere se ci sono state delle interferenze, degli ostacoli esterni alla costituzione di questo servizio. Lei è stato oggetto di un incidente clamoroso. Lei sa di che cosa si tratta. Si tratta di un addetto all'ambasciata americana che ha fatto opera di denigrazione nei suoi confronti. Le chiedo se si è trattato di pura opera di denigrazione o di un tentativo di ostacolare la costituzione di questo servizio. È una domanda precisa alla quale chiedo una risposta.

Lei ha parlato di paesi dove ci sono campi di addestramento ed ha detto che queste notizie vengono fornite da servizi collegati. Le domando se

i nostri servizi sono attivi, in quanto tali sul piano della ricerca e dell'informazione, in modo autonomo o se per queste informazioni dipendono da altri servizi. In secondo luogo lei ha parlato di un certo numero di servizi europei; lei sa che tra i grandi servizi segreti, anche quelli di paesi europei, vi è una storia e una grande tradizione che riguarda l'Intelligence Service, ora io le chiedo se esistono collegamenti con i grandi servizi segreti e quindi se da questo punto di vista si agisce prendendo in considerazione il tutto, ripeto chiedo se vi è stato e c'è un rapporto di collaborazione da parte di certi servizi segreti... Se è vera l'ipotesi di Krusciov che i servizi segreti americani sono diretti dai russi e viceversa... ma a questo punto rimane da accertare che sia così. Quello che a me interessa è sapere se c'è un qualche rapporto. Naturalmente, qui sconfiniamo dalla legge e io non voglio mettere in risalto questioni che riguardano struttura e operatività dei servizi perché la legge ce lo proibisce. Siccome si parla insistentemente di collegamenti da parte degli interessati, e quindi si pensa che siano notizie che possano essere date, gradirei sapere se ci sono e se, in particolare, ci sono stati rapporti di collaborazione al momento della crisi. Sono corse molte opinioni e si è anche detto (sono opinioni che sono corse) che i grandi servizi segreti russi e americani si sono considerati fuori al momento della crisi.

GRASSINI. Della crisi Moro?

MILANI. Certo. E quindi gradirei sapere se ha qualche validità questa ipotesi o nessuna.

GRASSINI. Per quanto riguarda i collegamenti tra il nucleo storico delle Brigate rosse e i nuovi, essi indubbiamente esistono, e sono anche estesi (abbiamo delle indicazioni che esistono). L'ultimo volantino è in corso di valutazione da parte del centro tecnico scientifico del mio Servizio e quindi non sono in grado, in questo momento, di riferire sulla valutazione perché siamo in un campo nel quale bisogna affidarsi ai nostri tecnici. Comunque, collegamenti ci sono, ma l'impressione mia, e non solo mia, come capo del servizio, ma anche dai contatti avuti con l'altro Servizio (SISMI) è che, però, l'influenza si sia man mano ridotta.

MILANI. Lei, prima, ha fatto un'affermazione rispondendo al collega, che parla di una intelligenza politica che sta un po' al di sopra.

GRASSINI. Sì.

MILANI. Il documento di cui parliamo contiene una intelligenza politica?

GRASSINI. Bisogna vedere se è quella o se ce ne è un'altra esterna. Io, personalmente, sono più portato per un'altra intelligenza che è fuori del carcere.

L'efficienza del servizio (lei ha detto: dato che non siamo entrati nel caso Peci, cosa abbiamo fatto?), dietro molte delle operazioni di Servizio degli ultimi tempi c'è anche la nostra azione, c'è un flusso continuo di informazioni agli organi operativi. Ultimamente, per quanto riguarda il

risveglio del terrorismo di destra (qui entriamo nel campo specifico operativo del Servizio e naturalmente non posso dire molto) abbiamo dato un grosso supporto informativo agli organi operativi. Anche nell'ultima operazione di Roma, quella che ha praticamente sgominato una delle cellule (dico una perché ce ne sono altre) delle brigate romane, c'era il lavoro di mesi degli organismi operativi del SISDE. E così in molte altre città d'Italia. Per quanto riguarda eventuali interferenze, ostacoli esterni, l'episodio dell'americano, che poi era un militare — perché faceva parte di un servizio americano militare (e questo è bene metterlo in evidenza) — ostacoli ne abbiamo avuti moltissimi per la nostra crescita, ma soprattutto dovuti alle naturali, normali resistenze. Siccome il nostro Servizio si è formato ed, inizialmente, (adesso abbiamo cominciato il reclutamento diretto dei giovani e quindi procediamo per conto nostro) erano gli organi di Polizia che ci dovevano fornire il personale, è chiaro che, con la crisi delle forze di Polizia, c'è stata qualche resistenza nel darcelo. È una cosa ovvia ed umana ma comunque la stiamo superando.

Per quanto riguarda l'episodio dell'americano che poi fu rimpatriato, non è escluso — non ho elementi precisi — (quello della pubblicazione, fu un incidente perché era un rapporto non destinato ad essere pubblicato ma un rapporto per i propri superiori), ma probabilmente data la sua estrazione, non vedeva bene la nascita di questo nuovo Servizio. Probabilmente, non vedeva bene questa duplicazione di servizi che per l'Italia è nuova. Ecco dunque la spiegazione del suo atteggiamento.

Per quanto concerne i campi di addestramento, l'onorevole Milani domandava se noi siamo in grado di procurarci queste notizie. Qui c'è da fare la distinzione di cui dicevo prima: all'estero opera il SISMI per delimitazione di compiti. Non escludo che noi, in un momento successivo, possiamo impiantare centri anche all'estero, ma per ora non è previsto in quanto ci dobbiamo completare all'interno.

Il SISMI ritengo che sia in grado di raccogliere informazioni, ma non essendo competenza mia non posso rispondere.

Per quanto concerne poi il tipo di collegamento con i servizi, posso essere molto preciso. I collegamenti sono molto stretti, molto validi ed aperti nell'ambito del Club di Berna, Club dei Nove (comprendente i nove Paesi della CEE più la Svizzera). Ogni sei mesi vi è una riunione dei capi dei servizi in città diverse; ci si scambiano informazioni soprattutto in materia di terrorismo ed antiterrorismo.

Abbiamo anche rapporti con altri servizi che non fanno parte del Club di Berna come la Spagna, la Grecia, la Turchia; però qui bisogna distinguere perché nei rapporti con questi servizi si guarda anche al servizio che ha la stessa competenza del nostro rispetto ai vari Paesi. Per esempio, poiché lei ha parlato prima di servizi americani, di CIA, noi abbiamo rapporti con l'FBI, in quanto è questa che risponde della sicurezza interna nel proprio Paese, mentre la CIA è un servizio offensivo.

MILANI. Sovverte!

GRASSINI. Io ho parlato di servizio offensivo, lei dice «sovverte»! Ognuno ha il suo punto di vista.

COVATTA. Signor generale, vorrei tornare un momento alla fase di

passaggio SDS-SISDE. Lei ha spiegato prima al collega Macis quali sono le motivazioni di ordine istituzionale che hanno portato a non poter fruire dell'eredità operativa dell'SDS. Però, secondo alcuni, in realtà si è assistito in quei mesi ad un vero e proprio smantellamento del cervello centrale dell'SDS, se è vero che alcuni dei collaboratori più stretti, dal questore Santillo al commissario Esposito e ad altri funzionari, sono stati destinati ad altri incarichi periferici. Nel caso del commissario Esposito, questi venne inviato al Commissariato di Nervi, quando aveva condotto le indagini più approfondite che fossero state condotte fino ad allora nell'ambito del Ministero dell'interno sulle BR per finire poi ammazzato dalle BR medesime. La prima domanda è questa: vorrei sapere — se può rispondere — se lei ha avuto voce in capitolo nella scelta dei suoi collaboratori. Per quale motivo il commissario Berardino, capo dell'SDS di Bologna, per esempio, è stato mandato a dirigere la squadra del buon costume? Per quale motivo il commissario Esposito è stato mandato a dirigere il Commissariato di Nervi?

Sempre riguardo ai primi passi del servizio, vorrei rivolgere anche a lei una domanda che ho già rivolto al Ministro Rognoni, senza peraltro averne risposta.

Il 1° giugno 1978, in una udienza a Torino nel processo contro il nucleo storico delle BR, il pubblico ministero Moschella disse testualmente: «possiamo credere che i terroristi avessero un informatore all'Ufficio affari riservati del Ministero dell'interno», che è un remoto predecessore del suo servizio. Vorrei sapere se sono state svolte indagini in questo senso.

Altra domanda: i collegamenti da lei ipotizzati tra vertice di Autonomia e direzione strategica delle Brigate rosse si fondano per caso principalmente su quello che è stato reperito nel cosiddetto covo di Jesolo, oppure si fondano su altri indizi o su ricostruzioni del tipo di quelle che sorreggono, per esempio, l'inchiesta sul «7 aprile»? Ancora: lei ha citato — ed è stato il primo, credo, fra tutti quelli che abbiamo sentito finora — incidentalmente l'Unione dei Comunisti Italiani.

Ora, noi sappiamo pressoché tutto, ormai, di Potere Operaio, del Convegno di Rosolina, di Sinistra proletaria. Ci resta qualche dubbio circa Simioni, ma per il resto sappiamo tutto. Ecco, invece sull'Unione, che pure ha fornito, per quanto sta agli atti già passati in giudicato, dei militanti al terrorismo, nel caso di Ceriani Sebregondi, se non sbaglio, e che ha una storia politica che dovrebbe incuriosire chi indaga sulle origini del terrorismo, anche perché si tratta di un'organizzazione militarizzata estremamente rigida, che ad un certo punto sostanzialmente sparisce, mi sembra che non ci sia stata nelle attività di informazione una sufficiente attenzione. Vorrei sapere se sono state condotte analisi ricostruttive.

Altra domanda. Lei ha accennato nella sua relazione a collegamenti tra terrorismo e malavita organizzata. Vorrei sapere a quale livello, con quale grado di collaborazione, se si tratta solamente di un collegamento logistico a livello di reperimento di armi o di scambi di favori; se, al contrario, si sono sviluppate logiche di concorrenza tra malavita organizzata e terrorismo.

Ultima domanda. Io sono rimasto molto colpito dalle ultime operazioni di Polizia, dagli ultimi arresti di presunti terroristi, dall'età di molti di questi, nel senso che si tratta di ragazzi di venti, ventidue, ventitre anni, che sicuramente non hanno niente a che vedere con il '68 e che presumibil-

mente non hanno alle spalle una esperienza politica precedente di carattere legale. Nel senso che si ha l'impressione che oggi le organizzazioni terroristiche siano in grado di reclutare direttamente e non attraverso mediazioni di carattere ideologico, di carattere politico, che si svolgono su un terreno legale. Vorrei sapere se vi siete posti il problema, quali sono le conclusioni, le ipotesi di lavoro che sviluppate su questa materia.

GRASSINI. Lei mi ha chiesto se l'SDS fu smantellato con un trasferimento. Io non ho nessun elemento. Io non ci sono entrato per niente in questa questione. So che effettivamente diversi funzionari furono trasferiti e so anche che molti altri funzionari di periferia, invece, passarono alle DIGOS. Ma quali criteri siano stati usati non sono in grado di rispondere perché è una questione di competenza del Capo della Polizia e del Ministro dell'interno.

Posso soltanto dire che alla mia organizzazione passarono un certo numero di funzionari direttivi dell'SDS, che sono tuttora fra i miei più diretti collaboratori.

COVATTA. Non scelti da lei, se ho capito.

GRASSINI. No, io non li ho potuti scegliere, anche perché non ne conoscevo nessuno quando sono arrivato qui a Roma. Ho chiesto chi poteva essere passato e sono rimasto soddisfatto perché sono tutti ottimi funzionari.

COVATTA. Lei poi parlava dell'Ufficio affari riservati...

GRASSINI. Questa questione mi è nota per averla acquisita, non ricordo come; comunque non abbiamo fatto indagini, anche perché non era competenza nostra. Infatti l'erede dell'Ufficio affari riservati in realtà è l'UCIGOS, quindi non sarebbe nostra competenza svolgere indagini dirette in merito, a meno che non si verifichino dei fatti eversivi. Per il resto non ho elementi su questo punto.

Lei chiedeva se la convinzione che esista un collegamento tra i vertici di Autonomia e le Brigate rosse parta dal ritrovamento del covo di Jesolo (quello più importante è quello di Udine anche se si è parlato del covo di Jesolo). Non siamo a conoscenza di quello che è stato trovato nei due covi, perché, come lei sa, è materia di segreto istruttorio. Quindi il nostro convincimento circa il collegamento non deriva dal ritrovamento dei due covi ma da informazioni confidenziali, però convergenti.

Per quanto riguarda l'UCI, l'ho citata incidentalmente per dire che loro usano quel sistema ed allontanarono dalla organizzazione due loro militanti perché non avevano versato nelle casse il ricavato della vendita di loro proprietà. Comunque, ripeto, l'ho citato molto incidentalmente. Posso dire che sull'UCI abbiamo molto materiale; lo abbiamo studiato e collegato con i fenomeni terroristici successivi. In questo momento non sono in condizione di farlo, ma sono in grado di dare tutte le notizie del caso.

Per quanto riguarda i collegamenti tra terrorismo e malavita, sono diventati molto stretti, ma soprattutto lo sono diventati attraverso il fenomeno della politicizzazione dei detenuti comuni, attraverso la convivenza nelle stesse carceri con i detenuti politici; convivenza la quale ha fatto sì

che molti detenuti comuni siano stati politicizzati, il che ha fatto loro molto comodo perché hanno potuto ammantare il loro operato di delinquenza comune con motivazioni politiche. Il fenomeno è vasto e c'è una cooperazione operativa.

COVATTA. Quindi ci troviamo di fronte ad un fenomeno di egemonia nei confronti della manovalanza della malavita, e non di conseguenza con la malavita organizzata, che generalmente non sta nelle carceri.

GRASSINI. Non c'è convergenza. Nasce nel carcere perché gli interessi sono reciproci. Gli uni, i delinquenti comuni, ne approfittano nel senso che dicevo prima; i delinquenti politici approfittano dell'esperienza di quelli comuni. Non a caso nella mia relazione, prima, dicevo, a proposito di addestramento, che questo avviene proprio attraverso delinquenti comuni, che sanno compiere rapine, che sanno come si effettua un sequestro o una irruzione armata nella sede di un partito, come abbiamo visto in Piazza Nicosia a Roma: irruzione che ha avuto molti punti in comune con un'irruzione in una banca o in un istituto di credito.

Per quanto riguarda l'ultimo quesito, quello relativo ai giovani, all'età stranamente giovane degli ultimi arrestati, questo è fenomeno che si spiega con il fatto che, come ho anche accennato nella relazione, le formazioni terroristiche attingono abbondantemente nell'area giovanile più emarginata, nell'area giovanile più incline alla violenza, nell'area giovanile che fa parte però di gruppi che hanno carattere eversivo, non ancora terroristico, si scelgono tra questi giovani che fanno già parte dell'area eversiva gli elementi che possono passare all'azione violenta e, quindi, il fenomeno è grave e serio.

Ecco perché prima ho anche detto che, nonostante i duri colpi inferti al terrorismo, che è tutt'altro che finito, occorre fare molta attenzione; siamo sempre in una fase di ascesa anche se fortunatamente negli ultimissimi giorni, nell'ultimo mese, abbiamo avuto un calo. Nell'ultima relazione mensile (il servizio presenta una relazione mensile sul terrorismo) abbiamo messo in evidenza l'ascesa continua del fenomeno.

FLAMIGNI. Il Servizio di sicurezza, l'antiterrorismo, ancor prima gli affari riservati, svolgevano una propria attività con personale che aveva la qualifica di agenti, di ufficiali di Polizia giudiziaria; però è altresì vero che fondamentalmente la loro attività era di carattere informativo. Vorrei sapere se il SISDE ha ereditato tutta la parte informativa degli archivi degli uffici dei precedenti servizi del Ministero degli interni; se ha allora ereditato anche quanto l'ufficio del SID in questo senso aveva operato in precedenza, perché, per quanto attiene alla sicurezza interna, anche il vecchio SID ha avuto un ufficio specializzato «D»; anche quello è stato assorbito dal SISDE? Vorrei sapere se ha ereditato anche l'ufficio «D».

GRASSINI. Posso rispondere subito. Sì, i servizi SID, SIFAR, SDS, erano organi di Polizia giudiziaria, ma avevano propri archivi. Non abbiamo ereditato i loro archivi ma abbiamo la possibilità di accesso senza limiti; praticamente è come se li avessimo perché facciamo fotocopie di quello che c'è nei due archivi. Per quanto riguarda la documentazione passata, molte delle notizie date oggi, sono notizie aggiunte. Gli archivi li

custodisce per il Ministero dell'interno l'UCIGOS e il vecchio archivio SID il SISMI.

FLAMIGNI. Vorrei fare la richiesta di acquisire le relazioni e gli studi di maggior rilievo sul terrorismo nel nostro Paese che sono presso questi archivi.

GRASSINI. Sono nei nostri archivi.

FLAMIGNI. Si tratta di acquisire relazioni e studi di maggior rilievo.

GRASSINI. Posso citarli.

FLAMIGNI. Lei ha riferito che presso il SISDE dal comitato tecnico-scientifico sono stati esaminati in particolare vari documenti sul terrorismo. Vorrei sapere se uno studio approfondito è stato fatto in merito, e sarà senz'altro stato fatto in relazione alla risoluzione della direzione strategica del 1978. Vorrei sapere se lei conviene che questo documento si caratterizzi in tutta la letteratura delle Brigate rosse per un suo stile e per una sua intelligenza, se così si può definire. Se lei conferma che i documenti successivi, specie quelli dopo il 7 aprile, hanno subito uno scadimento rispetto allo stile e all'intelligenza dei documenti dei brigatisti. Comunque, se potessimo avere risultanze, o meglio, una relazione del servizio sull'esame dei contenuti dei documenti brigatisti.

Nel giugno 1974 l'onorevole Andreotti, in una intervista rilasciata al Mondo, dichiarò che una centrale fondamentale che dirige l'attività dei sequestri politici per finanziare i piani di eversione e che coordina lo sviluppo terroristico su scala anche europea, si trova a Parigi, probabilmente sotto la sigla di un organismo rivoluzionario. Questa dichiarazione l'onorevole Andreotti la rese allorché era Ministro della difesa. È certo un fatto: che in Francia troviamo diversi riscontri. Lei qui ha detto che non siamo in grado di sapere se esistano o dove esistano delle centrali, ma devo far rilevare che nella testimonianza Fioroni vi sono rivelazioni su una rete logistica in Francia. Lei stesso ha ricordato che in Francia sono stati arrestati quattro o cinque terroristi, ultimamente, a seguito, credo, delle dichiarazioni di Peci. Vorrei sapere se esistono riferimenti negli archivi dei servizi sui collegamenti francesi delle organizzazioni terroristiche italiane, in particolare se trova riscontro questa rete logistica e l'organizzazione dei sequestri di cui parla anche Andreotti in quell'intervista. Voglio poi ricordare che il 13 aprile 1977 a Parigi venne rapito il Presidente della Fiat-France, Revelli-Beaumont, e fu pagato per il suo riscatto la cifra di 27 miliardi. Vorrei sapere se siamo sicuri che non sia stata una forma di finanziamento del terrorismo, se esiste una valutazione dei servizi su quel sequestro.

Vorrei anche sapere se può fornire informazioni su un certo Ronald Stark, imputato di partecipazione a banda armata, di Azione rivoluzionaria, in collegamento con Curcio e Franceschini, quello che dette la famosa carta di un campo di addestramento in Medio Oriente a Paghera, che venne arrestato a Lucca assieme ai cileni e assieme ad altri. Le ricordo che questo Ronald Stark ha ricevuto, quando era nel carcere di Bologna, una cartolina a firma di Bignami (noto ricercato terrorista), di Bifo (esponente di Autonomia), di Guattari, in cui era scritto (la cartolina proveniva da Parigi) «Pari-

gi val bene una messa». Vorrei dunque sapere di questo personaggio Ronald Stark.

Lei non ha risposto, mi è sembrato, alla domanda posta dall'onorevole Milani, cioè se i grandi servizi si sono dichiarati fuori. Lei ha detto che esiste un'ottima collaborazione a livello del Club di Berna, però mi pare che abbia un po' eluso la domanda. Aggiungo una parte alla domanda: se comunque il SISDE ha ricercato una collaborazione con questi grandi servizi, se vi è un criterio per allargare la sfera dei rapporti, dal momento che rapporti teniamo con gli altri servizi, e se è nell'interesse di sollecitare altre collaborazioni.

Vorrei sapere, poi, se è vero che quell'americano consulente, chiamato dal Ministro dell'interno o inviato dai nostri collaboratori americani nel periodo della crisi, che ha dato suggerimenti particolari durante la gestione della crisi, se è vero — dicevo — quanto è stato scritto nei giornali, cioè che ad un certo momento egli suggerì di non premere troppo per le indagini per non compromettere la vita di Moro.

Infine, se conviene che l'esame dei documenti rilevati nei covi dimostra una conoscenza di informazioni riservate da parte delle organizzazioni terroristiche e se il SISDE ha svolto una particolare attività e con quali risultati per individuare infiltrati, talpe, all'interno degli organi dello Stato. Mi riferisco in modo particolare ai Ministeri di Grazia e Giustizia, dei Trasporti e dell'Interno, che in qualche maniera hanno dimostrato di avere o, almeno, hanno suscitato sospetti di avere infiltrati.

Vorrei ancora sapere — e concludo — qual è il programma di attuazione circa gli organici. Lei prima ha detto: adesso abbiamo una nostra rete autonoma informativa che copre tutto il territorio nazionale, pur non avendo completezza di organici. A che fase siamo? A che percentuale siamo?

GRASSINI. Devo aggiungere a quanto dicevo prima, per quanto riguarda gli archivi, che il SISMI nel marzo del 1978 ci passò anche quell'aliquota di personale dell'ex ufficio D che trattava della sicurezza interna. Quindi, noi avemmo circa venti elementi del SISMI che, siccome si erano sempre occupati di sicurezza interna, passarono a noi data la competenza del SISDE nella materia.

Lei dava, giustamente, una notevolissima importanza alla risoluzione strategica del 1978. Sì, è vero: tutti i successivi documenti mostrano uno scadimento di livello. Questa è una cosa riscontrata dalle nostre analisi proprio da quel centro tecnico-scientifico che tratta tali questioni.

Per quanto riguarda la produzione, io ho qua l'elenco dei principali documenti — studi monografici — che il Servizio da me diretto ha prodotto.

MANNINO. Sono di uso pubblico?

GRASSINI. No; sono assolutamente coperti dal segreto di ufficio, ma ovviamente acquisibili dalla Commissione. Se vuole che li legga, sono pronto.

FLAMIGNI. No, non c'è bisogno di leggerli se lei ci assicura che ce li dà.

GRASSINI. Si, mi riservo di farveli avere.

PRESIDENTE. Queste cose sono come se lei le avesse lette e stessero a verbale.

GRASSINI. Per quanto riguarda l'intervista dell'onorevole Andreotti rilasciata al «Mondo», non ho alcun elemento di conferma. Posso dire solo quello che ho detto prima circa i collegamenti tra il nostro terrorismo e il terrorismo francese. Abbiamo soprattutto il collegamento con Action directe che è un fatto molto recente. Che ci fosse questa centrale in Francia, per quanto riguarda questi rapimenti politici, non posso dare alcun elemento di conferma. Può darsi però — io non lo escludo — che negli archivi del SISMI e dell'UCIGOS, cioè dell'ex SID e dell'ex SDS, ci sia qualcosa al riguardo. Io però non ho elementi.

FLAMIGNI. Potrebbe controllare eventualmente?

GRASSINI. Sì certamente. Come pure sul rapimento del direttore della Fiat, per il quale fu pagato un riscatto di 27 miliardi. È un fatto vecchio sul quale non ho elementi anche data la recente nascita del servizio. Comunque posso acquisire tali elementi.

Per quanto riguarda Ronald Stark, un personaggio molto noto, sappiamo che stabilì dei contatti con l'ambiente terroristico stando in carcere. Si tratta però di un personaggio molto strano; noi abbiamo un grosso fascicolo al riguardo, però non vi sono elementi precisi anche perché a Firenze gli dettero il soggiorno obbligato e da allora è sparito, è tornato negli Stati Uniti, credo, e da allora non se ne sa più niente. Ripeto, un personaggio molto strano e molto poco attendibile.

Mi sono dimenticato di rispondere riguardo ai grossi servizi segreti. Per quello che ricordo io, ripeto, noi eravamo appena nati, anzi non eravamo nemmeno nati, so che fu chiesta la loro collaborazione. Abbiamo fatto subito dei messaggi sul rapimento dell'onorevole Moro ed ho già detto nella relazione che abbiamo avuto numerosissimi messaggi con notizie varie che ci potevano comunicare questi servizi, ma so anche che fu chiesta specificamente la collaborazione dei grossi servizi. Posso anche dire che noi, anche se funzionavamo embrionalmente, se avessero dato qualche collaborazione effettiva, ne saremmo venuti a conoscenza. Quindi escludo che possano aver dato notizie di interesse sul rapimento dell'onorevole Moro.

Senatore Milani, per quanto riguarda i collegamenti tra i servizi segreti posso dirle che i collegamenti esistono, ma soprattutto i servizi segreti sono dei servizi segreti. Quindi anche fra loro non è che vi sia un grande scambio. Ognuno tutela gli interessi nazionali. Se c'è un obiettivo comune allora sì, altrimenti non c'è un granché di collegamento.

MILANI. Il vero obiettivo comune è quello di evitare una destabilizzazione.

GRASSINI. Certo. Ma a parte questo io non credo che siano in grado di fare granché.

Poi mi è stato chiesto di quel consulente americano, che io ho conosciuto e che è stato qui un certo numero di giorni. Questi era un esperto e aveva

trattato casi analoghi. Intendiamoci, io l'ho conosciuto ed ho partecipato ad una riunione che fu informativa per questo consulente, cioè lo si mise in condizione di capire quale era la nostra situazione; alle successive riunioni non ho partecipato. Era un consultente del Ministero dell'interno ed era in contatto con i consulenti italiani e certamente avrà dato un suo giudizio e dei suggerimenti, ma io non sono in grado di dire niente in proposito.

Per quanto riguarda la domanda se i terroristi sono in possesso di documenti riservati, io rispondo no. Sostanzialmente in nessun covo, per quello che so io (ma su questo sono documentato) non è mai stato trovato un documento che possa essere considerato classificato, cioè quello che noi in Italia chiamiamo classificato per la segretezza. Nessun documento, mai. Hanno i loro infiltrati in moltissimi posti, anche, credo, — anzi ne sono convinto — in Ministeri, in enti vari ma soprattutto in industrie e aziende; sono informatissimi, basta leggere il volantino Tobagi per vedere quanto sono informati.

MILANI. Il reciproco non avviene? I servizi non riescono a entrare?

GRASSINI. Su questo non posso rispondere.

MILANI. La ringrazio.

FLAMIGNI. Mi risulta però che in via Gradoli sono stati rinvenuti documenti riservati.

GRASSINI. Non erano riservati, ma documenti della Questura di carattere completamente ordinario (circolari etc.) ma sono certo... per documento riservato s'intende quando c'è almeno sopra la sigla «riservato».

FLAMIGNI. Sì, ce ne era uno che aveva la sigla «riservato» ma che non riguardava noi, bensì l'ambasciata israeliana. A lei risulterà.

GRASSINI. Francamente non me lo ricordo. Mi sembra di ricordare, ma non ho elementi.

FLAMIGNI. E poi c'era un documento riguardante la manipolazione di esplosivi, l'uso di essi.

GRASSINI. Sì, l'uso di esplosivi sì, ma anche quello non era nemmeno di «vietata divulgazione». Credo che fosse normale, però non sono in condizione di rispondere, non le so dire.

Per quanto riguarda gli infiltrati, e cioè se noi ce ne occupiamo, è chiaro che ci occupiamo di infiltrati, è una delle azioni istituzionali nostre. Abbiamo un caso, di cui saranno già al corrente, quello dell'impiegata del Ministero dell'interno, Tiziana Lucidi, — un caso noto — che si è rivelata poi in contatto con ambienti terroristici; comunque, è stata allontanata dall'ufficio appena si è saputo.

FLAMIGNI. Altri risultati?

GRASSINI. Altri risultati no. Abbiamo avuto anche l'ultimo episodio

della Procura generale di Roma dove c'era una impiegata che è stata arrestata. Il fenomeno c'è, sussiste e si cerca di controbatterlo al massimo.

FLAMIGNI. Gli organici.

GRASSINI. Per quanto riguarda gli organici, noi siamo ancora al di sotto; si può dire che siamo al sessanta per cento del personale, però questo sessanta per cento è sufficiente per garantire l'attività operativa in tutto il territorio nazionale. Non solo, noi abbiamo istituito scuole di addestramento e facciamo il reclutamento diretto degli agenti operativi dai giovani. Il primo corso è già compiuto e sono già usciti a piè d'opera. Il secondo corso inizierà presto e quindi suppliremo a queste deficienze delle forze di Polizia, che sono piuttosto restie a darci personale, con personale scelto da noi e appositamente addestrato.

Il primo corso ha avuto la durata di sei mesi perché sono stati scelti tutti i giovani, laureati e diplomati, che avevano fatto il servizio militare come ufficiali di complemento e quindi abbiamo potuto, avendo la preparzione di base, concentrare. Il secondo corso, che sarà per agenti operativi, uomini e donne, che non avranno questi requisiti, durerà dodici mesi; in dodici mesi il corso basico, poi vanno ai centri operativi e l'anno dopo tornano per i corsi di qualificazione e di perfezionamento.

COCO. La prima domanda è questa: lei ha detto che per quanto riguarda un tentativo di collegamento tra le Brigate rosse e altri gruppi fiancheggiatori, (specialmente per il covo di Udine), non è a conoscenza di taluni fatti perché sono coperti da segreto istruttorio. Non ritiene che questo sia uno dei casi per i quali, in base all'ultimo decreto antiterrorismo, il Ministero dell'interno, il SISDE potrebbero chiedere la trasmissione di questi atti? O forse lei diceva di non poterli comunicare alla Commissione perché coperti da segreto istruttorio?

Seconda domanda. Ritorniamo al tema dei collegamenti internazionali, ma vorrei porle la domanda con un approccio diverso. Se si è a conoscenza che vi sono collegamenti internazionali, che alcuni uomini delle BR o di altri nostri gruppi eversivi vengono istruiti all'estero con il beneplacito dei Governi di quegli Stati (non mi riferisco certamente a quelli che vengono istruiti in Francia) si hanno notizie che da questi Stati arrivano degli ordini, dei messaggi ai nostri gruppi eversivi, per cui alcune attività terroristiche possono essere organizzate secondo gli interessi degli Stati dove si svolge questa attività?

Terza domanda. Ho letto ed ho sentito dire che alcuni rappresentanti delle BR, *leaders* storici o altro, cominciano a criticare alcune attività di eversione armata violenta. Si è o non si è a conoscenza del fatto che questi gruppi eversivi vogliano modificare i metodi e le tattiche delle loro attività e che una certa campagna pubblicitaria che si sta organizzando per l'amnistia possa servire anche per questo, per avere un periodo di stasi e per organizzare, nel frattempo, altri tipi di eversione per l'avvenire?

GRASSINI. Lei mi ha chiesto notizie sul collegamento tra le BR e i fiancheggiatori.

COCO. Vorrei sapere per quale motivo non si sono chiesti gli atti dei processi in corso.

GRASSINI. Quando valutiamo che determinati documenti possono esserci utili (e quelli relativi ai covi lo sono tutti) facciamo richiesta al Ministro perché si avvalga della facoltà prevista dalla legge; proprio ora stiamo inoltrando questa richiesta perché pure se i covi sono stati scoperti recentemente ed abbiamo già molto materiale da studiare, desideriamo acquisire quest'altro materiale.

Per quanto riguarda i collegamenti internazionali non abbiamo nessuna prova che i nostri terroristi, delle BR o di Prima Linea, siano istruiti all'estero: nessun elemento di conferma.

COCO. Sospetti.

GRASSINI. Sospetti sì, ma prove no. Ho detto prima nella mia relazione che noi sappiamo che Feltrinelli e Viel andarono in Cecoslovacchia, che gli uccisori del giudice Calvosa sono andati anche essi in Cecoslovacchia, ma non sappiamo se sono andati in un campo per essere addestrati od istruiti. Tra l'altro, questi ultimi citati sono andati in Cecoslovacchia, l'abbiamo acquisito dai visti sui passaporti, in epoca estiva, quindi a fare un viaggio che poteva essere anche di piacere. Non vi è dunque alcun elemento di prova circa il fatto che i nostri terroristi siano stati istruiti all'estero.

Alla domanda se Governi stranieri potevano inviare ordini o meno non posso quindi dare risposta.

È vero il fenomeno di rigetto dell'azione violenta da parte di molti terroristi soprattutto arrestati, perché tutti questi pentimenti sono di gente che sta in carcere, comunque il fenomeno è di notevolissimo rilievo, è un fenomeno che ha favorito molto le indagini, le attività di Polizia giudiziaria. Lei diceva se poteva essere una manovra per perdere tempo e studiare qualche altra forma. Certo, potrebbe anche essere questo. Adesso tutto sta a vedere l'evoluzione, soprattutto se questo fenomeno dei pentimenti è un fenomeno che prosegue. Per esempio, direi che negli ultimi casi no, del resto non si è verificato nessun caso del genere.

CABRAS. Desidero ritornare ancora sulle vicende di Autonomia Operaia organizzata. Lei comprenderà i motivi anche della nostra insistenza nello scenario che lei stesso ha delineato dei gruppi eversivi nel nostro Paese, facendo riferimento a tradizionali Brigate rosse e Prima linea. Il gruppo e l'esperienza complessa, articolata, di Autonomia Operaia è estremamente interessante, perché, mentre negli altri gruppi terroristici è facile individuare il *curriculum* delle azioni, del livello offensivo che hanno raggiunto, il discorso per Autonomia Operaia è difficile, mentre nello stesso tempo si tratta di esponenti che fino a qualche anno fa partecipavano al dibattito culturale, politico, addirittura li abbiamo avuti anche come interlocutori, direi. Non sono, anche per noi, uomini politici, mitici o distanti, come tanti dei nomi dei capi di Brigate rosse, Prima linea, eccetera. Lei ha giustamente ricordato che Autonomia Veneta e Romana e in genere, Autonomia Operaia organizzata, cercano di esercitare la propria azione come contropotere nelle strutture sociali, cioè sono ramificate o tendono a ramificarsi nel territorio, nelle strutture sociali. Pensiamo all'esperienza dei collettivi di Roma, l'ENEL, le aziende pubbliche e via dicendo. Questo è un livello sul quale io credo si debba dare un contributo di analisi, di acquisizione di elementi, anche forse più ricco di quello che finora non è stato dato

a noi stessi nel corso di questa indagine, ma di cui non si è avuta finora notizia anche al di fuori di qui, tenendo presente che più volte abbiamo avuto occasione di soffermarci sul ruolo che indubbiamente Autonomia Operaia ha avuto in quelle che in qualche modo sono state future azioni eversive, come alcuni episodi del Movimento del '77 a Roma, a Milano, con vari livelli, anche offensivi, durante queste azioni e queste manifestazioni.

Lei, però, quando ha individuato due centrali del movimento terroristico della direzione strategica delle BR e del gruppo dirigente di Autonomia Operaia Organizzata, ha parlato dei collegamenti sui quali ci sono state richieste anche da parte di altri colleghi. Lei pensa che questo movimento così articolato di Autonomia Operaia, ha un livello che è sicuramente di serbatoio, manovalanza o di quadri dell'esercito brigatista, del partito armato, di predisposizione nel territorio per suscitare fenomeni quanto meno di fiancheggiamento delle azioni terroristiche eversive, lei pensa — dato che ha fatto riferimento a centrali, cioè a un compito e a una funzione di direzione politica — che un livello, il livello superiore, il livello dei cervelli pensanti, dell'intellettuale collettivo di Autonomia Operaia (i Negri, i Piperno, gli Scalzone) possano rappresentare qualche cosa di più, di diverso, qualche cosa che si può porre anche forse all'esterno delle direzioni strategiche dei Peci, dei Micaletto e anche dei Moretti che, ancorché sconosciuti, sembrano essere personaggi di mezza tacca con grandi capacità operative, con grandi capacità tattiche, con grandi capacità organizzative, ma che difficilmente sembrano essere *leaders* ideologici? Allora, se non c'è solo un problema di collegamento anche tra questi livelli ma anche un problema di identificazione, al di là della direzione strategica, di qualcosa di più che una suggestione ideologica e un collegamento anche di questo tipo tra l'azione delle Brigate rosse e l'azione del vertice di Autonomia organizzata. Grazie.

GRASSINI. Effettivamente fino a qualche tempo fa, come lei dice giustamente, determinati personaggi di quest'area svolgevano una normale attività politica eccetera; senonché vi sono dei documenti del Ministero dell'interno di grande interesse, dei quali ultimamente sono venuto a conoscenza, che fin dal 1972, se ben ricordo, collocavano determinati personaggi nell'area eversiva e terroristica. Di questi documenti, evidentemente, all'epoca non se ne tenne molto conto: parlo del Ministero dell'interno, dell'SDS eccetera; però proprio tali documenti sono stati riesumati, sono stati letti e sono di estremo interesse perché danno delle indicazioni che rispondono alla sua domanda; solo che, probabilmente, furono sottovalutati e non si passò all'azione.

BOSCO. Di che documenti stiamo parlando?

GRASSINI. Di monografie, memorie su autonomia soprattutto e su personaggi che fin dal 1972, anche se partecipavano alla normale attività politica, in realtà... Io non ne sono in possesso.

CABRAS. Li abbiamo già richiesti anche al prefetto Coronas.

PRESIDENTE. Riesumeremo tutte queste richieste perché sono molto importanti.

GRASSINI. Certo è molto importante. Le dirò, io sono il Capo del servizio e sono rimasto meravigliato quando ho letto, poco tempo fa, un documento del genere che fino dal 1972 dava giudizi e indicazioni, che poi non sono stati valorizzati, tanto è vero che non ne eravamo informati.

CABRAS. Vi sono anche documenti più recenti poi.

GRASSINI. Sono quelli che ho letto io.

CABRAS. Antecedentemente al sequestro Moro?

GRASSINI. Poi ci sono studi su Autonomia, già citati in quell'elenco che ho fornito.

BOSCO. Come mai solo recentemente lei ha conosciuto questa documentazione?

GRASSINI. Le dirò che abbiamo fatto una riunione circa due mesi fa con il Capo della Polizia ed alcuni funzionari di Polizia che in passato si erano occupati di eversione, nonché alcuni miei collaboratori: nel corso di questa riunione sono stati esibiti quei documenti. Mi riferisco specialmente ad una memoria che trattava di Autonomia: in quella sede è stato letto tale documento, che mi ha molto colpito perché c'era un'analisi notevolmente precisa sulle caratteristiche di Autonomia e sulla pericolosità che questo movimento rappresentava già da allora.

MANNINO. Redatto da chi?

GRASSINI. Dalla direzione di Pubblica Sicurezza.

BAUSI. Desidererei conoscere se il SISDE ha partecipato, anche attraverso la fase informativa, all'arresto del presunto brigatista Sandalo, e in caso positivo quale è stato il contributo che il SISDE ha dato a questa operazione.

In secondo luogo vorrei sapere se da parte del SISDE, poiché nella confessione di Peci ci sono indicazioni specifiche su alcuni fatti e piuttosto generiche su elementi come quelli dell'individuazione della prigione dell'onorevole Moro, se il SISDE ha assunto informazioni, svolto indagini per ricercare quale potrebbe essere stata la prigione di Aldo Moro.

Vorrei inoltre avere un suo giudizio circa le confessioni dei terroristi pentiti, se sono, secondo il suo parere, attendibili e in che misura.

Vorrei altresì sapere se da parte del SISDE, poiché i fatti che abbiamo sentito riferire anche da lei questa sera relativi all'episodio Skoda non sembra siano legati a fatti di carattere internazionale in senso stretto perché era un agente in Italia, poiché non sembra che siano fatti che costituiscano reato ma che hanno rilevanza e possono averla a questi effetti, vorrei sapere se il SISDE ha proseguito per conto proprio delle indagini, se sono in corso oppure se sono altri organismi che seguono questo settore.

L'ultimo punto può darsi che sia risolto da quella nota che lei gentilmente ci ha fornito; vorrei sapere se quell'analisi sulle motivazioni e attività delle Brigate rosse svolte dai suoi uffici è inclusa in quell'elenco. Se non lo fosse, vorrei chiedere se fosse possibile averne una copia.

GRASSINI. È il primo studio monografico.

Per quanto riguarda il caso Sandalo, il SISDE non ha fornito alcun apporto.

Per ciò che attiene alla confessione di Peci e all'indicazione sulla prigione di Moro stiamo ancora conducendo le indagini. Abbiamo, d'intesa con organi operativi, Carabinieri e Polizia, qui a Roma il fondato timore che sia stata trasformata perché si parla di un negozio con un retrobottega che nel frattempo ha cambiato aspetto. Comunque stiamo facendo il possibile per individuarla.

È un settore del quale si interessano soprattutto la Polizia giudiziaria e la Magistratura; tuttavia anche noi abbiamo fatto indagini per i nostri canali fiduciari sulle rivelazioni di questi cosiddetti terroristi pentiti. In linea di massima riteniamo che siano attendibili, tanto più che sappiamo che hanno avuto riscontri obiettivi quando ad un certo momento è stato scoperto un covo. Su indicazione di Peci sono stati scoperti tre covi; quindi questo ne conferma l'attendibilità. Ci sono altre notizie sulle quali non abbiamo elementi di conferma; Peci dice che Moretti andò in Libano per prendere armi e portarle in Italia. Su questo abbiamo in corso delle indagini, però non abbiamo avuto elementi di conferma.

In linea di massima queste confessioni ci sembrano attendibili anche perché abbiamo trovato molti elementi di riscontro.

Per quanto riguarda la questione Skoda, l'informativa proviene dall'UCIGOS. Siccome l'UCIGOS ci ha comunicato che avrebbe svolto indagini attraverso la questura di Milano, siccome il SISMI fu anche a suo tempo interessato della questione per le possibili implicazioni di carattere estero, in questo momento non abbiamo in corso nessuna indagine, ma proprio in questi giorni abbiamo interessato l'UCIGOS perché ci comunichi l'esito delle indagini di Milano, o che sono ancora lì in corso.

Circa la domanda se la produzione letteraria delle BR è stata analizzata, posso rispondere che su questo argomento c'è una monografia, che è proprio il primo studio compiuto dal servizio.

MANNINO. Signor generale, lei ci ha esposto una analisi del terrorismo che, per taglio, è decisamente diversa da quelle che abbiamo ascoltato da altri esponenti dell'apparato di Polizia e degli stessi Servizi di sicurezza. Almeno sotto un aspetto lei ha descritto il fenomeno del terrorismo come si descrive una galassia, cioè dall'esterno, a distanza, in modo unitario, presentando questo fenomeno come unico, anche se lei non ha mancato di indicare almeno tre livelli del terrorismo: quello di derivazione marxista-leninista (le BR), quello operaista (Autonomia, PL), quello del terrorismo diffuso. Questa sua analisi finisce col porre una relazione strettissima che è stata sottolineata dalla risposta che lei ha fornito ad un'altra domanda, quella cioè se il livello e la qualità anche letteraria, oltreché ideologica, dei documenti delle BR, dopo il 7 aprile denunciano una caduta di tenore.

GRASSINI. Mi scusi, non ho detto «dopo il 7 aprile»; ho detto la prima, cioè la risoluzione strategica del 1978 è quella di livello più elevato. Dopo c'è uno scadimento.

MANNINO. La domanda che le è stata fatta è stata questa; quindi la risposta, anche con la precisazione che lei ora dà, è sembrata questa.

GRASSINI. C'è stato quello scadimento; in quest'ultimo periodo notiamo, invece, una risalita.

MANNINO. Accetto la correzione. C'è però un passaggio della sua relazione, che io ho cercato di annotare e che richiamo alla sua attenzione: sfruttate le contraddizioni interne del sistema, chi ha ritenuto di poter imbrigliare il terrorismo in un'azione politica. Mi può dire che cosa significa esattamente questa affermazione? Cioè, se capisco quello che lei ha detto, sembrerebbe che al di sopra di questa nebulosa «terrorismo» ci sia un livello superiore, che probabilmente tiene le fila di tutte queste componenti del terrorismo e che l'utilizza politicamente. Ho capito bene?

GRASSINI. No. Si deve intendere in questo senso: chi del loro ambiente, cioè dell'ambiente terroristico, ha ritenuto di imbrigliare. Forse è un'espressione poco chiara.

MANNINO. Lei ha detto: ha ritenuto di poter imbrigliare il terrorismo.

GRASSINI. Ma non mi volevo assolutamente riferire a un livello superiore, a un livello politico, ma allo stesso ambiente terroristico, magari ai livelli superiori del terrorismo che si sono ripromessi questi scopi.

MANNINO. Sì, ma io non lanciavo insinuazioni o sospetti in nessun'altra direzione che non fosse interna allo stesso terrorismo. Cioè lei ipotizza l'esistenza di un livello superiore di direzione strategica e politica.

GRASSINI. L'ho detto prima: c'è il sospetto che a livello di Moretti ci sia qualcosa di più.

FLAMIGNI. Lo ha detto anche il capo della Polizia.

MANNINO. Ma lui lo ha detto in modo diverso, almeno mi è sembrato di capire.

CORALLO. Mi scusi, ma un cervello superiore nella piramide BR, o un cervello superiore unificante tutti i livelli?

GRASSINI. Non credo. Per lo meno non abbiamo nessun elemento informativo in proposito. Però abbiamo dei sospetti, delle indicazioni che dietro le BR ci sia qualcosa di più. Insomma Moretti oggi è ritenuto il personaggio più importante; anche lo stesso Peci dà una enorme importanza alla personalità di Moretti. Però Moretti, a nostro avviso, non è il cervello, non è il vertice della direzione strategica. Qualcosa di più ci deve essere dal punto di vista ideologico.

MANNINO. Dal punto di vista soltanto ideologico?

GRASSINI. No, dal punto di vista ideologico, politico e operativo.

MANNINO. Devo fare, poi, un'altra domanda, che ritorna sempre su questa vicenda del finanziamento Skoda. Perché è diventata così importante oggi? Siamo nel 1980 e la notizia è del febbraio del 1978.

FLAMIGNI. Perché l'ha detto il Ministro.

GRASSINI. Mi scusi, ma dell'episodio Skoda io non ne so nulla. So, appunto, che il Ministro ne ha parlato. Noi abbiamo cose vecchie sull'episodio Skoda.

MANNINO. Le faccio un'ultima domanda. Lei è stato molto corretto e, direi, intellettualmente onesto, quando ha dichiarato che il suo servizio non poteva essere nelle condizioni di collaborare, nei giorni della cattività di Moro, a tutte le attività, perché lo ha trovato in una fase neppure embrionale. Doveva essere rimesso su daccapo.

GRASSINI. Doveva essere creato.

MANNINO. Era stato appena creato. A me non preme registrare il fatto negativo che i Servizi di sicurezza non esistessero perché, se dovessi fare questa registrazione, dovrei risalire a monte di tutte le vicende che hanno portato allo sfascio dei Servizi di sicurezza, delle responsabilità, delle deviazioni, di tutto quello che è avvenuto prima. Io voglio fare una domanda che è fantapolitica. Probabilmente questo elemento che in quella fase lo Stato italiano non avesse neanche Servizi di sicurezza...

MILANI. È una domanda immaginaria.

MANNINO. Sì, molto immaginaria; però al capo di un Servizio di sicurezza vanno fatte domande immaginarie, onorevole Milani.

MILANI. Solo immaginarie.

MANNINO. Questo elemento, secondo lei, può essere stato presente in chi doveva valutare tutti gli elementi — perché c'è chi ha valutato tutti gli elementi — relativi all'impostazione e alla realizzazione del sequestro Moro? Se è vero quello che lei ha confermato stasera, che il sequestro di Moro è un fatto di alta efficienza tecnica, operativa, militare, preparato da un fatto di alto livello ideologico e politico, anche questa valutazione può non essere stata assente. Le faccio una domanda alla quale la prego di dare una risposta, se è possibile, ed una risposta più completa. Avete, cioè, fatto mai delle ricerche che portino — il classico *depistage* — anche a ricercare in aree molto vicine agli stessi Servizi di sicurezza possibili elementi di responsabilità verso le Brigate rosse?

GRASSINI. Alla prima domanda rispondo che, sì, in linea teorica può anche essere che chi ha organizzato il rapimento Moro, tra le tante condizioni favorevoli che può aver considerato, abbia messo anche quella della riforma dei Servizi di sicurezza. Ma non bisogna dimenticare che nel marzo del 1978 — quando si verificò il rapimento Moro — un servizio era completamente efficiente: il SISMI; aveva cambiato nome ma aveva ereditato completamente il SID. Quest'ultimo è vero che ha avuto delle vicissitudini che ne hanno in parte indebolito...

MANNINO. Il Capo della Polizia qui ha detto che in quel tempo non c'erano né occhi né orecchie.

MACIS. Il Capo della Finanza.

MANNINO. Anche il Capo della Polizia.

GRASSINI. Io confermo, per constatazione diretta perché assunsi, tra l'altro, questo incarico in quell'epoca, che il SISMI era completamente efficiente con tutti i suoi centri operativi periferici e la sua organizzazione centrale. Quindi un servizio funzionava.

Poi, vorrei aggiungere che per un caso di rapimento, sia pure politico, la competenza a risolvere questo caso è essenzialmente degli organi di Polizia. Certo, il rapimento politico ha un carattere diverso, ma mettiamo il caso di un rapimento normale: i servizi non c'entrano niente. La Polizia opera secondo i suoi sistemi e con quel suo particolare tipo di servizio informativo che è pur presente. Le operazioni di Polizia giudiziaria sono sempre precedute da un'attività informativa, sia pure a carattere tattico. Quindi, all'epoca del rapimento dell'onorevole Moro, la Polizia era efficiente, l'Arma dei Carabinieri era efficiente, la Guardia di Finanza anche ed anche il SID. In effetti, i componenti delle BR potrebbero anche essere stati così lungimiranti da considerare che dei due servizi uno non era ancora nato, però io direi che questa considerazione non può avere giocato perché tutti gli altri organi erano efficienti e finché non è nato il nuovo servizio, il SISMI, come del resto faceva il SID, si occupava di sicurezza interna. Il SID si è sempre occupato di sicurezza interna, anche perché non esisteva una legge *ad hoc* e quindi si occupava di sicurezza interna.

Per quanto concerne poi il fatto che elementi vicino a noi possono essere stati... questo posso escluderlo tranquillamente. Non riesco nemmeno a rendermi conto... per quanto riguarda la mia posizione che allora, poi, non c'era. Vorrei escludere completamente, tanto più che non vi è stato mai nessun sospetto di infiltrazione nemmeno negli organi normali di Polizia. Non è mai emerso niente al riguardo.

SERRI. Devo tornare su un argomento sul quale lei ha già risposto molte volte, ma che mi sembra stia diventando molto strano, forse anche per la mia inesperienza. Si tratta della questione Skoda. Il Ministro Rognoni ci dà la notizia e dice che si tratta di una voce che viene dai servizi segreti. Questa sera impariamo che già da molto tempo, se non erro, sono state date addirittura istruzioni ad una questura per fare delle indagini. Leggendo il suo appunto, vi è scritto ad un certo punto che il denaro è chiaramente cecoslovacco; il generale Santovito in precedenza ha escluso questa ipotesi, accentuando, e facendo anche l'esempio, che potrebbe essere come la Ford italiana. Poi, sempre con una certa inesperienza, via via che la questione viene fuori — e qui mi ricollego a quanto diceva il collega Mannino — scopriamo che la questione si sa da due anni. A questo punto senza fare molte domande, poiché le do atto che lei ha già risposto, ne faccio una per essere sicuro. Nel corso di questi due anni, nei vari incontri che avete avuto (ai quali lei ha fatto riferimento) con i servizi segreti, che hanno un ottimo rapporto, avete più discusso di questa questione?

GRASSINI. No, assolutamente no, e confermo che l'informativa nacque dalla Direzione Generale di P.S.

SERRI. Sì, non le ho ripetuto le domande a cui ha già risposto. Questa mi interessava e di questa prendo atto.

Signor Presidente, le rivolgo a questo punto la richiesta che oltre ai verbali, che evidentemente ci sono, delle audizioni libere che abbiamo fatto, vengano acquisite tutte le segnalazioni scritte che risultano ai servizi segreti dal 1978 in poi sulla questione della Skoda. Le chiedo anche, signor generale, se può rispondere alla domanda che le ha rivolto il senatore Flamigni a proposito di Ronald Stark, aggiungendo se da quando esso è scomparso avete rivolto — o le risulta che sia stata rivolta — richiesta ai servizi segreti collegati per sapere qualche cosa.

A proposito del documento dell'ambasciata israeliana trovato in via Gradoli, le domando: nelle riunioni che avete fatto tra i servizi segreti, da allora in poi, la questione non è più stata discussa, non è più tornata fuori?

Infine, altre due: in riferimento alle due centrali cui lei ha fatto cenno (Brigate rosse e Autonomia operaia) ha detto che ci sono informazioni convergenti che vanno in questa direzione. Le chiedo se queste informazioni si riferiscono a contatti diretti con i personaggi delle due centrali (Brigate rosse e Autonomia) di cui voi siate a conoscenza oppure a circolazione di finanziamenti comuni?

Infine, l'ultima domanda. Ha un po' sorpreso, credo, tutti i colleghi, nella audizione precedente, la notizia un po' improvvisa circa il fatto (del resto vedo che una certa sorpresa l'ha avuta anche lei) che alcuni giorni prima del sequestro Moro e l'eccidio di via Fani fossero circolate notizie precise che si riferiscono a Salvatore Senatore. Vorrei essere sicuro di questo fatto. Da quando è entrato in funzione il comitato cui ha fatto riferimento, tale questione, anche nei mesi seguenti, non è stata approfondita, ricercata, andando a vedere da dove nasceva questa voce e quali origini poteva avere?

La stessa cosa le chiedo — ed ho finito — su un'altra questione: la voce Gradoli, senza via né paese, uscì quando Moro era ancora sotto sequestro. Non mi voglio riferire alle decisioni successive e cioè il blocco del paese etc. etc., mi riferisco invece ad un'altra questione: quando il covo di via Gradoli è stato scoperto e si è preso atto che c'era davvero, dando per acquisiti limiti o ingenuità o errori precedenti, i servizi segreti e la Polizia — che a lei risulti — hanno fatto ricerche sul come era nata questa voce Gradoli in precedenza e che risultati hanno dato, se è possibile, al di là della notizia che circola, e che conosciamo, sulla seduta spiritica che sarebbe stata all'origine di questa voce?

GRASSINI. Per quanto riguada il caso Stark, la mia organizzazione non ha rivolto una specifica richiesta sulla fine che abbia fatto. Sappiamo che non è più in Italia... anche perchè, poi, la questione rientra nella competenza dell'altro servizio, (la CIA), del servizio offensivo.

MILANI. C'è notizia certa che ha lasciato l'Italia...

GRASSINI. Non è stato segnalato il passaggio dal confine; riteniamo che abbia lasciato l'Italia; non è più comparso e non è rimasta traccia di lui.

MILANI. Vi è un mandato di cattura nei suoi riguardi?

GRASSINI. Certo, perché si è sottratto (non sono ben sicuro) al soggiorno obbligato. C'è un mandato e se fosse in Italia e rintracciato dovrebbe essere arrestato.

MILANI. Avete interessato l'Interpol?

GRASSINI. Sì, sarà iscritto in rubrica di frontiera, certamente. Ma noi non l'abbiamo seguito molto perché questo personaggio non ci ha mai interessato troppo, come dicevo prima.

Per il documento israeliano trovato in via Gradoli, io confesso che ne ho un ricordo molto vago. Comunque posso dire che nelle riunioni successive non se ne è più parlato. Il fatto, poi, è stato superato da altri avvenimenti.

Lei chiedeva se ci risultano contatti diretti tra i vertici di Autonomia, di quella zona di Autonomia che esercita una funzione direttiva e le Brigate rosse. No, non ci risulta questa informazione, né finanziamenti comuni. Abbiamo solo informazioni convergenti di contatti anche di carattere operativo. Anzi, vorrei dire che abbiamo avuto notizia che in qualche nucleo di Autonomia che diventa terroristico è presente anche un personaggio delle Brigate rosse.

SERRI. Mentre il contatto operativo non risulterebbe — non dico che non ci sarebbe — a livello di vertici.

GRASSINI. Può esserci, ma noi non abbiamo informazioni al riguardo. Per quanto riguarda la questione relativa a Salvatore Senatore non la ricordo, però, ripensandoci, mi pare che la questione, come è logico, fu passata agli organi operativi, all'UCIGOS e, da allora, non ce ne siamo più interessati.

Mi pare strano che possa essere stato preannunciato il rapimento dell'onorevole Moro perché non è mai venuto fuori che a questo proposito ci fosse stata una minaccia. Mi sembra strano; comunque controllerò, ma non ho nessun ricordo in proposito.

Credo che questo doveva essere un pregiudicato. D'altra parte, in quei giorni c'era un gran movimento di truffatori gente che offriva la propria collaborazione solo per soldi. Comunque, questo si potrà accertare con molta facilità.

MACIS. La notizia è esattamente di un mese precedente il sequestro di Moro, il 16 febbraio, quando costui venne scarcerato.

LAPENTA. Era detenuto presso le carceri di Matera che lasciò il 16 febbraio. Il 16 marzo venne acquisita questa notizia, però, per essere stata acquisita il 16 marzo, è chiaro che aveva parlato in precedenza.

GRASSINI. Certo, chiederemo comunque all'UCIGOS quello che ha fatto.

Per quello che riguarda via Gradoli si tratta di una questione di competenza della Polizia; le indagini le hanno fatte loro e noi di via Gradoli non ci siamo interessati. Dirò di più: non siamo neanche venuti in possesso dei

documenti lì rinvenuti. Non ho dunque nessun elemento di valutazione. Non se ne è più parlato.

SERRI. La mia domanda era se dopo il ritrovamento del covo, e al di là delle indagini specifiche, Polizia e servizi avevano indagato sull'origine della voce «Gradoli» che venne fuori prima del ritrovamento.

GRASSINI. Da quel che ricordo, ho sentito parlare il Capo della Polizia in una riunione, mi pare che effettivamente abbiano svolto un'indagine sul come venne fuori questa voce. Però, noi servizi non ce ne siamo occupati.

LA VALLE. Lei ha detto che c'era stata una disponibilità delle BR a contrattare la propria linea sul problema del sequestro Moro.

GRASSINI. Le BR perseguono in genere obiettivi rappresentativi, importanti. Però, prima del sequestro Moro ed anche successivamente, si sono lasciate indurre, probabilmente per contatti o per pressioni di altri gruppi terroristici, a ridurre il livello delle azioni terroristiche, cioè a cambiare linea e a non perseguire la linea dei grossi obiettivi; hanno dunque colpito obiettivi minori, come fanno anche adesso, perché anche ora abbiamo attentati minori firmati BR. Probabilmente non sono eseguiti da loro ma, ripeto, sono firmati BR, e sono sempre attentati minori, né omicidi né ferimenti.

LA VALLE. Hanno contrattato questa linea con gli altri gruppi?

GRASSINI. Sì.

BARSACCHI. Signor generale, anche io voglio farle una domanda per avere la sua opinione o valutazione personale su un argomento delicato. Secondo lei, l'ex vice capo del SISDE, Russomanno, avrebbe passato al giornalista del Messaggero verbali del brigatista pentito Peci per un particolare gesto di amicizia, per così dire, oppure avrebbe agito per pilotare le rivelazioni di Peci su Marco Donat-Cattin? In sostanza, secondo lei, voleva coprire o colpire il figlio del parlamentare democristiano?

GRASSINI. Le dico subito che non sono in grado di rispondere niente su questo perché il dottor Russomanno che, se l'ha fatto, ha agito a titolo puramente personale, tornato da una missione all'estero il lunedì non ebbe nessun contatto con me. Poi fu chiamato ed arrestato. Quindi non ho potuto nemmeno contestare al dottor Russomanno il fatto. Io e la mia organizzazione sappiamo quello che è emerso dal processo.

BARSACCHI. Avevo detto all'inizio se poteva esprimere una valutazione su quello che aveva letto sui giornali.

GRASSINI. Certo, il comportamento è gravemente censurabile, ma siccome è un funzionario molto esperto, bravo, assolutamente, sotto l'aspetto della lealtà, penso che non siano motivi meno che onorevoli. Può darsi abbia ritenuto che fosse anche nell'interesse comune.

FLAMIGNI. Lei prima ha detto che in via Gradoli sono stati rinvenuti dei documenti che voi non conoscete.

GRASSINI. Esatto.

FLAMIGNI. Dalla lettura della requisitoria Guasco si evince invece la grande importanza, anche per il suo servizio, dello studio di quei documenti. Io la pregherei, così come è stato fatto lo studio su altri.

GRASSINI. Mi sono espresso male. Non li abbiamo chiesti allora perché non eravamo in condizione di valutarli ma successivamente li abbiamo avuti.

FLAMIGNI. Avevo rivolto una domanda al generale Santovito, ma non mi ha risposto. La rivolgo anche a lei. «Il resto del Carlino» del 23 marzo 1978 pubblica la notizia dell'arresto all'Elba del cittadino statunitense Peter Jackon Hauser, di 28 anni, reduce dal Vietnam, che si era celato sotto l'identità di Renald Lahusen, spacciandosi per cittadino tedesco, il quale venne trovato in possesso di opuscoli in lingua tedesca della banda terroristica Baader-Meinhof. Ho chiesto al generale Santovito che il Sismi era stato incaricato di condurre accertamenti, ma non mi ha saputo dire nulla. Il titolo dell'articolo era: «Americano arrestato con opuscolo terroristico».

GRASSINI. Devo consultare gli atti, però posso dire che non ce ne siamo interessati perché il 23 marzo 1978 eravamo dieci o dodici, come servizio, e non avevamo nemmeno una recensione stampa. Questo è il punto.

PRESIDENTE. L'audizione è chiusa. Ringraziamo il generale Grassini che è stato molto bravo.

(Il generale Grassini esce dall'aula).

Passiamo all'ordine dei lavori. Ricordate che quando abbiamo parlato di collaboratori rimase l'ufficiale dei carabinieri da decidere, perché non sembrava poter essere confermato Campo in quanto, per osservazioni — poi largamente condivise — questi aveva un incarico operativo presso la Procura generale. Adesso viene meno questo motivo perché il tenente colonnello Campo si dimette da quell'incarico. Ora, se si è d'accordo, poiché la regola è soprattutto confermare, confermiamo. Era anche Violante ad essere portatore di questa preoccupazione. L'altra questione che vi pongo, anche se mi dicono che è uno scrupolo eccessivo perché dovrebbe essere di competenza incontestata dell'Ufficio di Presidenza, riguarda i compensi ai collaboratori. Ovviamente noi ci atteniamo a quella che ormai è una prassi.

È vero che è di competenza dell'Ufficio di Presidenza il quale si atterrà a quello che è stato già fatto, tenuto conto della svalutazione, però io desidererei avere una delega dalla Commissione. Poiché non vi sono osservazioni concessa la delega.

Venerdì non abbiamo il generale Cappuzzo. Perciò mi consento di sconvocare la Commissione. Martedì pomeriggio sentiremo il generale Dalla Chiesa. È inutile che io dica da adesso che poi sentiamo il generale Cappuz-

zo, perché avete visto che sono cose che si possono fare raramente. Tra l'altro credo che l'audizione del generale Dalla Chiesa sarà una cosa seria. Per l'altra audizione vedremo se è possibile farla mercoledì mattina.

FLAMIGNI. Mercoledì mattina ci sono le Commissioni.

PRESIDENTE. I colleghi Pecchioli e Caruso hanno detto esattamente il contrario. Per questo io dico che i Gruppi si sentiranno. Questo lo decideremo domani o dopo domani. Dovremo anzitutto vedere se avremo gli stenografi. La riunione dell'Ufficio di Presidenza allargato naturalmente la faremo martedì, dopo o prima l'audizione del generale Dalla Chiesa.

La seduta termina alle 01,15.

SEDUTA DI MARTEDÌ 8 LUGLIO 1980

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE SCHIETROMA

La seduta inizia alle 16,45.

(Si legge e si approva il processo verbale della seduta precedente).

(Viene introdotto il generale Dalla Chiesa).

PRESIDENTE. La ringrazio, generale Dalla Chiesa, per essere qui presente. Lei sa che questa è una audizione libera, il che significa che lei, ben conoscendo la legge istitutiva della Commissione d'inchiesta, ci dirà tutto quello che ritiene utile dirci in via preliminare per facilitare i nostri compiti. Dopo di che i colleghi le faranno le domande — molte domande! — indubbiamente interessanti, alle quali lei risponderà come ritiene opportuno, oppure potrà riservarsi di fornirci successivamente un'eventuale risposta scritta. Ancora potrà dirci a chi noi, più propriamente, possiamo chiedere quelle informazioni che domandiamo. Le do quindi senz'altro la parola.

DALLA CHIESA. Credo che il primo articolo della legge riguardi la vicenda di via Fani, per la quale non ero incaricato di particolari interventi, perché in quel momento dirigevo il problema degli istituti penitenziari di massima sicurezza o, meglio, a maggior indice di sicurezza.

Tuttavia ricordo che venni chiamato a far parte, in un secondo tempo, di un gruppo di funzionari e di politici che facevano parte di un tavolo cosiddetto dell'«intellighentia» per cercare di comprendere e di penetrare quello che era stato la strage, quello che era stato un fatto gravissimo che aveva turbato l'opinione pubblica e che aveva lasciato lo sconcerto in ogni settore e in ogni ambiente. Devo dire subito che, in quell'occasione, trovandomi a contatto con questi interlocutori intorno allo stesso tavolo, mi accorsi che di interlocutori ce ne erano pochi. Sul piano del fenomeno, non dell'episodio, perché questo poteva essere valutato soltanto ad indagini avviate e concluse, ma sul piano del fenomeno che lì aveva raggiunto questa tragica espressione; il fenomeno, come tale, non era stato ancora recepi-

to. Cioè i responsabili, a qualunque settore appartenessero, erano stati presi un po' impreparati di fronte a quanto si era andato verificando. Nel discutere, nel discorrere, nel dibattere il problema, mi trovai ad essere tra i pochi che potevano affrontare il tema; non per meriti particolari, ma solo perché nel 1974-75 avevo già affrontato il tema sotto il profilo del «fenomeno» e non dell'episodio. Ed era necessario che ciò fosse sostenuto in quella sede, perché la fantasia andava galoppando; si chiamavano in causa chissà quali argomentazioni; a me onestamente la cosa parve nella sua dimensione, cioè come fatto militarmente importante, anche politicamente, con tutte le conseguenze che poteva comportare; ma ci si accorse anche che la risoluzione strategica di novembre 1977 già conteneva in sé molte premesse, perché se si fosse conosciuto il potenziale criminogeno di questa organizzazione, bene, qualcosa al di là dell'attacco a Fiori si poteva forse immaginare; era nel programma! E sappiamo soltanto oggi che ogni colonna era stata incaricata di scegliere un personaggio della DC perché contestualmente al processo alle BR in Torino, o immediatamente dopo, ci fosse un controprocesso contro un personaggio della DC.

La cosa ebbe un seguito relativo: mi riferisco al discorrere, al dibattere al di là degli interventi di carattere conoscitivo, preventivo, repressivo che si andavano svolgendo da parte degli organi delle forze dell'ordine, di pubblica sicurezza, della Guardia di Finanza, coordinate a livello ministeriale. C'era una preoccupazione di fondo che era quella di conoscere giorno dopo giorno quanto andava accadendo; non c'era la serenità nell'affrontare il problema, nell'entrare nelle sue pieghe, nel portare in superficie gli strumenti che sarebbero stati più idonei per poter scoprire il «mistero» della tragedia di via Fani, ma anche per capire che cosa aveva portato a via Fani, cosa poteva comportare il mancato ritrovamento dei responsabili.

In effetti, fu soltanto nell'estate, chiamiamolo il periodo «dopo Moro», che io venni chiamato perché assumessi la direzione di un organismo, di un qualche cosa che desse ai due «Servizi» neonati la possibilità di camminare e, nello stesso tempo, di svolgere un'attività diretta che — specie nei confronti delle Brigate rosse desse la possibilità di raggiungere risultati che, qualitativamente, ponessero l'avversario, cioè detta organizzazione, in condizioni di non nuocere o perlomeno di non giungere più a quei livelli di temibilità.

Sono stato molto esplicito nel sostenere, forse con un margine di presunzione, che mi sarebbero stati sufficienti duecento o trecento uomini in un anno di tempo; ma fui io stesso a porre questi limiti perché — nel contesto — capivo benissimo che mi andavo ad inserire in condizioni piuttosto critiche, e mi esponevo, anche come persona, a qualche rischio di carattere professionale, ed umano. Lasciai credere questo con ogni sforzo, con volontà, proprio tacendo in modo che gli stessi organi di informazione facessero pensare a chissà quali mezzi, a chissà quali disponibilità, a chissà quali artifici avrei potuto attingere (o mi sarebbero stati garantiti) per ottenere quei risultati che lo Stato si attendeva. Ed in effetti mi vennero assegnati 180 uomini dell'Arma, e chiesi ed ottenni anche il concorso della pubblica sicurezza nella misura di 50 persone nelle quali fossero comprese anche 8 assistenti sociali o ispettrici, un funzionario al quale far capo (per un problema di gerarchia funzionale), col quale colloquiare senza interferire in quella che poteva essere la dipendenza diretta dei sottufficiali e degli agenti, e chiesi che l'impostazione che io andavo ad articolare sul territorio

del nostro Paese potesse essere accettata in funzione di una mia problematica, di un modo peculiare di condurre contro le BR e cioè, col loro stesso modo di vivere, col loro stesso modo di condurre, con loro stesso modo di concepire la lotta.

Prima di tutto, puntai sulla mimetizzazione, cioè sul sottrarre gli uomini a mia disposizione alla conoscenza dell'avversario, sia come ubicazione, sia come zona di intervento, sia come alloggiamenti, sia come basi temporanee ed, al contempo, operative; ed ebbi dal Comando Generale dell'Arma ogni sostegno nel garantire le cosiddette basi «logistiche», cioè quelle che aveva l'avversario e che io dovevo realizzare, dovevo creare, in città o in zone diverse da quelle che dovevo considerare «operative». Pur senza indicazioni reali (giacché la lotta continua), se Milano ad esempio poteva essere la zona operativa, Brescia poteva essere la zona logistica; se Genova poteva essere la zona operativa, Alessandria poteva avere una base logistica. In capoluoghi, cioè, che garantissero la ricettività non solo numerica, non solo quantitativa di uomini e mezzi, ma anche la recettività dei mezzi di collegamento, dei mezzi che garantissero una maggiore funzionalità, una maggiore efficienza e, nello stesso tempo, un maggiore controllo, una disciplina interna da parte di chi ospitava gli uomini, o di chi li doveva ospitare.

La parte operativa, invece, veniva battuta, secondo i miei intendimenti, senza avere alle spalle nulla su cui poggiare; e questa è l'esperienza fatta ai tempi del CSRB in Sicilia, quando si stava fuori anche quattro giorni interi senza far capo a nessuna casa, a nessuna abitazione, a nessuna caserma; cioè, vivere all'aperto, sia con la nebbia che con la pioggia o con la neve, per quanto poteva essere consentito; ed è chiaro che il pedinamento, la osservazione, l'appostamento, non si possono interrompere in funzione delle condizioni atmosferiche! E questa necessità di garantire il mimetismo da una parte e la funzionalità dall'altra comportava per gli uomini dei grossi sacrifici, da un punto di vista fisico, da un punto di vista della durata dei servizi, che non erano certamente concepiti in termini di sette-otto ore quotidiane, pur se si tendeva a mantenere — quando possibile — un certo margine, un avvicendamento, un turno. Chiesi, pertanto, che, non potendo questi uomini vivere nella loro caserma o presso le loro famiglie, o presso luoghi agevoli, agli stessi — onde condurre una vita ordinata — fosse garantita per 25 o 26 giorni mensili l'indennità di missione.

Tali erano i famosi «mezzi» di cui questi 230 uomini potevano godere: quattordicimila lire al giorno! L'altro «mezzo» di cui chiesi una certa disponibilità erano le cosiddette spese confidenziali che, voi sapete, presso i «Servizi» ammontano a miliardi e che io, invece, chiesi nella misura di dieci milioni mensili, onde garantire anche dodici appartamenti, nei quali gli uomini potessero rifugiarsi in caso di bisogno nell'ambito della zona operativa e non della zona logistica. Quindi, con questi dieci milioni non solo venne fatto fronte a quella che era l'esigenza, diciamo così, delle spese veramente confidenziali, quelle che servono ad attivare il confidente o mantenere in piedi la fonte che avesse bisogno di mezzi per muoversi, per andare e tornare. Vennero anche garantite le spese relative ai dodici appartamenti che, grosso modo, coincidevano come numero con le basi logistiche, con le zone operative e nello stesso tempo i mezzi di comunicazione, perché anche il telefono in queste sedi, in questi appartamenti doveva pur essere garantito senza che ufficialmente apparisse. Lascio considerare a loro come, con dieci milioni al mese, siamo anche riusciti a restituire qual-

cosa alla fine di ogni trimestre! Questi erano i grandi «mezzi» di cui si poteva godere; ho preferito che rimanessero in ombra fino ad oggi e che nessuno ne sapesse nulla perché il nostro avversario doveva, invece, credere che coloro che lo affrontavano si trovavano in condizioni di particolare efficienza e di larghissima disponibilità di mezzi, in loro doveva cioè subentrare uno stato di soggezione che nel gioco, nell'economia della lotta, che sa di guerriglia e di controguerriglia, non di terrorismo e di antiterrorismo (ed anche se andiamo al loro linguaggio, dobbiamo parlare di guerriglia e antiguerriglia) il fattore psicologico doveva essere determinante; tanto che al signor Presidente del Consiglio, quando da parte della Camera, su sollecitazione dei «*mass media*», si andava chiedendo di sapere di quanti uomini, di quante disponibilità poteva godere il generale Dalla Chiesa, io suggerii di rispondere (non so se poi fu fatto) che le BR non ci avevano mai fatto sapere quanti fossero i loro militanti. Però è certo che i limiti erano questi e io sarei lieto se si potesse considerare quanto gli uomini siano riusciti a dare entro questi limiti.

BIONDI. Scusi generale, ma i limiti avrebbero potuto essere diversi se lei avesse chiesto di avere di più?

DALLA CHIESA. Io penso di sì. Sapevo chi dovevo affrontare, sapevo come dovevo affrontarlo, sapevo quali pieghe percorrere per arrivare a conoscere da vicino il problema, il fenomeno, ma ho ritenuto di fare il cittadino onesto nel chiedere il minimo necessario. Quello che, però, può venire meno ad una conoscenza più appropriata è che questi uomini hanno pagato veramente un prezzo che non hanno avuto né in termini di denaro, né di premi di alcun genere, perché nessuno di questi uomini ha avuto un semplice encomio solenne. L'ho voluto di proposito (anche se questo può suonare ingiustizia rispetto ad altri colleghi che, in altri settori, hanno percepito l'encomio come titolo, ben meritato intendiamoci) ho voluto che esistesse un metro comune nel condurre la lotta e cioè che gli uomini non dovevano aspirare ad alcuna ricompensa, ad alcun premio se non a quello — non può e non deve apparire retorica — del dovere compiuto; dovere compiuto, che vorrei poter anche inquadrare in un'altra esigenza che era quella della flessibilità, della mobilità, dell'aderenza al terreno di lotta; e cioè flessibilità non solo nel senso che disponendo di duecentocinquanta uomini, io potevo prenderli da Catania e spostarli a Bolzano (se dispongo di soli 230 uomini al limite potrei fare anche questo) ma soprattutto una «flessibilità» di carattere professionale; si doveva cioè parlare la stessa lingua, lo stesso linguaggio non solo del nostro avversario; fra loro si potevano e si dovevano intendere a distanza, anche a mezzo di un telefono, anche citando una sola targa di macchina e un solo numero civico, dovevano capire quello che era il problema. E, prendere uomini che venivano da diverse provenienze (è chiaro che la ginnastica fatta su Torino, Genova, Padova, Milano non era la stessa fatta fino a quel momento su Catania, Catanzaro, Cagliari e Bari ove il fenomeno non aveva attecchito in misura determinante), mescolare questi uomini fra di loro, senza che prima si fossero incontrati — perché tra l'altro gerarchicamente dipendenti da scale diverse — riunirli, amalgamarli, farli vivere e vibrare di uno stesso intento, con lo stesso preciso intendimento di riuscire, giacché in quel momento dovevano essere al centro della fiducia e della credibilità dello Stato. Ebbene, questi uomini nel giro bre-

vissimo di poche settimane sono diventati un tutt'uno che io potevo spostare — a questo punto la flessibilità diventa funzionale — da Catania e farli operare anche a Torino: i 20 uomini disponibili ad esempio su Torino, dovendo compiere 30 perquisizioni, mancavano di dieci tecnici da aggiungere a quelli che vedevano, leggevano, sapevano, conoscevano il problema; e per il semplice sequestro di un documento, se si riferiva a quel fatto, erano molto più utili di chi, prima, aveva respinto sempre il terrorismo come fenomeno. Infatti il problema era ancora e sempre questo: quel tavolo ministeriale. Scendendo in periferia, dobbiamo accettare per vero (perché era vero e forse in parte lo è anche oggi), che il fenomeno, come tale, lo si rifiuta nell'acquisizione di notizie, di conoscenze, di cultura; cioè, le persone acculturate (tanto per usare un termine corrente in questo ambiente) non sono molte nelle frange del nostro Stato; anche a livello di forze dell'ordine ci sono uffici nei quali il problema è dibattutto, è vissuto, è macerato, ma ce ne sono altri che preferiscono non conoscerlo, preferiscono ignorarlo, non penetrarlo, non per sufficienza o negligenza, ma perché non appartiene loro; esistono degli organi *ad hoc*, dei reparti che fanno soltanto questo e, così, come capita per la droga per cui ci sono reparti che se ne occupano, altrettanto per il terrorismo è ancora diffuso questo convincimento: che, esistendo cioè reparti specializzati, tutto abbiano a fare da soli; almeno noi, nel nostro Istituto nell'Arma, cerchiamo di superare tali resistenze, inducendo anche la periferia più minuta a rendersi conto, invece, che il fenomeno è tale e che investe il Paese; ripeto, cioè non si deve più badare all'episodio, ma ad un qualcosa che investe la nostra società intera, la nostra collettività e, come tale, deve determinare dei germi di difesa in ogni punto e in ogni angolo del nostro Paese.

Quando questi uomini si sono trovati ad operare il 1° ottobre (a metà settembre 1978, con il fatto di Alunni, si ebbe il primo segnale di una vibrazione, che suonò come se fosse iniziato una specie di alzabandiera), a Milano, nell'intervento contemporaneo su quattro covi e nei confronti di dieci persone — ben tre risultarono responsabili, poi, del delitto di via Fani — certamente fu un trauma che l'organizzazione dovette subire.

Soprattutto perché insieme ad Azzolini, insieme a Bonisoli, insieme alla Mantovani venne trovata una prova che diventerà «regina» quale quella del carteggio Moro; non si sono più trovate copie di quelle lettere, né di fotocopie, né di trascrizioni: niente.

È vero che chi le aveva le avrà fatte sparire, ma è anche vero che sono rimaste esclusivamente quelle, oggi; ed effettivamente anche se la copia sapeva di «seconda» copia, non di prima battuta, è da pensare che la prima battuta sia rimasta nelle mani di un Moretti o di qualche altro che aveva risposto in prima persona della operazione. È certo però che quelle lettere rappresentavano per noi che partivamo, insieme all'arresto di una Mantovani, di un Bonisoli, di un Azzolini ripeto, oltre al Savino che faceva parte della colonna «Alasia», oltre al Sivieri ed alla sorella, oltre alla tipografia Amico che faceva *pendant* con la Triaca di Roma, un colpo che le BR dovettero incassare; ciò fu di effetto psicologico notevole non solo per loro ma anche per i... famosi uomini, i famosi reparti.

Costoro non ebbero più spazi, non ebbero «pascoli propri», non ebbero più giurisdizioni alle quali rimanere ancorati vita natural durante: cominciarono a girare per l'Italia, sapendo di potersi appoggiare ai loro colleghi, a qualsiasi ufficio e devo dire, soprattutto o quasi esclusivamente, all'Arma.

Perché, onorevoli Commissari, la forza sta in questo: ho il dovere di riconoscere non solo per motivi di «bottone», ma per motivi di obiettività che l'appoggio determinante è stato dato in questo senso.

Se questi 230 uomini, Arma o Pubblica Sicurezza che siano, hanno potuto andare avanti, lo hanno fatto perché hanno trovato nella nostra organizzazione, capillarmente presente, ed anche sensibilizzata dall'avere un suo esponente che capeggiava questi reparti, in modo da essere garantiti. Qui giova sottolineare che il famoso decreto che prevedeva, all'articolo 3, che tutti gli organi provinciali, la Pubblica Sicurezza, la Guardia di Finanza, l'Arma, dovevano garantire il massimo della collaborazione, è stato diramato soltanto dal comando generale dell'Arma. Pertanto, in periferia, da parte delle Prefetture, delle Questure, dei gruppi della Guardia di Finanza si è sempre pensato che la presenza non solo personale, che era scontata, ma quella degli uomini che appartenevano a questi reparti fosse una interferenza, non voluta dall'Esecutivo, fosse un qualche cosa che apparteneva alla mia volontà di straripare, di prevaricare nel condurre una lotta che andava al di là di quei poteri che, invece, mi erano stati affidati ufficialmente attraverso un decreto.

Ho pagato quindi un alto tributo psicologico — e non mi dispiaccio di questo — lo dico solo per segnalare quale ulteriore condizionamento, quale ulteriore difficoltà nel muovere ci sia stata, perché qualche questore, qualche comandante di gruppo, anche della Guardia di Finanza — pur avendo io avuto dal Comando generale della Guardia di Finanza ogni collaborazione — qualche prefetto ha dato la sensazione che la presenza o mia personale o di qualche mio ufficiale potesse essere un di più, rispetto ai compiti istituzionali previsti in quel territorio. Non so se sono stato chiaro.

Naturalmente, in periferia, si fa presto ad attivare i mass-media o l'organo di informazione, o il cronista amico per cui si mette in circolo qualche motivo non certamente favorevole, se non ostile, nei confronti di chi in quel momento ha bisogno, invece, della solidarietà, della credibilità, del prestigio, non quello con due o tre «g» come si può usare in qualche parte di Italia, ma del prestigio autentico; giacché se si deve combattere, bisogna — al di là di ogni efficientismo — che chi comanda la lotta contro l'avversario possa operare.

E debbo dire che prestigio, non solo personale ma come reparti, ne abbiamo raccolto in casa avversaria, perché ogni volta che venivano arrestati personaggi di un certo rilievo, questi chiedevano sempre: «Ma siete i Carabinieri di..., solo voi potevate...».

Questo — che non vuole suonare esibizione — è solo per dare testimonianza storica che presso l'avversario chi combatte deve godere di qualche prestigio. Se tale prestigio non glielo danno coloro che lo pongono sul piedistallo o sul proscenio o su una breccia è giusto che — al di là del fumo — lo stesso prestigio sia conquistato di persona, o attraverso i propri uomini.

I successi. I successi non sono mancati, se li vogliamo qualificare «successi». Chiamiamoli anche risultati: i risultati non sono mancati e se si parte dal 13 settembre, dal 1° ottobre, e poi ancora, non vorrei che fosse ignorato il fatto di Patrica, perché questo episodio è importante. L'omicidio, la strage nei confronti del procuratore della Repubblica di Frosinone e del conduttore della sua macchina, nel corso del quale morì anche uno degli aggressori, fu importante perché — a parte il fatto di Milano, su cui mi soffermerò come esemplificatore di tutta quella che è stata la conduzio-

ne successiva — fu proprio una dimostrazione di efficienza sotto il profilo della «conoscenza di un fenomeno». Cioè le Formazioni Combattenti Comuniste che rivendicarono il fatto (e che venne poi respinto da «Prima Linea») avevano la loro matrice in quelli di Potere Operaio. Ed essendo il morto originario di Avellino, fu compiuta una corsa su Avellino, per andare alla ricerca di quelli che già facevano parte di Potere Operaio, a trovarne una parte a Napoli, una parte ad Avellino. E l'identificazione — direi — divenne molto più celere, molto più facile, proprio perché nel giro di ore (non nel giro di giorni o di settimane — come sarebbe accaduto con i soliti comparti stagni — ma nel giro di ore) la lettura degli atti, la lettura dei precedenti, ed inquadrata origine e matrice, tutto consentì di giungere facilmente all'identificazione dei responsabili di quella strage.

Ci fu il fatto anomalo di Ceriani Sebregondi che si presentò a Latina a ritirare una macchina che era servita per il gravissimo attentato. Ebbene, fu anche la fortuna che ci assistette, perché in tasca ad uno di questi avevamo trovato il biglietto Napoli-Latina. Rinvenuta, così, una macchina senza proprietario, ci dicemmo: torneranno (così, infatti, è accaduto qualche volta sia per i covi, sia per qualche base)! E in effetti, dopo una attesa di due giorni, si presentò Ceriani Sebregondi con la chiave della macchina a ritirarla: era proprio la macchina che era servita all'omicidio.

Per quanto riguarda Milano, la tecnica posta in essere fu quella già sperimentata nel 74-75. Ecco perché è un ritorno a dei sistemi che, accanto alla flessibilità degli uomini, accanto alla loro aderenza al terreno di operazione, accanto alla volontà di raggiungere un risultato, necessitavano anche di un modo diverso di procedere che desse la sensazione all'avversario che gli schemi classici su cui normalmente ci si muove come ufficiali di Polizia giudiziaria, come Forze dell'ordine, erano un po' diversi.

Ma quando dico questo non voglio spaventare nessuno, perché si era con il Codice di procedura alla mano: niente di meno ortodosso di quanto fosse previsto dal Codice di procedura. Ad esempio, occupare un appartamento di fronte a quello che si riteneva fosse un covo e stare a guardare e a fotografare dalla finestra tutti i personaggi che uscivano; niente di eccezionale, di trascendentale, ma che normalmente non si era mai fatto perché comporta personale, spese, fotografie, tecnici che, nell'ambito del personale a me affidato, invece, andavo giostrando: chiamavo il tizio che era specializzato nelle fotografie con la «zoommata», chiamavo l'altro che era più bravo nel sopportare la fatica, quell'altro che aveva bisogno di farsi un po' le ossa a fianco del primo... Insomma era tutto un alternarsi di uomini intorno ad un sistema diverso di procedere.

E questo del pedinamento, della fotografia, dell'osservazione, dell'appostamento protratto per settimane e settimane, senza dir nulla a nessuno — perché questa è l'altra chiave di volta, la riservatezza assoluta — ha consentito effettivamente molto spesso di raggiungere il risultato, senza essere preceduti prima da notizie stampa o da qualcuno che volesse far sapere di saperne di più, di esser produttore di dati e così via. Questa riservatezza gli uomini l'hanno raccolta e garantita in pieno: non c'è stato un uomo — lo debbo sostenere — un solo uomo che abbia dato notizia ad un altro di qualche cosa che potesse riguardare un'operazione; un'operazione comportante anche dei rischi per dei colleghi, oltre che personali; rischi, soprattutto, per il successo o l'insuccesso dell'operazione.

E la riservatezza la considero ancora oggi, alla base di qualsiasi opera-

zione di polizia giudiziaria, anche la più banale; perché credo che la nostra collettività rifiuti il «safari» con il piede sulla testa del leone: non fotografie di successi di caccia, non interviste, non — e so di aver pagato anche questo — cedere alla tentazione di rettifiche o smentite. Però credo di aver fatto ugualmente il mio dovere, nel senso che era da garantire una conduzione che fosse coerente nei modi, costante nel tempo e di esempio agli stessi uomini, che avevo l'orgoglio di avere alle dipendenze.

Ma potevo anche aspirare, con un po' di presunzione, a dare un qualche esempio, attraverso questo modo di procedere, ad altri ambienti, ad altri settori; con questo nostro modo di vivere, da vecchi ufficiali di Polizia giudiziaria (anche se personalmente non lo sono più di fatto), certamente ai miei dipendenti ufficiali di Polizia giudiziaria, un esempio ritengo di aver dato dal punto di vista operativo e funzionale.

Tale ricerca esasperata del silenzio, mentre si andava a porre in essere un duplice ordine di valori: quello della penetrazione del fenomeno (penetrazione nel senso culturale, nel senso conoscitivo) e l'altro, là dove possibile, dell'infiltrazione, che deve essere consentita a chi pratica la guerriglia e la controguerriglia. Non si può a tal punto esasperare l'etica, da non accettare — come dicevano finanche i Babilonesi — che l'infiltrato nel campo avversario sia, diciamo così, un successo garantito. Non è l'avversario stesso, il mercenario, non è l'infitrato che sappia di *«do ut des»* soltanto: molte volte ci può essere anche l'infiltrato, che lo fa come sottufficiale dei carabinieri. Lo fa, anche lui l'infiltrato, ma lo può fare anche il mercenario, anche il combattente, anche colui che intende distruggere l'avversario.

Bene, questo sistema dell'infiltrato ha condotto sovente a partire da conoscenze di due, tre persone per arrivare a venti ed anche a quaranta. E — vorrei precedere, se mi è consentito, qualche domanda — in queste settimane, in questi mesi di indagini, è certo (non vorrei spendere la parola d'onore, perché gradirei essere creduto così) che, a conoscenza di chi dirigeva, non è stato commesso nessun delitto, almeno contro la persona. Se le settimane si sono succedute perché lo sviluppo dell'operazione, nella sua economia generale, imponeva necessariamente di tacere e di non recidere quello che occasionalmente o nei primi passi si era raccolto, era perché si doveva arrivare per gradini; perché come loro intuiscono l'infiltrato non si infiltra tra i capi, ma su di una base e poi, attraverso questa, godendo di fiducia, guadagnarla giorno per giorno (e posso assicurare che, prima di «costruire» un infiltrato passano anche per lui dei mesi, perché bisogna non solo guadagnare la sua fiducia, non solo garantirlo nella sua incolumità, non solo far sì che penetri un ambiente che forse non del tutto è a lui conosciuto, seppur conosciuto ne è il linguaggio); e, ciò nonostante non è detto che possa proseguire nell'interno di questa organizzazione senza incontrare né pericoli per la sua persona, né che pericoli vengano portati ad altre persone, siano esse rappresentanti delle forze dell'ordine, siano esse cittadini comuni.

Ecco perché salto a piè pari un anno per arrivare a Torino, e cito Torino perché è la conclusione di un arco che si riferisce a via Fani. In questo senso: che dopo gli interventi di Milano (Patrica fa caso a sé, però stranamente poi troviamo la Biondi e il Valentino a Torino, inseriti nelle BR), quindi Torino aveva una sua importanza, sia come punto di convergenza di Genova e Milano, sia perché c'era stato l'arresto, nel gennaio-febbraio precedenti, di una serie di rappresentanti autorevoli delle BR; parlo della Coi, delle sorelle Cadeddu (una delle quali poi è stata rimessa in

libertà perché riconosciuta non responsabile), parlo di Mattioli, che si rese latitante e che venne preso più tardi, parlo della Indeburg, della tedesca che faceva parte di questo gruppo. Quindi c'era la certezza, attraverso i tre covi trovati in quell'occasione, che la colonna piemontese fosse veramente ancora attiva. Sempre in primavera la questura arresta Acella e Fiore, che fanno parte anche loro degli esponenti delle BR; arriviamo all'operazione sul covo di Nichelino con l'Innocenzi e il suo prestanome, impiegato d'Ivrea, il Battagina. Insomma c'è una continuità nel '79 in cui si dimostra che a Torino l'efficienza delle BR non si andava deteriorando, non si riusciva a smaltire e, quindi, concentrai in quella città ogni attenzione nell'autunno del 1979. Ecco l'infiltrato. Lì ci fu l'infiltrato che partì con due o tre personaggi e che mise a nudo, forse per la prima volta, che le BR, accusate spesso di aver ignorato la fabbrica, di essere sì operaiste ma di avere ignorato la fabbrica, cioè di non conoscere l'operaio sociale, invece erano presenti quasi massivamente nelle prevedibili proporzioni, in seno alle fabbriche torinesi.

Allora compresi perché non trovavamo più indizi all'esterno. Ci rivolgemmo, quindi, in quella direzione fino a quando con attenta penetrazione o infiltrazione, (chiamiamola pure così per essere onesti), in seno alle Brigate rosse, arrivai ad avere davanti a me nove o dieci personaggi; tra questi, e siamo tra novembre e dicembre, compaiono anche Peci e Micaletto.

Compare Peci perché, analizzando e raffrontando fotografie precedenti, anche se non più recenti, la sua fotografia, scattata in esterni, fu mandata a San Benedetto del Tronto, Ripatransone, in visione ad amici di un tempo, e ad alcuni nostri stessi sottufficiali del luogo che, ormai in congedo, l'avevano conosciuto prima. Avemmo così la conferma di nostri convincimenti; insomma, Peci andò e tornò come Peci.

Per il Micaletto invece, benché fossimo sul 60-70 per cento di probabilità che si trattasse di lui (comunque era uno che frequentava tutti gli altri), l'avremmo scoperto con esattezza solo dopo. Dovetti, tuttavia, decidere con il solito sistema di recidere una parte di quanto era già conosciuto, perché c'era stato nel frattempo un secondo attacco alla caserma La Marmora di Torino; c'era stato il secondo razzo lanciato contro il pulmino dei Carabinieri e, avendo appreso che a questa colonna (torinese) era da attribuire sia il primo che il secondo, (per fortuna mancati ambedue), non avrei potuto consentire a me stesso che proprio dei carabinieri subissero il terzo tentativo dopo che avevamo saputo che venivano da loro.

Allora decisi di «troncare», anche se, arrivato ormai a Peci, mi ero ripromesso di giungere più avanti. Dovetti interrompere l'*iter* investigativo, ed interrompemmo quando una sera il Peci, credo verso la metà di dicembre, il 18 o il 19 dicembre, era reduce da acquisti di inchiostro e di carta ciclostile da una cartoleria, (vi entrammo subito dopo per far vedere la fotografia e per vedere se era stato lui ad acquistare quel materiale). Era poi andato a casa (che era sotto controllo perché avevamo di fronte un appartamento occupato per vedere chi entrava ed usciva, per fotografare, etc.). Bisogna saper ammettere anche i propri insuccessi: mentre agivamo, il Peci ci aveva preso in giro e aveva fatto quello che fa colui che cerca di sottrarsi; aveva lasciato, nella notte, la luce accesa nei vani le cui le fineste corrispondevano proprio ai locali abitati e dati in affitto alla sua amica, una certa Massa. Si ritenne che con il ciclostile stesse riproducendo qualche volantino che rivendicasse i due fatti ai pulmini etc., ma, risultando la luce

accesa anche il giorno dopo, capimmo che se ne era andato nel frattempo trovando un'altra strada.

È chiaro che, sparito lui era sparito Micaletto e allora accelerammo la recisione di tutto il contesto. Ne prendemmo nove, tra cui anche il famoso Mattioli che aveva tra le sue armi il mitra con cui Moretti aveva condotto l'assalto di via Fani.

Fu un'altra prova, diciamo così, dell'arco che si andava a chiudere gradualmente e sempre convergente sui fatti di Via Fani; e cioè quella appunto che il Mattioli, (lo sapemmo dopo), era in possesso del mitra che Moretti imbracciava mentre dirigeva l'azione di via Fani.

L'altro mitra che era servito ad uccidere il maresciallo Leonardi, invece, era quello trovato in possesso di Fiore quando era stato arrestato nella primavera precedente. La conclusione fu che noi rimanemmo però senza il Peci e senza il Micaletto. È ovvio che non ci si poteva arrendere e facemmo di tutto perché potessero essere ripresi i contatti con questi due personaggi.

Esattamente due mesi dopo — dal 19 dicembre al 19 febbraio — avemmo la possibilità di incontrarli, debbo dire quasi per caso; è vero che la piazza era presidiata perché si stava conducendo una operazione nei confronti delle BR, rappresentate, in quel momento, da Mastropasqua e da altri personaggi minori; ma capitò che il Peci passeggiava tra le giostre; sembrava in attesa di qualcuno. Fu immediatamente arrestato, perché i nostri uomini si trovavano lì per l'altro motivo indicato, pur pensando naturalmente che trattandosi di un contesto di BR potesse pure lui apparire. Venne preso, fece il gesto di reagire, e venne portato in caserma. Bravi i sottufficiali che pensarono che potesse trovarsi lì in attesa di qualche altro; talché, tornati immediatamente sul posto, videro arrivare il Micaletto, che portava in tasca i volantini di rivendicazione dell'uccisione di Bachelet.

Se questo era, diciamo così, il coronamento di tutta una azione che ha avuto un senso nel tempo e nello spazio, è chiaro che non mi attendevo di essere poi chiamato insistentemente dal Peci a conferire.

Io fui, infatti, richiesto ripetutamente dal Peci, che si trovava nel carcere di Cuneo, perché andassi da lui a parlare. E tanto non era previsto! Nell'ambito delle Brigate rosse, era un altro mito che crollava. Il mito della imprendibilità potevano essere stati i miei collaboratori a frantumarlo; il mito del silenzio (era la prima volta che ciò si manifestava) stava certamente crollando. Resistetti alcuni giorni, anche perché sapevo che l'isolamento al quale la Magistratura lo costringeva, in attesa di sviluppare tutta una serie di accertamenti, di indagini, di interrogatori, lo aveva in qualche modo provato. Non è che feci il cinico, ma resistetti anch'io alla tentazione che era notevole; lo lascio immaginare a chiunque. Chi fa da «segugio» per quarant'anni, non può ignorare la reattività che nasce da tali situazioni. Vi andai di domenica sera. Egli aveva manifestato il desiderio di conferire giovedì e lo fece ripetere venerdì; io, nel frattempo, mi ero premunito di rivolgere al magistrato competente la richiesta di poter conferire con questo imputato per ragioni di Polizia giudiziaria. Naturalmente non ero solo, avevo l'ufficiale di Polizia giudiziaria con me che era uno dei miei collaboratori — e, come detto — andai all'incontro domenica sera. Nessuno avrebbe dovuto sapere, ovviamente, per motivi di riservatezza, perché sarebbe stato oltremodo retributivo far sapere che un Peci aveva cercato di parlare con il generale Dalla Chiesa. A me interessava mantendere il silenzio su tutto.

Questo ragazzo, che indubbiamente non aveva ancora disarmato del tutto, perché un atteggiamento lo doveva pur sostenere, si disse disponibile a collaborare; però a determinate condizioni. Perché era una resa che in quel momento lui trattava e con un capo militare; giacché nella sua concezione, nella sua mentalità (acquisita in anni e anni di latitanza, di lotta, di guerriglia come la intendono loro, e non di terrorismo); intendeva trattare su un piano di «resa contrattata». Naturamente, la prima cosa che richiese fu la grazia; poi, la possibilità di avere un passaporto che gli concedesse di vivere in qualsiasi paese straniero per rifarsi una vita.

È ovvio che, per età e per esperienza e ben conoscendo gli istituti che ci reggono, non potevo, anche per un senso di onestà, di etica, giungere a fargli solo capire che avrebbe avuto e l'una e l'altro; dissi che non potevo dargli materialmente né l'una né l'altro, che non potevo promettergli né l'una né l'altro perché tanto non era nelle mie facoltà; non solo, ma gli istituti hanno bisogno dei loro mezzi, si debbono modificare... ho discusso con i codici alla mano per dimostrare tutto ciò. Però questo contatto, durato due o tre ore, servì ad ammorbidire, a creare quel clima umano che, per chi è vissuto in ombra per tanto tempo, può divenire la base per alimentare un seguito. Io poi me ne andai, ovviamente confermando che non potevo promettere niente, anche per lasciarlo un po' macerare. Chiese un secondo incontro e in questo secondo incontro disse che cosa poteva dare, cioè i nomi di una trentina di persone, l'indicazione di tanti covi, specialmente in Piemonte, qualcosa a Genova, a Milano, nel Veneto, senza scendere a fornire nomi, a fornire dettagli, indicazioni di nessun genere. Di fronte alla entità di ciò che andava promettendo e che cominciavo a credere fosse nella sua disponibilità, io non promisi ugualmente niente, promisi solo di far pervenire agli organi competenti quelle che erano le sue istanze e che avrei fatto tutto il possibile affinché queste sue esigenze, queste sue richieste fossero esaminate benevolmente. Al Peci è, poi, bastato leggere su un giornale che ero stato ricevuto dal Presidente del Consiglio e che il Consiglio Superiore della Magistratura si interessava al problema. Nel frattempo, infatti, era stato ucciso Galli ed io, proprio al Consiglio Superiore della Magistratura avevo manifestato, in una seduta congiunta, come effettivamente di fronte a certi personaggi che riescono a darci la possibilità di disarticolare, di scardinare l'organizzazione avversaria — non, cioè, per una confessione «da quattro soldi» — ma di fronte ad una confessione che mettesse in condizione lo Stato di uscire vincente e non elemosinante, si poteva andare ad esaminare qualche norma, qualche intervento che garantisse tre o quattro persone..., avevamo già l'esempio del Fioroni, non doveva essere necessariamente o solo per il Peci. È certo che soltanto dopo il Peci si sono moltiplicati quelli che hanno «parlato». È bastato, comunque, vedere che io avevo preso seriamente l'impegno di recarmi solo a Roma, di parlare eccetera; la volta successiva, chiesi ai magistrati di Torino se potevano accelerare il loro interrogatorio spostandolo, appunto, a Torino, per non lasciare il detenuto a Cuneo, dove ormai se ne parlava troppo e a tal punto che la riservatezza che io andavo a cercare sarebbe venuta meno.

Aderirono gentilmente a questo invito e, quindi, debbo confessare la mia colpa! Non potendo interrogare in carcere (purtroppo sono delle casse di risonanza notevoli), colsi l'occasione di una sua sosta della traduzione presso una nostra stazione dei Carabinieri — che era Cambiano — ed ivi, il Peci, ritrovandomi, non ebbe più difficoltà a raccontare tutto, consultando

finanche elenchi telefonici perché non ricordava la strada, non ricordava il civico; fu di una ampiezza, questa sua collaborazione che, effettivamente, si rivelò inattesa.

Dovevo accertare anche, per serietà professionale, la credibilità di quello che mi andava dicendo; non era certamente un fatto di tutti i giorni sentirsi dire che «spostando quell'armadio, lei trova dei mitra», «tirando su quel tombino, lei trova gli schedari della Triplice»: era qualcosa di serio, di concreto che andavo ad avere per le mani e, nello stesso tempo, informavo verbalmente i magistrati competenti. Naturalmente non in via ufficiale perché non avevo niente che si fosse concretizzato attraverso un riscontro, una messa a fuoco, un'analisi catastale, un accertamento sulle strade (un catalogo telefonico) per vedere se chi pagava il telefono corrispondeva effettivamente al nome indicato, ecc. Insomma, era tutto un accertamento da compiere. Ciò che mi premeva invece, anche per dare credibilità al tutto fu che, laddove egli aveva indicato o presenza di latitanti o presenza di armi, io intervenissi ai sensi del testo unico della legge di pubblica sicurezza per le armi; per la ricerca dei latitanti, perseguibili anche in tempo di notte, in qualsiasi luogo, ecc. scelsi volutamente determinati obiettivi: Torino, Biella, Genova, (arriveremo anche al caso di via Fracchia!) perché erano quelli che io ritenevo non solo immediatamente remunerativi, una volta messi a fuoco gli indirizzi e i nomi, ma anche che fossero motivo di pericolo lasciandoli in piedi per due settimane (perché in seno alle BR il latitante è un regolare); non siamo al latitante della rapina per omicidio, ma al latitante che è «regolare», cioè un militante nell'organizzazione, e può essere chiamato da un giorno all'altro a compiere altri delitti (vengono comandati, richiesti, prestati) con la mobilità e la stessa flessibilità che io avevo creato per il personale da me dipendente.

Un breve inciso, vorrei fare, in ordine a quanto ci ha sorpreso: noi andavamo alla ricerca di tante perizie per dimostrare che era sempre lo stesso individuo a compiere un delitto; invece erano le armi che giravano da una città all'altra. La famosa Nagant o la Skorpion, per esempio, passava da uno all'altro e poi veniva restituita; cioè, veniva prestata e poi ritirata, oppure scambiata con altre armi. Noi pensavamo che fosse sempre lo stesso soggetto a muoversi da un punto all'altro; invece era solo l'arma. Questa è una tecnica che considero molto raffinata e che è emersa solo in un secondo tempo.

Dunque, tornando a Peci, decisi di intervenire su questi tre fronti: Torino, Biella e Genova; a Biella c'era Jovine come latitante, a Genova ci potevano essere due latitanti di cui il Peci non sapeva il nome. Sapeva di via Fracchia perché (racconto, qui, per la prima volta) quella via era la sede della direzione strategica e lui, facendo parte di essa come capocolonna (i capi colonna ne facevano parte di diritto), vi venne accompagnato una mattina e ne uscì una sera. Egli era di quelli che non conoscevano Genova e per via Fracchia aveva solo un riferimento: «è un vicolo parallelo a via Fracchia; la casa è fatta in un certo modo; un primo piano e si compone di cinque locali; di proprietà di una ragazza che l'ha ereditata dal padre, e che è bionda e leggermente strabica». Queste sono le notizie che ha saputo dare proprio in relazione alla permanenza nell'appartamento per una giornata, in una riunione, avvenuta a novembre-dicembre, della direzione strategica. Naturalmente, il tempo più lungo, resosi necessario nella settimana frapposta per la messa a fuoco dei dati ricevuti, fu proprio per via Fracchia perché

questa strada, infatti, non si riusciva a trovare; via Fracchia, chi conosce Genova lo sa, è piuttosto lunga in quanto si proietta per molte centinaia di metri e, naturalmente, trovare una casa che fosse al primo piano, con un giardino dietro, eccetera, era difficile in quanto ce n'è più di una.

Comunque, fu un caso che un nostro sottufficiale, intervenuto per il fatto dell'omicidio Rossa e che era stato mandato nella zona alla ricerca di una donna che avrebbe potuto dire qualcosa, si sia ricordato che effettivamente, in quella occasione, aveva visto una casa che somigliava a quella che cercavamo.

Allora, l'ufficiale preposto su Genova fotografò questi ambienti, mandò le fotografie a Torino che non furono fatte vedere al Peci, vennero solo esaminate da chi aveva personalmente raccolto dal Peci la descrizione per vedere se le cose potevano coincidere o meno; nel frattempo, il Catasto ci aveva confermato che quella casa era della Ludmann, figlia di un capitano di lungo corso deceduto qualche anno prima e che lei l'aveva ereditata. Si configurò pertanto, anche in base a qualche notizia che avevamo raccolto circa l'esistenza di un po' di movimento da parte di gente non conosciuta, la necessità di soffermarsi su quell'indicazione.

Quando il 27 decisi di intervenire alle quattro di mattina del giorno 28 sapevamo che avremmo «potuto» trovare in quell'appartamento due latitanti, due «regolari» (il regolare non è necessariamente un latitante, può anche essere un irreperibile, uno che si è sottratto alla vita di ogni giorno, che vive clandestinamente senza, necessariamente, essere un latitante; come il Dura, per esempio, che non era mai stato identificato, denunciato, perseguito e che si trovava all'interno della casa).

Se le operazioni su Torino e su Biella ci portarono a risultati ottimali, sia nel reperimento di documentazione, sia nel reperimento di armi, sia nel rintraccio dello Jovine che, pure armato, venne arrestato senza bisogno di «attingere» al grilletto, per via Fracchia, invece, ciò si rese necessario. Non vorrei fare delle sciocche ironie in un caso del genere, però, molto spesso, si è parlato dell'occhio del maresciallo Benà come se si trattasse di un mignolo. L'occhio significa la testa, cioè questo nostro maresciallo era stato colpito alla testa ed era per terra esanime per cui fu una reazione necessaria quella degli uomini che si accompagnavano al maresciallo Benà. Era certamente «legittima» e non «putativa» la difesa in quel caso!

Come si sono svolti i fatti? La casa viene circondata, si bussa, si dice: siamo Carabinieri; una persona viene vicino alla porta, si avverte uno scatto di serratura e si sente dire: adesso vengo. Dopo di che la persona si allontana. Si sente bisbigliare all'interno (ovviamente io riferisco, ma ho dato credito a quello che riferisco), si sente bisbigliare e poi non si sente più niente. Allora un militare, con tre colpi di piede all'altezza della serratura, spalanca la porta. Spalancata la porta, che era blindata, c'era una tenda che copriva l'ulteriore visuale verso l'interno dell'appartamento. Si sente dire: ci arrendiamo. Allora il maresciallo Benà allontana la tenda per poter entrare e viene colpito immediatamente. Reazione immediata di chi era al suo fianco, anche con armi automatiche di cui erano gli uomini dotati in quell'occasione.

I militari sentono un tonfo di una persona in fondo al corridoio e smettono di sparare. Gridano: «in quanti siete?»

Quelli dicono prima «due», poi aggiungono: siamo tre.

L'ufficiale, allora, impone di venire avanti a mani alzate. Mentre dà

questo ordine, contemporaneamente accende i fari di cui i militari sono dotati. Vedono, alla luce dei fari, che vengono avanti carponi, anziché in piedi con le mani alzate, e che uno fa un gesto con la pistola e sta per riprendere a sparare, mentre la donna ha in mano addirittura un oggetto, che poi sarà riconosciuto come una bomba a mano. Altra scarica di fuoco e rimangono così come erano, naturalmente, per terra, uccisi.

Viene portato fuori chi poteva essere soccorso; l'unico che ancora respira è il maresciallo Benà, ma... non per merito suo. Condotto immediatamente all'ospedale si salva perché... si salva; avremmo potuto contare anche noi un altro morto.

Ci furono — penso che la loro «navigazione» non sia stata sempre facile e che certe cose siano comprensibili — degli interrogativi, delle perplessità umane comprensibili, necessarie anche; però le cose... Io sono convinto, perché credo non solo alle dinamiche, non solo ai miei uomini, ma anche ad una versione che è attendibile, perché tra l'altro è stata anche, in buona parte, accertata dai magistrati intervenuti, e se ancora deve essere decisa e deve essere chiusa, certamente non presta il fianco. Sì, si potrà pensare alla scarica di fuoco se è stata proporzionale o meno, ma penso che, di fronte ad un conflitto, che uno vada a calcolare i colpi, che uno vada a vedere se chi è stato colpito, aveva anche una cartuccia che non era partita perché il bossolo, il fondello aveva fatto fiasco, e quindi se c'era anche l'intenzione di proseguire nel fuoco da parte dell'avversario... È certo che quando mi sono trovato di fronte a questi risultati: sequestri (di armi, materiale, documenti), arresti e catture (non posso parlare se non di «uccisi in conflitto» con le forze impiegate) di persone che come il Dura nessuno poteva sospettare di trovare... Si sarebbe potuto pensare di trovare un Nicolotti, perché ci era sfuggito nell'estate precedente nel corso di un conflitto e che abbiamo invece poi ritrovato a Napoli perché bruciatosi a Genova (proprio per quel conflitto era stato spostato su Napoli), ma non potevamo pensare di trovare la Ludmann, che poteva essere e restare solo colei che dava l'appartamento. Ce ne sono tante di donne che si sono prestate o come prestanome o come conviventi, o come amiche, o come parenti o come, nel caso di Battagini, che fa l'impiegato ad Ivrea e affitta, anzi compera un appartamento in cui ci deve stare la Innocenzi. Insomma, casi molteplici ce ne sono stati e noi non potevamo sapere che fossero quattro. Sapevamo che potevano essere rintracciati due latitanti o due «regolari».

Per Genova è stato un trauma al di là della conclusione cruenta dell'intervento; e certamente è stato un trauma notevole di carattere psicologico perché era il fulcro di quella colonna, cui certamente — forse avanzo dei giudizi prematuri, ma... insomma mi è stato detto che era informale questa prima parte — si devono ricondurre...

Certamente a loro si deve, cioè, ricondurre una serie di fatti gravi avvenuti in quella zona, a cominciare da Rossa; per cui oggi si sa che, anziché con un pulmino, si erano allontanati a piedi perché mancavano duecento metri all'intervento su Rossa; si sa che il tenente colonnello Tuttobene è stato ucciso da questi... effettivamente, insomma, erano i *killers*, il grosso della colonna genovese (il Betassa, da Torino era stato spostato su Genova). Quando mi sono trovato in mano tutti questi risultati eravamo al 28 del mese di marzo. Entro i due giorni successivi ho fatto redigere un referto che, pur non potendo essere reso ancora ufficiale perché era tutto in corso,

diciamo così, poteva mettere la magistratura di Torino nelle condizioni di avere un quadro di quello che era accaduto sulla confessione del Peci.

Peci fu lavorato a dovere dal mio ufficiale, perché io nelle carceri non sono più andato; dopo gli incontri di Cuneo, in quello di Torino non sono mai entrato proprio per non stimolare interessamento, suscitare interrogativi, telefonate dalla matricola, eccetera: cose che accadono normalmente. E il mio ufficiale, sempre autorizzato dal magistrato, andava ogni tanto a chiedere ulteriori precisazioni, ulteriori notizie: in particolare ho detto al mio ufficiale che lo convincesse ad andare al di là della confidenza, che andasse a verbalizzare, perché era nel suo interesse poter dimostrare, visto quanto si attendeva o quanto egli sperava di poter ottenere, che fosse effettivamente messo tutto a verbale. Naturalmente il discorso è ambivalente; era anche per consacrare tutto quello che aveva già dichiarato a noi; ma soprattutto perché la giustizia potesse godere di quanto il Peci ancora poteva dare. Perché noi eravamo fermi a determinate cose; ma per la magistratura torinese ci sono state riunioni alle quali hanno partecipato anche dodici, quindici magistrati; quindi col massimo sforzo di collaborazione, solidarietà, un lavoro comune (personalmente sono legato alla magistratura torinese ormai da tanti anni). C'è stato un «concerto» dell'ufficio istruzione e dell'ufficio del Pubblico Ministero, per cui si è arrivati a concludere in un determinato modo e cioè che, se lo avessimo convinto a parlare e a mettere a verbale tutto quanto, sarebbe stato bene che fosse accaduto prima di poter essere fuori della giurisdizione: lo avrebbe dovuto fare mentre era nel carcere di Torino.

E siccome da un lato si temeva per la sua vita, si temeva per la riservatezza, che poteva essere violata; allora il Peci ha saputo cogliere il nostro suggerimento e, quando si è visto prendere dal carcere di Torino per essere condotto a Fossombrone, appena giunto alla periferia di Torino ha chiesto di parlare con i magistrati. A questo punto la stazione più vicina dei Carabinieri era Grugliasco e a Grugliasco venne chiamato immediatamente, alle sette del mattino, il giudice istruttore Caselli che, nel giro di mezz'ora, era già lì per interrogare il Peci; e questi rese una confessione: decine e decine di pagine, che servirono — ecco, questo è importante — a consacrare a verbale quello che a noi aveva già affacciato come struttura delle BR.

Perché il successo maggiore lo abbiamo conseguito non solo frantumando il mito della omertà, del silenzio, di questi personaggi, ma soprattutto garantendo a chi doveva «conoscere», a chi doveva «penetrare» il fenomeno, quella che era la struttura portante dell'organizzazione; per cui non si è registrato questa volta l'intervento verso una periferia, verso una frangia, verso un qualcuno ignoto, ma si è avuto uno spaccato verticale dell'organizzazione; per cui l'intervento non è stato soltanto conoscitivo, è stato anche repressivo; per cui si è colpita la «direzione strategica», si è colpito il «comitato esecutivo», si è colpito il «fronte logistico» e il «fronte di massa» su cui le BR erano articolate e si è arrivati anche alla «colonna», per allora piemontese; ma immediatamente dopo, non appena la magistratura ha avuto a verbale tutto, vennero anche i mandati per intervenire su Milano e su altre località e fu completata, con lo sgretolamento della «brigata» della Sit-Siemens in Milano, un'altra parte notevole del nostro intervento nel triangolo. La struttura delle BR era già stata intuita, ma non era stata mai conosciuta, mai consacrata. L'articolazione in colonne fra loro, ad esempio, la si conosceva; lo stesso per le brigate, perché sono le stesse che

andai a perseguire nel 1974-75; ma che esistesse una direzione strategica (questo è il punto più importante) e che questa fosse composta da soli capicolonna e da altri personaggi più rappresentativi delle singole zone in cui la colonna aveva sede, questo non ce lo saremmo attesi; pensavamo soprattutto a colletti bianchi o a personaggi più variegati, professori universitari, giornalisti, economisti, eccetera; invece ci siamo accorti che era molto più realistica, molto più alla portata della nostra conoscenza, perché erano quattordici ed erano: tre della Liguria, tre del Piemonte, due della Lombardia, due del Veneto e quattro del Lazio, con punte incaricate anche per Napoli e per la Sardegna (infatti il Seghetti viene poi fuori a Napoli e l'altro nella Sardegna; questo coincide con l'identikit realizzato dalla pubblica sicurezza dopo il conflitto al quale si era sottratto a Genova). Quattrodici persone, quindi, formate dai capicolonna che ne facevano parte di diritto, più, se il capocolonna del Piemonte era per esempio Peci, questi portava con sé anche l'elemento rappresentativo di una fabbrica che desse un certo significato, un certo peso specifico alla presenza in seno alla direzione strategica. Questi personaggi erano quelli che dibattevano due volte l'anno (ogni sei o otto mesi) la loro strategia. Non ho detto, ma bisogna che questo punto emerga, che loro hanno menzionato un fronte logistico e un fronte di massa; il primo è quello che garantisce l'operazione. Se non si garantisce l'appartamento, se non si garantisce la falsificazione delle targhe, dei documenti, il prestito di una casa all'amico di passaggio, le armi, l'operazione non va in porto. Il «fronte di massa» è quello che provvede alle «inchieste»; l'inchiesta viene affidata a qualcuno, anche al neofita, per andare a registrare come si comportava quel determinato obiettivo di probabile attacco, a che ora usciva, con quale macchina andava, a che ora rientrava, che strada percorreva, con chi si accompagnava. Quel tale che incominciava allora a lavorare per le BR veniva messo alla prova e veniva controllato da altri (e a Milano c'è stato anche un supercontrollo), e garantiva anche il problema del reclutamento o «fronte di massa». Hanno taciuto e del «fronte del lavoro» che è scomparso nel 1976, e soprattutto del «fronte interno», che è — come io lo chiamo — quello delle carceri.

Il fronte interno è quello che dettava le direzioni strategiche, era quello che formulava la strategia da condurre. I capi storici non sono stati sommersi da un punto di vista della detenzione, sono sommersi da un punto di vista organico: cioè, non fanno più parte dell'organizzazione nel senso che non sono più capi militanti, non lo sono più perché nel loro organico sono scomparsi, però rappresentano questi 16, 17, 18 personaggi detenuti nel carcere; i capi storici, rappresentano veramente la meninge, quella che detta a coloro che si riuniscono e rappresentano la direzione strategica, la strategia di un determinato momento o di una determinata parentesi.

LUGNANO. Sarebbe il «grande vecchio».

DALLA CHIESA. Potrebbe essere il «grande vecchio» se non ci fosse qualche altra componente che mi riservo di aggiungere. Potrebbe essere il grande vecchio, detto alla tedesca come si è trovato di tasca in quella arrestata in Jugoslavia in cui «a. man» potrebbe significare grande vecchio, uomo di prestigio così come io potevo essere chiamato, (chiedo scusa per il riferimento personale), a soli 22 anni; a quell'età ero un «vecchio» nell'ambito delle mie bande partigiane, ero chiamato «vecchio».

LUGNANO. Adesso la chiamano Dallas.

DALLA CHIESA. Sì, alla messicana...

Questo «fronte interno» è quello che praticamente ha fatto uscire ufficialmente la dichiarazione del mese di agosto, quando Morucci e Faranda sono stati provocati; i famosi «signorini» che si sono permessi di interloquire, a livello di fronte interno hanno immediatamente trovato risposta nei capi storici che hanno detto: «state zitti, voi non rappresentate niente, non avete capito niente; voi non sapete che l'avanguardia deve far parte integrante e stare al di fuori del partito armato, voi non sapete che il partito armato è una cosa più ampia in cui le avanguardie siamo noi e non voi». Ecco l'egemonizzazione e la verticizzazione che vanno rispolverando spesso gli avversari delle BR o i contestatori delle BR. Cioè, contro lo spontaneismo accettato da altre organizzazioni, la verticizzazione, la egemonizzazione, di cui le BR vengono spesso accusate, anche in questo caso è emersa in pieno e ha detto: «comandiamo noi».

Praticamente non si comprende come chi come Curcio, Semeria, Franceschini, Bertolazzi, Bassi, Naria, ecc. che potrebbero sperare, non so, in atti di clemenza, si rivelino, non dico con fanatismo ma con un ancoraggio ben preciso, direi quasi con una lucidità folle nel sostenere tesi culturali e ideologiche di fondo, e con argomentazioni che possono sembrare dialettiche, frutto di una cultura macerata, di una cultura aggiornata; certamente l'egemonizzazione di questo gruppo non è ancora scomparsa. Esiste e permane. E sono lieto che sull'altro fronte, cioè su quello delle carceri, degli istituti penitenziari, che reggevo in contemporaneità, siamo riusciti a convincere, dopo aver saputo che il Parlamento era d'accordo, sono anzi riuscito a convincere il signor Ministro di grazia e giustizia a realizzare un istituto che li tenesse tutti insieme; giacché avere più «università» sul suolo nazionale stimolava tante tematiche, ed alimentazioni di natura ben divesa, eterogenea, anche se fondamentalmente con un comune denominatore; alimentazioni non solo presso detenuti comuni e sonseguenti reclutamenti ulteriori, ma anche con processi di comitati di lotta in contrasto tra loro, e ulteriore dissidio all'interno di singole carceri; ma per lo meno avevano una sola «università».

Perché dobbiamo riconoscere che dopo l'istituzione di Palmi la produzione letteraria, la produzione di libelli e volantini è diminuita notevolmente.

Quindi, vorrei che questo fosse tenuto presente anche per giustificare la dichiarazione strategica del 1977, che è quella espressamente contro la DC, nel suo titolo, nel suo sottotitolo, in tutto quello che è all'interno, dove si diceva «non credete alla corrente di... o alla corrente di... che possano frantumare l'unità della DC, la ristrutturazione del partito sarà inevitabile...». C'erano praticamente in germe tutte le premesse per alimentare il concetto folle di scegliere il personaggio che potesse essere la vittima di questo processo che veniva fatto dal carcere. A questo proposito, si è appreso che ogni colonna avrebbe dovuto designare l'uomo. Ogni colonna era autonoma, a comparto stagno. La colonna piemontese non aveva niente a che fare con quella di Milano o di Genova; ognuna doveva agire autonomamente. È stato il primo caso in cui ogni colonna ha dato anche nei fatti, il suo contributo. Cioè, era la dirigenza che apparteneva non solo al comitato esecutivo, ma anche ai due fronti, logistico e di massa, a dare un contributo

per realizzare i fatti di via Fani. Faccio un caso: a Torino era stato indicato come obiettivo da colpire Costamagna e qui, a Roma, Andreotti o Moro. Vennero indicati questi due nomi. Poi venne scelto l'onorevole Moro per economia di lavoro dal punto di vista, soprattutto, della vulnerabilità maggiore, perché l'onorevole Andreotti era in quel momento il Capo del Governo; l'onorevole Moro, invece, era più vulnerabile non solo per i mezzi che usava, ma anche per le sue abitudini. Infatti, la vulnerabilità è data anche dal modo di vivere, dalle consuetudini, da modo di condurre la propria giornata. Per questo la scelta — come ha riferito Peci, ma ci credo — venne portata sull'onorevole Moro perché non solo era dal punto di vista della ristrutturazione della DC colui che poteva catalizzare più di altri il frantumamento apparente che le correnti avevano determinato nei tempi più recenti ecc., ma anche perché era quello, evidentemente, più vulnerabile.

Chiarito il mio convincimento che questo «fronte interno» era ed è determinante, anche se oggi fuori ricominciano a mancare gli interlocutori (tanto è vero che ne è uscito uno solo recentemente ma con molta sommissione, da parte di Curcio, da Palmi, sul soggettivismo, su cose di questo genere...).

MILANI. Che però è importante.

DALLA CHIESA. Indubbiamente, ma non è stato diffuso a sufficienza, come gli altri. Voglio dire che mentre prima c'era una organizzazione che recepiva e divulgava, oggi manca l'organizzazione all'esterno che possa recepire gli ordini che vengono dall'interno e divulgarli in modo tale da alimentare il partito combattente, il partito armato e il fronte della guerriglia diffusa. D'altra parte, le due ultime dichiarazioni strategiche, la numero 8 e la numero 9, soprattutto la numero 8, sono molto modeste perché fatte, né più né meno, sulla misura di un'Alfa Romeo. Cioè, effettivamente esiste e, debbo dire, non siamo ancora riusciti a colpirla, la «brigata» dell'Alfa Romeo. Quella dichiarazione è impostata, sì, sulla concezione che anche lo Stato entri a far parte delle multinazionali, e quindi debba essere colpito, ma c'è dell'artigianale che si intravede nella redazione e nella composizione tipografica, e che dimostra una certa difficoltà del fronte logistico.

Mentre invece l'ultima ritorna ad essere più pesante: prima di tutto ritornano i caratteri di una volta; in secondo luogo è articolata, a mio parere, in forma più densa di contenuti e più certa di essere seguita; nel contempo è indice di una revisione nella conduzione della lotta da parte delle BR, in quanto già si va a sostenere di alimentare i nuclei clandestini di resistenza. Questo è il punto sul quale non desidero concludere, ma portare l'attenzione dei signori parlamentari, perché se si passa al «nucleo clandestino di resistenza» vuol dire che qualcosa è mutato; si tratterebbe cioè di una nuova impostazione, che, se veramente è strategica, è quella di alimentare la presenza nelle fabbriche, la presenza nei quartieri, nelle zone più rappresentative delle masse, del nucleo clandestino di resistenza. È la prima volta; perché clandestini erano anche prima, regolari erano anche prima, ma si propugnava la lotta armata, mentre ora sembra quasi un ripiegamento per sostenere un tessuto da creare *ex novo*, come nuclei di resistenza clandestini su cui costruire quello che sarà, in fase non breve ma medio-lunga, quella che loro si propongono di garantire e cioè la lotta

armata intesa come guerra civile. Questo è il passaggio a cui ritengo siano giunti quelli del fronte interno, perché hanno capito che non vi è una interlocuzione valida oggi dal punto di vista operativo all'esterno e quindi, mentre l'MPRO che va a nascere tra la primavera e l'estate... vorrei essere certo di non essere considerato come portatore di giudizi, sono impressioni personali... allora, dicevo, nella primavera-estate nasce l'MPRO come ancoraggio del movimento nei quartieri, nella periferia (questo avviene soprattutto per Roma perché l'MPRO è meno conosciuto in alta Italia dove è arrivato qualche volta ad essere dichiarato o scritto, ma è nato e si è mantenuto soprattutto a Roma; infatti mi pare che è anche figurato in un grave omicidio a fianco della Brigate; e mi pare si tratti di quello di Bachelet ed è la prima volta che compaiono le due sigle) l'MPRO, dicevo, nasce come un modo di concepire l'ancoraggio ai quartieri, cioè di essere più vicini alle masse (ma se continuassi finirei per dimostrare la mia ignoranza in materia e mi fermo a dire per sommi capi...).

MILANI. Era una indicazione che veniva da Morucci e Faranda?

DALLA CHIESA. No; in quel momento, però, è stato contestato a Morucci e Faranda questo modo di concepire la lotta come un movimento e quelli hanno detto che sì il partito armato può coincidere, può coesistere insieme al movimento, ma l'avanguardia a sua volta può esistere e può rimanere al di sopra del partito armato.

Ad un certo momento, credo sia necessario (per le BR, saranno loro a chiedere qualche altra cosa, come ha detto il signor Presidente) arrivare alle altre organizzazioni terroristiche. Sulle BR, non so se ho dato a sufficienza (parliamo di sufficienza e non di risposte, di relazioni ottimali...).

PRESIDENTE. Forse, l'altra meninge... c'è la legge interna...

DALLA CHIESA. Quella è stata taciuta, ho detto: c'era il fronte logistico, il fronte di massa, ma non è stato mai detto che c'era un fronte interno, io l'ho chiamato così e di fatto è così; è un «fronte interno» e nell'interno delle carceri.

LUGNANO. È un complemento...

DALLA CHIESA. ... un complemento perché vado indagando, in questo momento, su qualche cosa che si è realizzato in un determinato momento storico nel timore che lo Stato soccombesse di fronte a ritorni di fiamma da destra e fossero da temere interventi golpisti. Si è realizzato un ritorno massivo, organico ai valori della Resistenza (mi fa piacere, senza prevedere che se ne sarebbe parlato, di aver detto prima che ne ho fatto parte, sia pure per non molto tempo) nei quali credo fermamente per dire che, però, (chi ne ha fatto parte lo sa) ci sono anche molti delusi; erano delusi prima per non aver raggiunto determinati traguardi e sono rimasti delusi dopo. I delusi del prima sono quelli che hanno partorito Notarnicola — tanto per fare un esempio — che è cresciuto nelle sezioni periferiche della gioventù comunista a Biella. Ma lì ha incontrato personaggi che, delusi, (come Cavallero, d'altra parte) alimentavano in lui l'idea della conquista del potere, dei finanziamenti a mezzo di rapine, ecc., perché erano, ripeto, rimasti delusi

(il Martelli di Genova è un altro deluso). Così come c'è stato in quel periodo degli anni '60, il timore di subire delle aggressioni da destra contro le istituzioni democratice e lo Stato, ecc., si è dato vita a qualche apparato che riesumava organicamente — come dicevo prima — i valori della Resistenza con i famosi istituti...

PECCHIOLI. Feltrinelli?

DALLA CHIESA. No, gli istituti per la Resistenza, la storia della Resistenza. Così come nel '60, ho detto, i delusi di allora trovarono i Feltrinelli, altri i Gap, la «22 ottobre», ecc., il piccolo o il grande sfogo di Segrate; ma, poi, si ripeterono le stesse cose più avanti, quando vennero istituiti gli istituti di storia della Resistenza (mi sembra che si chiamino così) che sono presenti a Milano, a Torino, Firenze, Bologna e che hanno, per legge, la possibilità di ottenere dal Ministero della Pubblica Istruzione, comandati come collaboratori, insegnanti, docenti ecc. Da una indagine sommaria, stranamente, apparterrebbero tutti a un determinato settore che sa di extraparlamentarismo.

Non anticipo niente perché non sono in condizioni di anticipare niente; la struttura va riguardata, vista più da vicino perche sono questi i mimetismi che si manifestano ai livelli superiori, i teli mimetici di cui si coprono determinate superfici. Quindi, non si riesce ad identificare in un istituto di cultura, un istituto che possa essere supporto o portatore di valori e di altri elementi. Ripeto, non anticipo nulla con molto senso di responsabilità, annoto questi dati che sono però tutti da verificare, da accertare; non ho elementi concreti; questa meninge grigia non è data da una persona, da un uomo, da un «grande vecchio», inteso anche sotto il profilo e l'interpretazione del vocabolo tedesco.

Ma ciò può essere dato da una struttura che oggi si contrae, oggi si accartoccia di fronte ai fatti che si manifestano, ma che «può» essere esistita; «può» essere esistita in quanto i delusi esistono ancora oggi; esistono ancora oggi quelli che volevano e che intendono raggiungere il potere attraverso la lotta armata.

Potrei ora passare alle altre organizzazioni terroristiche per quello di cui posso avere notizia. Vorrei sottolineare, se me lo permettono, come a fianco di questi movimenti, di queste aggregazioni, di questi agglomerati di terrorismo ci sia sempre, alla base, un giornale, ci sia sempre un periodico o un numero unico intorno al quale hanno gravitato personalità che poi ritroviamo terroristi.

Mi riferisco, in particolare, a «Prima Linea» e ad «Autonomia Operaia». Ebbene, abbiamo uno sviluppo quasi parallelo per quste due componenti del terrorismo italiano; è l'area dell'Autonomia operaia alla base di queste due manifestazioni; ma una trova la sua strada nella pubblicazione di «Rosso», a cui fanno capo Negri, Vesce, Tommei. Stranamente, Vesce e Tommei erano anche di «Controinformazione», giornale che appoggiava le BR nel '74-'75. «Controinformazione», infatti, era il giornale delle BR non solo perché riceveva la collaborazione di personaggi di «Soccorso rosso», dello stesso terrorismo delle BR, ma anche perché riportava larghi brani del terrorismo tedesco e questi articoli, che sostenevano le BR, nei primi anni, facevano da scambio di notizie.

Cessa «Controinformazione» con la mia denuncia all'A.G. di Torino nel

'75; tanto è vero che il Bellavita fugge in Francia (ne era il direttore), mentre Vesce e Tommei sono presi ma poi tornano in libertà per decorrenza di termini. E stranamente, in contemporaneità, sulla piazza di Milano, nasce «Rosso», quasi in sostituzione di «Controinformazione».

Se è vero che l'area dell'Autonomia Operaia veniva dai collettivi, dai comitati, dalle assemblee autonome ecc., è anche vero che da «Rosso», partorito dall'Autonomia con l'*imprimatur* di Negri, Vesce e Tommei, nascono le — «Brigate comuniste», non le brigate rosse, che praticamente dovevano servire solo come contrapposizione ad un altro movimento che doveva manifestare la sua faccia armata attraverso le Brigate comuniste. Cioè è l'embrione di quello che sarà poi Prima Linea, ma ne rimane separato: le Brigate comuniste formano le «Formazioni comuniste combattenti» e «Formazioni combattenti comuniste», alle quali aderiranno Alunni, Marocco, Zanetti, Sebregondi, Biondi, Valentino che troviamo al nord tra Bergamo e Milano, e troviamo a sud tra Avellino e Napoli. Quindi c'è un asse che investe, con la matrice di Autonomia e con il sostegno del periodico Rosso, un'asse che porta da Milano a Napoli.

A Padova che cosa accade? Mentre le «Formazioni combattenti comuniste» si realizzano su questo asse, a Padova non si chiamano «Formazioni combattenti comuniste» ma si chiamano in tre modi distinti, a seconda dell'ubicazione da cui nasceva l'interesse: ad Est, ad Ovest o al Centro. Ma direi che Est non significava periferia di Padova, come per l'Est di Milano o l'Est di Roma. Est di Padova significa coinvolgere anche le province vicine, per cui il fenomeno terroristico su Padova si concepisce solo come fenomeno regionale, tanto è vero che i venti da arrestare a seguito dell'esplosione di Theene li troviamo nelle province di Rovigo, Treviso e Verona. Cioè c'è una partecipazione che divide praticamente Padova in aggregati terroristici: uno sono i collettivi padovani, l'altro i proletari armati per il comunismo (che poi si estenderanno anche in altre città come Milano e Bologna) e l'altro ancora che si identifica nei nuclei comunisti per il contro potere operaio.

Dai collettivi padovani nascono: il «fronte comunista combattenti», l'«organizzazione operaia per il comunismo» e i «proletari comunisti organizzati». Quindi questo ramo Veneto si realizza attraverso una serie di componenti di sigle che fanno sì parte di un'unica matrice, ma si differenziano soltanto per la loro ubicazione territoriale e non perché nascano da iniziative diverse, (cosa che invece sarà diversa per le «Formazioni combattenti comuniste» che abbiamo visto gravitare tra Milano e Napoli). Nelle «Formazioni combattenti comuniste», che facevano capo ad Alunni, a Marocco, a Zanetti, troviamo che Alunni va a finire a Prima Linea, Marocco va a finire anche lui tra Prima Linea e BR, e invece troviamo Zanetti che va a finire nelle Brigate rosse. Quindi le «Formazioni combattenti comuniste» ad un certo momento si sono scisse, si sono frantumate; dicono per motivi ideologici, ma io credo di non rivelare niente di trascendentale se dico che alla base c'è molto spesso la litigata o per la divisione di un bottino o per la poltrona da occupare o per il luogo dove convergere, o per gli obiettivi sbagliati, eccetera, che sono alla base del convivere fra uomini; ed essendo liberi di formare un'altra sigla, un'altra organizzazione, di avere il proprio seguito, molte formazioni sono nate per parenogenesi. L'ideologia rimarrà sempre quella, il comune denominatore sarà sempre ritrovato, ma ognuno si differenzia per motivi personali.

Quindi abbiamo delle «Formazioni combattenti comuniste»; le Brigate rosse, che ricevono un contributo, il GCRA che sono stati veramente una organizzazione (chiedo scusa, ma non ci sono quasi più) robusta per tutto il bergamasco, per il milanese, per il varesotto, per il comasco, ma quando arriviamo a Como e scopriamo sette persone, Zanetti compreso, che stavano discutendo per passare in blocco nelle BR, vuol dire che effettivamente era il momento in cui le BR erano diventate traenti. Cioè, dopo il fatto Moro, dopo la «campagna di primavera», le BR, là dove si manifestavano un frantumarsi di aggregati, dei litigi interni, una minore coesione da parte di altre formazioni, lì c'era la tendenza ad evadere per aggregarsi alle BR. Così è successo per Biondi e Valentino, così per lo Zanetti e gli altri che stavano per entrare nelle BR.

La brigata «28 marzo», apparsa di recente e che viene dalle «Formazioni combattenti comuniste», secondo un nostro parere — parere da me avallato — non dovrebbe rappresentare altro che una specie di coagulo di cani sciolti che hanno trovato nella famiglia del giornalismo qualche sostenitore più accanito. Ne ho parlato con molti direttori di testate, con degli editori, con i sindacati dei cronisti e dei giornalisti e sono tutti convinti (anche se ovviamente io non starò qui ad indicare dei nomi) che il fatto Tobagi ha determinato una brutta scossa ed è stato nocivo al massimo; si era raggiunta una specie di *plafond* di sufficienza anche, non dico di tranquillità ma di quasi avvio alla tranquillità, tanto che anche la stampa era entrata a far parte di una orchestra, lasciando meno soli i solisti e si sentiva intorno l'apporto del titolo, della pagina, della fotografia, del commento, eccetera; per cui veramente si avvertiva un ossigeno che a noi era mancato.

Oggi noi sappiamo che da Padova vengono spedite delle corrispondenze tutte uguali per fare cronaca al processo, senza una firma, e vengono spedite a più giornali, anche se non della stessa catena; per cui il giornalista ormai è ridotto al grado di estensore presso un'agenzia, diciamo così: si mettono d'accordo per stilare un articolo e lo mandano. Questo per me è molto grave.

PECCHIOLI. Non tutti.

DALLA CHIESA. Do atto che l'Unità firma regolarmente. Ma non parliamo della stampa di partito bensì degli organi di informazione, che normalmente hanno una diffusione indiscriminata presso tutte le pieghe, tutti gli angoli della società; e certamente è un dato da registrare.

E si annota, allora, che mentre l'articolo è povero di contenuti ed è povero, anzi assente, il commento o la critica, chi ci pensa? Ci pensa il titolista, che di notte provvede ad esaltare o meno la propria personalità, perché non venga intaccata. Egli infatti dice: «Lo sanno tutti che sono io a fare i titoli la sera, quindi bisogna inquadrare in un determinato modo». E si nota una carica maggiore, non dico a favore, ma quasi a giustificare il gesto, l'atto, il fenomeno, per non essere individuati e non essere colpiti. Sottolineo la circostanza perché è vero che si sono spaventati tutti, dagli editori, ai direttori, agli azionisti, ai giornalisti, ai cronisti e via di seguito per tutta la categoria; però, a mio parere, è qualcosa che rimane nell'ambito dei cronisti e i cronisti ospitano nelle loro file certamente qualcuno che ha determinato un clima di cui si sono avvalsi *killers* per uccidere Tobagi.

È grave quanto dico ma so già di poterlo sostenere in parte.

Onestamente, se era vero l'auspicio di due anni fa, nel vedere la stampa portata a sostenere lo sforzo delle forze dell'ordine, non ad essere inquadrata, ma persuasa dall'utilità di sostenere una atmosfera, un ambiente, di sostenere anche moralmente chi rischia, oggi dobbiamo registrare una flessione. Perché? Perché essendo tutti emersi nel giro degli ultimi mesi a sostenere la lotta contro il terrorismo, i pochi che erano riusciti fino ad allora a rimanere mimetizzati nella massa, hanno corso il rischio di restare in evidenza. Mi spiego meglio. Se gli organi d'informazione, attraverso i loro inviati speciali, attraverso i corrispondenti sulle varie piazze sostengono una determinata tesi e, cioè, che finalmente lo Stato non dico che sia vincente, ma che si avvia ad essere vincente, che le forze dell'ordine registrano dei successi, che questi miti cominciano a crollare, che i famosi samurai (come vennero chiamati dal povero Tobagi, e lì ha pagato irridendo) eccetera, tutti si sono via via allineati su questo piano (così andava la ruota); a un certo momento i pochi che non la pensavano come loro, ma che dovevano adattarsi, che dovevano allinearsi e non lo potevano, sarebbero diventati quei pochi che tutti conoscevano e tutti indicavano. Allora il fatto del Tobagi abbia riportato tutti a un livello inferiore, mimetizzando anche quei pochi che temevano di rimanere troppo in vista...

PECCHIOLI. È stato questo, allora, lo scopo?

DALLA CHIESA. Non dico che questo sia stato lo scopo, ma certamente ha portato queste conseguenze.

E se non si sostiene, non si stimola il ritorno alle quote precedenti, anche se è vero che le casse di risonanza del nostro avversario non battono come prima, è pur vero che proseguendo nella nostra lotta al terrorismo abbiamo bisogno di un certo clima, di un'atmosfera che ci sostenga. Su questo certamente non credo ci siano dubbi.

D'altra parte, così come ho detto per «Rosso», posso dire per «Prima Linea», perché questa è nata (credo che tutti lo sappiano) sotto l'ombrello di «Linea di Condotta» e di «Senza Tregua»; cioè i due numeri unici che nascono ambedue a Roma, anche se il secondo fiorisce prima a Milano e poi a Torino, come supplemento a «Stampa Alternativa». Cioè mentre il Tribunale registra un giornale regolarmente, un giornale che ha tutti i requisiti per essere registrato, i «supplementi» che fanno capo a quel giornale possono dire quello che vogliono e invadere anche il campo penale, perché la loro registrazione è garantita da quella del giornale che sta a monte. Allora questo supplemento che si chiama «Linea di Condotta» (che esce a Roma) con l'ausilio di Del Giudice da Sesto S. Giovanni, delle cellule della Breda, della Falck, della Sit-Siemens, eccetera, che mandano i loro articoli per il numero unico, creano una specie di punto di riferimento (come era «Rosso», che nasceva a Milano sotto la protezione e la guida di Negri, di Vesce, Tommei, eccetera). Lo stesso per «Linea di Condotta» ove troviamo Dalmaviva, Scalzone, Pirri Ardizzone, Del Giudice, Piperno, eccetera. Nasce «Senza Tregua» (come supplemento non a Linea di Condotta anche se con questa può essere registrata) che esce a Milano e poi a Torino a cura di Galmozzi, Scavino, Borelli, eccettera.

«Senza Tregua» l'abbiamo sia a Milano che a Torino; «Senza Tregua» rappresenta un po' il punto di riferimento dei duri, di quelli che facevano il

servizio d'ordine in Lotta Continua e che se ne distaccarono; Lotta Continua non li sostenne ufficialmente, questo almeno non appare; cercò anzi di sminuirne la rappresentatività come movimento. Certamente molti, anche per notizie che non sono mie, ma che ho ricevuto da chi ne faceva parte e che, in questi giorni, ha dato ampie confidenze e confessioni, «nascevano» proprio di lì.

Allora nasce un «comando nazionale» di Prima Linea attraverso questi personaggi chiave e c'è anche un «comitato esecutivo» a livello nazionale. In fase discendente abbiamo i gruppi di fuoco, le ronde, le squadre. Che, poi, lo spontaneismo — che caratterizza Prima Linea — consenta il sorgere di sigle diverse, di aggregati diversi nella periferia di Torino, di Milano e di Brescia e di altre città, questo può accadere, ma fa anche comodo nell'economia generale per dimostrare che esiste la diffusa guerriglia, che esiste un partito combattente, che ci si avvia al partito armato. Naturalmente, anche se non lo sposa con la propria firma l'atto terroristico e dinamitardo, è certo che di fatto Prima Linea lo sposa; quando? Quando un suo elemento vi ha partecipato o quando il «comando nazionale» in pieno ha fatto parte del commando che ha eseguito l'attentato, allora diventa Prima Linea; altrimenti rimane gruppo di fuoco, ronda, squadra o altre sigle che ciascuno ha cercato di dare.

A Prima Linea naturalmente ci sono quelli di Potere Operaio, vi affluiscono, così come esistono, come ho detto prima, gli elementi del servizio d'ordine di Lotta Continua. Sono le due matrici ideologiche dalle quali muovono molte affluenze presso Prima linea. Io personalmente ma anche i miei collaboratori siamo del parere che «Linea di condotta», «Senza Tregua» e «Rosso», pur non rappresentando un tutt'uno — perché non avrebbero avuto senso nelle loro costruzioni diverse, queste manifestazioni che non sono editoriali, non sono di cultura ma di apologia del reato e di istigazione contro lo Stato e contro le sue istituzioni — abbiano effettivamente delle responsabilità notevoli. Se la magistratura volesse andare a registrare chi è che ha alimentato queste manifestazioni editoriali, o di pseudocultura, penso non sarebbe male perché se uno dei recenti arrestati ammette addirittura, senza sentirselo contestare, che venivano finanziati anche con le rapine, non ci meraviglierebbe che sovvenzioni e finanziamenti potessero giungere da qualsiasi altra parte.

È certo che Prima Linea ha fatto una specie di salto di qualità quando ha cominciato a colpire Alessandrini, quando ha cominciato a colpire Ghiglieno, quando ha cominciato a colpire Galli. Sono tre omicidi di molto rilievo perché colpiscono l'efficientismo. Non si accetta, cioè, Alessandrini messo a capo di una *équipe* che deve rivedere tutta un'articolazione di procedura, naturalmente non penale ma funzionale, per rendere più facile il discorso, il linguaggio tra più Corti, tra più competenze, realizzando organi centrali ecc., cui vengano chiamati a far parte magistrati esimi non solo per intelligenza e cultura ma anche per preparazione specifica. E Alessandrini redige un documento che rappresenta un po' la sintesi di quello che si sarebbe dovuto fare nel giro di tre anni: programmare in tre anni qualcosa che avrebbe reso efficiente non la magistratura, ma la magistratura in questo settore del terrorismo, ed avrebbe portato il terrorismo stesso con le spalle al muro. Leggere quel documento fa capire che, effettivamente, qualcuno poteva temerlo nella sua realizzazione; poteva significare per la prima volta che si realizzava al livello nazionale, e non a livello tribunale, non a

livello Corte d'assise, un qualcosa con cui si sarebbe scontrato il terrorismo, scontrato in senso autentico, il terrorismo.

E perché Ghiglieno? Perché Ghiglieno rappresentava in seno alla azienda la stessa cosa; cioè, la ristrutturazione della Fiat doveva aver luogo (e ancora non lo si sapeva ufficialmente), nelle sue mani, attraverso la realizzazione di nove settori, che dessero alla Fiat una articolazione diversa, una maggiore efficienza, una maggiore possibilità di affrontare un suo programma.

Galli era l'erede di Alessandrini sul piano processuale. Era quello che aveva condotto tutta l'istruttoria che univa Bologna a Milano, Bologna a Varese, Bologna a Como; tutto quello che era Prima linea e che faceva capo ad Alunni, trovava nel dottor Galli colui che aveva raggiunto veramente, in concreto, un'istruttoria che avrebbe dovuto suonare, come è suonata, condanna esemplare nei confronti dei suoi esponenti. Allora, Prima linea si è trovata recentemente (nel settembre-ottobre scorso), a frazionarsi in due, perché questo salto di qualità non era gradito ad alcuni che preferivano non richiamare su Prima Linea l'intervento repressivo dello Stato; cioè, la preoccupazione che questa organizzazione non aveva ancora suscitato interesse come efficienza, come organicità, come incisività nella vita del Paese, nella tranquillità del Paese, e si era preferito invece, colpire il ginecologo, il notaio, insomma un livello medio o basso della vita sociale, circoscritta ad un ambito territoriale e senza suscitare sul piano nazionale emotività, emozioni tali da determinare un intervento massivo nei loro confronti.

Ci sono stati i cosiddetti transfughi, come sono stati chiamati. Transfughi che si sono recati in parte all'estero, soprattutto in Francia, dove avevano amici già in precedenza e in parte sono latitanti perché già colpiti da provvedimenti. A questo proposito, posso dire che sono una quarantina i latitanti di Prima linea, nel senso che sono quaranta quelli che sono stati identificati, che sono stati raggiunti da prove concrete, per cui il Magistrato ha emesso l'ordine o il mandato relativo e costituisce un impegno, soprattutto al nord, il giungere alla loro ricerca positiva, al loro rintraccio, al loro arresto. E spero che nei prossimi giorni qualcosa si possa dire in proposito. Tra questi latitanti esistono personaggi che hanno compiuto delitti efferati; e ci sono invece altri che hanno concorso all'attentato ad una caserma. Quello che è certo è che attraverso le indagini condotte su quelli già arrestati o su quelli che oggi sono latitanti, sono centinaia e centinaia i delitti che si sono scoperti, sia nelle province del nord, soprattutto tra Milano e Torino, comprese le altre province vicine, sia a sud (si arriva in Emilia, si arriva a Bologna e a Roma).

Il peso di Prima linea l'avevo indicato in una riunione ministeriale quando il signor Ministro dell'Interno fece convergere dei prefetti, dei questori delle città più vicine a questi fenomeni e in quell'occasione si parlò molto di BR. Io da operatore allora dissi che mi preoccupava molto di più, in quel preciso momento, «Prima linea» che non le BR, perché su queste ultime avevamo acquisito nei mesi precedenti connotati, misure e dimensioni, mentre di Prima linea, dispersa così come era, frantumata in tante sigle e manifestazioni, non potevamo avere la certezza o perlomeno l'approssimazione necessaria per un giudizio.

FLAMIGNI. Quando avvenne questo?

DALLA CHIESA. L'estate scorsa, non ricordo esattamente il mese, ma

tra la primavera e l'estate, verso aprile, maggio, non vorrei sbagliare, ma fu verso la metà dell'anno scorso. In effetti, con la designazione a nord come Comandante della Divisione a Milano, ho portato molta attenzione a «Prima linea» e se Bergamo sembrava solo il teatro di attentati è, poi, diventata invece con l'ausilio della magistratura, un cimitero di personaggi che hanno tormentato quella provincia e quelle vicine per molto tempo; cosicché oggi possiamo dire, come già è successo per Padova nel febbraio, marzo scorso, che quella provincia e zone vicine possono stare più tranquille. Ho citato Padova non per rendere meno importante l'operato del dottor Calogero dell'anno scorso, ma l'ho citata perché se al di là del perseguimento delle idee, delle istigazioni, della apologia, della aggregazione eversiva che si andava a puntualizzare non ci fosse stata nel febbraio, marzo scorso la confessione di due nostri personaggi che hanno aperto anche loro le cataratte su tutti i fatti-reato che erano stati commessi in provincia di Padova e fuori, molto probabilmente il processo che si celebra in questi giorni a Padova non avrebbe portato «Autonomia operaia» a rispondere della faccia armata; e ciò, in quanto la faccia armata è venuta fuori attraverso un centinaio di attentati che sono stati confessati da questi due personaggi, registrati a verbale, confortati da prove di fatto che oggi finalmente costringono «Autonomia operaia», anche in quella zona, a tacere; facciamo pure i debiti scongiuri, ma su quella zona «Autonomia operaia», manifestatasi in una delle sue tre componenti che prima ho detto, non si avverte più. Poi torneremo sul Veneto per gli ultimi eventi, ma ora parliamo di «Azione rivoluzionaria», l'altra formazione che è stata affrontata ed è stata scardinata in senso assoluto anche perché era la più fragile, una commistione che rendeva più permeabile il tessuto. È vero che alla sua base c'era l'anarchia nel senso luddista o commontista — i due rami attraverso i quali si è manifestata a Genova e Settimo Milanese —. È certo che era un aggregato di anarchici scontenti, di vecchi anche qui «delusi», di delinquenti comuni e di gente che l'Italia aveva ospitato per garantire loro il vivere, ma che, invece, da esuli cileni, si erano immediatamente inseriti in questa organizzazione anarchica, che trovava in Toscana il suo retroterra naturale (il suo *habitat* è fra Massa, Livorno, Pisa, ecc.), un aggregato, soprattutto, che aveva nel prof. Faina il suo massimo cultore e che, addirittura, all'università insegnava la guerriglia, a senso unico, soprattutto quella della RAF. C'era un testo, una sua sinossi che spiegava tutto quello che essa costituiva (d'altra parte, al fondo della RAF c'era un problema di anarchia); ed Azione Rivoluzionaria è stata colpita nelle sue componenti sia cilene sia comuni, sia ideologiche, sia di apporto straniero non cileno (quei tedeschi trovati a Parma ed altrove). Faina, poi, era un personaggio, su Genova (mi appello a chi è di Genova), che lasciava il tempo che trovava; però aveva un seguito ed era diventato un personaggio ancora maggiore, quando aveva messo tra noi e lui l'irreperibilità, la latitanza; insomma, di fatto, non era molto importante. Tra l'altro hanno voluto indicare, come loro obiettivo primo, il partito comunista che doveva essere colpito in modo corretto; ed il primo obiettivo , appunto, è stato il primo rappresentante del quotidiano dell'Unità a Torino, il quale, ripeto, è stato colpito perché doveva essere colpito il partito comunista. L'Azione Rivoluzionaria si è poi frantumata per strada ed ha ricevuto colpi seri, tanto che, oggi, è come se non esistesse.

Tornando alle Brigate rosse del Veneto (non credo che possano essere citate altre organizzazioni come presenze attive nel nostro Paese), dimenti-

cavo di dire che il Peci ci ha detto che esistono personaggi delle Brigate rosse in quella Regione, ma che nessuno è stato ancora preso; non è stato preso...

LUGNANO. Picchiura...

DALLA CHIESA. Non è stato preso Galati, né Guagliardo, né la Nadia Ponti che sono i tre personaggi sui quali deve invece convergere la nostra attenzione perché, nel Veneto, rappresentano oggi il nerbo della colonna. Il Picchiura era relativamente importante...

Il Peci ha detto che a Mestre è sbarcato tutto il carico di armi provenienti dal Medio Oriente; se ne parlerà, poi, per i rapporti con l'estero.

Mi piacerebbe concludere delle Brigate rosse nel Veneto e su Roma di cui non abbiamo parlato. Abbiamo infatti, accennato alla organizzazione generale, ma non alle singole colonne. Considero annullate la colonna torinese e quella piemontese, quella genovese gravemente colpita, la colonna milanese sussiste in quanto sussiste la Brigata dell'Alfa Romeo ed i due capi Moretti e Balzarani che non sono stati arrestati e sono oggi i responsabili di Milano. Per il Veneto, abbiamo Nadia Ponti, Guagliardo e Galati che costituiscono un chiodo per noi e li stiamo cercando.

Ciò soprattutto da quando Peci ci ha confermato che la Nadia Ponti era destinata a sostituirlo (infatti, in caso di arresti, di uccisioni, c'è già uno designato alla sostituzione) poiché la Nadia Ponti è torinese (benché stia nel Veneto), ed è già stata ferita in conflitto (dovrebbe avere due ferite: alla gamba ed al braccio); è veramente una donna di un certo rilievo. Non ne voglio fare una Mara Cagol ma, certamente, è un elemento che gode di prestigio perché è rimasta «ferita in combattimento» ed ha dimostrato, in quella zona, di saperci fare. Peci, dicevo, ci ha indicato Mestre come la sua dimora ma, finora, non siamo riusciti a trovarla. A questa abitazione fecero capo armi e munizioni che Moretti riuscì ad andare a prendere in Medio Oriente, mercé la presentazione di un terrorista tedesco.

Costoro fecero un viaggio di 33 giorni attraverso l'Adriatico ed il Mediterraneo, tornarono indietro e con questa barca scaricarono ingenti quantitativi di armi a Mestre che vennero accantonate proprio in uno scantinato prossimo alla abitazione della Nadia Ponti.

Poi, queste armi vennero distribuite in Piemonte, in Lombardia e in parte dovevano rimanere a disposizione del Fronte dell'OLP, anche se è ancora da vedere come Peci l'abbia saputo da Micaletto questi dettagli, né noi l'abbiamo ancora accertati.

Certo è che il Guagliardo e il Galati nascono a Verona e su Verona da tempo noi teniamo gli occhi aperti. Dirò, per colorire un po' l'esposizione, ma non per fare il pettegolo, che quando seguivamo il Galati (che era stato messo in libertà condizionata, con obbligo di presentarsi), egli poteva frequentare l'università per fare gli esami; ma andando a Milano anche di straforo non avendo esigenza di esami, noi lo pedinavamo per renderci conto di quello che faceva e notammo che una notte egli pernottò nei locali del «Tribunale Russell» a Milano.

Questo lo tacemmo perché ci poteva servire in un secondo tempo per ulteriori controlli; invece, costui rimase ancora in superficie per qualche

tempo e poi scomparve definitivamente, così come aveva fatto la Mantovani (la quale, come l'Innocenzi, per un po' di tempo rimase a domicilio condizionato, se non coatto in quanto si doveva presentare periodicamente e poi, ripeto, scomparve).

Così, quindi, si comportarono il Guagliardo ed il Galati, il cui compito doveva essere quello di assalire le caserme. Anche se cerchiamo di localizzare queste persone, ed anche se la colonna del Veneto è stata colpita, questa esiste ancora specie in detti tre elementi che godono di prestigio e che dovremo quindi tenere ben presenti.

A Roma si è avuto un successo «accelerato»... per quanto era accaduto a Napoli; e, su Napoli, ho detto prima che dei quattro presenti della direzione strategica uno doveva contare per quella colonna napoletana che ancora doveva essere costituita e l'altro per la colonna sarda che doveva anch'essa essere formata.

Però, noi avevamo in piedi oramai da nove mesi un servizio che, così come a Torino aveva portato a conoscere dieci persone, a Roma aveva portato a conoscerne 30-40; un lavoro molto scrupoloso fatto di una serie di riscontri fotografici che poi servirono, perché Peci, tra gli altri, poté vedere attraverso le fotografie e indentificare le persone che ancora non avevamo identificato o, per lo meno, dircene il nome, indicarci la località. Questo esame fotografico dura anche mesi, come nel caso in esame.

Posso qui dire, per confessare... le mie colpe, che in questa indagine avemmo gravi sospetti che quelli inquisiti e da noi seguiti, potessero essere i responsabili della rapina al Ministero dei trasporti.

Però eravamo al livello di rapina, non di danno alle persone e abbiamo preferito non intervenire, non denunciare, sia per uno sviluppo maggiore di quanto ci eravamo proposti di raggiungere, e cioè i capi (eravamo ancora a uno stadio intermedio) sia perché era solo importante, al momento, la constatazione della presenza, in mezzo a quanti avevamo via via identificato, di tre personaggi che venivano dal Ministero dei trasporti. Nel caso in esame, cioè, potevamo avere grossi dubbi, potevamo, al limite, intervenire per scoprire la rapina del Ministero dei trasporti, ma non avremmo certo scoperto la «colonna» romana. Invece il lavoro è proseguito anche nei mesi successivi e se non si è potuto coprire tutta l'area che contavamo di coprire è stato perché, essendo accaduto a Napoli quanto è noto, e per la presenza del Seghetti in detta città, si è ritenuto di dover accelerare i tempi su Roma e quindi chiudere su questa città una grossa fetta di quella che era la colonna romana. Abbiamo quindi ancora delle appendici, diciamo così, su Milano, nel Veneto, su Roma; e credo che, per quanto riguarda le BR, il tutto basti. Aggiungo solo che per Genova non riteniamo di aver esaurito il compito perché ce ne saranno altri; e speriamo che vengano a galla.

Posso aver dimenticato qualcosa, forse molte cose, ma penso che la loro cortesia le ravviverà.

LUGNANO. Sul ricambio, su tutto ciò che potrà essersi verificato...

DALLA CHIESA. Il ricambio è importante perché fa parte di un processo mentale, che mi ero preparato per presentarmi ai signori parlamentari. E cioè dire questo: io ho fatto anche una statistica sui 197 arrestati, in questo anno e quattro mesi di attività dell'organismo contro il terrorismo, ed ho visto che le età, ad esempio, di questi signori sono concentrate tra i

22 e i 27 anni; cioè la maggior parte è lì o per lo meno sono quelle le classi che ne hanno partoriti di più.

Bene, si può pensare che un limite più fragile possa essere proprio intorno ai 21-22 anni; e se il reclutamento ha avuto luogo in passato sulla spinta dei successi delle BR o di Prima linea, oggi, se non troviamo (quello che dicevo prima, d'altra parte) un'atmosfera diversa in clima di informazione, e in clima anche di tavole rotonde, di dibattiti, che non servano a propagandare un testo, ma che servano veramente a dire che nelle scuole deve incominciare un altro credo, che deve cominciare il credo delle convivenza civile, che deve cominciare il rifiuto della violenza, che deve cominciare un'altra volta la famiglia, ad avere qualche peso specifico...; penso proprio si debba partire dalle scuole per evitare che il reclutamento sia facile una volta giunti all'università, anzi alle scuole medie superiori. Perché di lì si comincia; e se quelli relativi alle scuole non sono compiti che mi appartengono, mi permetto di affacciare queste idee perché, registrando che il reclutamento, ad esempio, di queste formazioni combattenti o di questi aggregati eversivi, lo si ha addirittura nelle ultime classi delle scuole superiori — soprattutto presso gli Istituti professionali, dove l'inquinamento è massimo, dove abbiamo la presenza di molteplici fiancheggiatori — noi dobbiamo garantire...

BIONDI. Negli istituti tecnici?

DALLA CHIESA. Gli insegnanti dell'ITS: ce ne sono tanti. D'altra parte l'altra statistica che ho fatto circa i 197, porta a considerare 47 studenti e 20 insegnanti.

Dei 197 arrestati (non denunciati o sospettati, ma arrestati, con il vaglio della magistratura) dico dei 197 arrestati nell'anno e quattro mesi di attività del famoso «organismo», quindi non prima e non dopo, 47 sono studenti, 20 sono insegnanti e solo 11 sono disoccupati. C'è dunque da rivedere qualche diagnosi, secondo me!

BIONDI. Gli altri 120?

DALLA CHIESA. Per quanto riguarda l'età posso fornire, intanto, questi dati: del 1958 tredici, del 1957 tredici, del 1956 diciassette, del 1955 diciannove, del 1954 diciannove, del 1953 tredici, del 1952 undici. Quindi una fascia di 105 persone su 197 fa parte di queste generazioni. Cioè oltre il 50 per cento.

Se si va invece alla graduatoria per mestiere, lavoro o attività i dati sono i seguenti: studenti universitari 47, operai 33, professori e insegnanti 24, impiegati 19. Bastano queste quattro categorie per arrivare a 123 persone su 197. Ci sono i disoccupati (11), i commercianti (7), le casalinghe (9), ci sono anche loro!, e poi sono sparsi tra camerieri, addetti ai lavori meccanici, architetti (2), infermieri (2), rappresentanti di prodotti medicinali (2), giornalisti (2), muratori (2), fotografi (1), ma la somma maggiore è data da quelle quattro categorie: universitari, operai, professori e insegnanti, impiegati. Poi ci sono solo undici disoccupati.

FLAMIGNI. Non c'è nemmeno un contadino?

DALLA CHIESA. Mi lasci vedere... c'è un fruttivendolo, c'è il titolare di una polisportiva, una baby-sitter, c'è il bidello, ma il contadino no.

A corredo ho un'altra statistica che ritengo possa interessare, quella, cioè, dei luoghi di nascita. Sempre su quei 197, il Lazio ne ha dati 35, il Veneto 22, la Lombardia 23, le Marche 11, la Liguria 11, la Toscana 13, il Piemonte 9, l'Emilia 19, e se si fa il conto col Molise e qualche altro del Centro Nord, arriviamo a 147. Cioè nel meridione, come nascita, ne mancano 50, cioè 50 dovrebbero appartenere al meridione o alla Sardegna. Ma su 197 ben 147 sono del Centro Nord.

BOSCO. È un dato sicuro?

DALLA CHIESA. Ho fatto io gli accertamenti: sono 120 gli accertati.

BOSCO. Non ho capito il dubbio sul meridione.

DALLA CHIESA. Per arrivare a 197, ne mancano 50 (non solo deduco, ma è scritto) e sono del meridione per nascita.

Adesso come domicilio, invece, o soggiorno, ne abbiamo: 46 nel Lazio (dove si vede che Roma è molto ospitale!); 33 in Lombardia, 20 in Emilia, 19 in Liguria, 18 nel Veneto, 18 in Toscana, 14 in Piemonte ed anche qua dovremmo aggiungere: le Marche 10, l'Abruzzo 1. Tutti gli altri, invece, come domicilio o come soggiorno sono in meridione.

Anche questo — penso — è un dato che ai signori parlamentari potrà interessare. L'ho lasciato fuori, perché me ne ero dimenticato e non di proposito, il problema della Calabria, sul quale penso sia opportuno un accenno.

Nelle «Brigate rosse» si va per poli. Il polo del Sud era un traguardo ed il traguardo, invece che essere garantito dalle «Brigate rosse», è stato garantito da «Potere operaio» e da tutto quello che è seguito sotto la matrice di «Potere operaio». Già le «Formazioni combattenti comuniste» le abbiamo viste arrivare a Napoli, ma mi fa piacere poter parlare dell'Università di Cosenza, che io non sapevo esistesse col nome di Arcavacata (prima di trovare qualcosa di scritto in un piano cosiddetto «Zorro»), che Arcavacata ha 400 docenti e ne sono stati inquisiti soltanto 20, che ha 5000 studenti e ne sono stati inquisiti soltanto 4 o 5! Mi preme dirlo perché il rispetto non solo per la facciata, ma per la qualità dei docenti che fanno capo a quell'Ateneo, è stata certamente mantenuta e non è stato certo un partito preso l'andare ad Arcavacata.

Ad Arcavacata sono approdati, credo, degli insegnanti stranieri in odore di sospetto, non solo per l'assunzione, ma anche per la sicurezza dello Stato. Qui non voglio entrare in problemi che potrebbero sapere di polemica, per carità, è solo per dimensionare le cose, in quanto questo centro di potere, garantito ideologicamente da soli 15, 20 personaggi, era veramente un problema serio, molto più serio di quanto sia stato fatto comparire; e ciò, perché generazioni intere di una terra vergine, che aveva invece bisogno di essere elevata, di essere portata a livelli di cultura, di società, di socialità ecc. diversi rispetto a quelli fino allora vissuti (e noi troviamo che qua non c'è rappresentanza notevole) potevano riuscire impostate, direi, in termini non certo a favore dello Stato o a favore delle sue istituzioni. Sono state fatte, in seno all'università di Arcavacata, riunioni clandestine, sono

stati redatti documenti; a parte la Pirri Ardizzone, tutti sanno quello che ha fatto il gruppo di fuoco che è venuto fuori da quel contesto! Ma se mi consentiranno di leggere non un documento ma un appunto buttato giù sull'argomento, si renderanno conto che effettivamente era un problema da risolvere. Abbiamo dei nomi di insegnanti polacchi, rumeni, argentini, esuli spagnoli che gravitano su quell'area e dovevano essere analizzati o per lo meno essere messi in controluce! Quando poi troviamo che una di queste stranamente...

Alcuni personaggi... tanto per indicarli... non svelo niente di segreto... la magistratura non si è pronunciata, l'istruttoria è in corso... tanto per fare dei profili... non faccio nomi. Leggerò questo appunto: «da una visione di assieme del materiale si è avuta la piena conferma sulla sua antica e attiva militanza politica nei vertici del disciolto Potere operaio e del particolare attuale legame con elementi dirigenziali dell'eversione in campo nazionale. Sono state trovate agende risalenti al 1973, sono perquisizioni fatte all'alba, non in piena notte e senza disturbare nessuno, perché nessuno se ne sarebbe accorto e se il rettore non avesse fatto un telegramma la cosa sarebbe rimasta così come altrove. Nelle agende risalenti al 1973 vengono annotati resoconti di riunioni, sintesi di contatti, indirizzi, appunti inerenti a interventi dei noti Negri, Piperno, Scalzone, Dalmaviva, che recenti indagini di Padova hanno chiaramente evidenziato essere elementi di spicco, eccetera. In un'agenda tascabile risalente all'aprile del 1977 è presente l'annotazione «Prato». Ci poteva essere «Viareggio»; Prato è dove abbiamo trovato sedimenti notevoli di «Prima linea» e di «Azione rivoluzionaria». Ma ciò evidenzia che questa insegnante frequentava una città che anche nelle recenti indagini fanno ritenere essere divenuta uno dei centri vitali dell'organizzazione comunista combattente di «Prima Linea». Poi le agende del 1978-79: tale comunanza politica è ancora attiva specie se si considera che in quella del 1978, proprio in data 19 marzo 1978, tre giorni dopo il sequestro Moro, è presente l'annotazione «Toni Negri Austin University of Texas, autunno del 1978, filo rosso, black out, miniera, trasporto, New York eccetera». Ora, può essere benissimo un normale appunto, il più innocente, quello cioè di trovare un posto a Toni Negri come insegnante presso l'Università del Texas... la più innocente delle interpretazioni; ma certamente per una indagine delicata non può essere ignorato un fatto del genere. E poi è in possesso della reperibilità del Negri proprio negli Stati Uniti, dove recentemente la stessa insegnante, che non era presente alla perquisizione, perché era all'estero, sembra essersi recata usufruendo di una borsa di studio assegnatale dalla «Fondazione Ford». È notorio che questa è legata da tempo a Piperno, familiarità confermata non solo dal fatto che nel domicilio calabrese dell'insegnante, durante la perquisizione, è stata accertata la presenza del fratello di Piperno, ma anche dal fatto che il 30 marzo (ricordo che il 7 aprile avvenne l'intervento contro tutti gli esponenti dell'area padovana), l'insegnante ebbe a trascorrere la notte con l'attuale — allora, quando scrivevo questi appunti — latitante nell'albergo «Duca degli Abruzzi de L'Aquila». Si sa che lei è stata il 30 assieme a lui a L'Aquila; il 6 il Piperno insegnava regolarmente all'università e il 7, quando sono stati emessi gli ordini, lui non c'era più».

Quindi, questa insegnante per noi poteva avere un valore, nel contesto delle indagini, di qualche rilievo, di qualche importanza. A parte che è stata trovata anche una rubrica telefonica di proprietà della Pirri, non con l'an-

notazione Pirri, ma di proprietà della Pirri proprio in casa di questa insegnante!... Fatto di tutto rilievo, vengono, tra l'altro, annotati gli indirizzi particolarmente significativi della Faranda e del Morucci. A parte tutto il resto, queste indicazioni, per chiunque ami sapere di polizia giudiziaria, non possono essere trascurate. Cioè, fanno accettare la perquisizione in casa dell'insegnante come necessaria, soprattutto perché i suoi rapporti con l'estero ce la danno come persona che è seguita anche dai servizi segreti.

COVATTA. Da quali servizi segreti?

DALLA CHIESA. Dai nostri, dal Sismi. E in questo contesto vi è una altra insegnante che vivendo con scarse possibilità economiche fa dei depositi presso la filiale del luogo di 6 milioni, ad esempio. E questa, secondo determinate informazioni, in Polonia avrebbe svolto funzioni direttive presso quel partito comunista.

BIONDI. In che epoca?

DALLA CHIESA. Nel dopoguerra. Ma sono stati rinvenuti, oltre quel deposito, ad esempio, numerosi biglietti di aereo per voli nazionali e internazionali. Quindi, ha una disponibilità economica che non è certo quella della insegnante né precaria né di ruolo.

Ho voluto dare un esempio di persone che sono state inquisite; ce ne sono altre diciotto che sono nelle stesse condizioni, negli stessi termini. Ma, ripeto, non hanno inficiato per nulla l'onorabilità né dell'ateneo né dei quattrocento insegnanti che rappresentano i quadri dell'università di Cosenza.

Però è certo che un punto esisteva, tanto che, non so con quale intento, è stata fatta pervenire all'Arma una busta contenente uno scritto a macchina, dopo la morte della Azzaroni a Torino e del Cagegi, e che fu fatta recapitare all'Arma di Bologna evidentemente perché fosse fatta pervenire a chi seguiva il problema del terrorismo...

E si diceva che la Azzaroni l'aveva affidata prima di andare a Torino a persona amica perché fosse custodita opportunamente. Questa busta conteneva il piano Zorro in cui si chiamavano in causa le componenti del Ministero di Grazia e Giustizia sotto il profilo degli assistenti sociali. Erano successi degli epidosi a Livorno, a Pianosa, in cui vi erano stati degli interventi, ma soprattutto c'era stata la strutturazione dei servizi sociali in modo autonomo rispetto agli istituti penitenziari, quasi a dare la sensazione che esistesse un tessuto con recapiti di numeri civici, di telefoni, sui quali nessuno poteva interloquire, nessuno poteva controllare; e questi assistenti, di sesso femminile o maschile, avrebbero potuto condurre, opportunamente inseriti in determinate città, in determinati momenti e in determinati contesti, un'attività di collegamento, di supporto ben mimetizzata con gli ambienti eversivi. In questo piano di diceva che doveva essere sequestrata la direttrice del carcere di Trento e si affermava che doveva essere sequestrata a mezzo di persone che dovevano sbarcare all'aeroporto di Pisa provenienti da Arcavacata. Io, solo in quel momento ho saputo che Arcavacata coincideva con l'università di Cosenza. Non sapevo questo, diciamo così, per ignoranza; però chi ha scritto ciò, sapeva che esisteva un collegamento diretto tra l'aereo che parte da Pisa e l'aereo che scende a Lamezia, cioè

vicino ad Arcavacata. Quindi, era persona che, anche volendo depistare (ammetto anche questo perché poi non è risultato nulla e non sappiamo se era un mitomane o se era uno che ha realizzato una specie di truffa), è certo, comunque, che ci ha messo in moto, ci ha fatto lavorare ed è in quella occasione che è venuto fuori il nome di Arcavacata; il quale nome poi doveva coincidere con una indagine che era in corso da parte dei miei reparti di Napoli e di Catanzaro, tutti convergenti appunto su Arcavacata. Per l'ortodossia procedurale, voglio dire che tutto è stato autorizzato dalla magistratura, che contatti preventivi erano stati presi e che i mandati di perquisizione erano stati sottoscritti, firmati dal magistrato competente, e che nessuna perquisizione è stata fatta, se non una per una compartimentazione meno ben pianificata fra un appartamento ed un altro, per cui si era sbagliata una porta e si era entrati in un'altra. Voglio dire questo: che la Pirri Ardizzone aveva realizzato un gruppo di fuoco, aveva cioè realizzato un polo del sud attraverso la faccia armata, tanto per riportarci allo stesso schema padovano, milanese o torinese; si preparava un centro di potere (ormai era fatto nel divenire degli anni), che avrebbe garantito alle generazioni di una larga striscia del nostro Paese, che comprendeva la Puglia, la Basilicata, la Calabria e parte della Campania (perche anche Salerno con la sua università aveva dei suoi elementi che gravitavano verso Cosenza) che, ripeto, avrebbe garantito alle generazioni successive un germe che forse sarebbe rimasto. Io mi fermerei per non diventare colpevole...

POSTAL. Vorrei pregare il generale se ci dà un cenno sui rapporti internazionali; oppure vogliamo sospendere per cinque minuti?

DALLA CHIESA. Io preferirei una sosta, soprattutto per la loro pazienza.

(La riunione sospesa alle ore 19.45 riprende alle 20.30)

PRESIDENTE. Riprendiamo la seduta. La parola al senatore Coco, primo dei prenotati.

COCO. Dovrei fare tre domande: 1) premesso che ci è stato detto da tutti che in occasione della strage di via Fani, lo Stato non era ancora adeguatamente attrezzato per resistere e contrastare simili azioni criminose ed oggi ci è stato anche detto dal generale Dalla Chiesa, in modo molto chiaro, che si sta modificando la strategia della eversione contro lo Stato in vari modi (forse, nuovi esperimenti di mimetizzazione) la mia domanda è questa (e può essere la risposta, anche un parere del generale Dalla Chiesa): cosa si sta facendo e cosa si dovrebbe fare per organizzare le capacità di difesa dello Stato di fronte a questa nuova azione eversiva delle Brigate rosse?

Chiedo questo anche perché ho l'impressione (spero sia sbagliata), che una certa organizzazione del consenso con l'eversione armata in un primo tempo notevole nella stampa, nell'opinione pubblica italiana e che poi, forse, per paura delle reazioni dell'opinione pubblica, è venuta meno almeno a certi livelli, ora potrebbe riprendere, dando una interpretazione sbagliata di certe modifiche di strategia delle Brigate rosse, come se la diversa strategia dell'eversione fosse la rinuncia all'eversione.

Quindi, che cosa si sta facendo e si potrebbe fare, per evitare che fra qualche anno ci si dica di nuovo che erano mutate le strategie dell'eversione e quindi lo Stato non era in grado di difendersi.

Seconda domanda: si è parlato tanto di alleanza o di comunità di scopi fra delinquenza cosiddetta politica, delinquenza comune e mafia. Ora, vorrei chiedere al generale Dalla Chiesa, che fra le sue attività — che noi giudichiamo, con libertà di opinione, quasi sempre, nella sostanza, molto egregie ed utili per la difesa dello Stato e delle istituzioni — ha avuto anche i compiti che rigurdano la sicurezza delle carceri, cosa pensa sulla realizzazione di questa alleanza fra delinquenza politica, delinquenza comune e mafia nella esecuzione delle vendette. Le vendette che tutte le organizzazioni criminose eseguono non soltanto perché sentono la esigenza di vendicarsi dei loro nemici, o di chi considerano traditori, ma perché debbono avere una funzione di intimidazione.

Lei, giustamente, ha detto che l'assassinio del giornalista del «Corriere della Sera», Tobagi, ha avuto un effetto di intimidazione gravissimo per i suoi risultati. Quindi, si può pensare che queste alleanze si verificano nel piano operativo (anche se poi ci si detesta l'uno con l'altro) per l'esigenza di colpire. Io vorrei ricordare, sia pure brevemente, che c'è stato un orafo, un commerciante, che uccise alcuni che volevano rapinarlo e poi fu brutalmente ucciso con il figlio (Torregiani).

Cioè, i metodi di vendetta a scopo di intimidazione sono comuni a tutte queste organizzazioni criminose, sia pure di varie dimensioni, ed è da pensare che questo sia il momento più pericoloso sul piano operativo delle alleanze.

Il generale Dalla Chiesa ci ha parlato di una attività cosiddetta culturale o pseudoculturale di incitamento alla violenza ed ha detto anche che la magistratura dovrebbe prendere delle iniziative per analizzare questo tipo di pubblicistica e vedere se sia stata una manifestazione del pensiero, una delle parole sacrosante delle quali la nostra demagogia ha molto abusato, o se sia stato invece incitamento alla violenza.

Vorrei che il generale Dalla Chiesa, cortesemente, ci facesse conoscere in modo più dettagliato e preciso l'esistenza di questa pubblicistica.

DALLA CHIESA. Per quanto riguarda l'impreparazione dello Stato alla vigilia, prima della strage di via Fani e durante le relative indagini, devo dire che lo Stato era certamente impreparato perché durante più anni si era perso di vista che il terrorismo, come ho detto all'inizio, era e doveva essere considerato un «fenomeno» che aveva investito l'intero Paese e non soltanto una somma di episodi di violenza ancorati ad un territorio, ad un personaggio, ad un obiettivo, che fosse più o meno remunerativo per gli scopi propagandistici o di ampliamento del reclutamento dell'eversione.

Che cosa si dovrebbe fare e che cosa si potrebbe fare? Qualcosa ho già detto e mi riferisco a quanto concerne la scuola. Posso aggiungere che non è più concepibile, secondo me, che coloro i quali praticano l'eversione abbiano a disposizione l'aula magna di una Università, perché lo Stato cede... non dico a «noleggio», ma cede la disponibilità di un'aula magna che, per chi è più anziano, ha certo un significato legato all'Ateneo stesso, all'*élite*, ad un qualcosa che investe anche un aspetto deontologico, formativo anche dal punto di vista culturale, se è vero — come ritengo — che la cultura deve essere intesa anche come preparazione morale.

Accanto alle scuole io penso che in un Paese che voglia mantenersi sui binari della cultura, della democrazia vi debba essere un'attività di convinzione e di persuasione degli organi di informazione dei mass-media da attuarsi attraverso tavole rotonde, o televisione.

Non vorrei sembrare banale, ma come si faceva la lotta alle mosche o alla TBC in passato con locandine, con interventi costanti nel senso di dire, nelle scuole, quali fossero le cose pericolose, ritengo che se fosse più massiva, più insistente, più costante, più coerente, più convinta, più intimamente convinta la volontà di far recepire anche agli organi di informazione ciò che è formativo per l'opinione pubblica, avremmo tanto da guadagnare.

Perché dare notizie significa anche formare l'opinione pubblica, perché l'opinione pubblica da un lato chiede delle notizie, chiede delle verità, ma dall'altro credo che chi ha una firma autorevole possa anche gestire quella firma a vantaggio di una collettività, di una società che attende qualche lume, qualche indirizzo, qualche incoraggiamento. E giornalisti autorevoli che fanno parte di una redazione, di un corpo redazionale di un grosso giornale, possono svolgere questa azione che non è inquadrata, non è incernierata dalla volontà dell'esecutivo o dello Stato, debbono farne motivo di convinzione personale; penso che sia nelle scuole che sulla stampa e sugli organi di informazione in genere, si debba esser convinti di adempiere non già ad un compito ma ad un dovere, un dovere comune a tutti. Anche i dibattiti — io chiedo scusa ma sono un po' scettico in materia di dibattiti — i dibattiti — li notiamo anche alla televisione — sembrano già preordinati per il fine che debbono raggiungere, ed a direzione unica; chi li conduce e li organizza sa già dove vuole giungere, dove vuole arrivare. L'osservatore non acuto, ma attento, si accorge se c'è un preordinato disegno da svolgere. Se invece il dibattito è fatto da persone che sono convinte di quello che intendono sostenere e difendere, si potrebbe realizzare un serio dibattito, una tavola rotonda, con interventi alternati nei giorni, nel tempo e per materia. E penso che in Italia di persone credibili che si affacciano ad un video, che raccontano anche in sede di TV regionali, di TV locali qualche cosa contro la violenza, contro l'eversione, a favore delle istituzioni dello Stato, ve ne siano tante; perché qui è tutto: se si va contro non è sufficiente! Invece bisogna pur dire qualcosa che non sia apologia delle istituzioni né retorica, ma qualche parola che le sostenga occorre venga spesa, altrimenti è «moneta» che ha una faccia sola. Io ho suggerito, per esempio, al Ministro dell'interno di cambiare d'improvviso i documenti di identità, prendendo in considerazione quelle cinque-sei classi già da me indicate.

FLAMIGNI. La data della proposta?

DALLA CHIESA. Ma la proposta costava 5 o 6 miliardi e i 5 o 6 miliardi non c'erano!

BIONDI. No, la data!

DALLA CHIESA. Ho capito. La feci quasi subito, perché ero convinto che il documento di identità con le concessioni che lo Stato democratico concede alla società anche in termini di libertà di movimento, di libertà di soggiorno, di attività di qualsiasi genere, non registrate era importante ed effettivamente, noi, organi di polizia, ci troviamo spesso senza le unghie.

Una volta — e senza andare troppo indietro — trovavamo che colui che si muoveva da Nocera e si sistemava per lavoro o per altre attività a Sesto San Giovanni, diceva all'anagrafe: «mi muovo» e «sto» all'anagrafe di partenza o di arrivo. E qualcuno sapeva qualcosa. Oggi la libertà di movimento è garantita dalla Costituzione e deve continuare ad essere garantita, ma occorre anche che gli organi di polizia sappiano dove far capo per trovare una persona. Credo che questo sia giusto.

Non si può oltre ammettere che sui voli, per esempio, degli aerei si possa viaggiare con identità falsa (molta, troppa gente, lo sappiamo, dà un nome diverso, non dà un nome autentico). Non si può pensare che in un caseggiato fatto ad alveare, con centinaia e centinaia di inquilini, mancando il registro del portiere (perché una volta qualcuno aveva un'amichetta che non doveva essere trovata) oggi non ci sia un amministratore che, di fronte ad un ufficiale di Polizia giudiziaria — e dico soltanto tale — possa dare notizie di chi abita in quel palazzo, in quell'alveare. Noi, davvero, da un punto di vista preventivo siamo senza le unghie.

E questo credo che debba essere fatto: contenere cioè quella che è una libertà ma che finisce per coinvolgere la sicurezza dello Stato; perché ormai stiamo parlando, penso, in questo caso, di sicurezza dello Stato! Servirà anche per la criminalità comune, ovviamente, una misura di questa natura. Ma, per ritornare al documento di identità, direi che quest'ultimo è il minimo da ottenere perché se non so con chi mi incontro... Devo saperlo!

Ci sono state riunioni al Gabinetto del Ministro, con alcuni Prefetti: abbiamo dibattuto il tema, si è visto come si poteva fare, come fare il censimento; come si poteva fare l'intervento nel tempo per mutare i documenti, per creare un documento che valesse da interlocutorio per il documento europeo. Io ho detto che, se potevo spendere la mia volontà e la mia carriera, riuscivo a cambiare il documento a 5-6 generazioni anche in due mesi. L'importante era preordinare il tutto con il massimo riserbo consentito in Italia. Riuscendo a varare un documento che avesse quello scopo, avremmo interrotto veramente un certo legame: sarebbe stato un vero trauma che si sarebbe andato a realizzare nelle schiere dell'eversione. Noi, in tutti i covi (solo per quanto riguarda la vita dell'organismo a me affidato, ne abbiamo trovati circa una trentina) in tutti abbiamo trovato delle targhe... Anche le targhe, perché non realizzarle sul vetro?

COCO. É tecnicamente possibile?

DALLA CHIESA. Sono cose che hanno bisogno di tempo, ma questo tempo è proporzionato alla nostra volontà. Se metto in bilancio di far fare una cosa e devo cominciare a constatare che esistono difficoltà, che devono essere divise tra più persone, che devono essere riunite per gruppi, settori, competenze... Si tratta di realizzare. Se si deve realizzare bisogna realizzare; e credo che una volta accettato, da un punto di vista politico, che un fatto può essere fatto, è lecito, onesto, doveroso, necessario per la salute pubblica, penso che la volontà debba essere trasformata nel giro di poco tempo, e con la massima riservatezza, come nel caso del cambio di documento improvviso.

Perché col documento improvviso non nuoccio alla riservatezza del cittadino, non incido sul garantismo che gli si deve mettere intorno, ma pongo, invece, in condizione lo Stato di sapere chi ha di fronte. E allora, se

prendo quelle generazioni che prima ho indicato, è a titolo di campione e dico: cambiamo cinque-sei anni e basta... Si tratta solo di trovare «come» fare, «come» realizzarlo.

Quanto spendo? Cinque miliardi? Dieci miliardi? Qui non posso darvi i soldi delle spese confidenziali, ma i cinque, dieci miliardi non rappresentano la fine del mondo. Questo è uno dei punti, onorevole Coco, che è per me basilare: il documento.

E quando arriverà? Si è già previsto che sarà nel 1983 e noi, fino al 1983 avremo documenti falsi in giro.

COCO. Mi scusi, generale, se insisto, ma lei pensa veramente che vi sia la possibilità tecnica di fare documenti di identificazione che non si possano imitare?

DALLA CHIESA. Abbiamo già i documenti che portiamo in giro per entrare nel nostro palazzo, nel mio Comando nel Ministero dell'interno, eccetera, fatti a macchina.

COCO. Non si possono contraffare?

DALLA CHIESA. No. Non solo, ma in tal modo si potrebbe cogliere l'occasione per varare un documento-campione che possa servire anche come patente, come porto d'armi. Si potrebbe ricorrere a vari colori, con delle strisce da riempire o meno, passandole alla macchina. Ormai la tecnologia ha fatto miracoli in proposito. Lo stesso vale, ripeto, per la patente e per il porto d'armi. Infatti il porto d'armi ha autorizzato molti a presentarsi alle armerie per comprare dieci, venti pistole; facoltà assolutamente non prevista. Il titolare della concessione ha la facoltà di acquistare solo un'arma. E solo la Questura può autorizzarlo ad acquistarne un'altra.

Invece si è arrivati al punto di falsificare anche questo documento, che deve essere espressamente emesso appunto dalla Questura.

BIONDI. Uno ne ha comprate 15, giorni orsono!

DALLA CHIESA. Appunto dico questo; ecco perché l'armiere che vende l'arma deve avere l'obbligo di telefonare ad un ufficio in questura e di sentirsi dire: è vero o non è vero. Ma porlo come obbligo, non come facoltà.

Insomma ci sono tanti accorgimenti che, senza voler tediare, possono essere ambiziosi, ma sono realistici perché noi lo constatiamo giorno dopo giorno. Così dicasi per la targa della macchina; se si potesse portare, oltre che dove è normalmente posta, incisa sul vetro e prevedere che sia inalterabile sarebbe già qualcosa; è vero, arriveranno a smontare il vetro, ma sono sempre delle remore, sono difficoltà che si possono frapporre, sono accenni ai quali io non ero preparato, che butto lì, ora, come mi vengono in mente. Adesso è il carrozziere che si presta a punzonare diversamente il telaio. È vero che a Torino avevano realizzato un'officina in mezzo alla strada; cioè c'era un architetto che si era prestato, con un camion garantitogli dall'organizzazione, a cambiare i numeri del telaio e del motore. Ma certo che se il carrozziere fosse tenuto a mantenere un registro coi lavori che compie, sarebbe molto meglio; oggi è intervenuta l'IVA, ma anche lì ci saranno delle evasioni. Insomma gli accorgimenti sono tanti. Se una *équipe* si ponesse intorno a un tavolo a studiare, potrebbe trovare tante soluzioni.

Per quanto riguarda la strategia (perché quelli prima citati sono mezzi di tutti i giorni), bisogna arrivare — come stiamo cercando di fare noi dell'Arma — a far comprendere all'intera periferia del Paese che si tratta di un «fenomeno». E non basta, come succede per problemi mafiosi, leggere un libro; non basta erudirsi su qualche testo: bisogna penetrare il fenomeno, bisogna comprenderlo, bisogna capirlo e questo si può fare attraverso dei corsi. Per esempio nei corsi che si fanno per l'avanzamento nei singoli gradi, nei corsi che si fanno nelle Scuole di applicazione per entrare nell'amministrazione bisognerebbe inserire una materia, magari una o due volte alla settimana; ma l'importante è creare la premessa per capire qualche cosa; anche nella nostra scuola sottufficiali. Io parlo, naturalmente, per le forze dell'ordine; ma anche le altre amministrazioni non debbono essere da meno; anche gli insegnanti dovrebbero fare altrettanto; anche le amministrazioni finanziarie; si dovrebbe realizzare nell'ambito dello Stato una cultura diversa, che non deve essere depositata presso pochi, non deve essere privilegio di pochi perché hanno avuto delle esperienze particolari. Insomma, mi si scusi, è come la lotta alle mosche! Il criterio è quello di essere insistenti, di trovare tutti i modi; lo Stato non deve rinunciare a difendersi!

Per quanto riguarda la strategia dell'avversario (infatti mi ero fermato a metà strada), anche questa, una volta realizzata una cultura, non troverà impreparati come alla vigilia di via Fani, giacché sarà più facile comprendere che i fatti hanno una determinata matrice, che il tutto viene da quella parte (vedi ad esempio gli eventi di Patrica — cui avevo fatto cenno di proposito — dove, trovatici di fronte a persone che appartenevano a Potere operaio si è andati ad Avellino e abbiamo trovato undici nomi che vi appartenevano).

Questo lavoro che ho fatto col mio ufficio lo dovrebbe poter fare qualsiasi ufficio, organo, comando.

Oggi si parla di «nuclei clandestini di resistenza» ed io dico che questa è una strategia; ma dico anche che, se ripetiamo l'errore commesso in passato, di fermarci ai successi conseguiti e ai risultati conseguiti lasciando in piedi una tolleranza per dire: «questo è un rimasuglio, piano piano si rimedierà, sarà assorbito» questo è un grosso errore! I militari sanno che, una volta aperta una breccia si deve sfruttare il successo; e questo è il momento di sfruttare il successo, se di successo o di risultati positivi si deve parlare. Non possiamo fermarci a considerarli e a vedere statistiche e a goderne. Dobbiamo capire che questo è il momento in cui psicologicamente si può ottenere un risultato doppio, se si persegue su più fronti la volontà di nuocere all'eversione.

Mi aveva parlato di delinquenza politica, comune, mafiosa. Stavo dicendo in anticamera che i mafiosi sono stati contattati spesso dalle Brigate rosse per ottenere anche dei trasferimenti di base di loro attività in zone dove potevano essere garantiti, e dalla maggiore omertà (caratteristica di quelle zone) e dalla verginità degli ambienti (tra i quali erano difficilmente individuabili). Hanno sempre risposto «picche» soprattutto quelli calabresi quando qualche volta addirittura, in vista di interessi personali, non si sono prestati a fare il doppio gioco. In Sicilia abbiamo avuto invece un'esperienza diversa. Questo riguarda la Calabria.

BIONDI. E il Club Mediterranée?

DALLA CHIESA. Questo fa parte delle «Unità Combattenti Comuniste».

Non sono i mafiosi come indendo io o come può intendere l'onorevole Sciascia o il senatore Corallo. Il mafioso non è il manovale; io parlo del mafioso che è il campione della mafia, il simbolo della mafia, lo può trovare nel figlio di..., ma in colui che regge il bastone, che è responsabile di quel processo mafioso in quella zona, ebbene questo non può accadere.

In Sicilia, invece, con il carcere di Favignana o di Termini che ospitavano anche dei «manovali» e vennero fatti apposta — soprattutto quello di Termini — per non spostare troppo lontano quelli della Sicilia e mettere in condizione i parenti di poterli visitare, questa frammistione tra delinquenti comuni e politici ha trovato immediata «comunicabilità»; e molti dei «comuni», un po' nuovi alla idea, a questa ventata ideologica e politica, direi quasi ad un processo culturale al quale non erano preparati, si sono adattati anche a prestare la loro opera, tranne quando c'è stato da rischiare di andar via dal carcere, di allontanarsi dall'isola, dai propri parenti eccetera; non si sono neppure allineati in qualche momento in cui c'è stata una minaccia all'interno nel corso della quale si sono arroccati alcuni dei politici o dei politicizzati; la massa invece ha scisso la propria responsabilità e non ha aderito.

Quindi, è evidente che mentre in Sicilia potevano essere più pronti ad accettare una collaborazione, una vita in comune, la solidarietà nei cortili, nel sostenere i comitati di lotta, ecc. non appena potevano essere sfiorati da un interesse familiare, personale, locale, allora dissociavano immediatamente le loro responsabilità.

È successo a Termini l'anno scorso. Mentre, invece, i capi li abbiamo trovati o su posizioni di assoluta resistenza, oppure pronti a collaborare per un interesse di trasferimento, oppure di veder ridotta la pena in sede di appello. Insomma, casi di questo genere ci sono stati.

Per poter rispondere all'altra domanda, c'è stato anche un caso in cui, nella loro spregiudicatezza, questi elementi, che non sono in carcere soltanto perché mafiosi, ma perché hanno ucciso, sono arrivati anche al punto, almeno in un caso, di far figurare un altro responsabile di una delazione che invece avevano compiuto loro. E qui, allora, subentra uno stato di preoccupazione da parte di chi dovrebbe usare, se non sfruttare, questo elemento, nel senso che, se poi le conclusioni devono essere di quel genere, allora è meglio rinunziare alla delazione, è meglio rinunziare alla collaborazione sottobanco (si tratta, in definitiva, di insuccessi notevoli di ordine morale). Penso, su questo piano, all'uccisione di Cinieri, all'uccisione di Bettazzi, all'uccisione di altri detenuti (sono tre o quattro) accaduti nel Piemonte tra Cuneo e Torino; infatti quella di Cinieri a Torino, e quella di Bettazzi a Cuneo (poi ci fu quella di Viel), sono casi per i quali, a parte che la magistratura sul fatto di Timonelli-Bettazzi sta indagando, sembra che si tratti di un fatto veramente personale, una lite personale; ma anche una lite personale può pure trovare motivazioni politiche o pseudopolitiche... c'è stata l'evasione... c'è stato l'accordo per commettere qualche cosa... Entrare nel merito dei singoli episodi credo che sia un po' difficoltoso. Per Cinieri ho la convinzione personale che abbia pagato proprio quel tributo ad un mafioso, il quale ha voluto indicare (è una mia impressione), in un tizio un responsabile, che invece trovava in se stesso la volontà di collaborare con l'ordine giudiziario.

L'altro era Viel. Ora non ricordo bene, ma c'è stato un fatto, ad esem-

pio, che ha indicato, in Paghera un detenuto che aveva collaborato nel dare notizie alla magistratura di Firenze. E, stranamente, ha pagato un altro. Penso che anche in questa occasione qualcuno abbia avuto interesse a far capire che il delatore era stato un altro per sottrarre se stesso alla punizione che l'ambiente del carcere gli avrebbe inflitto. E questi, non vorrei sembrar cinico, sono rischi che qualche volta si corrono; è certo che, se si possono evitare, tanto di guadagnato, ma non penso che si possa arrivare a quanto poteva temere (almeno mi è sembrato di capire dalla sua domanda), l'onorevole Coco. Sono casi che bisogna mettere in bilancio. Sono casi come quello dello stesso Peci, che è già stato indicato come un obiettivo. Ovviamente, lui si preoccupa perché anche se con la pena dimezzata arrivasse a dieci-dodici anni, sarebbero dieci o dodici anni di rischio continuo.

COCO. Non mi piace nessuna violenza illegittima e spero che non ve ne sia nessuna legittima. Però, la preoccupazione principale, che non esclude le altre, è quella che troppe alleanze si possano verificare anche quando ci sia un contrasto al momento di procedere a certe esecuzioni violente, spietate, che danno il senso del potere a queste organizzazioni.

DALLA CHIESA. Per la mafia le ho già risposto.

Che si arriva anche al punto di dare la sensazione che uno che fa il confidente, diciamo così, con un termine più benevolo, delle forze dell'ordine o della giustizia, può arrivare ad indicare sottobanco agli amici di cella, agli amici di cortile qualcun altro come colui che ha fatto la delazione, onde allontanare da sé ogni sospetto.

COCO. Quello che lei ha detto è importantissimo; però l'ipotesi da cui partiva la mia domanda era la seguente: c'è un capo mafioso e un capo dell'eversione, per esempio delle Brigate rosse, che non hanno nessun rapporto, anzi si odiano, si detestano; però al momento in cui il capo della mafia ha interesse di colpire qualcuno che ostacola i progetti della mafia, ovvero il capo delle Brigate rosse vuole colpire qualcuno che ostacola i progetti delle Brigate rosse, allora costoro si possono prestare un'assistenza strumentale e in questo caso si moltiplica la capacità che hanno queste diverse organizzazioni?

DALLA CHIESA. No, non credo; il caso isolato non penso che possa far temere...

COCO. Che sia un'abitudine?

DALLA CHIESA. Ecco, questo volevo dire.

VIOLANTE. Vorrei anzitutto ringraziarla, generale, per la completezza e l'approfondimento delle sue relazioni. Per quanto riguarda le domande specifiche, la prima riguarda l'*iter* dei suoi incarichi e in particolare le vicende del primo nucleo antiterrorismo che, in un certo periodo, fu sciolto, se non erro, o comunque assorbito da altre strutture di Polizia. La seconda domanda riguarda la data dell'arresto di Peci, io ho segnato il 19 febbraio 1980, è giusta?

DALLA CHIESA. È giusta.

VIOLANTE. Per quanto riguarda le novità che si possono trarre sulla struttura delle Brigate rosse dall'interrogatorio di Peci, risulta che Peci ha rivelato la struttura della direzione strategica; io ho l'impressione, se non ho colto male il testo dell'interrogatorio che è stato pubblicato sui giornali, che non ha parlato della direzione politica; nel senso, ha detto, che non la conosce.

DALLA CHIESA. Sa che non esiste, ovvero non sa che esiste.

VIOLANTE. Ma vorrei capire se la direzione strategica risulta essere allo stato delle loro conoscenze il massimo livello delle Brigate rosse.

DALLA CHIESA. Sì.

VIOLANTE. Da qualche parte, forse ho letto male, mi sembra di aver capito che il Moretti tenesse contatti con un altro organismo.

DALLA CHIESA. Non poteva saperlo Peci per la stessa struttura compartimentata. Egli come capo colonna di Torino partecipava alla direzione strategica e sapeva che il capo colonna di Roma aveva come nome di battaglia Claudio, ma non sapeva chi fosse.

VIOLANTE. Ma il problema non è della individuazione delle persone fisiche. Mi sembrava di aver letto da qualche parte che Moretti...

DALLA CHIESA. Nessuno lo ha detto, almeno non ricordo che lo abbia detto. Non vorrei ricorrere ai non ricordo, ma mi sembra proprio che non abbia detto a me...

VIOLANTE. Quindi, allo stato delle vostre conoscenze la struttura di maggior rilievo è la direzione strategica?

DALLA CHIESA. Io ho aggiunto il «fronte interno».

VIOLANTE. Il fatto dei capi colonna più il fronte interno?

DALLA CHIESA. Che considero...

VIOLANTE. Il cervello?

DALLA CHIESA. Esatto. Con sùpporti che andremo a conoscere.

VIOLANTE. Supporti esterni?

DALLA CHIESA. Sì.

VIOLANTE. Quanti terroristi hanno parlato sinora o stanno parlando?

DALLA CHIESA. Dunque, ha iniziato Fioroni, come tutti sanno...

PRESIDENTE. A questo punto vorrei ricordare che, siccome ci sono state riferite tante cose che sono in istruttoria, noi dobbiamo stare assolutamente attenti a non parlare di niente di tutto ciò, nemmeno con l'amico più caro. Sono cose di una estrema delicatezza e dobbiamo dimenticarle appena usciamo.

DALLA CHIESA. Io so di non aver violato niente.

PRESIDENTE. Poi, se le notizie vanno sui giornali, la peggiore sorte capita al giornalista, perché abbiamo cominciato in un modo e si seguita in un modo.

VIOLANTE. Il numero complessivo, non i nomi, di coloro che hanno parlato?

DALLA CHIESA. Sono sette-otto.

VIOLANTE. Risulterebbe, da altre parti, che si aggirano invece intorno a numerose decine.

DALLA CHIESA. Se consideriamo quelli che hanno detto qualcosetta, sì; se consideriamo il combattente comunista che parla, ce ne sono state davvero varie decine. Io parlo di quelli che hanno veramente contribuito allo sviluppo delle indagini ed anche a disarticolare l'organizzazione di cui facevano parte. Sotto questo profilo, penso che siano 7, 8.

VIOLANTE. Quelli che hanno comunque parlato non trincerandosi dietro...

DALLA CHIESA. Sono più decine.

VIOLANTE. Le motivazioni per cui i 7 - 8 hanno dato i maggiori contributi, quali sono in linea di massima?

DALLA CHIESA. Io posso parlare della mia personale esperienza.

VIOLANTE. Certo. È toccato al gruppo che lei dirige soltanto Peci?

DALLA CHIESA. Peci e Zeta di «Prima linea» di Milano che è stato il primo a parlare di quella organizzazione; poi è venuto Sandalo che ha detto il resto.

VIOLANTE. Non c'è una donna di «Prima linea» arrestata da loro che ha parlato anche dell'omicidio di Alessandrini?

DALLA CHIESA. No, è stata arrestata dalla Questura di Milano. Io vorrei fare una distinzione: un conto è accettare la propria responsabilità o dire che si convive con un Tizio e conoscere Caio, un conto, invece, è riferire sulla organizzazione. Io preferisco parlare di questi perché sono più remunerativi.

VIOLANTE. A questo punto, è inutile che risponda alla domanda per Peci perché l'ha già fatto.

DALLA CHIESA. Avevo accennato al problema dell'isolamento che incideva molto sulle sue condizioni morali; poi si considerava, molto probabilmente, un tradito dall'organizzazione, nel senso che qualcuno dei suoi collaboratori lo aveva ceduto, venduto; cosa che non importa conoscere nei suoi reali termini, ma onestamente questa poteva essere la sua convinzione. Ho visto la sua reazione quando io gli ho indicato che qualcuno dei suoi aveva fatto qualche cosa che lui aveva ordinato di non fare: lo stato di irritazione proprio del comandante che ha sentito che dei dipendenti avevano tralignato e avevano scoperto un fianco all'organizzazione. Infine, l'altra componente che considero più importante è stata quella di sentire da me, da noi, che l'avevamo seguito e potevamo dire giorno per giorno cosa aveva fatto. E questo lo ha messo in crisi, perché non poteva più sottrarsi, non erano dei *bluff* da parte nostra, ma realtà; poiché quando soprattutto lo invitavo per un gioco, che può essere anche chiamato tale, a considerare le sconfitte che noi avevamo subito da parte loro, lo inducevo a sentirsi riqualificato. Quindi, egli si è sentito scoperto anche in quello che poi avrebbe potuto negare. Questa somma di componenti e un po' di conversazione ha rotto il ghiaccio, la sua stessa estrazione non solo sociale, ma anche di origine (perché il marchigiano non è certamente impenetrabile come il calabrese o il siciliano quando si trova di fronte a certi contatti); penso che sia stata tutta una serie di fattori...

VIOLANTE. Lei ha fatto riferimento alla stessa arma che passava di mano in mano, nel senso che noi pensavamo allo stesso *killer* o a un numero ristretto di *killers*, fino a qualche tempo fa, ma, in realtà, poi, si tratta di assassini diversi che usano la stessa arma.

Questo è frutto di una scelta strategica voluta o del caso?

DALLA CHIESA. L'ho considerato un fatto importante. Non so se sia una scelta fatta da loro (cosa che mi sembra possibile, perché nella ricerca del mimetismo più assoluto anche questo accorgimento può essere valido come tale). Altrimenti, non vi sarebbe stata ragione che il Morucci desse la Nagant, per esempio, in Piemonte e che questa arma lì restasse come suo *cadeau*, come suo dono, in quanto esperto di armi, mentre invece altre armi sono andate in giro: per esempio, Moretti aveva bisogno di compiere l'azione contro i tre agenti a Milano; si è fatto prestare una pistola da Torino e l'ha portata a Milano il Micaletto. Oppure, quando ha restituito l'arma, ha restituito niente meno che quella che era stata portata via ad un agente di Roma. Vi è, quindi, una frammistione, talché i periti, quando si trovano a dover dare una paternità ad un pallottola, ad un bossolo, ad una rigatura, ad un estrattore, è chiaro che si fermano: se uno ha ucciso il tale, è vero che ha ucciso anche il tal altro. Così, l'arma che ha ucciso il Rossa è la stessa (secondo il perito) che ha ferito a Genova il Dagnino, e altrettanto si potrebbe dire per altre. Ora, questo è accaduto sempre a Genova; ma quando si trova la stessa arma usata a Roma, a Milano e a Torino, allora ciò, secondo me, fa parte di una strategia.

VIOLANTE. Per quanto riguarda le carceri, negli ultimi tempi sono

venuti segni di una certa fragilità delle strutture carcerarie, anche quelle di massima sicurezza: questo, non solo per i tre omicidi cui abbiamo fatto riferimento testé, ma, per esempio, se non erro, alle carceri Nuove di Torino si è trovato dell'esplosivo. Questo fatto, aggiunto alle indicazioni che lei adesso ci fornisce in ordine al «fronte interno», vuol dire che esistono collegamenti tra detenuti anche ristretti nelle carceri di massima sicurezza e l'esterno? Sulla base degli accertamenti che loro hanno fatto, quali possono essere, in linea di massima, i canali, e che cosa si può fare per romperli in qualche modo?

DALLA CHIESA. Fino a qualche tempo fa, lo si era evitato; non accadeva. È un logorio che si è avvertito in questi ultimi mesi.

VIOLANTE. Però, mi scusi, le risoluzioni strategiche sono di qualche tempo fa.

DALLA CHIESA. Penso a difetti di gestione interna.

VIOLANTE. Alcune delle risuluzioni strategiche delle Brigate rosse sono venute da dentro: non so se fossero vicine a noi nel tempo o meno.

DALLA CHIESA. Ma sappiamo anche che è stato scoperto chi era: era addirittura il legale. Il legale faceva questo lavoro. D'altra parte, Peci ci ha riferito (e non solo lui) anche di legali che hanno fatto questo lavoro. Vorrei anche aggiungere che un richiamo agli ordini professionali non sarebbe inopportuno, perché essi dovrebbero sospendere determinati personaggi. A Torino sappiamo che ve n'è uno che non dovrebbe più fare l'avvocato, mentre continua a farlo, e non può.

LUGNANO. Anche a Napoli.

DALLA CHIESA. Gli ordini professionali debbono avere anch'essi una certa etica.

VIOLANTE. Lei ha parlato di Genova e della giusta importanza che riveste la scoperta del covo di via Fracchia. Genova si era caratterizzata per essere una delle sedi altamente esposte all'azione terroristica e una delle sedi nelle quali meno presente è stata l'azione antiterroristica. Vi sono motivi particolari per questo? Per quanto riguarda l'attuale fase del terrorismo, lei ha fatto riferimento a «nuclei clandestini di resistenza» che sono da interpretare, mi sembra correttamente, come una sorta di ripiegamento attuale delle strutture brigatiste.

DALLA CHIESA. È una interpretazione.

VIOLANTE. Dal MPRO a questo movimento. Ponendo in rapporto questo tipo di scelta se è questo, come mi sembra essere, il contenuto reale degli appelli alla diserzione di Prima linea, che non sono appelli a lasciare la lotta armata, ma sono appelli a rientrare in attesa di qualche cosa, e quindi sono una cosa divera.

DALLA CHIESA. No.

VIOLANTE. C'è uno di questi, in particolare, che non è un appello a lasciare la lotta armata, ma è un appello a compiere solo rapine o a «gambizzare» e ad aspettare che i tempi siano migliori.

DALLA CHIESA. Ma penso che non avrà tempo, perché ormai...

VIOLANTE. Poi c'è stato il documento dei NAR con il quale i NAR hanno rivendicato l'omicidio Amato. Tra l'altro tendo a rilevare che tra le organizzazioni terroristiche non è stata citata questa dei NAR e poi devo chiedere qualcosa su questo.

I NAR, quando hanno rivendicato l'omicidio Amato, hanno usato l'espressione del tipo: «Ora torniamo a casa e poi usciremo di nuovo per colpire ancora». Cioè c'è, nell'ambito delle varie esperienze terroristiche, questa tendenza a lasciare la struttura permanente e ad avere strutture molto più flessibili. Sembra questa una linea comune alle Brigate rosse e comune — se è giusto quel tipo di interpretazione — a Prima linea, e comune persino ai NAR. Volevo chiedere se vi sono effettivamente delle tendenze di qusto tipo e, a questo punto a che tipo di strategia bisogna pensare per combattere questo tipo di fenomeni che credo finiscano col rendere il terrorismo ancora più difficile da combattere rispetto a quanto lo sia adesso.

Per quanto riguarda i NAR vorrei sapere se ella si è mai interessato e se non se ne è interessato, se c'è qualche motivo particolare per cui non lo ha fatto.

DALLA CHIESA. Per quanto riguarda l'organizzazione terroristica di destra ho avuto occasione di intervenire con 13 arresti effettuati negli stessi contesti degli altri, ma più per traffico di armi, per detenzione di armi, che non per azioni intimidatorie contro la persona. Questa dei NAR attuali mi coglie lontano dalla base in cui si sono manifestati, perché a Milano, a Torino, a Genova, non abbiamo avuto queste manifestazioni, né io ho competenza territoriale su Roma. Ho la sensazione, però, che quello che lei non vorrebbe ricondurre ad un unico denominatore possa essere accantonato, perché per i NAR non ho la sensazione che esista un qualcosa che vada aldilà dei gruppi di tre o quattro che vogliono dire agli altri quello che hanno scritto: «svegliatevi, non c'è bisogno di essere organizzazione, ma bastano anche poche persone e poi si torna via e si ritorna quando occorre».

Quello che penso, per esempio, è che si dovrà fare qualcosa tra Genova e Milano, perché ho la sensazione che anche lì qualche iniziativa si va delineando e lo stiamo studiando da vicino, soprattutto — ripeto — però, almeno allo stato attuale, come traffico di armi ancora.

Per quanto riguarda invece Prima linea, non ritengo che questa imponga una strategia, non solo perché la considero battuta — in questo momento — dal punto di vista organizzativo (esistono questi quaranta latitanti circa che, naturalmente possono ritornare a fermare un treno tra Bussoleno, Susa, eccetera manifestazione plateale in cui hanno dimostrato che non volevano colpire l'uomo, ma volevano compiere atti plateali, se non di irrisione al potere. Cioè questi famosi transfughi sono quelli che vorrebbero un'altra linea di condotta che non prescinde, però, dall'offesa alla persona o al patrimonio. Loro hanno detto: per noi è pericoloso, non siamo d'accordo nel colpire Alessandrini, Ghiglieno e Galli, perché fa precipitare il potere

contro di noi. Noi preferiamo ricorrere alle gambizzazioni di persone medie, come il ginecologo, il notaio, eccetera, poiché fa effetto, dà la sensazione all'opinione pubblica che ci siamo, che esistiamo, ma il potere non è così aggressivo come di fronte ad un fatto Alessandrini, ad un fatto Ghiglieno, ad un fatto Galli. Questo era il discorso che facevano i transfughi di Prima linea.

Per quanto concerne le Brigate rosse, esse impongono sì, invece, una strategia perché, mentre per Prima Linea io sono più ottimista, per le BR se non si impone lo «sfruttamento del successo» con tutti gli accorgimenti possibili ed immaginabili... con un maggior ricorso ad accorgimenti vari che ci mettano nelle condizioni di essere preparati effettivamente quel sistema di eversione è strisciante, e più pericoloso perché non ha l'aggravante dell'omicidio, non ha l'aggravante della rapina (secondo quanto si legge almeno nella ultima risoluzione strategica), dovrebbe essere una preparazione alla guerra civile. Allora sì che bisogna essere preparati molto bene nel saper penetrare anche in singoli ambienti. E lasciamo stare gli spioni, i «guardioni», eccetera; ma, insomma, effettivamente è la società, è la comunità che deve farvi fronte, eliminando determinati motivi che possono dar vita a questa eversione strisciante.

VIOLANTE. Lei ha accennato ad Istituti per la storia della Resistenza, in un quadro collegato al fronte interno ed ha usato l'espressione: «mimetismo ai livelli superiori». Vorrei che nella risposta fosse un po' più chiaro, sotto questo aspetto.

Per quanto riguarda la materia delle armi, giustamente ha fatto riferimento ad acquisti di armi effettuati con nullaosta falsificati in numero cospicuo. Ella ha fatto una proposta agli uffici competenti, le Questure in particolare o il Ministero dell'interno: primo per ridurre o eliminare il fenomeno «nulla osta», che non è necessario; secondo per inserire quel meccanismo armerie — questura che è l'unico che garantisce un controllo effettivo?

Altra domanda: problema dell'infiltrazione nella pubblica Amministrazione del terrorismo. Quando lei ha parlato dell'omicidio Alessandrini ha fatto riferimento ad un rapporto — si trattava di pro-memoria — presentato da Alessandrini in funzione dell'organizzazione di quell'ufficio, che il procuratore Gresti intendeva istituire a Milano. Ora quel promemoria, a quanto risulta — e l'ufficio doveva istituirsi anche in riferimento ad attività del Ministero di grazia e giustizia che ella conosceva — quel promemoria non è stato riferito da organi di stampa. È stato trovato riferimento a quel promemoria in qualche base terroristica?

DALLA CHIESA. No.

VIOLANTE. Tartaglione è stato ammazzato con altra motivazione?

DALLA CHIESA. Esatto. C'è un solo punto in comune: tutti e due erano reduci da un convegno, dove vevano detto determinate cose; Paolella dalla Spagna, dove vaveva detto determinate cose. D'altra parte è Paolella che dovrebbe fare il paio con Alessandrini.

VIOLANTE. È Tartaglione.

DALLA CHIESA. No, Tartaglione come temporale?

BERTONE. Con Tartaglione.

DALLA CHIESA. Sì, ma uno delle BR e uno di Prima linea.

VIOLANTE. Paolella e Tartaglione furono ammazzati uno da Prima linea e uno dalle Brigate rosse. Paolella da Prima linea e Tartaglione dalle BR. Alessandrini da Prima linea.

DALLA CHIESA. È quello che sto dicendo. Tutti e due erano reduci da un convegno in Spagna.

VIOLANTE. Credo che l'incontro spagnolo fosse abbastanza antecedente all'omicidio.

DALLA CHIESA. Sì, quattro o cinque mesi prima.

VIOLANTE. Comunque, il promemoria non si è trovato in una base terroristica.

Per quanto riguarda Padova, ella ha fatto un cenno rapidissimo alle confessioni, usando l'espressione: «nostri personaggi». Cosa intendeva?

DALLA CHIESA. È uno che si è dichiarato responsabile ed è andato a finire dentro dopo aver confessato.

VIOLANTE. Delle persone che avevano confessato a loro?

DALLA CHIESA. Ai Carabinieri. Personaggi nel senso che c'era stato tutto un mondo che si era mosso in una determinata direzione e noi potevamo aver fatto soltanto da spettatori; invece, solo quando di questi due personaggi, uno (detenuto comune in carcere), ha chiesto di parlare al sottufficiale, l'altro è stato lavorato al fianco (fino a quando ha fatto non solo il confidente ma ha finito col fare l'imputato), si sono avuti gli atti e le dichiarazioni, tutto si è arricchito.

VIOLANTE. Sul problema dei rapporti con l'estero del terrorismo forse preferirà dare una risposta per iscritto.

L'ultima questione riguarda (lei in parte ha già risposto alle domande del senatore Coco) se ci sono modifiche di ordinamento (quindi non soltanto amministrative) oggi necessarie per fronteggiare i due livelli di problemi che ci pone il terrorismo: da un lato incentivare le diserzioni al massimo e dall'altro cercare in qualche modo di cogliere questo nuovo sistemarsi del terrorismo all'interno del territorio metropolitano.

DALLA CHIESA. Non vorrei sottrarmi alla curiosità sull'*iter* della mia vita...

VIOLANTE. Non è una curiosità; le spiego subito: molti hanno fatto riferimento alla mancanza dei servizi di sicurezza e hanno addebitato a questo il fatto che la lotta contro il terrorismo ha segnato dei ritardi; invece sin dal 1975 erano in piedi due organizzazioni, la sua e quella di Santillo...

DALLA CHIESA. Non dal 1975, dal 22 maggio 1974.

VIOLANTE. Poi queste organizzazioni, ad un certo punto, sono sparite dalla mappa della lotta antiterrorismo. Non è una curiosità, ma si tratta di sapere quali sono i motivi.

DALLA CHIESA. No, poiché aveva iniziato con l'*iter* della mia persona, l'*iter* professionale. Comunque, quando venne sequestrato il dottor Sossi e seppi che la Cassazione assegnava alla procura generale di Torino il compito di conoscere e di condurre le indagini, fui io stesso a suggerire al Centro la costituzione di un nucleo «*ad hoc*» che si interessasse soltanto a quel caso (che ormai era stato denunciato con la paternità delle BR, poiché queste se l'erano assunta); dal Centro venne condivisa l'idea e venne costituito un Nucleo presso il comando della Brigata che io allora reggevo a Torino (eravamo nel maggio) e che era competente a conoscere anche la Liguria (oltre che il Piemonte) e quindi aveva giurisdizione e competenze più facili da seguire anche attraverso i comandi normali. Lo stesso fece la Questura, che organizzò un altro nucleo pressoché analogo, a livello di Questura, con a capo il Questore Santillo, di Torino. Poi Santillo venne chiamato al Servizio di sicurezza a Roma; il nucleo che era stato costituito presso la Questura di Torino venne un po' non dico frantumato, ma immiserito negli scopi che si era proposto «*ab initio*», cioè seguire da vicino la vicenda delle BR come responsabili del sequestro Sossi. Il «mio» nucleo (non vorrei che si giocasse sul possessivo)...

VIOLANTE. Nel senso che era diretto da lei.

DALLA CHIESA. Appunto. Il nucleo che dipendeva da me rimase, e rimase con un assetto che io concepii su 7 ufficiali e 33 sottufficiali, che il Comando generale mi assegnò in parte rilevati nell'ambito della brigata che comandavo, in parte ricevuti in prestito da Milano e altre zone, per avviare questa indagine specifica contro le BR e in funzione particolare del sequestro del giudice Sossi.

Naturalmente impostai un lavoro diverso da quella che era la normale indagine di Polizia giudiziaria; impostai la ricerca di tutto quello che poteva essere concepibile a livello di scheda, per esempio, dei singoli latitanti che ci eravamo divisi dieci noi e dieci la Questura. Di questi dieci che erano stati dati a noi nella divisione comune, concordata, realizzai delle schede che effettivamente portavano ad esaltare non solo, lo studente che aveva come compagno di università Tizio o Caio, i vari parenti dove erano distribuiti, il testimone di nozze dove si poteva trovare. Allargai al massimo sia nel settore femminile che maschile tutti gli indirizzi possibili, immaginabili, per giungere a trovare i latitanti; perché per la maggior parte si trattava di latitanti, ed erano quelli che si erano sottratti in parte alla magistratura di Milano quando era intervenuta, in parte erano quelli messi in libertà per decorrenza di termini, in parte quelli invece che erano stati messi in libertà per insufficienza di indizi o per altri motivi. È certo che esisteva un gruppo su cui continuare a cercare, ma esisteva anche il metodo, il sistema. Quindi, non solo perché l'informazione fosse ampia nell'aiutare la ricerca, ma anche in quello che ho poi applicato nell'attuale organismo, nel più recente organismo, cioè quello della riservatezza, della flessibilità, della mobilità,

della mimetizzazione. E questi uomini veramente, mi si passi l'espressione, si «acculturarono» in proposito. E, avuti in prestito da Milano tornarono anche a Milano avvicendandosi nel tempo con nozioni che servirono a migliorare la situazione anche su Milano.

Parallelamente nacque la nota infiltrazione che riuscimmo a realizzare, che fu la prima — e neanche l'ultima — ma che servì egregiamente allo scopo perché potemmo arrivare...

VIOLANTE. Si riferisce a Girotto?

DALLA CHIESA. Frate mitra, Padre Girotto, certamente era reduce da esperienze guerrigliere nell'America del Sud, era un vecchio sacerdote che però era passato alle rapine con una spregiudicatezza piuttosto disinvolta, e anche nell'America del Sud le sue esperienze contro i governi, la società di quel momento eccetera, lo avevano reso un personaggio che poteva godere di un certo fascino se fossimo riusciti ad introdurlo nell'ambiente delle Brigate rosse. E fu facile in qualche modo; fu facile perché mai più pensavamo, sospettavamo che determinate persone che l'Arma territoriale dava per agnostiche dal punto di vista politico, che dava per insospettabili, erano invece gli anelli che ci portavano gradualmente a entrare in seno alle Brigate rosse.

Quindi, già da allora avemmo la sensazione e poi la certezza che anche degli avvocati che erano rispettati da tutti, fratelli e parenti di personaggi noti in ambienti certamente democratici, non sospettabili, così come dei professionisti, come il dottor Levati: anche lui aveva uno studio qua e uno studio là ma nessuno poteva pensare...

Ecco, questa esperienza se non fosse passata per persone insospettabili, attraverso chi invece aveva una spregiudicatezza, una disinvoltura ed una preparazione specifica che lo aiutava nel penetrare, non saremmo mai arrivati alle Brigate rosse.

Ecco, un'infiltrazione di quel genere è da ricordare perché fu davvero fruttifera; nel senso che, arrivare a cogliere immediatamente il Curcio come suo interlocutore era insperato, molto lontano dai nostri propositi o dalle nostre ambizioni.

Fotografando anche allora, perché questo è un metodo che mi ha sempre guidato, fotografando il contatto che avveniva tra il nostro uomo e quello che veniva da fuori, sempre conoscendo i metodi per incontrarsi (se non mi faccio vedere a quell'ora, prova all'ora successiva, se non vengo all'ora successiva vieni il giorno dopo, il luogo di appuntamento, lo scalo ferroviario, a parte il famoso giornale); ci sono come delle parole d'ordine. Ora, tutto questo processo, che è stato travagliato, macerato, ci ha portato in casa di persone non conosciute, che non prevedevamo, e ha portato anche gli uomini a conoscere il tema, il problema, e a valutarlo non più come episodio ma a concepirlo come fenomeno, perché era già un fenomeno, che aveva come teatro l'Italia settentrionale. Era passato dal Veneto alla Lombardia, dalla Lombardia alla Liguria, dalla Liguria in Piemonte, insomma, aveva invaso un territorio piuttosto vasto.

Quando i risultati vennero e passò l'anno, è chiaro che questo reparto, un po' *sui generis*, perché era stato concepito, da me suggerito, per una determinata indagine, per un determinato scopo...

VIOLANTE. Anche se poi, di fatto, investì tutto il problema.

DALLA CHIESA. Sì, infatti, ci spostammo a Taranto, ad Avellino, in Sicilia, ad Ischia, andammo dappertutto, anche per fotografare lo stesso avvocato Costa di Reggio che si spostava da una parte all'altra, per sapere qualcosa del viavai di Franceschini per la Cecoslovacchia; lo stesso per il Pelli, fu veramente un'esplosione che non era nelle previsioni. Al termine di un anno, questo nucleo era depositario di un patrimonio culturale diverso da quello di tanti altri reparti. Quando, con la scoperta del covo dove era stato trattenuto il dottor Sossi, si era conclusa, praticamente, l'indagine relativa al dottor Sossi, non so chi a Roma suggerì che questo nucleo sarebbe dovuto passare tutto a Milano.

L'unica cosa che riuscii a fare, proprio perché conoscitore ormai di una situazione più ampia, fu di suggerire con una certa energia che era un errore sprecare del personale così pregiato trasferndolo da una città ad un'altra e basta. E proposi che di questi quaranta uomini otto venissero destinati a Milano, otto a Roma, otto a Napoli, due a Genova, perché intorno a questi uomini, così distribuiti, si potessero realizzare dei nuovi nuclei, e quindi, si potesse educare, istruire altri loro colleghi e far fronte al fenomeno che, ormai, era chiaro, interessava tutto il Paese. E direi che sotto questo profilo non è mancata l'Arma, che, effettivamente, di lì a qualche tempo, costituì delle sezioni speciali, per far fronte al terrorismo, inserite nei reparti operativi delle singole città, delle città più intensamente esposte al terrorismo, alla eversione. Sono poi quei Reparti che io sono andato a ricevere in consegna quando ho dovuto costituire l'organismo a livello nazionale. Cosa mi poteva dare come materiale pregiato l'Arma, anche se distribuito sul territorio nazionale, se non quegli uomini, che già erano stati «miei», ma che avevano formato a loro volta altri uomini preparati alla lotta al terrorismo? Sono stati quei 170-180 uomini che io ho avuto in consegna da parte del mio Istituto, da parte della mia Arma, e che poi sono riuscito ad amalgamare, a galvanizzare, a portare a vedere le cose su ottiche diverse, su piani diversi.

Quindi c'è stato in quel momento un qualcosa che ha turbato e che è durato, purtroppo, un paio di anni.

E con questo disorientamento vi sono stati due anni in cui effettivamente qualcosa è mancato. Il servizio di sicurezza, invece, dal canto suo aveva dato egregiamente in testa ai NAP, ma i NAP andavano considerati come fatto provinciale, diciamo così, legato a Roma e legato a Napoli. Quindi, se è vero che un risultato ha tirato l'altro e che si è perseguito un filone, perché così voleva l'indagine, così voleva il momento, è anche vero che, in tema di BR, non si è preso direttamente di petto il problema, perché si considerava fosse esaurito con quegli arresti, con quella scoperta che si era fatta del sequestro Sossi, del sequestro Amerio, del sequestro Abate, tutto quello che avevano commesso le BR in alta Italia.

Per quanto riguarda la data esatta dell'arresto del Peci ho già detto che è il 19 febbraio 1980. Poi, per le strutture delle BR...

VIOLANTE. Ha già risposto.

DALLA CHIESA. Sì. A proposito del perché hanno parlato i detenuti, credo di avere... evaso.

VIOLANTE. Circa la penetrazione a Genova della lotta antiterroristica?

DALLA CHIESA. Genova ha un retroterra, un *habitat* che è un po' diverso da quello di tante altre Regioni. È inutile risalire al Risorgimento o all'immediato dopoguerra. Certamente anche la configurazione topografica e geografica è tale da manifestarsi in modi diversi che non altrove; determinati livelli sociali hanno subìto dei deterioramenti, per esempio attività marittime che sono decadute, attività industriali che hanno subìto delle flessioni; vi è, poi, una reattività a determinate situazioni di fondo che si sono manifestate più aspre che non altrove. Basterebbe ricordare l'attentato a Togliatti, per il quale in tutta Italia si ebbero manifestazioni e reazioni, ma a Genova tali reazioni assunsero il livello della insurrezione vera e propria. Ci sono stati anche fatti successivi come il famoso comizio del Movimento Sociale che stava per tralignare e fu proprio il Partito comunista che bloccò una determinata situazione, che altrimenti sarebbe stata inarrestabile perché anche in quel caso vennero fuori, almeno così mi si racconta perché non ho fatto un'indagine specifica, i famosi delusi che volevano cogliere il momento per far sentire il proprio peso, eccetera. Genova ha una struttura tutta sua e un po' diversa da quella di altre Regioni, dico Genova per dire Liguria perché questa si manifesta soprattutto su Genova. Ha avuto, inoltre, una università che ha partorito i Faina e i Fenzi, che hanno garantito una cultura che si è protratta per una decina di anni. Ma vorrei anche innestare un'altra nota che è quella relativa all'ansia, all'ambizione da parte e di industriali e di curia e di altri settori a sviluppare lo studio sui problemi di ordine sociale, quasi che si avesse il timore di restare indietro rispetto al progredire della società. Questi istituti che sono nati, come si sa, ad Albenga, ad Alassio e poi a Genova e che si sono trasformati in istituti di studi sociali, finanziati dalla curia, finanziati dai Costa e da una serie di personaggi, hanno visto venire alla luce dei prodotti che non erano quelli che si volevano, prodotti che sono andati al di là di quello che poteva essere lo studio e che poi troviamo tranquillamente a Trento, perché praticamente vi è una specie di assonanza tra gli studi sociali seguiti a Genova, o per lo meno impostati a Genova, e poi trasferiti alla Scuola superiore di scienze sociali a Trento.

È vero che quando andarono dei sacerdoti della curia di Genova a studiare come viveva l'Università di Trento, la futura università, tornarono trasecolati per i gruppi di studio, per gli esami che si facevano un po' così..., eccetera, ma è anche vero che c'era questa tendenza a «proiettarsi» non dico come nella città di Assisi di Cicogna, ma anche su Genova c'è stata una proiezione a realizzare un livello di studi, di cultura di carattere sociale che fosse aggiornata. A parte, che nel 1969 abbiamo il famoso convegno di Chiavari dove, a «Stella Maris», affluisce, praticamente, tutta l'organizzazione futura delle Brigate Rosse. E come si presentano all'albergo? Quando vengono ricevuti alla «Stella Maris» si presentano, in molti, come cattolici del dissenso. Il famoso cattocomunismo — che Bocca ha ripetuto nei suoi testi — preesisteva e effettivamente ha delle radici e delle assonanze. C'era anche, tra i presentatori di questo corso la figlia di un Costa che ha sposato un esponente del partito comunista che, poi, è andato in Francia, e non era esponente, allora, ma era anche lui un cattolico del dissenso.

A Parigi ha vissuto le sue esperienze, è tornato e lo troviamo nativo di Avellino come un suo fratello che sta all'università di Padova.

VIOLANTE. Orlando!

DALLA CHIESA. Esatto, Pino Orlando. Credo che, adesso, non sia stato eletto o presentato nelle liste attuali. Certamente c'è tutto un mondo che desta delle perplessità e aggiungiamo a questo anche qualche elemento della magistratura che ha ritenuto di vivere la sua esperienza di genovese nel modo più «tranquillo» e sereno in contrasto ad un Coco che voleva rappresentare lo Stato nel modo migliore o, perlomeno, nel modo più ortodosso. In questo contrasto, è nato il Coco come obiettivo da colpire e, intorno, altri personaggi che, invece, lo indicavano come tale; quindi, realizzando una specie di consenso ai livelli inferiori, specialmente quando si è trattato nel problema Sossi. Lei ricorda che la Corte d'Appello aveva già accolto quello che gli avvocati andavano propugnando attraverso i giornali e tutta la stampa era allineata, come oggi, nel sostenere determinate atmosfere. Non si può prescindere da queste componenti per Genova; Genova è proprio diversa da tutte le altre città.

VIOLANTE. M'interessava fermarmi un attimo su questo fenomeno, di cui ha parlato, di visione «tranquilla» dell'attività giudiziaria. Un suo predecessore illustre su quella sedia ha qualificato questo fenomeno in maniera diversa dando una carica più motivata a questa tranquillità.

DALLA CHIESA. Se fossi stato più diplomatico... non me ne vorrà onorevole, nel senso che la «tranquillità» è data anche dalla paura di poter avere un documento, di poter apparire diversi.

VIOLANTE. Sarò più chiaro. Non si tratta solo di questo, ma è stato detto con chiarezza che c'è uno o più figli di esponenti della magistratura genovese compromessi con il terrorismo.

DALLA CHIESA. Ci sarei arrivato. Io parlavo della base che ha realizzato un consenso contro Coco è a favore di chi, invece, sosteneva la tesi opposta.

Cioè tutto l'ufficio istruzione in quel momento era a favore della rimessa in libertà di ergastolani. Insomma, in quel momento quella era la situazione, e fu Coco che si appellò contro la sentenza ed anche contro il parere dell'ufficio istruzione.

VIOLANTE. Non diede esecuzione.

DALLA CHIESA. Non so; fece resistenza. Naturalmente, come succede nelle migliori famiglie, vi furono i pro-Coco e i contro-Coco.

Tutto l'ufficio istruzione, che faceva capo allora ad un consigliere che oggi è procuratore generale, praticamente ha creato intorno a sé una specie, non dico di nipoti, ma certamente di seguaci, che hanno alterato quella fisionomia che vorremmo sempre considerare in quell'altare che rappresenta la magistratura. Ora, che questo personaggio abbia avuto ed abbia un figlio che milita nella Quarta internazionale e che è noto per essere vicino anche agli ambienti dell'eversione, non so se faccia parte del loro desiderio di conoscere, ma certamente...

VIOLANTE. È una funzione istituzionale.

DALLA CHIESA. Voglio dire: è un fatto personale in cui ci si potrebbe trovare anche a dire cose che non sono esatte, o che comunque sono frutto di congetture. La certezza esiste nel senso che un cronista ben identificato indicò nel figlio di questo magistrato colui che usciva da una cabina in cui erano stati messi i volantini delle Brigate rosse dopo una telefonata che era stata fatta alla RAI come ad altri organi di informazione. Questo cronista, precipitatosi sul posto, trovò a distanza di 200-300 metri dalla sede alla quale era arrivata la telefonata, il figlio di questo magistrato che usciva dalla cabina e gli passava davanti. Egli era fermo al crocevia con la moto. C'era il semaforo che non gli consentiva di passare; poi ha attraversato. Quindi, era in condizioni di riconoscerlo. Quello che è grave, secondo me, è che, accompagnato in Questura il giornalista per cercare di riconoscere chi fosse quel personaggio che il giornalista stesso non aveva mai conosciuto, prima trovò negli albi della Questura la fotografia della persona (che era il figlio del magistrato), ma a lui non lo hanno rivelato lì per lì (c'era presente un magistrato). Ma, quando hanno lasciato solo il giornalista e si sono appartati fuori, di fronte alla notizia, che poteva sembrare grave, effettivamente, il giornalista tirò fuori la fotografia e vide scritto dietro di chi si trattava.

Quindi, il fatto che un magistrato avesse suo figlio tra i catalogati dell'eversione in Questura e lì esercitasse la sua attività, per me, sul nostro metro, non è normale. Che poi sull'indagine relativa si sia aggiunto qualche cos'altro che può sapere di illazione... gli atti non li conosco e non posso dirlo; ma certamente una benevolenza, per lo meno nell'accertamento, nella ricognizione relativa, può esservi stata.

VIOLANTE. Di che rivendicazione si trattava?

DALLA CHIESA. Era il rifiuto, da parte delle Brigate rosse, di un attentato che invece era stato loro attribuito. Non ricordo quale. Comunque, si era nel 1977.

VIOLANTE. Grisolia ha fatto carriera. È procuratore generale.

DALLA CHIESA. E quando l'anno scorso voleva passare da procuratore capo a procuratore generale, ritengo che vi siano state delle discussioni se confermarlo nella stessa sede o tener conto del fatto che gli mancava un solo anno per il raggiungimento dei limiti di età, per cui avrebbe potuto essere confermato anche nella carica superiore.

LUGNANO. È stato confermato, perché per un anno non rappresentava un pericolo per nessuno. L'hanno confermato.

DALLA CHIESA. È certo che lo hanno confermato in quella carica e che intorno vi sono rimasti quegli stessi personaggi che lo avevano come consigliere istruttore. Chi è passato in un ufficio, chi in un altro, ma praticamente son i «suoi», sono i famosi «suoi». Quindi, se da un punto di vista della serenità, perché la paura può giocare il suo ruolo, subentra anche la preoccupazione di non apparire di non essere vincolato, di non essere ricattato,

di non essere motivo di condizionamento, eccetera, certamente nuoce, turba, e questo turba anche coloro che operano per la giustizia.

BOSCO. Vorrei sapere: di questa vicenda che riguarda il Procuratore generale della Repubblica è stato informato il Consiglio superiore della Magistratura?

DALLA CHIESA. Penso che l'anno scorso il Consiglio superiore della Magistratura si trovò proprio in difficoltà per questo fatto nel confermarlo o meno come Procuratore generale. Ritengo che anche il signor Ministro, nel suo atto di concerto, abbia avuto molte perplessità.

LUGNANO. Chi era il Ministro?

DALLA CHIESA. Morlino.

COCO. Di questo caso Grisolia mi ero pochissimo informato, né qui voglio nascondere che Grisolia è un mio carissimo amico personale. Credo, però, che il fatto sia particolarmente grave e che ci dobbiamo soffermare un momento su questo caso, perché noi siamo una Commissione di indagine su questo ed anche quindi sul comportamento del Consiglio superiore della Magistratura, a prescindere da una notizia riservata che mi ha dato un collega che non interessa.

FLAMIGNI. Non è affatto riservata, solo che quando si è discusso la nostra parte è stata decisamente contro la promozione a Procuratore generale e il partito del Ministro ha sostenuto che doveva essere proposta. Questo resta alla luce dei fatti.

COCO. Allora io chiedo, perché è doveroso, che la Commissione d'inchiesta, che è anche Commissione di inchiesta — ripeto — sul terrorismo in Italia, sia informata su tutto il procedimento e su tutta la situazione di Grisolia. Questo dico perché, a prescindere dal motivo sentimentale o di amicizia personale che possa riguardare Grisolia, dobbiamo essere meglio informati su quanto ha detto il generale, che indubbiamente è un fatto che così esposto è inquietante. È inquietante che un magistrato abbia un figlio implicato in così gravi delitti e che poi venga promosso da Procuratore della Repubblica a Procuratore generale e resti ugualmente a Genova.

DALLA CHIESA. Io mi fermerei alla presenza della fotografia negli albi...

PRESIDENTE. Ma noi potremmo chiedere il dibattito al Consiglio superiore.

COCO. Mi pare che sia doveroso che comunque la Commissione venga meglio informata su questo.

PRESIDENTE. In maniera che noi lo tiriamo fuori e l'Ufficio di Presidenza deciderà al riguardo.

COCO. Deve essere fatto tutto quello che è necessario per accertare come sono andate le cose, senza nessun rispetto umano né di partito.

PRESIDENTE. Mi pare che sia giusto.

DALLA CHIESA. Sui nomi dei clandestini ho già detto qualcosa.

Sui NAR ho detto che per quanto concerne la loro apparizione su Roma non ho materiale, non ho notizie, non ho competenza a rispondere perché come territorio non ho avuto occasione di interessarmi, al Nord, della presenza dei NAR. Però che anche loro abbandonino le strutture robuste per andare alla ricerca di quelle più flessibili, mi sembra, su questo, di avere risposto.

Per quanto riguarda l'Istituto di cultura per la storia della Resistenza, io non ho parlato di livello superiore nel senso che l'Istituto stesso forse di un livello tale da fornire tutta un'organizzazione terroristica o eversiva. Prima di tutto — credo sia ben chiaro quello che ho detto — erano delle notizie che ci erano pervenute ed erano in corso di accertamento.

L'Istituto di storia della Resistenza — ora non sono molto «ginnasticato» nell'attribuzione — so che è nato però da una legge e in un determinato momento (non so esattamente quando). La legge relativa prevedeva non solo finanziamenti di un certo rilievo ma anche, come ho detto prima, la presenza di insegnanti, di docenti distaccati dal Ministero della pubblica istruzione: a richiesta, questo è importante, non: «mandami tre docenti di storia moderna, di storia contemporanea, un sociologo»; no, a richiesta dei presidenti di questi istituti dovevano essere mandati determinati insegnanti. Le scelte, che io ancora non ho analizzato ma che mi si è detto fatte secondo un determinato criterio al Ministero, qualche volta portano a pensare che questi istituti siano diventati un po' — non tutti ma qualcuno — un supporto, un mimetismo, anche questo per garantire vita ad ambienti culturali e travasare in altri sostegno, ossigeno.

Ma sono cose che devono essere accertate, onorevole. Io ne ho accennato, forse per eccesso di scrupolo; ma non è che siano a livello superiore.

VIOLANTE. L'espressione era: «a livello superiore».

DALLA CHIESA. Nel senso che il livello culturale lo considero livello superiore, soprattutto se garantito con questo titolo. Perché la storia della Resistenza si può pensare tranquillamente che offra titoli sufficienti di sicurezza. Se invece viene fuori qualche nominativo appartenente all'extraparlamentarismo, o noto come tale, uno si impressiona perché quell'istituto è garantito da un altro e da un altro. Ci sono riunioni tra loro. È tutto da seminare. Il problema non è stato assolutamente affrontato perché io possa essere esauriente, neanche con una riserva.

Per quanto riguarda gli acquisti di armi, le confesso che personalmente non ho fatto niente perché non mi compete avere rapporti a livello provinciale con Questure o Prefetture; però ho suggerito ai comandi competenti per territorio di avvisare. D'altra parte lo sanno anche loro, perché si sono avuti questi contatti, questo scambio di idee, di notizie e sistemazioni. Ho detto ai miei comandi, uno sulla Liguria e uno sul Piemonte, di segnalare gli episodi. Non le so dire se abbiano aderito prontamente o meno.

VIOLANTE. A livelli centrali, quando si è trovato a discutere di misure a carattere amministrativo, come quelle riguardanti la targa eccetera, ha segnalato anche l'esistenza di questo problema?

DALLA CHIESA. Non del problema specifico, perché è emerso dopo che avevo lasciato l'organismo. Infatti i canali diventavano diversi. Però già in quella sede avevo detto che era necessario un maggior controllo.

PRESIDENTE. La Commissione si preoccupa di questo. Esiste un servizio antidroga, uno specializzato per il contrabbando delle sigarette, eccetera. Invece per le armi sembra si dica: «Quando si fanno determinate operazioni di Polizia affrontiamo anche il problema delle armi». La Commissione si preoccupa di sapere se si è pensato a organizzare qualcosa che specificamente si preoccupasse del contrabbando di armi.

DALLA CHIESA. Annovero a merito della divisione retta non da me, ma da un mio predecessore, aver realizzato una serie di contatti in Italia settentrionale con Prefetti e Questori e con comandi dell'Arma, perché tutti gli armieri, nel caso di furti e di rapine, non facessero mai trovare le armi col meccanismo di sparo innescato nell'arma vera e propria. Cioè dividere le varie parti delle armi. È una cosa che ancora oggi si segue in alta Italia, come recentemente ho potuto constatare nel caso di un furto di armi; ma questo dovrebbe essere esteso in tutta l'Italia, almeno in caso di furti e di rapine le armi vengono trovate in modo che non possono servire a niente.

VIOLANTE. Qui ci si preoccupava del problema «acquisto» delle armi.

DALLA CHIESA. È uno di quegli accorgimenti, se così vogliamo chiamarli, di quei mezzi coi quali infrenare l'attività eversiva.
Per quanto riguarda i rapporti con l'estero, il discorso...

VIOLANTE. C'era prima il problema dell'infiltrazione nella pubblica amministrazione.

DALLA CHIESA. Infiltrazione; non possiamo parlare di fenomeno, bisogna parlare di diffusione dell'infiltrazione, ma è stata riscontrata maggiormente nel Ministero di Grazia e Giustizia e in quello della Pubblica Istruzione; se andiamo ad analizzare, sono due Ministeri che incidono notevolmente nella preparazione delle generazioni e nel controllo di determinati strumenti e di determinati assetti periferici, per cui non è soltanto una centralizzazione di doveri, anzi, è proprio la estensione in periferia di questa presenza che abbiamo trovato nei reclutamenti, fatti a trimestre, dei dattilografi, dei coadiutori, eccetera; ne sono entrati a non finire; nelle biblioteche, tra gli assistenti sociali, eccetera.

VIOLANTE. Negli apparati periferici dei Ministeri?

DALLA CHIESA. Sì.

VIOLANTE. Si è parlato anche di poste e telefoni?

DALLA CHIESA. Ne abbiamo trovati nel Ministero dei trasporti, nell'ambito delle ferrovie. Anche sulla tratta Torino-Bardonecchia, ad esempio, sono stati trovati dei ferrovieri, come sulla tratta Livorno-Pisa o Livorno-Roma; effettivamente il ferroviere diventa anche strumento, non è soltanto il fiancheggiatore, non è soltanto l'infiltrato: serve per trasferire da un luogo ad un altro qualche cosa, oppure per garantire un viaggio a qualcuno che sta in uno scompartimento e può essere avvertito, può essere allertato e in qualche modo vigilato. Ma il Ministero dei trasporti ne ha anche in sede centrale, come gli altri due Ministeri. Oggi come oggi — né potrò esserlo domani — non sono in condizioni di dire quanti sono, dove sono. Possiamo avere avuto dei casi che hanno rivelato un ripetersi, un reiterarsi della presenza di infiltrati.

VIOLANTE. Per quanto riguarda gli apparati centrali di questi dicasteri — infatti sono stati arrestati in quelle sedi alcuni trimestrali — le sue sono deduzioni da alcuni fatti, oppure quello che lei dice è frutto di individuazione fisica?

DALLA CHIESA. I giornali hanno parlato tanto del Ministero di Grazia e Giustizia; non è che io voglia seguire i giornali, ma intendo seguire la mia presenza in seno a quel Ministero mentre curavo l'altro settore, cioè quello degli Istituti penitenziari, e in quella sede — Moro durante — si parlò di qualcuno che stava all'interno, lasciamo stare le talpe, ma quelli che potevano aver coadiuvato, anche a livello di «ufficio grazie», nel dare ad esempio notizie che non si sapeva come fossero uscite. A quel livello ricordo questo fatto, ma ce ne possono essere altri come non ce ne debbono essere altri. Non ho notizie di fatti precisi.

Al Ministero degli interni ricordo che una dattilografa che stava presso il Sottosegretario venne mandata via perché si scoprì che il suo nome era presente in un determinato contesto sempre dei fatti Moro; venne mandata in un ufficio, in Prefettura. Sono i due fatti che ricordo.

Collegamenti internazionali. Sono portato ancora oggi a pensare che se possono sussistere ipotesi destabilizzanti nei confronti del nostro Paese, non sono suffragate da elementi di fatto, non esistono dati di fatto. Se dato di fatto può essere considerato Franceschini che va a lavorare alla radio di Praga o Pelli che lavora in altra attività sempre a Praga, e tutti e due vanno e vengono tranquillamente, benché armati attraverso i confini, quindi essendo garantiti in qualche modo...

Non è sufficiente secondo me, anche perché nessuno ci dice che abbiano frequentato quel famoso campo di addestramento di Karlovy Vary.

Se invece si prendono Oreste e Rolando Strano che vanno in Libano e si trovano fotografati con fotografie che abbiamo sequestrato in quel periodo, '74-75, sotto la tenda insieme a libanesi mostrando le armi che avevano in pugno quasi fosse veramente una sede di addestramento, lì c'è una dimostrazione di fatto che è esistito. Però, Rolando e Oreste Strano sono o non sono delle Brigate rosse? Ancora non lo abbiamo stabilito. Oppure non sono soltanto rappresentanti del fronte palestinese che hanno assunto... Uno dei due mi pare che sia presidente, non so se Oreste, addirittura del comitato in Svizzera del fronte palestinese.

Abbiamo avuto i famosi missili trovati a Pescara con Pifano.

Abbiamo dimenticato il Ministero della Sanità, perché soprattutto

negli ospedali, nei policlinici... e credo che a Milano, vorrei aggiungere questo, che oltre alla Brigata dell'Alfa Romeo temo che esista un'altra dei policlinici e degli ospedali, ma non è molto agguerrita come poteva essere agguerrita questa di Roma. Ma indubbiamente secondo me qualche cosa esiste.

In quell'occasione Pifano e compagni, evidentemente una linea di difesa la dovevano assumere, e una linea di difesa che fosse sostenuta anche da Habbash doveva essere accettata, però la verità vuole che non si trasferiscano missili come hanno fatto loro in quell'occasione senza pensare a quanto ci ha detto Peci dopo: cioè, che sbarcavano a Mestre gli altri. Se sbarcavano a Mestre questo carico che passava da Ortona, era stato anche lui a Mestre, era stato anche lui a Portogruaro. È una via, quella dell'Adriatico, che ritengo sia stata sfruttata molte volte per il Medio Oriente, per andare a fare l'addestramento, per ricevere quantitativi d'armi, e anche per ricevere, non so, perché la presenza di quel tale bolognese alle spalle del Pifano e degli altri e che si dovevano incontrare con loro durante la notte e che avesse tre passaporti e che avesse fatto una facoltà... anche questo è un altro problema, chiedo scusa dell'inciso, ma abbiamo centinaia di migliaia di stranieri in Italia, di cui una buona parte anche di questa risma, che frequentano una facoltà per quattro anni e poi, dopo aver fatto uno o due esami soltanto passano ad un'altra facoltà per protrarre la loro permanenza in Italia sulle nostre spalle, sulla nostra società. Anche questo dovrebbe entrare nel novero di quelle misure da prendere in considerazione.

Gia per i nostri è estrema tolleranza quella di tenere i fuori corso, anche nelle opere universitarie, senza che abbiano fatto esami, con rette cospicue; ma diciamo anche che gli stranieri in quell'occasione si rivelarono veramente pericolosi in Italia (quelli del Medio Oriente), perché sotto attività commerciali che andavano svolgendo, per acquistare prefabbricati, indumenti, giacche e pantaloni, ecc. da mandare nei paesi mediorientali, pensai, e mi meravigliai, che questo potesse... non posso entrare nel gioco dei servizi, da persona che non appartiene ai servizi e che svolge una attività investigativa sul piano della normalità; ma io debbo dire che effettivamente era preoccupante la presenza di questo siriano che aveva il passaporto giordano e il passaporto dello Yemen.

A questo punto ci si chiede perché possa restare in Italia. Così, a Bologna trovammo, quando intervenimmo nel dicembre del 1978, rapporti con l'ETA basca; ma si tratta di scambi, per così dire. Vanno in quattro o cinque e rimangono lì; si scambiano le idee. Con il GRAPO lo stesso, con l'IRA lo stesso. Sono forse incontri all'estero tra questi personaggi, tra gli eversori dei singoli paesi. Ci sono stati degli incontri, ma non abbiamo mai avuto prove, dati di fatto circa la presenza destabilizzante o, per lo meno, con lo scopo di destabilizzare, da parte di un governo straniero o di una parte di questo governo. Si può anche pensare che ci siano degli interessi; ma direi che lo si può pensare, perché di ipotesi se ne possono fare tante. Anche il fatto che gli Stati Uniti abbiano concesso la «Fondazione Ford» a quella signora di cui ho parlato prima, può lasciar perplessi, ma ritengo che siano fatti anomali, casi.

Anche la giubba dell'Armata sovietica — forse pochi lo sanno — che è stata trovata in casa del Savino il 1° ottobre, di cui ho anche la fotografia al seguito, che cosa significa: magari è un ricordo che uno ha portato con sé e che custodiva perché rappresentava un simbolo. Non è un dato di fatto. È

un dato di fatto aver trovato questa giacca nuova. Mentre le mine della Svizzera hanno percorso i vari mercati, rubate dalla stessa Krause, dallo stesso avvocato Spazzali sono arrivate in giro per l'Italia e le abbiamo trovate in mano a più organizzazioni terroristiche, così come determinate armi vengono vendute tranquillamente sul mercato svizzero o su altri mercati dei Paesi Bassi; ma, non credo che questi elementi siano sufficienti a far pensare che esista uno Stato, ad est o ad ovest, che tenda a destabilizzare le nostre istituzioni.

VIOLANTE. Vorrei sapere qualcosa sulle riforme, non amministrative, in relazione a queste due fasi del terrorismo.

DALLA CHIESA. Ne ho già accennato prima: migliorare la cultura generale, non solo delle forze...

VIOLANTE. Parlo di misure di tipo legislativo che incidono su settori penali e di polizia.

DALLA CHIESA. Siccome lei ha parlato anche di incrementare la diserzione, ad esempio, debbo tornare sull'argomento che avevo sfiorato prima.

Cioè che esista, non dico il testimone della regina come in Inghilterra, ma che esista comunque una formula con cui mandare in esilio determinati personaggi, ostracizzarli dal nostro Paese, trovare una formula che li allontani per cui, se effettivamente hanno meritato da parte dello Stato non la riconoscenza ma il riconoscimento che effettivamente sono stati determinati nello scardinare, nel disarticolare un'organizzazione eversiva, possano andare fuori del Paese, e rifarsi la propria vita. Ci sono paesi dove mandarli, anche il Canadà può riceverli. Noi non riceviamo gli altri? Noi in Italia diamo asilo a gente che nel loro paese non potrebbe più stare. Anche se ne avessimo dieci, forse sono ottimista, però ne abbiamo già tre o quattro che hanno contribuito veramente a disarticolare, dico disarticolare, la organizzazione eversiva di appartenenza; ebbene per questi tre o quattro non troviamo possibilità di accordi con altri governi od altri paesi in modo da dar loro un'attività?

Lo stesso Girotto lo abbiamo mandato in giro per il mondo, gli abbiamo trovato un'attività e non era un personaggio comodo.

LUGNANO. È in Arabia Saudita.

DALLA CHIESA. No, non dirò dove si trova per un senso di... Quello che voglio dire è che, anche se vivesse su una zattera che aspira petrolio in mezzo al mare, ciò può valere come modo per indurre altri a seguire la stessa strada. Si potrebbe fare una specie di graduatoria fra chi contribuisce in modo determinante e coloro che invece possono meritare il dimezzamento della pena. Io insisterei su questo perché il semplice fatto di custodire nelle nostre carceri per dieci o quindici anni, vale a dire anche con pena dimezzata, il personaggio che rischia di essere fatto fuori, non mi sembra umano.

COVATTA. Signor generale, lei prima ha detto che la infiltrazione Girotto è una infiltrazione da ricordare; allora io vorrei ricordarla ancora per

un attimo, nel senso che vorrei capire più o meno in che epoca si verifica questa infiltrazione e, soprattutto, per quale motivo si decide, abbastanza rapidamente mi sembra, di troncarla. Per quale motivo si decide di bruciare, diciamo così, Girotto e di arrestare Curcio nel settembre del 1974, in una fase in cui, i casi sono due, o Girotto era arrivato effettivamente al vertice dell'organizzazione — ed allora l'organizzazione era evidentemente ben poca cosa, visti gli altri arresti che sono stati fatti e quindi sorge il problema di come l'organizzazione sia ricostituita e di quali siano state le fasi di ricostituzione della struttura — oppure l'arresto di Curcio fu prematuro.

DALLA CHIESA. Non fu prematuro perché si trattava, intanto, di un latitante e mi sarei trovato in serie difficoltà con la Magistratura se entrato in contatto con un latitante non lo avessi arrestato. Infatti, ho portato avanti il discorso per due mesi fingendo di non riconoscere una fotografia, una volta perché era lontano, una volta perché era di fianco, un'altra volta perché non mi sembrava uguale oppure mi sembrava troppo grasso, eccetera. Ad ogni modo alla fine, quando ho ritenuto di dover intervenire perché era un'accoppiata di qualche rilievo, non potevo perderla e Girotto avrebbe dovuto proseguire nella sua azione; infatti, una volta arrestati a Pinerolo il Curcio e il Franceschini, con loro aveva un appuntamento per il giorno successivo o per due giorni dopo per compiere un'azione insieme e aveva l'appuntamento davanti alla casa del padre del Girotto. Mancando il Curcio e il Franceschini io avevo chiesto al centro il silenzio su questi arresti; invece non si volle il silenzio!

Allora, naturalmente, l'arresto di Curcio e di Franceschini divenne...

FLAMIGNI. Chi non volle il silenzio?

DALLA CHIESA. Il Ministero dell'interno, perché era un «successo».

CORALLO. Un successo da propagandare. Si poteva aspettare anche qualche giorno.

DALLA CHIESA. Sono valutazioni di oggi. Io naturalmente, preferivo l'altra soluzione. Le dirò che per un detenuto (il Carnelutti di Lodi) sono riuscito ad ottenere il silenzio per 17 giorni; l'organizzazione non ha saputo niente ed era un modo per premere sull'organizzazione perché era qualcosa di nuovo che andava accadendo. Non si poteva pensare che mancasse il solito rituale del piede sulla testa del leone, come ho detto. Effettivamente, poi, è venuto fuori un volantino rivendicante che noi avevamo...

Per quanto riguarda il Girotto, egli si vide in qualche modo scoperto, bruciato; tentò un riavvicinamento con il Levati per dire che l'aveva cercato perché non andasse a quell'appuntamento, per giustificare la sua colpa, la sua responsabilità verso l'organizzazione, ma ormai era bruciato, tanto è vero che il Levati, immediatamente il giorno dopo, fece sapere che da parte dell'organizzazione si sospettava, anzi non si fece più trovare e venne fuori il volantino che il traditore era stato padre Girotto. A questo punto egli era inutilizzabile. Fu tentato di chiedergli se voleva fare questo lavoro all'estero, in qualche altro ambiente, in Francia, in Svizzera, ecc. Infatti, è venuto fuori anche sulla stampa che un mio ufficiale era andato a parlare con il Fioroni per altri motivi, in Svizzera (era custodito in quel paese); in quella

sede chiese a Fioroni se accettava di collaborare con padre Girotto. Non è che lo potevamo considerare perso, pensammo di tenerlo in piedi, ma è certo che per l'organizzazione BR, oramai era bruciato. Dovemmo, invece, accompagnarlo all'estero per salvaguardarlo dalle minacce che riceveva.

COVATTA. Dopo l'arresto di Curcio, come si è potuto ricostruire un nucleo delle BR?

DALLA CHIESA. Non dimentichiamo il fronte interno, che esisteva una Mara Cagol che valeva molto più di Curcio ed era molto brava, un'attivista ed una militante di tutto rispetto. Quando noi l'abbiamo affrontata, durante il sequestro Gancia, ad Arzello vicino ad Alessandria, si comportò da donna coraggiosa. Quando andò a liberare il marito in carcere a Casal Monferrato...

COVATTA. Scusi, potremmo sapere se si è appurato in base a quali criteri il Curcio era finito nel carcere di Monferrato, che pare fosse non di grande sicurzza.

DALLA CHIESA. No, Curcio era custodito a Novara, un carcere nuovo che dava ogni garanzia per la sua custodia. D'altra parte, non si erano ancora manifestati gli ammutinamenti e le rivolte di detenuti; eravamo ancora nel 1974; c'era stato qualcosa, ma non era il momento del 1977. Se non che, l'organizzazione del luogo era preoccupata perché, mi pare su «Il Corriere», apparve, in prima pagina, il cenno a qualche probabilità che attaccassero il carcere di Novara per liberare Curcio: i soliti titoli, la solita stampa che invita quasi... allora, il Questore e il Prefetto cominciarono ad insistere perché egli non stesse a Novara, perché il ferro delle inferriate era dolce, perché non bastava la custodia, perché gli agenti erano pochi, ecc. Insomma, tante cose. Poi vi era un retroterra tipo Borgomanero, tipo Arona, che preoccupava. Naturalmente, tanto fecero che l'ispettore distrettuale delle carceri lo mandò a Casal Monferrato che, onestamente, tra tutte le carceri di cui disponeva, non era certamente il più protetto; e neanche il meglio gestito perché, se è vero che ancora dipendeva dai procuratori la gestione delle carceri, è anche vero che a Casal Monferrato vi erano lavori in corso ed operai frammisti a detenuti. Vi era anche il cosiddetto «scopino», che usciva anche per la strada a fare le pulizie. È stato lo scopino ad andare fuori, ad avvisare il maresciallo di quanto era accaduto. Questa era la situazione in quel carcere. Ho fatto parte della Commissione ministeriale che ha svolto la relativa indagine, insieme con magistrati e Ispettori generali di Pubblica Sicurezza. Vi è da spaventarsi, da mettersi le mani nei capelli, per una gestione del genere. C'è anche un altro fatto che noi allora riscontrammo. Ebbi delle resistenze in proposito, non so se da giustificare o no. Trovammo che l'appuntato degli agenti di custodia che era di servizio quel giorno era lo stesso che era stato di servizio il giorno in cui, a Saluzzo, Mesina aveva tentato di evadere. Questo appuntato era nativo dello stesso luogo di cui era nativo l'avvocato di Mesina e di Curcio, Guiso; e non ho mai saputo come avessero trasferito e per quali motivi quell'appuntato da Saluzzo a Casale; cioè, se lo hanno riconosciuto responsabile di qualche cosa, ciò avrebbe dovuto figurare per lo meno in una motivazione di punizione, doveva figurare almeno nel foglio matricolare. Pur facendo parte

della Commissione, non sono mai riuscito a vedere il foglio matricolare di questo appuntato. Il processo è stato stralciato. Vi è l'indizio, vi è come minimo una negligenza da parte sua, però nella fase del processo relativo alla fuga di Curcio dal carcere, hanno processato la Besuschio e gli altri, ma hanno stralciato questa parte. Non so che fine abbia fatto.

COVATTA. Credo sia opportuno chiedere questo foglio matricolare e approfondire le indagini.

PRESIDENTE. La richiesta rimane agli atti.

COVATTA. Ricostruendo le vicende dell'organismo costituito nel 1978, lei ha detto che esso aveva anche il compito di dare una mano ai due servizi che si erano appena ricostituiti, il SISMI e il SISDE. Vorrei sapere se in quel frattempo e in questo quadro il suo servizio, il suo organismo, ha fruito dell'opera di agenti del SISMI.

DALLA CHIESA. Sì. Ho espresso anche in altra sede la mia soddisfazione, anche se limitata, perché avevano altri compiti ai quali provvedere. Ma, soprattutto nel settore informativo ho avuto un aiuto, anche se non determinante, per certe operazioni: mi hanno fornito quadri di determinati ambienti, di determinate città, che poi via via aggiornavo o che essi stessi mi aggiornavano. Dal SISMI ho avuto collaborazione.

COVATTA. Dal punto di vista gerarchico e istituzionale che veste avevano questi agenti? Erano alle sue dipendenze?

DALLA CHIESA. No. Avevo un tenente colonnello prestato dal SISMI, che rispondeva al SISMI, ma mi passava le notizie che mi erano utili o ritenute tali. Così, il vice questore che ho richiesto e che mi è stato assegnato, è stato un collaboratore di primissimo piano e mi ha dato tutto ciò di cui potevo disporre, senza che interferissi sulla gestione gerarchica.

Ricevevo anche da lui le stesse relazioni che pretendevo dai miei. Questo è ovvio perché nessun militare di quelli che ho detto prima non finiva la sua giornata se non faceva la sua relazione. Settimanalmente mi venivano mandate le relazioni di tutti, sia per tenermi aggiornato sia perché potessi dare il mio contributo nella valutazione su un piano più vasto e globale.

MILANI. Lei sa che per la legge costitutiva dei servizi segreti l'agente segreto non è più tenuto a rilevare eventuali corpi di reato: può comunicarli al suo comando e poi il suo comando si riserva, d'accordo con la Presidenza del Consiglio, di decidere quando trasmettere alla Magistratura. Allora io le domando: in queste operazioni da lei compiute, questi agenti dei servizi segreti sono venuti in prima persona?

DALLA CHIESA. Mai.

MILANI. Hanno sottratto documenti?

DALLA CHIESA. Mai, lo escludo nel modo più assoluto. Io ho avuto solo informazioni.

MILANI. Mai utilizzati?

DALLA CHIESA. Mai apparsi su nessuna operazione. Ma non apparsi perché non li ho fatti apparire, ma perché non sono venuti e non dovevano venire, in quanto non sono ufficiale di Polizia giudiziaria.

MILANI. Montenevoso, verbali... lettere onorevole Moro...

DALLA CHIESA. No, assolutamente, non l'avrei permesso. La legge non consente loro di fare gli ufficiali di Polizia giudiziaria perché non lo sono.

MILANI. Ma possono nella loro attività venire in possesso...

DALLA CHIESA. Le assicuro che l'ortodossia ha voluto anche questo: che loro rimanessero degli informatori. Glielo sottolineo perché è così.

C'era solo questo tenente colonnello che teneva contatti con il SISMI, a parte i miei rapporti personali con il generale Santovito, ecc., e con i suoi centri periferici con i quali non interferivo perché non avevo... ed erano un centinaio di persone che si muovevano in questo settore dell'informazione, non sempre così produttivi quanto potevano produrre i centri miei, perché avevano altri compiti.

COVATTA. Arresto di Peci. Lei ha precisato la data dell'arresto. Vorrei una cronologia più precisa di tutte le vicende precedenti e successive, compresa la trasmissione degli atti dell'interrogatorio al Ministero dell'interno secondo la richiesta fatta dal Ministro dell'interno a norma del decreto antiterrorismo.

DALLA CHIESA. Preferisco rispondere perché la risposta è piuttosto articolata, ma vado cercando una specie di cronistoria che mi ero preparato e che non trovo. Ad ogni modo venne arrestato il 19 febbraio e venne a me la notizia che mi voleva parlare il 6 di marzo per telefono a mezzo del maresciallo degli agenti di custodia. Dissi che andai di domenica ed era infatti il 9.

MANNINO. In quale carcere?

DALLA CHIESA. Lui era a Torino, poi lo trasferirono a Cuneo e lì mi fece sapere dopo varie insistenze che mi voleva parlare.

La data del colloquio confidenziale vero e proprio è del 21, alla stazione di Gugliasco. Era in traduzione da Cuneo a Torino, proprio a richiesta della Magistratura.

VIOLANTE. Prima non ha detto Cambiano?

DALLA CHIESA. Allora faccio confusione. Uno è dove l'hanno interrogato.

COVATTA. Il primo colloquio è quindi a Cambiano.

DALLA CHIESA. L'unico colloquio confidenziale che ho avuto è a Cam-

biano. Prima è stata tutta una trattativa articolata sull'opera di convincimento etc...

E poi tutti gli altri colloqui sono avvenuti nel carcere a mezzo del mio ufficiale che, essendo ufficiale di Polizia giudiziaria, aveva il mandato da parte del magistrato di accedere in quel carcere e non suscitava la stessa curiosità che avrebbe suscitato la mia presenza nel carcere di Torino, dove sono conosciuto e dove nessuno avrebbe potuto essere segreto.

MANNINO. Lo interrogava lei, non lo interrogava la DIGOS?

DALLA CHIESA. La DIGOS che c'entra? Lui ha chiesto di parlare con me: è un fatto fiduciario ed un fatto confidenziale.

MANNINO. Elettivo-fiduciario.

DALLA CHIESA. Sì. Aveva chiesto il capo militare dell'avversario al quale si voleva arrendere e col quale voleva trattare la resa. In questo senso; ed io per lui rappresentavo un simbolo, rappresentavo qualcosa che gli dava fiducia, ma sotto il profilo confidenziale, non della verbalizzazione, perché personalmente non potevo e poi perché preferivo che l'avesse fatta direttamente ai Magistrati. La verbalizzazione è avvenuta il 1° aprile.

PRESIDENTE. Su questo si potrebbe riservare di mandarci uno scritto.

DALLA CHIESA. D'accordo.

VIOLANTE. Quando è cominciata?

DALLA CHIESA. L'1 e il 2 aprile. Poi ci sono stati altri interrogatori a Fossombrone e a Pescara.

LUGNANO. Il primo interrogatorio fatto dal Magistrato?

DALLA CHIESA. Il 1° aprile. Prima ci fu il processo per direttissima; il 1° aprile l'hanno interrogato per il processo per le armi; il resto era tutto in istruttoria ormai finalizzata, quella relativa al nostro intervento di dicembre. Noi eravamo intervenuti in dicembre per arrestare quelli della colonna che ho detto prima, che sparavano razzi contro i pulmini; e Peci e Micaletto fecero perdere le tracce. Una volta ritrovati, il primo atto da parte della Magistratura fu per la detenzione di armi.

Voglio chiarire il senso della dilazione che fu concessa per questo inserto, che riguardava una richiesta di collaborazione fatta a me; e non so se tra il 9 di marzo e il 1° di aprile; se non ci fosse stata la richiesta di collaborazione, qualche Magistrato sarebbe andato a interrogarlo. Non solo: lì c'è stato tutto un colloquio verbale anche con i Magistrati, durante il mio lavoro.

LUGNANO. A me pare leggermente singolare il caso che dal 19 febbraio venisse sentito il 1° aprile. Dico «leggermente singolare» perché con l'atmosfera di collaborazione che si stabilisce una parola diversa sarebbe inopportuna; ma mi pare strano, anche perché in questa fase mi interesso

di un altro procedimento in corso che, neanche a farlo apposta, converge. Lavoro infatti anche per la Commissione inquirente e so che vi sono degli intrecci ed incroci strani di cui dovremmo interessarci e dei quali desidero che anche questa Commissione sia portata a conoscenza. Anzi, se permette l'anticipo, Presidente.

Non credo di rivelare un segreto d'ufficio: Sandalo, interrogato, dice: sono io l'accusatore di un famoso personaggio figlio di una grossa personalità e tutto quello che vi avrà detto o che voi saprete (ma che noi in verità non sapevamo perché ci fu negato il verbale Peci, da cui la nostra richiesta in quella sede di supplemento istruttorio che credo debba trovare la giustificazione da parte di tutti) da Peci, lo ha saputo da me e lo ha saputo da me prima che fosse arrestato. Ora mi scusi generale, ma lei ha detto che dal dicembre al 19 febbraio i suoi uomini hanno seguito passo per passo...

DALLA CHIESA. No, lo abbiamo perso di vista in quel periodo.

LUGNANO. Poi avete trovato una luce accesa.

DALLA CHIESA. No, non è così.

LUGNANO. Allora vorrei che mi si chiarisse questo punto: c'è stata una luce accesa, lei pensava che lui fosse dentro?

DALLA CHIESA. Sì, ma quando è scomparso!

LUGNANO. Se si va alla ricerca di Peci e del maggior numero possibile di brigatisti e si trova di notte una luce accesa, non so se si faccia regolarmente un tentativo di entrare per cercare di vedere se oltre Peci c'è qualche altro, non lo so; si dice: abbiamo ritenuto di poter aspettare e non lo abbiamo fatto. Quello che è certo, però, è che quando Peci è stato fermato, avrà detto — e ha detto — che un piellino gli aveva riferito tutto quello che Prima linea aveva fatto; e sulla base di queste rivelazioni furono arrestati non so quanti terroristi, di varia sigla, ma tutti convergenti verso Prima linea o BR. Detto questo, il Sandalo continua a camminare liberamente; il Peci ha già parlato e ha già detto che un piellino gli aveva riferito che un gruppo non di pentiti o di scissionisti, ma di fuoriusciti si era stabilizzato momentaneamente nel Veneto, in attesa di espatriare perché poi dall'esterno potesse dirigere alcune operazioni di scarso rilievo nel paese, pronti poi essi stessi a venire in Italia per fare operazioni che andassero al di là di quelle che si fanno contro i ginecologi o cose del genere. Poiché tutto questo è scritto, tutto questo è registrato e tutto questo credo che debba risultare dal verbale Peci, che cosa ha fatto lei, l'Arma, i nostri servizi, la Magistratura? Perché si sapeva con sicurezza che alcuni capi di grosso rilievo, di calibro non comune, erano in Veneto per espatriare, ma non per andarsene definitivamente, ma soltanto per poter continuare a fare la propria opera di distruzione in modo diverso e andarsene fuori, dopo aver consumato alcune rapine. È Sandalo che parla e Sandalo dice che tutto questo egli lo ha riferito, prima che certamente fosse arrestato, a Peci, il quale confermerà, poi, che «un piellino gli ha detto». Tutto questo in quali condizioni ha trovato le nostre forze di sicurezza? Cosa ha fatto scattare le nostre forze di sicurezza? Perché si fanno tante domande per l'affare più grave, il fatto più

grave. In che condizioni ha trovato il nostro Paese, i nostri servizi, la tragica vicenda Moro? Cosa ha fatto scattare tutto questo? Cosa è stato fatto perché nel Veneto, dove erano stati collocati questi uomini, fossero ricercati, fosse impedito a qualcuno, anche di grosso calibro, di andare all'estero ed essere bloccato prima?

DALLA CHIESA. Onorevole Lugnano non so se le sarà sufficiente la mia risposta, altrimenti dovrò fare una riserva per il seguito.

LUGNANO. Lei può fare tutte le riserve.

DALLA CHIESA. Rispondo immediatamente invece, e prima di tutto che il Peci tutte queste cose non le ha dette.

LUGNANO. Ho buoni motivi per affermare che Peci tutte queste cose le ha dette.

DALLA CHIESA. So quello che ha detto a me, non ho confidato ad altri quello che mi ha detto, lo sto dicendo qui perché di fronte alla Commissione sto dicendo tutto quello che so.

LUGNANO. Vuole riservarsi di rispondere per iscritto?

DALLA CHIESA. Non ho nessun timore.

LUGNANO. Vuol dire che poi ne faremo una discussione in generale.

DALLA CHIESA. Si intende, perché se deve essere messa in dubbio la mia parola...

LUGNANO. Non metto in dubbio nessuna parola.

DALLA CHIESA. Riservarmi significa quasi che io sia...

LUGNANO. Alle volte può accadere...

DALLA CHIESA. Peci a me personalmente non ha riferito niente di tutto questo. Può averlo detto al mio ufficiale quando andava nel carcere a sentire ma quello che è vero e che è consacrato a verbale è quello che ha detto ai Magistrati, quello che ha detto ai Magistrati è molto di meno di quanto lei ha detto adesso e c'è il verbale relativo. È molto di meno e del Veneto non mi risulta ne abbia mai parlato. Del Veneto ha parlato solo per Nadia Ponti.

LUGNANO. Credo che possa ricordare ciò insieme con me anche il collega Violante.

PRESIDENTE. Peci può aver detto delle cose che il generale non è tenuto a sapere.

LUGNANO. Se ognuno dice: «è una mia impressione», potrei dire... Se

è vero questo, cercare di capire per esempio come è possibile che degli uomini di Prima linea di cui si sa che dal Veneto dovevano passare fuori...

DALLA CHIESA. Ma il Veneto chi è che l'ha mai nominato?

LUGNANO. Lui ha detto tutto questo prima a Peci...

PRESIDENTE. Siamo in un'audizione libera, perciò dobbiamo prendere le risposte così come vengono. Lo ricordo a me stesso. Ha fatto la domanda il collega Lugnano, ci sono state altre domande, sentiamo la risposta e tutt'al più possiamo dire, avevo già fatto la proposta prima perché ho visto che sul problema c'è un interesse di tutta la Commissione tendente a sapere tutto quello che ci può venir detto su questo punto, possiamo dire che si riserva di rispondere per iscritto.

C'è stata una risposta e noi dobbiamo prenderla così com'è. Non è detto che il generale debba sapere tutto quello che ha detto Peci, risponde tutto quello che sa lui, che ha detto a lui.

LUGNANO. Se il generale credeva di poter controllare meglio...

DALLA CHIESA. Ancora non ho risposto.

PRESIDENTE. Anche questo è giusto, mi pare.

LUGNANO. Se mi permette, io mi vedo aggredito un po' da tutte le parti. Io credo di essere sicuro sulle date. Vi prego anche di capire che in certi momenti e per certi fatti ognuno di noi può avere una sua visione delle cose. Ringrazio il collega Violante per aver detto che ritiene che dobbiamo procedere per una revisione di compiti e di ruoli. Io invece ritengo che qualche volta una compenetrazione possa essere augurabile.

PRESIDENTE. Però ha ragione anche il collega La Valle quando dice che, fatta una domanda, si deve rispondere.

DALLA CHIESA. Posso rispondere per quanto mi risulta. Il Peci a me personalmente, e all'ufficiale che mi accompagnava nelle confidenze che mi andava facendo, non ha riferito nulla circa il problema di Prima linea. Né io glielo chiesi. Prima linea, per quanto mi risulta, è venuta fuori nel verbale redatto dai Magistrati in data 1 e 2 aprile. Sempre per quanto mi risulta, il Peci in quel verbale, non ricordo se a richiesta o di sua iniziativa, fece cenno ad un contatto che lui aveva avuto con un piellino, di cui non indicò il nome, che a sua volta era stato presentato a Micaletto da parte della signora Garizio, professoressa all'università, che già era stata arrestata da noi, a suo tempo, come brigatista rossa. Perché: perché questo piellino era fidanzato con la figlia della Garizio.

E in quella occasione, raccontando questo fatto e che c'era stato un incontro in cui si erano scambiati opinioni politiche ecc., aggiunse anche che il figlio di Donat-Cattin, Marco — ma non disse il nome, disse il figlio di Donat-Cattin — faceva parte del comando, o era un esponente, adesso non

ricordo esattamente l'espressione, ma comunque che era un esponente di Prima linea di Torino. Raccontò la storia dei transfughi, ma, a mio ricordo, sul Veneto, non venne detto niente. A mio ricordo; io le dico anche un'altra cosa, che, a parte che io non ho assistito perché non mi competeva assistere alla verbalizzazione da parte dei signori Magistrati, quando fu richiesto e sollecitato da parte del signor Ministro dell'interno di mandare la copia del verbale relativo, io lo dovetti chiedere a Torino mentre mi trovavo a Milano. E da Milano dovevo anche partire d'urgenza, non ricordo più se per Roma o per altra sede. È certo che questo verbale non arrivava; allora feci una lettera di accompagnamento, da me firmata, e dissi al mio capo di Stato Maggiore di aggiungere questa lettera al verbale, quando fosse arrivato, e di farlo proseguire di urgenza per il comando generale che lo doveva portare al Ministro degli interni.

Tutto questo accadde, credo, intorno al 14 aprile perché nel frattempo il signor Ministro, avendo avuto notizie per altre vie, aveva sollecitato sia la Questura sia noi per poter disporre di questo verbale, sempre con richiesta da rivolgere ai Magistrati inquirenti. Quindi, io il verbale, quando passò per andare a Roma dal Comandante generale, e quindi la sera stessa passato al Ministro degli interni, le debbo dire che non l'ho neanche letto. L'ho letto dopo, non posso dire di non averlo letto, ma non ricordo questo particolare del Veneto. Forse, se me lo permette, ci dovrebbe essere una sovrapposizione di ricordi tra Veneto raccontato in tema di BR, come colonna delle BR nel Veneto...

LUGNANO. Le assicuro che non c'è sovrapposizione.

DALLA CHIESA. Allora, non l'ho letto. Il Veneto lo ricordo bene perché venne nominato come colonna; siccome confusioni tra PL e BR non se ne dovrebbero fare, se non per questa presenza di un piellino che cercava di approdare alle BR. E l'incontro col Peci sarebbe avvenuto, sempre a detta del Peci, una settimana o due prima e si sarebbero dovuti rivedere qualche giorno dopo l'avvenuto arresto, cioè il 19 febbraio, quindi entro febbraio. Di questo verbale, ripeto, io non ebbi nozione, non ebbi notizia, se non verso la fine del mese di aprile. Il 14 aprile l'ho mandato avanti, quindi dopo alcuni giorni ne ebbi lettura, certamente dopo la metà di aprile.

PRESIDENTE. Ritorniamo all'onorevole Covatta.

COVATTA. Solo una precisazione su quest'ultima risposta. Lei, generale, ha detto che mandò il verbale, anzi fece mandare il verbale al Ministro tramite il Comando generale.

DALLA CHIESA. No, è il Comandante generale personalmente...

COVATTA. Ora, dalla sentenza del processo Isman-Russomanno si evince che il Comando generale dell'Arma aveva ricevuto in via informale da parte sua questo verbale.

DALLA CHIESA. L'ho mandato perché richiesto.

COVATTA. Quella fu l'occasione...

DALLA CHIESA. Per farlo arrivare al Ministro degli interni.

COVATTA. Volevo chiederle tre precisazioni a proposito delle cose che ha detto prima nella sua esposizione. La prima relativa agli accenni che ha fatto all'assassinio di Tobagi e alle sue affermazioni testuali «i cronisti ospitano tra le loro file i *killers* di Tobagi».

DALLA CHIESA. No; tra i cronisti esiste colui o esistono coloro che hanno trovato i *killers* per Tobagi.

COVATTA. I mandanti?

DALLA CHIESA. Sì i mandanti.

COVATTA. Va bene, chiedo scusa. Evidentemente una affermazione così allusiva e così circoscritta anche rispetto alla categoria mi fa ritenere che lei disponga di elementi ulteriori più precisi; io non le chiedo, evidentemente, di rivelarmi particolari su indagini in corso, però vorrei sapere se gli indizi rispetto a questo caso sono quelli di cui abbiamo letto anche sui giornali, a proposito della compilazione del volantino di rivendicazione, sulla presunta particolare competenza di chi ha steso quel volantino, in ordine ai problemi della stampa, oppure se ci sono indizi di fatto più precisi.

DALLA CHIESA. Siamo a livello di indizi e se ne ho accennato è perché questi indizi in quella direzione sono apparsi. Ma che da questo si possa passare all'imputazione, mentre un'indagine è in corso, credo di non poterlo sostenere. Questa indagine è in corso ed io ho dato una anticipazione. Che il volantino abbia rivendicato motivazioni, giustificazione ad un operato che colpiva un giornalista, ebbene questi sono discorsi che sono stati fatti a livello editoriale, a livello redazionale, a livello sindacato cronisti e giornalisti. Sono discorsi che proprio perché fatti in quegli ambienti sono considerati da tecnici e sono stati ripresi e riportati nel volantino, secondo il giudizio comune, da tecnici cioè da gente esperta di quel vocabolario, dei problemi e del linguaggio. Ci sono state anche delle collaborazioni, diciamo così, da parte di più persone anche non del campo editoriale o giornalistico per sottolineare, per esempio, che quella punteggiatura che esisteva nel volantino la si ritrova nella rivista «x» edita da e sottoscritta da. Vi sono, poi, degli accenni per esempio a quelli del «sottoscala» e quelli del sottoscala non possono che essere i cronisti che vivisezionano i compagni e i cronisti del sottoscala, sono nel «Corriere della Sera», nel «Corriere di informazione»; ma non sono questi gli indizi ai quali accennavo, i quali sono un po' più seri. È certo che le motivazioni che sono alla base di quel volantino vengono dall'ambiente; infatti «Brigata 28 marzo», questo volantino che viene iniziato con la trascrizione di un periodo di Gramsci, che è la seconda volta che compare e non con la stella a cinque punte, non per le «Brigate rosse per il comunismo», ma è firmato «Brigata 28 marzo» e basta, ha quasi il significato (da operatore attento) che sia qualche organizzazione nuova che sia spuntata anche nel settore del giornalismo; così come può nascere in una fabbrica, può nascere nel corpo redazionale di un giornale, in un ambiente giornalistico, anche se fa tremare l'idea che un giornalista

possa arrivare a fare il mandante. È certo che ci sono anche stati incendi di automezzi al «Corriere» nella primavera del 1979 ed anche attentati fatti in altra sede. Insomma, è chiaro, che nell'ambiente de il «Corriere della Sera» e de «Il Corriere di informazione» esiste una premessa, qualche germe, che può portare anche a qualche mandante. Non mi sento, in questa sede soprattutto, di sostenerlo con maggiore accento, ma a livello di indizi, qualche elemento ci porta a considerarlo.

SCIASCIA. Vi è anche un titolo con una macchina da scrivere...

DALLA CHIESA. Sono cose che esistono, elementi di comparazione sempre presenti, ma non c'è Magistrato che li possa considerare. Se non troviamo la macchina... Noi teniamo presenti tutte le anomalie, le differenze di un carattere dall'altro, il tipo di macchina, il carattere corsivo della frase di Gramsci e il carattere rotondo del volantino, come si va a capo, la punteggiatura, lo spazio, che è tipico del giornalista, di lasciare lo spazio tra il punto ed il prosieguo del periodare, mentre per ciascuno di noi lo spazio che regola il punto, regola anche lo spazio del prosieguo; lì, invece, dopo il punto ci sono due-tre spazi di differenza nello stesso rigo, senza andare a capo, prima di iniziare il nuovo periodo. È tipico dei giornalisti, quasi ad indicare al tipografo quello che deve trascrivere, un modo di impostare la pagina. Mi dicono — non sono un esperto — che fanno tutti così. Sotto questo profilo, per esempio, chi ha scritto quel volantino è abituato a scrivere o come giornalista, o come chi affronta il lavoro per un tipografo. Sono però considerazioni che non portano a conoscere chi è stato; il responsabile, invece, viene fuori da altri indizi; non chi materialmente ha ucciso, siamo molto lontani. Ho voluto sottolineare le conseguenze che abbiamo registrato dopo l'uccisione di Tobagi.

Quando nella nostra caserma abbiamo ricevuto l'omaggio di due o tre razzi che hanno sbagliato bersaglio, non abbiamo avuto volantini di rivendicazione, ma solo rivendicazioni diverse per telefono, non sappiamo se fa parte di qualcosa a se stante, anomala, oppure se non hanno rivendicato perché hanno sbagliato un bersaglio, non lo hanno preso in pieno, per non riconoscere un errore. Sono valutazioni che verranno fuori dopo. Che sia stato fatto apposta per uccidere il Tobagi? Certo, non credo che sia solo per il Tobagi, ma intimidatorio per tutta la classe dei giornalisti. Allora, ha un valore un po' diverso.

CORALLO. Voglio solo inserirmi in questa occasione. Lei parla di un significato intimidatorio verso la classe giornalistica. Non potrebbe essere invece, come qualcuno, a quanto so, sostiene, un messaggio intimidatorio verso un personaggio politico molto vicino a Tobagi?

DALLA CHIESA. Non credo. Credo che lo stesso Tobagi avesse condotto in passato la sua vita professionale proprio ai bordi dell'eversione. Non vorrei essere frainteso: non perché fosse un eversivo, ma per esigenze professionali, che magari lo inducevano a contattare ambienti che erano di quella tendenza per avere notizie di prima mano. È certo che in quell'ambiente si può passare immediatamente per traditori il giorno in cui, dopo aver vissuto accanto a determinati personaggi prossimi all'eversione, sia pure per ragioni professionali, si scrive irridendo a questo estremismo che

ha subito sconfitte e *débâcles* con titoli e articoli che potevano essere sommamente critici nei confronti della classe eversiva. In un certo senso può aver accomunato su di sè non solo il fatto di avere assunto la presidenza di quel sindacato che prima era occupata da un altro, ma anche quel briciolo di vendetta che vedo sempre in questi atti; per lo meno per una buona parte vi è una goccia che fa traboccare la tendenza a vendicare che la lezione fosse diretta al personaggio politico e non alla classe, proprio non lo credo. Credo più alla classe giornalistica.

CORALLO. Intendevo dire che, colpendo Tobagi, si volesse ammonire un personaggio politico. Mi riferisco all'onorevole Craxi.

DALLA CHIESA. Ho capito benissimo, perché le cose di Milano le conosco, e sto dicendo proprio che penso più che sia stato remunerativo (se dobbiamo parlare di remunerazione) il gesto dell'assassinio nel garantire all'eversione la soggezione di unaintera classe qual è quella dell'informazione che non il personaggio politico che lo aveva sostenuto fino a quel momento.

MACIS. Il riferimento con Passalacqua si innesta in questa vicenda?

DALLA CHIESA. Sì. Infatti Passalacqua non aveva le colpe che, secondo l'eversione aveva Tobagi. Passalacqua, infatti, è stato «gambizzato». Una sentenza più mite.

LA VALLE. Vi sarebbe una differenza con il delitto Casalegno?

DALLA CHIESA. Sì. Vedo il problema dell'omicidio di Casalegno inquadrato proprio nel processo che era in corso, o era prossimo, sulle Brigate rosse. La rubrica che Casalegno seguiva e coltivava era quella sullo Stato, e più volte lo aveva portato a fare affermazioni precise. Alla vigilia del processo alle Brigate rosse hanno voluto dare alla stampa un segno che era, direi, contingente, dettato da un momento particolare: quello del processo.

LA VALLE. Gli effetti sarebbero stati analoghi.

DALLA CHIESA. Sono tutte valutazioni personali. Le indagini non ci hanno detto niente.

COVATTA. Lei, generale, ha accennato prima, in una sommaria ricostruzione dell'ambiente particolare genovese, a Peppino Orlando, che è una persona che conosco e, fino a prova contraria, stimo, e che fra l'altro è stato capogruppo del partito comunista al Consiglio comunale. Vorrei sapere se questo accenno era del tutto parentetico oppure se vi sono degli elementi.

DALLA CHIESA. Era, direi, quasi emblematico che un esponente del partito comunista avesse sposato la figlia dell'armatore Costa e con una base comune di studio; insomma che ambienti diversi potessero trovare addirittura, un motivo di matrimonio (un matrimonio può avvenire tra chiunque), ma d'incontro tra due studiosi, tra esponenti di due classi che

avevano dato qualcosa di sé alla cultura genovese; in questo senso! Che, poi, perfino Orlando, andando a Parigi, abbia modificato determinate concezioni, sia tornato con cariche diverse, eccetera, questo non mi compete. Io inquadravo il tutto per dire che, tra l'altro, egli aveva anche un fratello che studiava a Padova e che tutti e due provenivano da Avellino.

COVATTA. Che cosa vuole dire che aveva un fratello che stava a Padova e che tutti e due provenivano da Avellino? E che cosa ha fatto a Parigi?

DALLA CHIESA. Allora mi devo riservare di rispondere... perché... proprio a Parigi non ci sono andato; certamente ha frequentato dei corsi, ha frequentato degli ambienti che non so se filosofici o di studio puro e semplice; so che c'è stata una lunga permanenza a Parigi.

LA VALLE. Che cosa c'entra questo con il terrorismo? *(Interruzione).*

DALLA CHIESA. È quello che mi risulta; non posso riferire di un'indagine precisa; non so a Parigi che cosa abbia fatto. Dovrei rivolgermi a lui ed il tutto dovrà essere motivo di ulteriore controllo.

COVATTA. Questa persona è in questo momento sotto controllo?

DALLA CHIESA. No.

LA VALLE. Che cosa c'entra questo con il terrorismo?

DALLA CHIESA. Centra perché mi è stato chiesto dell'ambiente di Genova. Ed io ho fatto una ricostruzione, sia pure disarticolata, sia pure sommaria, sia pure meno chiara, di quanto poteva essere l'entroterra culturale di Genova, ed ho toccato ambienti della confindustria, ambienti della curia, ambienti dell'università, ambienti della Magistratura, di tutti, allora mi è venuto in mente anche questo riferimento. Perché il sequestro Costa non è da considerare cosa da poco: il sequestro Costa ha «incoraggiato» il sequestro Moro! Non è che dobbiamo ignorare questi accostamenti: ci sono. E allora, nell'analisi di tutto un settore che sta alle nostre spalle, mi era venuta in mente anche questa figura un po' atipica, un po' diversa dalle consuete, insomma. D'altra parte credo che sia notorio in Genova; non è che abbia perciò tratto valutazione di responsabilità a carico di Orlando. Io ho detto: Orlando ha sposato una Costa. Costa come Orlando hanno frequentato gli stessi studi, i seminari sociali, eccetera. D'altra parte si è pensato anche a qualcuno della figlia di Costa, nel senso che potesse avere inserito qualche notizia che conduceva al sequestro. Insomma sono vecchie indagini che abbiamo fatto e che non sono ancora state consacrate da qualcosa di concreto; il «sequestro Costa» è ancora... per aria. Non avevo nessuna intenzione accusatoria, offensiva; ma solo un campione di un certo mondo genovese...

LA VALLE. È una figura tipica di Genova.

DALLA CHIESA. Sì, è tipica, proprio!

VIOLANTE. Quando è stato a Parigi che cosa ha fatto?

DALLA CHIESA. Non mi ricordo. So che ha frequentato dei corsi a Parigi.

VIOLANTE. Siccome lei fa riferimento ad un mutamento di questo signore di cui non ho mai sentito parlare prima di questa sera, una volta che è tornato da Parigi, rientra nella curiosità...

DALLA CHIESA. Sì, ma non sono in condizioni di soddisfare la sua curiosità, perché non lo ricordo, l'ho... buttata lì.

VIOLANTE. Lei ha detto che quando è tornato da Parigi è cambiato in qualcosa rispetto a prima.

DALLA CHIESA. Sì, ma non sono in condizioni di dirvi in che cosa; so che c'è stato un mutamento, e... la memoria mi aiuta nel ricordare che c'è stato un mutamento, ma non posso esserle preciso. Posso prenderne nota e riservarmi di farlo sapere, ma non credo che sia influente.

PRESIDENTE. Non mi pare, dopo questi chiarimenti.

COVATTA. Altra precisazione che volevo chiederle: lei facendo cenno all'episodio Pifano, ha accennato ad una pista delle armi che — non ho capito — comincerebbe a Mestre e sarebbe finita a Pescara.

Mi sembra che questa sua ricostruzione non coincida con quella che ci è stata fornita dal capo del SISMI nella passata seduta.

DALLA CHIESA. Lo so, perché ognuno sostiene le sue tesi. Ma la mia tesi è sostenuta dalla Magistratura, che ha già condannato, acquisendo per certo quello che è stato fornito anche dall'Arma.

COVATTA. La ringrazio. Sul fenomeno in generale vorrei che lei ci specificasse quali ricerche, quali indagini, siano state fatte a proposito dei canali di finanziamento, in modo particolare di quelli collegati con attività di criminalità comune, in modo particolare con quelli collegati con i sequestri; anche perché la volta scorsa abbiamo sentito parlare di un personaggio che riemerge sempre nelle nostre riunioni e che è il professor Simioni, titolare di una scuola di lingue a Parigi. E, se non ricordo male quello che ci è stato riferito, letto da un rapporto del SISMI, a base finanziaria di questa scuola sarebbe una fideiussione del signor Racilio, che, sempre se non ricordo male, subì un sequestro; cioè la famiglia di questo signore subì un sequestro a Milano, negli ultimi tre o quattro anni. Questo è un riferimento possibile. In modo particolare vorrei sapere se voi, non solo adesso, momento in cui lei ha una competenza generale sulle attività investigative dell'Arma nella zona di sua competenza, ma anche in precedenza, siete intervenuti specificamente su tutti i vari sequestri, rapine eccetera; se avete sensibilizzato le altre branche dell'apparato investigativo dello Stato su questo tema, oppure le indagini sono sempre andate avanti in via parallela.

DALLA CHIESA. No, onorevole, il fatto della scuola Hiperyon di Parigi

direi che è noto, perché se ne è già fatto cenno nell'aprile del 1979, a seguito dell'inchiesta del dottor Calogero. Le posso aggiungere che esponenti dell'università di Trento, come Simioni, Troiano, Mulinaris, Bellavita — quest'ultimo da me denunciato per «controinformazione» e scappato in Francia, ove fa capo alla scuola Hiperyon — il Decio Bucci (un nome del genere), tutti fanno capo a quella scuola; e mi dicono — effettivamente — che è una scuola che vive nel lusso, nell'abbondanza e vi vengono invitati a frequentarla «persone» che vengono contattate da questi stessi signori: li invitano ed invitano anche professori di altre nazionalità, o a tenere dei corsi o a frequentare corsi di aggiornamento. Non le so dire di più.

MILANI. Ci sono anche quelli della FIAT che vivono nel lusso.

DALLA CHIESA. Ma c'è chi vive di sequestri ed a base di miliardi!

Volevo aggiungere, a proposito di finanziamenti, una cosa che prima non ho detto. Cioè, l'autofinanziamento fatto sulla base di sequestri e di rapine direi che frutta molto di più ad una organizzazione eversiva che non a una di criminalità comune, perché il bandito, il criminale, l'associato spende volentieri il suo denaro, si concede una crociera, tanto per dire, uno *yacht*, va a Taormina, in un *casino*, spende tutto in una settimana, in quindici giorni, con donne, mentre invece esiste, in seno alle organizzazioni eversive (soprattutto parlo delle BR e non delle varie formazioni nominate dopo), uno scrupolo di gestione che francamente non può che meravigliare; se si pensa che Peci prendeva, a tempo pieno, trecentomila lire al mese, non so...; certo è che se i miliardi li amministrano così, durano anche molto di più; anche l'acquisto di un appartamento viene garantito attraverso controlli, attraverso l'accesso ad una visione molto vicina di quanto e di come viene speso. Penso che se si parla di un miliardo per un sequestro fatto dalle BR (ripeto: dalle BR e non da altri), quel miliardo frutta e dura parecchio, mentre la criminalità comune lo spende molto facilmente. Capita però qualche volta — ma non sono in condizioni, personalmente, di dimostrarlo — che l'ambiente dell'eversione si faccia sostenere dalla criminalità comune, e allora le percentuali possono essere diverse.

Per quanto concerne l'estero non sono in condizioni di riferire. Penso, comunque, che l'autofinanziamento sia l'unico mezzo. Prima ho pregato di vedere chi finanzia o chi ha finanziato quelle riviste e quei periodici, quello sì; ma per quanto riguarda il mantenere in piedi una organizzazione eversiva, considero l'autofinanziamento la base della loro sopravvivenza. «Soccorso rosso» — e questo va detto — provvede per la difesa, perché gli avvocati sono pagati o hanno per lo meno l'impiego di garantire la difesa a questi personaggi; e lo fanno a tempo pieno! Credo che queste spese non le avverta l'organizzaione; non so se questi avvocati lo fanno come volontari o abbiano invece dei compensi dall'organizzazione; allora bisogna stabilire chi vi provvede ma, questo non lo abbiamo mai accertato.

COVATTA. Altra domanda. La sua ricostruzione del vertice delle BR (direzione strategica, fronte interno, comitato politico) mi sembra che tenda ad escludere una identità di vertice fra BR e autonomia.

DALLA CHIESA. Esatto.

COVATTA. Qualche domanda sul caso Moro e poi ho finito. Lei conosceva personalmente l'onorevole Moro?

DALLA CHIESA. Sì.

COVATTA. Era suo amico personale?

DALLA CHIESA. Amico no; sono stato suo allievo all'università di Bari.

COVATTA. Lei fu contattato dalla famiglia Moro il 16 marzo?

DALLA CHIESA. No.

COVATTA. Nemmeno dai collaboratori?

DALLA CHIESA. Non ero niente in quel momento; ero il capo dell'ufficio coordinamento...

COVATTA. Era la persona che, in Italia, veniva accreditata di essere...

DALLA CHIESA. Sì, da qualcuno, ma non so se dalla famiglia Moro...

COVATTA. Comunque non venne contattato in nessun modo.

DALLA CHIESA. Certamente no; dopo, in tempi successivi, per ragioni d'indagini, ebbi dei contatti.

COVATTA. Un'altra domanda. Durante il sequestro Moro i giornali riportarono, se non ricordo male, che ci fu un attentato ad una caserma dei Carabinieri di Roma, dove lei casualmente si trovava e dove, se non ricordo male, pochi sapevano che lei si sarebbe trovato. Sono state svolte indagini su questo episodio?

DALLA CHIESA. Fa parte delle indagini ancora in corso sulla colonna romana, che è stata sgominata nel mese di maggio; ma non so neanch'io che significato dare, oggi, a quell'attacco, perché avvenne in contemporaneità con un attacco, o un attentato, fatto al Procuratore generale Reviglio.

Se dovessimo andare a valutare la contemporaneità dei due gesti, allora avrebbe un significato diverso.

COVATTA. Era un attentato, a suo giudizio, contro di lei?

DALLA CHIESA. È un grosso complesso, non potevano sapere dove mi trovato in quel momento.

COVATTA. Non per colpirla, ma per avvertirla.

DALLA CHIESA. È un gesto di eclatanza, perché siamo sempre lì, rientra nella famosa cassa di risonanza...

CORALLO. Sapevano che lei era lì?

DALLA CHIESA. Penso di sì.

COVATTA. Farò un'ultima domanda. Rispondendo al collega Violante a proposito delle misure legislative da adottare per favorire la diserzione, ha fatto cenno all'esilio. Questo accenno mi ha colpito perché, come ricorda, un'ipotesi di questo genere venne avanzata dal Presidente Moro in una delle sue lettere.

DALLA CHIESA. È vero.

COVATTA. Non aveva, le assicuro nessun riferimento...

DALLA CHIESA. Non lo metto in dubbio.

COVATTA. È stata una mia reminiscenza, volevo chiederle una valutazione se lei intende darla su quello che si verificò allora a proposito di questo.

DALLA CHIESA. Le esporrò subito il mio pensiero personale che è questo: quando lo Stato è vincente, può anche concedere soluzioni di questo genere; in quel momento però era in ginocchio!

COVATTA. La ringrazio.

FLAMIGNI. Lei ha detto che dopo il 16 marzo venne chiamato a far parte di un gruppo di funzionari.

DALLA CHIESA. Sì, i capi dei servizi, il capo della Polizia, i Sottosegretari Mazzola e Lettieri. Era un gruppo di persone, sette, otto o dieci.

FLAMIGNI. Ha anche detto che, trovandosi a contatto con interlocutori, ha dovuto purtroppo constatare che di interlocutori ce ne erano pochi. Ha affermato che nel discutere il problema si è trovato ad essere tra i pochi che potevano affrontare il tema sotto il profilo del fenomeno e non dell'episodio. Ecco, sono convinto di questo perché era il depositario di un'esperienza passata. Sono anche d'accordo che una lettura attenta della risoluzione della direzione strategica del novembre 1977 potreva fare capire che un episodio...

DALLA CHIESA. Era l'attacco alla Democrazia Cristiana.

FLAMIGNI. Esatto. Che un episodio era in programa, un episodio però della portata di quel genere era in programma, quello di via Fani. Cioè, l'importante era capire la strategia, se si fosse capita la strategia era automatico mettere in calendario un'eventualità del genere. Le chiedo, poiché lei era depositario di quella esperienza e poteva leggere la risoluzione della direzione strategica in quella chiave...

DALLA CHIESA. Non l'avevo letta.

FLAMIGNI. Non l'aveva letta. Aveva però letto precedenti documenti delle Brigate rosse.

DALLA CHIESA. Ma le risoluzioni strategiche sono venute fuori dopo, nel 1975.

FLAMIGNI. La risoluzione strategica del '75; c'è però un comunicato delle Brigate rosse, il quaderno numero 4 rinvenuto in un covo di Torino precedente, dove già un brano di quella che sarà la risoluzione del novembre '77, quello relativo all'attacco contro la Democrazia Cristiana e i suoi capi, era già enunciato. Credevo che lo conoscesse.

DALLA CHIESA. L'abbiamo conosciuto intorno a quel tavolo; abbiamo cominciato ad esaminare le varie risoluzioni e a compararle nel loro succedersi in quella sede.

FLAMIGNI. Io insisto sul fatto che lei era tra i pochi che potevano affrontare il tema di termini di strategia e non di episodi. Le chiedo se lei ha fatto qualche cosa di particolare...

DALLA CHIESA. Di fenomeno, scusi, non di strategia: cioè, di fenomeno come diffuso sul territorio nazionale.

FLAMIGNI. Di gravità. Io le chiedo... che cosa ha fatto per cercare di sensibilizzare le autorità superiori, il Comando generale dell'Arma, il Ministero degli interni.

DALLA CHIESA. Bisogna riportarsi a quei momenti. La vita scorreva velocissima tra un'ora e l'altra e le riunioni che noi facevamo erano tradotte in appunti dall'onorevole Mazzola che poi aveva il compito di riassumerli e di svilupparli. In quella sede, di suggerimenti anche interpretativi del momento...

FLAMIGNI. Generale, non mi riferisco a dopo il 16 marzo. Lei prima aveva quell'esperienza.

DALLA CHIESA. Sì, ma ho cessato; non è che abbia vissuto nelle nuvole. Naturalmente seguivo a distanza, però non con interesse concreto. Perché dalla primavera del 1977 ero adibito ad un altro incarico che mi portava a conoscere, sì, l'attività di questi estremisti nelle carceri, perché seguivo anche quell'attività, ma non in termini di fenomeno terroristico in Italia.

In quella sede venni chiamato a collaborare, e naturalmente chiesi di prendere visione, analizzai, comparai, ma non...

FLAMIGNI. Le voglio rivolgere alcune domande che ho già rivolto la settimana scorsa al generale Santovito, il quale mi ha risposto che il destinatario di quelle domande era lei, per cui oggi le ripeto. In una relazione che il SISMI ha mandato alla nostra Commissione si accenna ad una notizia giunta a Sicurpena il 6 marzo 1978; un ergastolano ha scritto una lettera al direttore del carcere in questi termini: «comunicare subito che ci sarà un altro attentato a grossa personalità politica a Roma». Il detenuto era stato in contatto con i brigatisti Naria, Bonavita, Olivieri, Socci, i quali gli avevano esternato la possibilità di sequestrare un'alta personalità al fine di chiedere la liberazione di detenuti politici. Vorrei sapere come quella notizia venne utilizzata.

DALLA CHIESA. In questo momento non la ricordo. Mi riservo ovviamente di far seguito. Ma penso che come tutte le notizie che io ricevevo dalle fonti del carcere, e che venivano riassunte presso il Ministero di Grazia e Giustizia, venivano mandate ai consueti indirizzi: il Ministero degli interni, il Ministero di Grazia e Giustizia, il SISMI, il SISDE, il Capo di Gabinetto del Ministero degli interni, il Comando generale. Erano quattro o cinque indirizzi ai quali trasmettevo, appena le ricevevo, notizie di questa natura. Però questa notizia non la ricordo in questo momento. *(Interruzione)*

FLAMIGNI. Questa è un'altra informazione, non quella del senatore. Infatti la notizia del senatore la veniamo a conoscere dopo il 16 marzo. Questo detenuto, invece, fa la comunicazione al direttore del suo carcere il 6 marzo 1978. Per cui è opportuno vedere, perché dal 6 marzo al 16 ci sono dieci giorni, come in quei 10 giorni è stata valutata questa informazione, se è stata ritenuta un allarme.

DALLA CHIESA. Io avevo solo il dovere di mandarla a tutti gli indirizzi interessati ad un problema di questa natura. Ripeto, non la ricordo in questo momento; però mi riservo di fare sapere qualcosa.

FLAMIGNI. Il generale Santovito mi ha detto che mi debbo rivolgere a lei anche per quanto riguarda un'altra informazione. Un appunto riepilogativo che è giunto in data 9 ottobre 1978, predisposto da una fonte confidenziale attendibile al termine di una attività di raccolta di elementi informativi riguardanti soggiorni della famiglia Moro a Predazzo, accennava a dichiarazioni del maresciallo Leonardi su qualcuno che controllava i movimenti del presidente Moro. E poi a questa confidenza ne segue un'altra in data 9 novembre 1978, dove si dice, sempre su dichiarazioni del maresciallo Leonardi, in merito a preoccupazioni insorte in lui, dopo il fatto dei due motociclisti di via Savoia, che il maresciallo Leonardi avrebbe chiesto un'altra auto di scorta e un'auto blindata. Vorrei sapere qualcosa di più.

DALLA CHIESA. Mi riservo di rispondere anche su questo punto, perché credo che vi sia una commistione di indagine tra SISMI e i miei reparti. Quindi, vorrei essere più preciso.

FLAMIGNI. Va bene. Il Presidente del Consiglio Cossiga ci ha riferito che l'Arma dei Carabinieri durante la prigionia di Moro, attraverso un confidente acquisì la possibilità di intavolare una trattativa con i brigatisti a condizione che fosse condotta da un uomo politico. L'onorevole Cossiga incaricò l'onorevole Zamberletti, ma poi il Comando dell'Arma comunicò, quando Zamberletti si recò, che la pista era sfumata. Vorrei sapere se lei è a conoscenza di ciò.

DALLA CHIESA. Non ne so niente.

FLAMIGNI. Ultima domanda che riguarda il rapporto tra terrorismo e mafia calabrese. Devo riferire un elemento che ha un senso, un significato diverso da quello riferito nell'indirizzo che lei ha qui espresso, almeno per

quanto riguarda il rapporto non tra vertici, tra capimafia e terrosti, ma tra terroristi e base della mafia.

DALLA CHIESA. E i figli di capi.

FLAMIGNI. Esattamente, figli di capi. Infatti, nell'ambito del lavoro svolto in questi giorni da una delegazione di parlamentari comunisti che si è recata in Calabria per meglio studiare questa recrudescenza del fenomeno mafioso, io ho partecipato ad un incontro con i Magistrati di Palmi, proprio ieri. Il Presidente di quel tribunale ci ha parlato di un grosso pericolo di collegamento tra terroristi e mafia, rappresentato dal carcere di Palmi. Lei ha detto che le carceri sono una cassa di notevole risonanza e lo stesso concetto lo ha ripetuto anche il Presidente del tribunale di Palmi, dicendo che a ben poco serve la divisione di quel carcere in due bracci, uno per i terroristi e uno per i mafiosi, perché le possibilità di collegamento restano comunque tante. Succede che è stato rinvenuto uno scritto delle BR in cui si dibatteva se era opportuno stabilire collegmenti con la mafia e la conclusione sarebbe stata affermativa.

Cioè bisognava prendere contatti, possibilmente utilizzare la mafia. A riprova si deve anche riferire, secondo i Magistrati presenti al nostro incontro, che un certo lavoro sarebbe già stato svolto per stabilire tale rapporto ed un riscontro vi sarebbe nel fatto che i familiari dei terroristi, quando si recano a Palmi, non vanno più in hotel, ma sono ospiti di delinquenti comuni della zona, di mafiosi.

DALLA CHIESA. Scusi, delinquenti comuni o mafiosi?

FLAMIGNI. Mafiosi, cioè delinquenti che sono in quel braccio di mafiosi del carcere di Palmi. La cosa che ci ha maggiormente preoccupato è che ci hanno anche parlato della tendenza dei terroristi ad insufflare la mafia contro i Magistrati, e i motivi ce ne possono essere, intendiamoci. Per cui ci sono Magistrati che temono seriamente anche per loro stessi. Volevo sapere se a lei risultava già qualcosa di preciso o comunque vorrei sapere cosa si dovrebbe fare per evitare questo grosso rischio, questo grosso pericolo che è molto temuto dai Magistrati circa, appunto, l'attuale organizzazione del carcere di Palmi.

DALLA CHIESA. Non ho, da tempo, competenza sui problemi carcerari; però debbo qui ricordare che il carcere di Palmi venne scelto, d'accordo con i Magistrati del Ministero di Grazia e Giustizia, congiuntamente ad altre carceri. Si finì per arrivare a Palmi perché sarebbe stato pronto al più presto e avrebbe avuto tutte le strutture necessarie a realizzare la maggiore sicurezza, anche ambientale (a nostro modo di vedere). Senonché, incappammo in un incidente che... capita nelle migliori famiglie: a fianco di quel carcere era stato acquistato un terreno su cui doveva nascere una cooperativa i cui interessi erano molteplici, dal cancelliere al capo cancelliere, al Magistrato, al Funzionario, al vice capo della DIGOS di Reggio, al segretario comunale; una serie di persone che naturalmente hanno fatto di tutto per creare un concerto che fosse veramente destabilizzante, in questo caso, ed ogni progetto di trasferire in quell'istituto personaggi di questa levatura e calibro con la scusa che la mafia... Addirittura un nostro generale in

congedo, che sta nella zona, si è fatto portatore di queste lagnanze e preoccupazioni. Personalmente, ero forte di esperienze fatte nel carcere di Trani, dove tentativi del genere si erano già verificati, ma senza successo; anzi, ripeto, la mafia aveva respinto (parlo delle BR) eventualità di questo genere; le BR, invece, ci tenevano perché la Calabria, è paese dove nessuno parla; altrettanto vale per Nuoro — la Severina Berselli, infatti, andava a casa di vecchi pregiudicati quando smontava a salutare il marito Natarnicola — creando collegamenti seri, che ci hanno anche preoccupato in quella zona); altrettanto era o poteva essere, quindi, per la Calabria. Però, ripeto, avendo avuto l'esperienza di Trani, in cui i calabresi avevano respinto ogni contatto con le BR, era possibile pensare che la gestione del carcere fosse stata seria e costante — questo è il punto! — su quel piano non ci sarebbero state commistioni o preoccupazioni di sorta. Tanto che ottenemmo dalla Cooperativa, nell'interesse dei consociati, che arretrasse, rispetto al confine del carcere, di alcune decine di metri (10 - 20) e abbassasse di un piano le strutture perché non si potesse guardare al di là della cinta (e, in un ambiente molto sensibile come quello meridionale, avere detenuti che si potessero denudare con famiglie alla finestra...) chiedemmo anche di non fare finestre da quella parte, bensì verso il mare. Non fui io a realizzare questi contatti a livello comunale, ma il Magistrato preposto a condurre la cosa. Rimanemmo, però, assolutamente tranquilli sul problema mafioso perché a Palmi il tribunale era stato sensibilizzato al problema non solo per la preoccupazione di avere nella giurisdizione un carcere di quella portata, ma ripeto, per alcuni interessi che esulavano da esigenze di magistratura e di cancelleria. Se poi la gestione, che ormai dura da circa un anno, ha fatto acqua non lo so; certamente credo di sì. Se tutto veniva condotto con quei criteri di severità di applicazione delle norme che sono comuni agli istituti, con un certo scrupolo, con severità costante fuoriusciva il volantino di Curcio, né sarebbe stato trovato qualche arnese, né si potevano verificare contatti con ambienti mafiosi.

D'altra parte, la presenza in luogo di una compagnia del battaglione Carabinieri distaccato a Palmi ancor prima e a prescindere dal reparto preposto alla vigilanza, dava, in un piccolo centro, la presenza di una certa entità di forze dell'ordine; quindi si rimase tranquilli, a livello del Ministero di Grazia e Giustizia, che nulla potesse accadere. Forse si tratta di rivedere la gestione (penso sia l'unica possibilità), oppure di spostare ad altro istituto colui o coloro che, con il loro operato, hanno consentito di pensare che vi sia una collusione con la mafia. Se vi sono sette od otto personaggi di cui si sa dove vanno, quando arrivano (lì si sa tutto), che hanno spostato la loro attenzione dall'albergo alla casa del privato, e quel privato appartiene (la criminalità comune interessa un po' meno) alla mafia organizzata, è il caso allora di prendere quei sette od otto e spedirli altrove.

FLAMIGNI. Il problema è anche di evitare questa collusione: infatti, finché nello stesso carcere ci saranno i mafiosi...

DALLA CHIESA. Sono divisi.

FLAMIGNI. Ma si incontrano. Hanno la stessa commissione per la cucina.

DALLA CHIESA. Questo non doveva accadere. Nella gestione iniziale la cucina era divisa.

PECCHIOLI. Invece adesso è in comune.

DALLA CHIESA. Questo non deve accadere. Noi abbiamo evitato anche la presenza del semplice coltello, sostituendolo con quelli di plastica. Ora, dalla cucina, anche il semplice coltello potrebbe andare a finire altrove, come è successo a Pianosa, all'Asinara e in altri istituti: infatti, ci si serve di detenuti comuni per mandare il vitto anche nella sezione differenziata, ed è chiaro che si finisce per colludere. Chi dispone di maggior prestigio o maggior denaro, riesce ad ottenere.

FLAMIGNI. Comunque, l'affermazione di quel Presidente di tribunale è che, se nello stesso carcere, per quante misure si possano adottare, coesistono terroristi e mafiosi, il contatto è inevitabile. Anzi, egli ha affermato che questo è un modo per offrire terreno fertile ai terroristi per trovarsi i killers.

DALLA CHIESA. Sono d'accordo: i killers a livello di manovalanza, non a livello di capomafia. Il capomafia respinge, perché riceve disturbo. Vuole vivere tranquillo, in pace. Sarebbe però vera anche una posizione diversa: cioè prendere i mafiosi che sono in quel carcere e mandarli altrove. La cosa è ambivalente. Assicuro che la gestione del carcere è una cosa seria.

MILANI. Generale, lei ha descritto con grande efficacia l'attività del suo nucleo, costituito dopo l'incarico ricevuto nell'agosto 1978. Vorrei chiedere il perché dello scioglimento, o comunque della revoca dell'incarico, e quindi del suo passaggio al Comando della Divisione Pastrengo; vorrei sapere se questo fatto riguarda solo una sua legittima aspirazione o se è stata una scelta politica che ha condotto ad una diversa valutazione, o comunque se si è trattato dell'idea che quella esperienza, per usare le sue parole, era diventata un fatto di cultura anche sul piano del metodo oramai generalizzato. Oppure si è trattato, invece, del suo trasferimento ad un posto di responsabilità per cui da lì e in una zona nevralgica questa esperienza avrebbe potuto essere più rapidamente generalizzata? I 230 uomini che erano sotto il suo comando, quale destinazione hanno avuto? Sono diventati punti di riferimento per la moltiplicazione, come è stato per il passato, o invece sono concentrati in zone e località precise?

DALLA CHIESA. Il mio passaggio al Comando della Divisione Pastrengo è stato da me ampiamente desiderato e direi che ebbi un peso determinante nel fissare — lo dissi anche all'inizio — la durata di un anno per la mia presenza in quell'incarico, perché era evidente, era anomala come sistemazione e non potevo resistere a lungo in una posizione che assolutamente non ritenevo possibile.

D'altra parte, non appena ebbi, in qualche modo, ad aver garantito la tranquillità nelle elezioni nazionali, regionali, europee, chiesi per iscritto al signor Ministro dell'interno di essere restituito, almeno al termine del mandato, che era il settembre successivo, ai miei compiti istituzionali. Cosa che ripetetti una seconda volta quando, da parte della stampa, mi si provocò in qualche modo; e, siccome non tutti siamo fatti di ferro — o per lo meno non

sempre siamo fatti di ferro — quella volta ribadii il desiderio di essere restituito al Comando di Divisione. E che fosse la divisione di Milano, non solo per un'aspirazione che magari poteva sussistere anche in gioventù (un sogno realizzato: raggiungere il *plafond* dell'Arma e ritrovarsi a Milano dove si è stati giovani), ma per un motivo di convincimento: la conoscenza del fenomeno, che mi portava non solo per la tanta «carne al fuoco» che avevo in forno e vedevo cuocersi gradualmente, sia a Torino, sia a Genova, sia a Milano, sia nella zona di Padova eccetera e che preferivo vedere più da vicino che non distribuirmi in un territorio così vasto, perché l'altra indagine, che riguardava Roma, era già molto bene avviata, per cui non avvertivo la preoccupazione, lo scrupolo, di lasciarla a metà.

Senonché, quando già tutto era deciso per accogliere questo mio desiderio, una valutazione politica sospinse invece il Governo a pregarmi di rimanere nell'incarico che ricoprivo, anche al di là dei limiti dell'anno che era trascorso. Naturalmente, non ne fui felicissimo; però obbedii. E quando, nel mese di dicembre, si determinò il trasferimento dell'allora comandante della Divisione, per cause naturali (diciamo così), si manifestò un'altra volta lo spiraglio che le mie aspirazioni potessero essere esaudite, anche perché finirono per coincidere con un'esigenza globale che il Governo considerò tale: quella di dare una sistemazione al Nord. Mi chiesero quindi espressamente se, andando alla Divisione, avrei garantito egualmente più da vicino; e io mi impegnai — cosa che credo in qualche modo di aver potuto mantenere, di aver mantenuto — di garantire la lotta al terrorismo. E siccome il triangolo era quello che più da vicino poteva interessarmi, e poi c'era anche la zona del Veneto... ma c'era soprattutto una mia filosofia di cui ero portatore e che volevo condurre su un terreno che mi appartenesse, come ambito territoriale, come giurisdizione diretta; cioè la filosofia dell'attività preventiva più accentuata; cosa che nelle nostre istituzioni da tempo si è perduta, proprio perché si è modificata nel tempo una concezione che, invece, ci vedeva — nella nostra collocazione istituzionale — come debitori nel settore preventivo. Il nostro regolamento, già nelle prime righe, ricorda che dobbiamo vigilare, osservare una vigilanza continua, non distolta, eccetera.

E invece da quindici anni a questa parte, in Italia, abbiamo coltivato il mito dello Sherloch Holmes, dell'investigatore. Cioè tutti sono investigatori e nessuno previene, perché fare l'investigatore è pagante e colui che previene rimane ignoto e modesto, nella periferia, senza che nulla gli frutti (è una mia teoria); non frutta ai fini di un avanzamento, ai fini di una carriera. È solo la scoperta di un grosso reato, di una grossa organizzazione deliquenziale che fa premio sui giornali, sulla stampa, nella carriera, nei titoli etc., mentre il servizio che dovrebbe essere più remunerativo per la collettività è quello della prevenzione, cioè quello di «conoscere» prima che avvenga il reato. Direi quasi di avvertire il disagio nel segnalare la vittoria conseguita con la scoperta di un grosso reato; avvertire proprio il disagio di non averlo saputo prevenire od evitare!

Io ho voluto portare su un terreno molto vasto, come quello dell'Italia Settentrionale, molto vicino alle esigenze di criminalità comune, di criminalità politica, questa mia tesi e volevo darle respiro. Sto cercando di cambiare delle motivazioni, per cui nessuno fagociti il più piccolo per bene apparire in sede di indagine di Polizia giudiziaria ed acquisisca titoli, che magari non gli competono, e nello stesso tempo il più piccolo possa invece

essere lui partecipe di quella vita che istituzionalmente gli è chiesta e che deve garantire la collettività.

MILANI. Allora lei pensa di dover escludere che questo scioglimento, per la seconda volta, di questo nucleo speciale abbia potuto essere di nocumento...?

DALLA CHIESA. Questa è la seconda parte della risposta. I reparti sono rimasti quelli che erano; cioè, tranne i cinquanta uomini della pubblica sicurezza che, ovviamente, devevo restituire e che, per un impegno preso con loro che se facevano bene li avrei segnalati per passare al SISDE (il SISDE aveva bisogno di nuovi elementi etc.). Ne ho segnalati una quarantina sui cinquanta in tutto, perché meritavano di andare. Credo che siano andati quasi tutti al SISDE, lì dove avevano interessi di famiglia, problemi ecc. I nostri sono rimasti nelle sedi che occupavano in origine: a Torino sono rimasti quei venti o trenta; a Genova altrettanti; a Milano lo stesso. Io, forte di essere il Comandante della Divisione, ho fatto sì che i gruppi non interessati direttamente, ma prossimi a quelle zone, mandassero per tre mesi ciascuno degli uomini per assimilare, per vivere vicino ai colleghi e poi dare il cambio ad altri. Questo lo sto facendo e continuo a farlo.

MILANI. La ringrazio. Volevo chiedere proprio in ordine a questa domanda: lei ha parlato nella sua illustrazione di assenza di una cultura specifica nella lotta al terrorismo. Volevo chiedere qualcosa di più, invece, su una ipotesi di scadimento dell'attività professionale investigativa come tale. Ultimamente lei ha detto che non è questa che è scaduta, ma invece è scaduta l'attività di prevenzione.

La mia impressione, se si bada al rapporto che esiste tra i risultati che lei ha ottenuto in un anno con 230 uomini e dall'altro con 150 mila uomini, è che ci sia uno scadimento, in generale, professionale delle due polizie. Io vorrei chiedere un suo parere. Siccome lei ha fatto qui una grande esperienza, ha portato qui del metodo, una cultura di intervento sul piano dell'indagine della prevenzione, vorrei sapere se questo scadimento c'è o non c'è, perché so che lei anche a Bergamo è di casa in qualche modo. Ecco, le dirò che sono stato in campagna elettorale, che c'era un gruppo che frequentava Piazza Vittorio Veneto e la cosiddetta «vedovella», che ad un certo punto è sparito. Mi è stato detto che tutti questi sono stati arrestati. Però questi erano sulla piazza da sempre! O si va all'arresto indiscriminato o l'attività investigativa è nulla o è zero, perché da anni...

DALLA CHIESA. Prima di tutto il giudizio sugli altri 150 mila uomini è dato dalla presenza di una criminalità comune che non è certamente da trascurare e nei confronti della quale dei successi non sono mai mancati sia nel campo delle rapine, dei sequestri di persona, delle associazioni a delinquere, nel campo della droga, in quello di tanti traffici illeciti, credo che i risultati siano stati garantiti. Che effettivamente il tutto sia concentrato sul successo estemporaneo è una mia opinione e gliel'ho detta; però è anche vero che per quanto riguarda Bergamo mancava quella conoscenza, mancava quella cultura; e infatti anche quando il Comandante del gruppo di Bergamo ha affrontatro il tema, l'ho dovuto correggere, sono dovuto intervenire perché lui continuava a guardare il problema nell'ambito della pro-

vincia, mentre la visione doveva essere quella del fenomeno, non dei tanti episodi che il suo territorio aveva subito. Questi correttivi s'impongono e s'impongono nel tempo, perché io parlo del mio Comandante di gruppo attuale, del Comandante del gruppo di Bergamo, ma potrei parlare anche del Questore di Ragusa: è la stessa cosa se lui ha un successo, se lo coltiva e lo ritiene un successo personale del suo pascolo. In tema di terrorismo non c'è pascolo: è di tutti, è la collettività nazionale che dev'essere difesa.

MILANI. Un'altra domanda. Sempre in rapporto al suo incarico ha avuto la sensazione che questo rapporto di collaborazione tra le due Polizie corresse o no, che ci fossero degli ostacoli? Lei ha anche detto di aver trovato nell'Arma dei Carabinieri un valido rapporto di collaborazione, mentre invece negli altri corpi no.

DALLA CHIESA. Ma le ho spiegato il perché: perché quel famoso decreto non è giunto in periferia.

MILANI. Ma perché c'era una pregiudiziale volontà di non collaborare?

DALLA CHIESA. Non lo so. È certo che ad un determinato momento ne ho parlato sia al Capo della Polizia che al Ministro, a livello ministeriale cioè, e si sono accorti che ormai erano passati sei o sette mesi e non si sapeva come far vedere che si mandava dopo tanto ritardo. Mi risulta personalmente che il Prefetto Coronas ha convocato dei Questori particolarmente interessati al problema e ha dato visione personale del decreto, perché non poteva «confessare» pubblicamente che c'era stata questa omissione, che certamente non era in malafede, secondo me. C'era stato, forse, qualche funzionario meno solerte; certamente questo mi ha portato un po' di nocumento, nel senso di un condizionamento al punto che, in periferia, si poteva giocare sulla mia interferenza e non sulla loro mancata collaborazione.

MILANI. Lei ha parlato di mancanza di strumenti e in qualche modo anche di misure molto semplici che inducono misure amministrative o anche legislative. Però, per l'attività che lei ha svolto, non ha fatto alcun riferimento alle famose leggi antiterrorismo. Vorrei sapere se lei le considera, tutto sommato, una cosa di bandiera, o hanno avuto una qualche efficacia agli effetti della sua attività, perché lei ha descritto la sua attività come frutto della sua iniziativa...

DALLA CHIESA. Di metodo!

MILANI. D'accordo, però queste leggi nella sua sostanza non le ha mai trovate sul suo percorso; mi pare che lei ha trovato un metodo che era suo. Vorrei capire il suo giudizio.

DALLA CHIESA. Per esempio penso che il problema del fermo, che costituisce uno dei cardini, possa continuare a vivere, anche se in quel periodo io ne ho fatto un uso relativo. Ne sto facendo adesso un uso un po' più accentuato perché l'istituto, diciamo la verità (siamo sempre a livello culturale), intanto presuppone uno stato di soggezione permanente da parte

di chi lo deve usare, perché ritiene sempre di abusare; e quindi ha sempre il terrore di poter attingere ad una misura che è vista male. Poi perché ci sono stati degli esempi in cui il Magistrato non ha convalidato e anche questo è una mortificazione che qualche volta è giunta ad essere veramente tale.

MILANI. Nella sua attività lei ha usato altri metodi giungendo a dei risultati; vuol dire che c'è un'altra strada che non sia questa che è dubbia?

DALLA CHIESA. La mia strada non poteva avere il valore del tempo lungo.

MILANI. Questo è discutibile. È un modo di essere dell'indagine.

DALLA CHIESA. Lasciamo stare le strategie perché se ne è parlato anche troppo ma di visioni obiettive, realistiche della conduzione, non so, di una lotta alla criminalità, al terrorismo, che viene proiettata nel tempo e che si protrae anche per anni e anni; penso che determinate misure finirebbero per avere lo stato di necessità. Non voglio contraddirla.

MILANI. Sto alla sua esposizione, sto al suo intervento, cerco di capire.

DALLA CHIESA. È una mia interpretazione. Penso che domani se si protraesse una situazione, si determinasse una situazione, potrebbero divenire utili, necessari.

MILANI. Lei ci ha parlato di infiltrati, il generale Grassini ha detto che non poteva rispondere; lei invece lo ha detto prima della formulazione delle domande. Ricordo che quando si è parlato della legge che riguarda l'istituzione dei servizi segreti, credo che allora il capo fosse l'Ammiraglio Casardi...

DALLA CHIESA. C'è stato anche Casardi.

MILANI. Si parlò dell'attività, della lotta al terrorismo, di infiltrazione. L'Ammiraglio Casardi ebbe ad affermare che questa operazione per quei tempi, '76-77, si era fatta difficile perché i terroristi imponevano delle prove preliminari compromissorie. Lei ha dato qui assicurazione che comunque l'attività degli infiltrati è tale da non comportare misure che riguardano delitti contro la persona. Vorrei tornare su questo e avere la garanzia che questo non è.

DALLA CHIESA. Lo vieterei, se io sapessi che un mio collaboratore, accettasse tali prove; intanto sono personalmente responsabile di cose di questo genere, non rimango nascosto dietro al collaboratore, sono alle sue spalle, e non solo per suggerirgli la condotta più...

MILANI. Cioè, lei esclude di fatto che l'attività di reclutamento passi per una prova preliminare compromissoria al punto tale per cui non è possibile uscire dall'organizzazione...

DALLA CHIESA. Le assicuro di no. Loro possono fare questo; intanto il

volantinaggio, poi l'incendio di una macchina, sul quale sono disposto a passare rispetto a quanto mi attendo.

Se capita alla macchina dell'onorevole Milani, magari si dispiacerà; ma di fronte all'interesse che uno si propone, effettivamente se non toccano persone o ledono l'incolumità di una persona, se non uccidono, possono essere tollerate. Ma il giorno in cui comporta un rischio del genere, no.

MILANI. Prendo atto.

DALLA CHIESA. Non sono nei servizi segreti io.

MILANI. Lei ha parlato a proposito di Genova, via Fracchia, di un trauma psicologico riferito naturalmente all'organizzazione terroristica; cioè, per la prima volta ha subito un crollo. Franchezza per franchezza, allora io le chiedo se lei esclude assolutamente che questo, che era un terreno evocato dai terroristi, il confronto tra due apparati armati, lei lo abbia in qualche modo, direi voluto, cercato. La sua descrizione esclude la dinamica dei fatti, però sull'«Espresso» di questa settimana...

DALLA CHIESA. Sono tutte «balle», Micaletto e le chiavi. Mi perdoni se le chiamo tali, ma sono bugie.

MILANI. Non ho ragione di mettere in dubbio le sue affermazioni. Siccome la cosa è di rilievo...

DALLA CHIESA. Penso che a Nicotri abbiano ricostruito anche il documento che ha pubblicato perché non ha senso quel documento.

MILANI. È molto preciso quel documento.

DALLA CHIESA. Non ha senso! L'MPRO lei sa benissimo che per esempio a Milano è comparso molto raramente, non credo che lo tirino fuori proprio per la classe dei giornalisti. Credo che convenga su questo.

MILANI. È troppo perfetto.

DALLA CHIESA. Poi per il fatto delle chiavi di Micaletto, le assicuro che vennero fuori quando i giornali, non sapendosi giustificare come noi fossimo arrivati a..., inventarono che noi avevamo trovato le chiavi di Micaletto; ma Micaletto non ci ha detto niente e le chiavi non le abbiamo trovate.

MILANI. Comunque la sua affermazione è che esclude di aver accettato questo confronto come misura anche psicologica.

DALLA CHIESA. Anche Iovine, per esempio, che abbiamo trovato armato a Biella, era un confronto anche quello.

MILANI. Si possono fare delle scelte in questo campo? Io desidero sapere se questo che appare come un deterrente psicologico lei l'ha accettato... perché lei ha avuto a Torino tre carabinieri uccisi...

DALLA CHIESA. Però in un altro modo.

MILANI. Sì, in un altro modo, però è sempre...

DALLA CHIESA. No, le assicuro che non ha niente a che vedere. Non fa parte dei sistemi che preferisco.

MILANI. Lei ha anche parlato, generale, di una trattativa che si è fatta quando si era un po' dalla parte della forza. Vorrei che lei fosse più preciso. In questa intervista che Piperno dà all'«Espresso» di oggi è scritto: «Comunque, con Peci alla fine hanno trattato ed il PCI è stato d'accordo a trattare. Ora dico: perché trattare con Peci soltanto a Moro morto? Non era più semplice trattare prima? E qui lei ha già risposto, dicendo: «Non tratto finché non sono in ginocchio; quando sono forte posso anche disporre». «Che differenza c'è quando un generale della Repubblica entra nella cella di Peci e gli fa delle promesse che sembra addirittura coinvolgano il Capo dello Stato? Non sarebbe stato preferibile adottare una apertura così anche per salvare Moro?»

Allora la mia domanda è se oltre alle cose che ci ha detto, e che sarebbero le cose che Peci ha richiesto, ci sono state garanzie od altro, e se il Capo dello Stato è in discussione.

DALLA CHIESA. Ho spiegato prima che io non ho preso nessun impegno! Ho preso solo l'impegno di interessarmi a quello che lui riteneva di poter desiderare. E il solo fatto di aver «visto» che io ero stato ricevuto dal Capo del Governo, come è apparso sul «Corriere della Sera» e su altri giornali, lo ha indotto a ritenere che effettivamente tenevo fede a quello che gli avevo promesso; cioè di adoperarmi perché le sue richieste potessero trovare qualche favorevole e benevola accezione.

MILANI. Un'altra domanda. Lei ha detto che è stato possibile stabilire un rapporto con Peci e Micaletto sulla base di un'informazione. «Paese Sera» del 20-4-80 pubblica quella che viene definita un'intervista ad un suo ufficiale, dalla quale risulta che questo informatore si sarebbe presentato due anni prima da voi e che sarebbe stato respinto e solo successivamente sarebbe stata accolta l'informazione come valida dopo che lui si era ripresentato.

DALLA CHIESA. Non è vero. Neanche che l'ufficiale abbia dato questa specie di intervista. Non poteva dare una risposta del genere perché non è vera. Il fatto di Peci e Micaletto è nato con una indagine che è iniziata fra settembre e ottobre.

Anche il fatto dei 19 mesi, onorevole, è nato da uno svarione di un giornalista; mentre scriveva con la testa bassa sul suo taccuino, il tenente colonnello incaricato che leggeva la segnalazione ha detto «diciannove cor. mese», ed era diciannove corrente mese; è il modo di redigere la segnalazione, ed il giornalista ha pensato che fossero diciannove mesi. Sarebbe stato un assurdo; non essistevo neanche in quell'organismo, se si fosse trattato di 19 mesi.

MILANI. Quindi si è trattato di una notizia sbagliata. Lei poi ha parla-

to dell'operazione mimetizzazione; credo che avesse come punto di riferimento l'ultimo documento che è filtrato da Palmi e che porta il nome di Curcio. Non so se è stato pubblicato su «Panorama» o su «L'Espresso» la settimana scorsa.

DALLA CHIESA. Non l'ho letto. Mi hanno parlato di come era impostato, del soggettivismo...

MILANI. Io l'ho letto. E le assicuro che si trata di un testo di notevole rilievo politico. Fra l'altro, è impostato su una tematica politica che appartiene, diciamo così, ad una proposta che è stata dentro in tutta la vicenda di questi dieci anni con una sua dignità e che non ha niente a che fare con il terrorismo. Mi è parso di capire che siamo in presenza di una operazione che mutua questa proposta e la avanza come proposta strategica. Lei non ha ancora pensato a questa cosa?

Non c'è stata una riflessione comune di responsabili? Perché il problema di prevenire, in questo caso, di capire la cultura...

DALLA CHIESA. No. Però le sto dicendo che mi preoccupo: siccome ho appreso ieri che è uscito questo nuovo documento da Palmi, e siccome non ero in condizione, mentre mi trovavo in viaggio, di procurarmelo, lo cercherò quanto prima per studiarlo.

MILANI. Ma era gia sui settimanali.

DALLA CHIESA. Mi è sfuggito.

MILANI. Penso che richieda una riflessione attenta non solo da parte sua, ma anche dello Stato.

DALLA CHIESA. Ne farò motivo di referto e di valutazione.

MILANI. La ringrazio.

MACIS. Vorrei chiedere, se fosse possibile, preliminarmente che il generale Dalla Chiesa lasciasse quello studio sulla estrazione sociale e l'origine anagrafica dei 197 brigatisti.

DALLA CHIESA. Non è solo quello studio, vi sono parecchi allegati.

MACIS. Solo quella parte.

DALLA CHIESA. Senz'altro.

MACIS. Con la prima domanda vorrei tornare ai giorni del sequestro dell'onorevole Moro. Il generale Dalla Chiesa al tempo dirigeva l'organismo di sicurezza delle case di pena e nella sua illustrazione ha sottolineato l'importanza del fronte interno, della funzione di cervello pensante. Ora, il senatore Flamigni nel suo intervento già chiedeva se vi fossero notizie provenienti da quel fronte, oltre le illazioni che si potevano trarre dai documenti ufficiali, notizie precise che provenissero dal fronte interno e facesse-

ro presagire questo avvenimento. Lei si è riservato di approfondire questi dati. Si riferiva alle notizie del SISMI?

DALLA CHIESA. No, sono notizie che io ho dato al SISMI, notizie che ho avuto e che ho passato; io non avevo attività da svolgere se non quella di essere celere nel far proseguire la notizia.

MACIS. La mia domanda riguarda, invece, l'attività di controllo che il suo organismo ha svolto in quel periodo sul fronte interno, che era uno dei protagonisti della vicenda Moro e in secondo luogo, l'attività di controllo svolta sui canali di collegamento che vennero attivati, o si tentò di attivare, tra il fronte interno e l'esterno. Lei, anche se in maniera indiretta, prima ha fatto riferimento ad uno di questi personaggi. Io vorrei sapre quale attività è stata svolta.

DALLA CHIESA. Notevole: la raccolta di tutte le informazioni che potevano giungere dagli istituti di pena erano vagliate anche come grafia. Se una grafia che a noi era ignota e che, invece, avevamo agli atti poteva corrispondere con quella del detenuto che scriveva o al quale veniva sequestrato un qualche cosa che sapeva di manoscritto, a noi serviva anche quello; serviva, per esempio, a conoscere un mondo con il quale questi detenuti mantenevano dei contatti. Si avevano notizie dei numeri di telefono di cui si servivano, si avevano notizie sulle persone che li andavano a trovare e che non erano né le mogli, né i figli, né i padri; si avevano notizie di quando si incontravano fra loro o, per esempio, si spostavano da una cella ad un'altra, passeggiavano da un cortile ad un altro. Insomma, erano seguiti da vicino; ma non solo; lo scopo in quel momento, connesso all'altro settore di attività che coltivavo contemporaneamente, era proprio quello di cogliere il massimo che mi poteva giungere per confortare tesi che andavo sviluppando come coordinatore della lotta al terrorismo. Se il fronte delle carceri mi concedeva notizie, mi concedeva dati, mi concedeva spazio, ovviamente tutto ciò lo sfruttavo nel campo dell'antiterrorismo. Nel ricordarmi ora, personalmente, qualche cosa, sarei molto nel vago, ma posso dire che da un lato sfruttavo le notizie e dall'altro le passavo anche ai servizi per quanto di loro competenza quando si trattava di prevenire: per esempio, qualche notizia confidenziale, nel caso di un'evasione, e di queste ne abbiamo prevenute.

Abbiamo suggerito al Ministero di Grazia e Giustizia, come interpretare il plastico trasformato in more, in frutti; oppure i vassoi attraverso i quali entravano seghette ed altro; tutto ciò che ci poteva venire da un carcere, veniva travasato a tutti gli altri. Tutta questa attività nel settore del terrorismo la sfruttavo tranquillamente, come mi poteva meglio servire.

MACIS. In quei giorni, in particolare?

DALLA CHIESA. In quei giorni io non c'entro. È stato proprio allora che io ho chiesto di costruire un nucleo *ad hoc* al Ministro Bonifacio (c'era ancora lui) affinché chiedesse al Comando generale 8 sottufficiali che girassero continuamente per gli istituti a raccogliere, in un rapporto fiduciario con i direttori, tutto ciò che era attinente al terrorismo e potesse essere motivo di interesse ai livelli centrali. Proprio nel mese di maggio - giugno venne costituito un nucleo di 8 uomini.

MACIS. Un'altra domanda che riguarda il modo con il quale è stata tratteggiata la direzione strategica e l'organizzazione delle BR alla quale ha fatto riferimento nella sua illustrazione. Volevo chiederle, in base agli accertamente e all'analisi sui documenti politici e sul livello culturale di essi e della strategia politica portata avanti in tutti questi anni dalle BR, se lei ritiene che la direzione strategica — come è stata delineata dal Peci — risponda, a livello politico e culturale, dell'azione eversiva portata avanti in questi anni.

DALLA CHIESA. Io, oggi, ritengo di sì. Anche perché al livello colonna, per esempio, ho chiesto di proposito al Peci chi aveva redatto i volantini di rivendicazione per gli attentati verificatisi in Piemonte di cui era responsabile la sua colonna. «Chi vi aiuta nella redazione; avete qualcuno?» (domande fatte perché la concezione che precedeva era quella che vi fossero alle spalle professori, giornalisti, personaggi di un certo rilievo che aiutassero nella redazione e nella correzione di questi testi). «No», ha risposto con molta tranquillità, per cui sono portato a crederlo; «da noi era la Vai? che redigeva perché sapeva scrivere meglio degli altri, noi discutevamo tutti insieme le motivazioni, a livello di colonna, per giustificare l'attentato e poi devolvevamo a lei l'incarico di redigere il volantino». Ci sono volantini redatti a livello colonna che veramente fanno pensare, come modo di concepire il periodare, la connessione, i riferimenti, anche di carattere culturale. Non dobbiamo dimenticare che Moretti è molto colto, più di quel che fa pensare il titolo di studio (si è iscritto all'università e non ha conseguito il titolo), ha una disinvoltura...; poi, la stessa dialettica che viene ginnasticata nelle loro riunioni ed incontri li aiuta, anche se non hanno un titolo di studio, a parlare. Ho visto detenuti comuni arrivare a livelli di università, politici o politicizzati, che veramente meravigliano.

Io ero portato a pensare che alle spalle vi fosse qualcuno per aiutarli a redigere i documenti; ma oggi come oggi, posso anche ritenere che la direzione strategica sia in condizione di farlo, se quella oggi esistente è ancora valida come una volta. Se vedono questo ultimo documento, il numero nove, è già diverso dal numero otto; si vede che quest'ultimo è un po' meno qualificato ed ha un peso specifico diverso.

Questo, invece, il numero 9, ha più della strategia: la mano sarà diversa, l'indirizzo sarà diverso, non posso rispondere in modo assoluto; però ritengo che anche la direzione strategica, così come è concepita (cioè con l'apporto dei tre più tre più due più due, ecc.) possa redigere un documento del genere. Se in mezzo ai quattordici c'è uno che sa scrivere e i concetti sono stati dibattuti, sviluppati in sede di direzione, possono anche essere esposti; a parte il fatto che penso che Curcio, Franceschini, Bertolazzi, Bassi, ecc., siano spesso gli autori di queste risoluzioni.

MACIS. Signor generale, come si spiega che Moretti e Peci, che pure facevano parte dello stesso livello organizzativo, cioè della direzione strategica...

DALLA CHIESA. Come capicolonna.

MACIS. Sì, ma il Moretti assumeva una posizione quasi sovraordinata rispetto agli altri. C'è qualcosa che non torna, in questo schema.

DALLA CHIESA. Le sue qualità sono superiori a quelle degli altri. È questione di prestigio, di stato di soggezione degli altri, che ne sanno di meno o che avvertono il peso di quello che ne sa di più.

MACIS. Quindi, una situazione individuale che lo porta ad avere un ruolo al di fuori degli schemi dell'organizzazione.

DALLA CHIESA. La mia opinione è questa: che egli dirigeva la colonna romana, dopo averla istituita, e poi, quando venne decapitata quella milanese, ebbe il ruolo di andare a dirigere la colonna milanese insieme alla Balzarani. Non sappiamo chi dei due, ma se la Balzarani è la capocolonna, Moretti è certamente al di sopra. Però, quando si sono mossi insieme Peci e Moretti, per andare ad una riunione della direzione strategica in Toscana, si sono mossi insieme e allo stesso livello.

MACIS. Da che cosa trae questo convincimento? Le faccio questa domanda perché altri, al suo stesso posto, hanno fatto dichiarazioni diverse; cioè il Moretti non avrebbe questa funzione intellettuale, e sopra di lui vi sarebbe qualcosa d'altro, anche se si tratta di una semplice ipotesi.

DALLA CHIESA. Potrei dirlo anch'io e togliermi dalle spine. Ma secondo me l'interpretazione attuale della cultura, della capacità, dell'organizzazione di Moretti è superiore a quella che possiamo ritenere: certamente.

LA VALLE. La direzione è sempre collegiale?

DALLA CHIESA. Sì.

PECCHIOLI. I colleghi che mi hanno preceduto mi hanno tolto il pane di bocca: diverse domande che desideravo fare sono già state fatte. Le mie sono abbastanza particolari. Desidero premettere che il fatto che non sia stato diramato il decreto costitutivo del nucleo che lei ha diretto dall'estate del 1978 è, a mio parere, molto grave. Rispondendo, mi pare, al collega Milani, lei ha detto che ha fatto presente la cosa e ha sollevato rimostranze, senza avere risposta.

DALLA CHIESA. Ho detto che il Capo della Polizia ha convocato i Questori.

PECCHIOLI. Però non risulta che il massimo responsabile, cioè il Ministro dell'interno dell'epoca, abbia fatto quello che doveva essere fatto, cioè un sollecito perché la pubblica sicurezza e la Guardia di Finanza diramassero il decreto.

Ma questa non è una domanda, è un appunto che ho ritenuto di dover fare al Ministro dell'interno dell'epoca. La prima domanda, molto particolare, riguara le Unità Comuniste Combattenti, sulle quali gradirei avere da lei alcune informazioni, anche perché, se non vado errato, nel covo di Vescovio fu presa una donna, la Pecchia, che parlò molto.

DALLA CHIESA. Anche i due Bonanno parlarono molto.

PECCHIOLI. E anche Lapponi: mi pare che facesse capo a questo tipo di organizzazione. La mia domanda riguarda la consistenza di questo gruppo e i suoi eventuali collegamenti con altre organizzazioni eversive.

DALLA CHIESA. Avrei dovuto nominare le Unità Combattenti Comuniste, ma sono state di passaggio nel cielo del terrorismo e sono durate sì e no un paio d'anni: dal '76 alla fine del '77 e direi che sono nate esclusivamente a Roma, nel Lazio. Hanno avuto degli apporti dalla Calabria e dal Nord, ma, onestamente, a quanto ci risulta, ad eccezione del Club Mediterranée che è stato rapinato in Calabria, per quanto concerne tutte le altre attività (sequestro di persona, rapine) c'è stata una sola rapina ad un Istituto bancario di Napoli, mentre la maggior parte sono state consumate qui a Roma; e direi che il solo fatto che gli esponenti di queste Unità Comuniste abbiano tutti parlato immediatamente, non appena sono stati contattati in modo opportuno (i miei ufficiali approfittavano della notte prima di avviarli all'interrogatorio da parte del magistrato lì in caserma, nella stessa camera, nella sala di riunione...), ha dimostrato la estrema fragilità degli stessi esponenti.

La detenzione di un così nutrito numero di armi può far pensare che le loro aspirazioni fossero diverse, ma di fatto si sono fermati ancor prima dell'episodio Moro. Si sono chiuse con la fine del '77 e non hanno avuto altro sviluppo. Quello che più le ha caratterizzate è — direi — una comunanza con la delinquenza comune che ci riporta un po' ai sistemi di Azione Rivoluzionaria. Non ha una consistenza questa organizzazione: ha una consistenza in quanto si trasferisce tranquillamente in Calabria. Perché? Perché godeva dell'appoggio o della partecipazione attiva di persone che venivano dalla Calabria o vi risiedevano. Il fatto che abbiamo citato, della rapina al Club Mediterranée, dimostra una conoscenza degli ambienti che non si può avere se non si è del luogo. Non si può ottenere la divisa del carabiniere, non si può ottenere di superare una serie di controlli che preesistono nel residence, nella portineria, eccetera, non si tagliano i fili del telefono... insomma era qualcuno che conosceva bene l'ambiente. Cioè avevano spostato questo potenziale su delle basi che preesistevano in quella zona, perché c'era qualcuno che faceva parte delle Unità Combattenti Comuniste ed era indubbiamente bene introdotto nell'ambiente calabro, al quale si riferiva il Club Mediterranée. Non la vedrei come organizzazione di qualche valore. Noi pensavamo che fosse di più. Non abbiamo trovato altrove, se non le Formazioni Combattenti Comuniste che nascevano tra Bergamo, Varese e, in contemporanea, le Unità Combattenti Comuniste che nascevano nel Lazio. Sono pressoché contemporanee: una nasceva sulla spinta di «Rosso» e le altre sulla spinta di «Linea di condotta»... Anche il collettivo dei Volsci, vi ha dato il suo apporto. Non sono propenso a farne una da aggiungere alle quattro organizzazioni terroristiche che ho citato. Rimangono quelle quattro le più grosse, le più importanti. Queste erano un po' isolate. Sono nate sul posto e si sono esaurite sul posto: hanno fatto una puntata su Napoli, una sulla Calabria, ma il tutto si è esaurito lì. È stato — direi — un colpo fortunato quello che abbiamo avuto nello scoprire l'arsenale e nell'avere immediatamente in mano, attraverso le confessioni dei Bonanno e della Pecchia, dei nomi o dei nomi di battaglia. Ecco dove siamo stati non dico fortunati, ma in qualche modo solleciti: nell'identificare, nel mettere a fuoco i nomignoli e nel tradurli in nomi di anagrafe.

La difficoltà è stata soltanto lì.

PECCHIOLI. Una seconda domanda riguarda il sistema di assistenza legale. Qui abbiamo le organizzazioni principali: Brigate rosse e Prima linea; quale opinione lei si è fatta? (in parte già ce lo ha detto).

DALLA CHIESA. Aggiungerò che ho denunciato «Soccorso Rosso» come associazione a delinquere. La cosa è rimasta lì.

BERTONE. Cosa ne è stato?

DALLA CHIESA. Lo chiedo a loro, per quanto di competenza.

Io feci una vera e propria denucia contro chi, sotto questo profilo, sfrutta le rapine. In qualche modo i soldi li doveva ricevere: l'assistenza legale costa e se è vero, come è risultato da una intercettazione, che un avvocato sollecitava da parte di uno di questi esponenti di «Soccorso Rosso» i soldi per fare un viaggio e quello rispondeva: «Li mando continuamente ai detenuti e mi rispondono male», è anche vero che questa simbiosi non può che portare a considerazioni di responsabilità penale; secondo me, non è soltanto assistenza. L'assistenza ai detenuti è un conto, ma l'assistenza legale... Basti considerare che c'è stato un avvocato che — cosa mai accaduta — dopo che Peci ha parlato, ha mandato a chiedere alla famiglia mezzo milione...

VIOLANTE. Dopo che Peci ha parlato?

DALLA CHIESA. Sì, come parcella. Questo è un sintomo: cioè, mentre prima i detenuti, gli imputati, non pagavano la difesa perché l'organizzazione paga, in questo caso, essendosi dovuto registrare un Peci che aveva tradito in qualche modo l'organizzazione, l'avvocato ha subito mandato la parcella ai familiari per mezzo milione.

COCO. È coperto da segreto, il nome di questo avvocato?

DALLA CHIESA. Lasciamolo in pace perché è deceduto.

PECCHIOLI. Un'altra domanda riguarda i problemi di sicurezza che si pongono per i detenuti i quali collaborano e parlano e che mi pare, anche dopo alcuni episodi cruenti, si rivelano di grande urgenza. Allora, quali misure ritiene che debbano essere assunte?

DALLA CHIESA. Intanto, garantire loro la presenza di amici nella stessa cella, nello stesso settore, sui quali contano; non già mandargli un qualcuno che viene da un carcere di fuori, anche di passaggio, per un processo in corso, per un'esigenza di giustizia, eccetera: mai mettere qualcuno che viene da un carcere di fuori insieme a queste persone.

Per quanto riguarda il Peci, si è cercato, infatti, di far convergere su Pescara due detenuti marchigiani come lui e che da lui erano già prima conosciuti, di modo che l'isolamento cessasse e potesse convivere con persone che lo garantivano; ma se ad un certo momento si inserisce qualcuno, ad esempio, che sta nel carcere di Cuneo perché ha un processo a Pescara e gli

si mette insieme, come è successo per taluno, è chiaro che si va cercando proprio... È una gestione, insomma, che non può essere seguita da noi: è il Ministero di Grazia e Giustizia che deve garantire.

PECCHIOLI. Perché la vendetta può anche essere fatta compiere dal criminale comune.

DALLA CHIESA. E sì; perché poi, una volta compiuta quell'azione, è già reclutato in partenza. Da azioni da cui non si ritorna indietro, nasce anche il reclutamento.

PECCHIOLI. Una domanda che riguarda il covo di via Montenevoso, dove lei ci ha detto che è stato rintracciato, tra l'altro materiale, anche il carteggio Moro.

DALLA CHIESA. Sì, copia delle lettere Moro.

PECCHIOLI. Voglio chiedere se lì sono state anche trovate delle prove relative a messaggi che l'onorevole Moro può aver ricevuto durante i 55 giorni della sua detenzione, qualcosa, cioè, che riveli che c'era un'andata e un ritorno.

DALLA CHIESA. No, niente di tutto questo. Che io ricordi, no. Ma lo ricorderei: posso escluderlo.

PECCHIOLI. Lo esclude?

DALLA CHIESA. Posso escluderlo affidandomi alla memoria. Non mi voglio difendere o sottrarre dicendo che non ho visto e ho analizzato tutto, eccetera. È un fatto importante quello che lei chiede; lo avrei realizzato anche io in quell'occasione: sono portato ad escludere che sia stato rinvenuto un qualsiasi messaggio ricevuto da Moro.

PECCHIOLI. La ringrazio, non ho altro da chiederle.

RODOTÀ. Dopo tante domande ampie, le mie sono piuttosto delle richieste di precisazione.

La prima riguarda il fatto che, a proposito di una domanda fatta dal collega Violante relativa ai NAR, lei tra l'altro ha osservato che non poteva proseguire le indagini non avendo competenza territoriale per Roma. D'altra parte ha ribadito questo concetto quando osservava che lasciando il precedente incarico e assumendo l'attuale, lasciava a metà, ma in buone mani, l'indagine iniziata. Però, poi, ci ha parlato di interventi nel maggio, quelli relativi al Seghetti.

DALLA CHIESA. Che io posso aver eseguito a distanza perché conoscevo tutte le pieghe di questa operazione non solo per quello che aveva detto Peci, ma perché questo era venuto a confermare la validità delle notizie raccolte nei mesi precedenti alla mia partenza, cioè la conoscenza di un Roberto, di un Claudio fotografati da noi, sottoposti alla sua visione, confermati, eccetera. Quindi, quando ancora si sarebbe potuto continuare per un

mese, onde progredire nella conoscenza di altre persone, è avvenuto il fatto di Napoli; io, un po' sposato all'indagine, l'ho vissuta a distanza, senza trasferirmi certamente a Roma, perché non era di mia competenza.

RODOTÀ. Quando le è stato chiesto dello scioglimento del suo primo nucleo torinese, ha detto: qualcuno a Roma. Così come quando si è parlato dell'arresto di Curcio e Franceschini ha detto: il Ministero dell'interno volle subito dare la notizia. Vuol dirci qualcosa su questo «qualcuno»?

DALLA CHIESA. Non lo so; so che il mio Comandante generale ha deciso così; poiché non c'erano demeriti, ma soltanto risultati positivi, devo pensare che il mio Comandante generale sia stato invitato a considerare diversamente la presenza; io ho dato l'interpretazione che avevo esaurito una determinata indagine.

RODOTÀ. A proposito di Girotto lei disse — è un punto che forse non ho capito bene, ma mi sembra importante — che dopo che era stato bruciato per l'operazione Curcio, e la notizia prematura che era stata data (e su questo problema delle notizie premature torneremo tra un momento), si cercò di recuperarlo; e tra l'altro un suo ufficiale, prendendo contatto con Fioroni in Svizzera, cercò di dire: ma perché non utilizzate Girotto? Ho capito male? Vorrei un chiarimento.

DALLA CHIESA. È una iniziativa del mio ufficiale, che parlando con Fioroni per accertare come mai il suo nome fosse stato trovato su un foglietto rinvenuto a un detenuto nelle carceri non so se di Torino o altrove, andò a chiedere la collaborazione della Polizia e del magistrato svizzeri per parlare con Fioroni. In quella sede gli offrì di poter collaborare con Girotto.

RODOTÀ. A quale periodo risale?

DALLA CHIESA. Certamente in agosto, settembre o ottobre, non so, certamente vale più una risposta se riferita ad un mese, o ad un altro, ma non me lo ricordo.

LA VALLE. Con Girotto per che cosa?

DALLA CHIESA. Fioroni per noi era già responsabile del sequestro Saronio. Quindi, essendo Saronio e Fioroni, appartenenti alle Brigate rosse della Lombardia, all'ambiente del milanese, poteva esserci utile trasferirlo di zona. Insomma, Girotto era stato portato nel Piemonte, era conosciuto tra Arona, Borgomanero, Novara, Torino, anche Pinerolo dove forse era stato per qualche giorno, su nella Val di Pelice, ma fisicamente, prima che venisse bruciato ufficialmente dalla pubblicità fatta intorno al caso (e dopo che un volantino l'aveva chiamato traditore), speravamo di poterlo utilizzare altrove. Poi ci premeva di più la sua incolumità, la sua vita.

RODOTÀ. Si chiedeva a Fioroni con il quale voi avevate già un rapporto confidenziale...

DALLA CHIESA. No, ripeto è stata un'iniziativa di quel mio ufficiale.

LA VALLE. Perché Fioroni ha accettato questa proposta?

DALLA CHIESA. Non so, il mio ufficiale è andato in Svizzera per un altro motivo, per chiedere a Fioroni come mai il suo nome era stato rinvenuto in un foglietto tenuto da un altro detenuto. Andando a fare questa ricerca, a chiedere questo chiarimento, gli venne in mente di potergli chiedere se accettava di collaborare con Girotto. Io onestamente non le posso dire di più; voglio dire che venne pensato di utilizzarlo, visto che mi si pose esattamente questa domanda: «perché non l'avete utilizzato ancora?» io risposi che era stato prima di tutto bruciato da questa notizia. Prima tentò di recuperare Levati dicendo: «guarda, io vi ho cercati per avvertirvi che non si doveva andare». Ma Levati non la bevve e non si fece più vedere e sentire. Quindi, capimmo, prima ancora che venisse fuori il volantino, che ormai il Girotto era bruciato in seno alle Brigate rosse.

RODOTÀ. Relativamente lei ha insistito in molti casi sul punto delle fughe di notizie stampa. Le voglio chiedere, se ritiene di doverci dare informazioni in questo senso, se al di là di quello che a suo giudizio è un costume, ci sono degli episodi in cui, a suo parere, la fuga di notizie stampa è stata di particolare pregiudizio per le indagini che si stanno svolgendo. Questo è un punto ovviamente di estrema rilevanza.

DALLA CHIESA. Lei ha ragione, onorevole, ma che io adesso ricordi esattamente i singoli episodi... non ne sono in grado. Posso riservarmi di darle una risposta, se ci tiene.

RODOTÀ. Nella mia valutazione questo è un fatto significativo.

DALLA CHIESA. Certo accadde ed è deplorevole che accada, perché effettivamente si potrebbero conseguire dei risultati, che invece si perdono o si riducono.

PECCHIOLI. Nel caso dei verbali Peci si potrebbe pensare che...

DALLA CHIESA. Qualche cosa indubbiamente sì, perché...

Io non l'avrei dato alla stampa, mai, neanche il nome di Peci avrei dato... o notizia che aveva parlato, se non quando io o un magistrato o qualunque altro avesse valutato che psicologicamente la notizia stessa era da dare. Si deve cogliere il momento giusto per diffonderla; non si può affidare la valutazione all'artigiano o a quello che vuole fare il colpo; non ha senso. Sotto il profilo psicologico guerriglia e controguerriglia vanno guidate in modo diverso. Se si ha in mano qualche cosa che possa servire come controinformazione, come azione psicologica da svolgere sull'avversario, va tenuta in molto conto e sfruttata al momento giusto.

MILANI. Ma quali danni ha provocato dal suo punto di vista?

DALLA CHIESA. C'erano, per esempio, notizie che ci potevano portare anche a Moretti perché, se si sa che noi interveniamo su Milano, sulla colonna della Siemens e abbiamo altre cose da svolgere in un secondo tempo... Insomma fin quando si opera sulla Siemens uno non può pensare

che sia stato Peci a darci quelle notizie e noi ci riserviamo così un «secondo tempo» per operare in un altro settore. Se si collega l'intervento di Peci su Biella, se si collega l'intervento di Peci sulla Siemens di Milano... anche quello che noi ci siamo riservati di fare in un «secondo tempo» non lo faremo più o non avremo più la garanzia dell'ulteriore risultato.

MILANI. La gente che era disposta a parlare sulla base di questa rivelazione non ha più parlato?

DALLA CHIESA. Non dico che non si dovesse dire, ma si doveva dire al momento giusto senza raccontare per filo e per segno, come è stato fatto, l'intero verbale. Devono essere valutazioni anche politiche.

RODOTÀ. Lei sa, e qui ce ne sono già state alcune eco, che l'operazione di via Fracchia ha provocato molte polemiche sul piano puramente tecnico, dal momento che si trattava, in un momento molto delicato, in cui c'erano già dei terroristi che cominciavano a parlare, di acquistare, se si può usare questo termine, altre persone. Lei può qui dirci che l'operazione non era tecnicamente organizzabile in forme diverse da quella in cui è stata poi effettivamente svolta oppure che quella, a suo giudizio, era l'unica o la preferibile o la consueta via, soprattutto considerando che le indicazioni di Peci portavano ad una sede che era presunta essere quella della direzione strategica?

DALLA CHIESA. Le voglio precisare una cosa: che il Peci ci ha dato solo notizia che quella era la sede dove lui era stato accompagnato, dove si era fermato per una giornata e dove riteneva che facessero capo due «regolari» o latitanti.

E noi su questa notizia siamo andati come siamo andati decine e decine di altre volte, con porte blindate o meno; ma il comportamento è sempre stato uguale, forti anche di un'altra notizia, e cioè che, nelle BR, è norma che fra i militanti che si sentono in condizioni di inferiorità, è meglio garantire alla causa una loro presenza in vita che non il martirologio. È un canone al quale per il passato non sono mai venuti, meno, tranne nel caso di Arzello. Forse la stessa morte della Cagol può aver indotto a dare questi suggerimenti.

RODOTÀ. Lei ci ha detto che durante la vicenda Peci si incontrò con il Presidente del Consiglio. Lei in quella occasione ha avuto modo di informare lo stesso Presidente del Consiglio e/o il Ministro dell'interno di come si andava sviluppando l'operazione Peci, oppure non gli ha dato nessuna notizia?

DALLA CHIESA. Io ho portato quello che poteva essere una specie di sunto delle offerte che mi faceva il Peci. Aveva detto, ad esempio, una trentina di persone, tanti covi, ecc. Una specie di sintesi di quello che poteva essre il frutto di una ulteriore collaborazione da parte del Peci, che fino a quel momento era stata mantenuta in schemi di riservatezza anche da parte sua.

RODOTÀ. Di questo ebbe notizia anche il Ministro dell'interno, che lei sappia, o lo ha comunicato soltanto al Presidente del Consiglio?

DALLA CHIESA. In quel momento andai dal Presidente del Consiglio, perché era l'interlocutore più autorevole.

RODOTÀ. E in quella fase, relativamente a questa vicenda, col Ministro dell'interno lei non ha avuto poi....

DALLA CHIESA. Successivamente se ne è parlato.

RODOTÀ. A proposito delle BR e della direzione strategica, lei ha escluso che dietro questa direzione strategica ci fossero i colletti bianchi. Questa è la sua ipotesi.

DALLA CHIESA. È una impressione.

RODOTÀ. Questo mi serve per mettere a fuoco. Mentre lei ha attribuito un ruolo a questi colletti bianchi attraverso, ad esempio, il riferimento puntuale da lei fatto ai giornali e numeri unici, nella nascita di Prima linea e di Autonomia organizzata. A questi colletti bianchi, in questa particolare direzione, che non è quella delle BR perché lei ha distinto, mi pare, i due profili con molta nettezza, che ruolo attribuisce?

DALLA CHIESA. Dell'istigazione e della apologia.

RODOTÀ. Per ciò che riguarda l'operazione Moro, lei ci ha dato una serie di indicazioni molto puntuali e ci ha detto che si procedette alla designazione da parte delle varie colonne di un obiettivo. Lei ritiene, per avere sempre un chiarimento, che poi l'operazione sia stata ideata e realizzata tutta dalla direzione strategica o vi è stato, a suo giudizio, un ruolo, visto che lei ha tenuto molto utilmente a chiarire il ruolo del fronte interno; vi è stato un ruolo, e quale, anche del «fronte interno» in tutta la vicenda della strage di Via Fani e dell'assassinio dell'onorevole Moro?

DALLA CHIESA. Vorrei ricordare che in quel momento i capi storici erano a Torino per il famoso processo e vi erano contatti con i legali, chiamiamoli legali; e d'altra parte il Curcio, che non aveva omicidi da rivendicare, rivendicò in piena aula anche quello (della strage).

RODOTÀ. Quindi, lei dice che un ruolo il «fronte interno» deve averlo avuto.

Soltanto due ultime domande, una relativa all'omicidio Tobagi a proposito del quale lei ha detto che tra il volantino che noi conosciamo ed una determinata rivista ci sono alcune analogie stilistiche.

DALLA CHIESA. Di punteggiatura.

RODOTÀ. Naturalmente la mia è una domanda alla quale lei può anche non rispondere, ma ognuno di noi è curioso di farsi in prima persona determinati riscontri. Può dirci di quale rivista si tratta?

DALLA CHIESA. Non è una rivista diffusa, è una rivista di economia che nasce a Milano e muore a Milano. Non ricordo il titolo esatto.

PECCHIOLI. Potrei suggerire: la «Icom».

DALLA CHIESA. Sì, ma è una collaborazione che ho avuto da fuori, me l'hanno portata in ufficio per dimostrare che c'era questa analogia. Fa capo, credo, a un'altra società; sono di quelle società che non vivono solo di luce propria ma servono anche ad aiutare gli stessi giornali perché a fianco della «Icom» c'era adesso anche la «Index», che è quella che raccoglie i dati; si tratta della famosa informatica (che si paga e dove alcuni giornali possono anche attingere notizie).

RODOTÀ. Durante la sua esposizione lei, ad un certo momento, ha avuto una precisazione parentetica, molto veloce, dicendo «non ero io a Viareggio». Su questo punto può dirci qualcosa?

DALLA CHIESA. Mi ribello all'idea che io possa aver accusato di un qualche cosa di cui allora, già allora, ero perfettamente convinto che non fosse responsabile. Non solo, ma segnalai che non poteva essere.

RODOTÀ. Un'ultima domanda. In questa fase recente ha avuto rapporti con l'onorevole Donat-Cattin o, comunque, le risulta che in questo periodo vi sia stato un desiderio, un tentativo di contatto con lei da parte dell'onorevole Donat-Cattin?

DALLA CHIESA. Vi è stato attraverso la sua segreteria, ma io ero alla riunione degli alpini a Genova e quindi l'incontro non ha avuto luogo, se si doveva verificare.

RODOTÀ. Grazie.

SCIASCIA. Lei generale, sa che ho per lei antica considerazione; quindi non avrà dubbi sule intenzioni con cui le faccio due osservazioni: la prima riguarda Fioroni. Quel suo ufficiale che è andato a contattarlo in Svizzera, per arrivare al punto di proporgli un collaboratore come Girotto, vuol dire che conosceva la disponibilità di Fioroni a collaborare. Questo mi pare inoppugnabile!

DALLA CHIESA. È un tentativo che si fa, in Polizia giudiziaria, con molti detenuti.

SCIASCIA. No, addirittura proporre un collaboratore, no!

DALLA CHIESA. Stava in Svizzera; poteva aver bisogno di aiuto, era un *do ut des.*

SCIASCIA. Non mi convince.

DALLA CHIESA. Lo si fa. Al mio livello, oggi come oggi, non lo faccio più, ma quando ero più piccolo e nei gradi più modesti l'ho fatto, anche in Sicilia; a Corleone, soprattutto.

SCIASCIA. Il primo approccio è quello di collaborare...

DALLA CHIESA. Ma si tenta, se va bene... va bene. Se si può promettere qualche cosa si promette; del denaro o l'aiuto nella redazione di un atto, l'aiuto di un avvocato, pagarglielo; ci sono tanti modi.

SCIASCIA. Sì, d'accordo, ma, ex abrupto, andare a proporre la collaborazione di un altro...

DALLA CHIESA. In quel momento Fioroni era in casa d'altri, era fuori di Italia. Non ho fatto un processo al mio ufficiale, le voglio dire che è accaduto.

SCIASCIA. Forse quel suo ufficiale può spiegare meglio quella faccenda.

DALLA CHIESA. Posso riservarmi di far avere un seguito.

SCIASCIA. Ed ecco la seconda domanda: non mi convince molto la «finestra illuminata», per dirla col titolo.

DALLA CHIESA. È rimasta a metà perché lo stavo raccontando. Ora la debbo pregare di starmi a sentire.

SCIASCIA. Mi scusi, ma non è successo che lei, Peci, l'ha preso prima?

DALLA CHIESA. No, scherziamo? Allora qui si viaggia veramente sulle ali della fantasia! Non mi mortifichi perché quello che ho raccontato è la quintessenza della verità e desidero che tale venga considerata.

Lo so che lei ha premesso che non è dubbio, ma detto così brutalmente, diventa dubbio. Io ripeto, invece, come sono andate le cose. Sono andate come le ho descritte. Quando decisi di intervenire su questa parte di colonna perché ormai temevo che un terzo intervento contro i militari addetti alla vigilanza della caserma «Lamarmora» si potesse tradurre in strage e non volevo certamente assumerne la responsabilità, soprattutto dopo aver saputo che erano stati quelli che stavamo pedinando, lo feci anche se mi mancava quell'ulteriore conforto sul Micaletto (mentre, infatti, da S. Benedetto e da Ripatransone avevo avuto conferma che il Peci era il Peci, dalle fotografie che avevamo scattato non altrettanto sicura era la veste del Micaletto). L'importante, comunque, era che non ricapitasse un tentativo di razzi lanciati contro il pulmino dei Carabinieri. Allora, la sera che avevamo deciso di intervenire, seguimmo il Peci, lui passò da una cartoleria dove comprò i ciclostili e inchiostro per ciclostili e se ne tornò a casa seguito da un nostro elemento che entrò immediatamente nella cartoleria ed esibì la fotografia del Peci per avere un riconoscimento immediato, e si recò nella casa. Di fronte alla casa, come in altri casi, noi avevamo trovato una sistemazione alloggiativa per i nostri militari, un osservatorio dove di giorno scattavamo fotografie.

SCIASCIA. La conosceva da prima la casa?

DALLA CHIESA. S'intende, se per 4 mesi l'avevamo pedinato.

SCIASCIA. E le due porte, come non ha tenuto conto di esse?

DALLA CHIESA. Dobbiamo ammettere anche le sconfitte!

SCIASCIA. Però quella delle due porte...

DALLA CHIESA. Me le assumo volentieri in proprio, perché non erano solo due porte; era un grosso complesso nel quale si poteva anche non conoscere l'esistenza di una seconda uscita: a distanza di cento metri vi era, sul piano della strada, una seconda uscita. Ma di questi infortuni non è che mi sia mai fatto un carico da trasformare in punizione o interventi nei confronti dei militari preposti.

SCIASCIA. Però, in questo caso, l'infortunio è doppio. Peci si è accorto di essere pedinato, e il suo uomo non ha tenuto conto delle due porte.

DALLA CHIESA. Questo può capitare. Se lei si sofferma solo su Peci, non può non soffermarsi anche su altri casi che non ho citato, ma che si devono digerire. Sono infortuni che chi lavora deve ammettere e non se ne può far colpa a nessuno: neanche a quel militare che se ne sta giorni e giorni in quella specie di abbaino a vedere tutto e può anche avere sbagliato. Però è certo che la dinamica dei giorni successivi a quella sera fu questa: dovemmo per forza vedere come mai quella lampadina fosse accesa e potevamo anche pensare ad una trappola, potevamo anche pensare che, ritenendo che noi forzassimo la finestra (come poi abbiamo fatto) vi fosse dell'esplosivo che potesse saltare in aria su chi fosse entrato. Poteva essere anche un richiamo; poteva essere una duplice beffa. Ci volle un pochino di «disinvoltura militare» per ordinare ai miei uomini di entrare. Trovammo un camion lungo 12 metri da mettere sul piano stradale per occupare il marciapiede e chiudere la visuale delle tre finestre che davano sulla strada. Al di là di questo autocarro, preso in prestito, lavorammo per cercare di sfondare la finestra. Entrammo, appunto, dalla finestra, dopo aver segato, come fanno loro, le sbarre della persiana, dopo aver forzato il vetro. Effettivamente, aspettavo la notizia con molta preoccupazione, perché in quel momento gli uomini rischiavano. Dopo un quarto d'ora, invece, mi giunse la notizia che Peci non c'era e che vi era un mucchio di materiale, un ciclostile ed i contenitori dei razzi. Trovammo infatti lì dentro i contenitori dei razzi che erano stati lanciati: era una controprova.

Insomma, non vedo come si possa mantenere in piedi un sospetto o un dubbio quando le cose sono tanto chiare. In Italia si è portati a vedere tutto nero. Chiedo scusa per l'abuso di questo vocabolo, questa sera, ma vi è proprio una «dietrocrazia».

SCIASCIA. Questo vuole essere un omaggio alla sua abilità.

DALLA CHIESA. Nella mia abilità ed in quella dei miei uomini devo ammettere anche delle sconfitte. Ci mancherebbe altro! Ho fatto sorridere Peci quando gli ho detto questo, così come l'ho fatto sorridere quando, una sera, a Gassino, vicino Torino, svoltando un angolo, i miei sottufficiali lo hanno perso. Gliel'ho detto: «quella sera ci hai seminato». Sono centinaia, migliaia, queste attività, se lei le mette insieme. Bisogna pensare che una

decina di infortuni vi possa essere. L'importante è che non si nuoccia né al codice di procedura penale né alla persona. E l'importante è il traguardo finale.

SCIASCIA. Appunto.

DALLA CHIESA. Ma non con il fine che giustifica il mezzo.

SCIASCIA. Indulgevo un poco alla fantasia. Per esempio, se lei l'avesse preso prima e, siccome ne sapeva troppo poco, l'avesse rilasciato...

DALLA CHIESA. Allora torniamo a quello che dicevo prima: i giornali scrissero, dopo la scoperta del covo di Via Montenevoso, che io avevo preso Moretti e gli facevo il penthotal per farlo parlare...

SCIASCIA. A proposito di Moretti, lei ritiene che sia vivo?

DALLA CHIESA. Sì.

SCIASCIA. Lontano?

DALLA CHIESA. Penso che vada e venga dall'estero, e noi non siamo capaci di prenderlo!

SCIASCIA. Ancora una domanda: Peci le parlò del piellino?

DALLA CHIESA. A me no.

SCIASCIA. A lei no?

DALLA CHIESA. No, nel modo più assoluto.

SCIASCIA. Lei quando capì che il figlio di Donat-Cattin era implicato?

DALLA CHIESA. Lo seppi dopo, quando il verbale era già passato da me senza che io lo leggessi. Poi, nei giorni successivi, ne presi visione. Ma inviterei a dare lettura del verbale di Peci, perché credo che, se non lo si legge, non si comprende che, in esso, non vi era un granché sul «piellino», e anche la sua identificazione non era molto facile.

SCIASCIA. Era figlio di un Ministro.

DALLA CHIESA. No, io sto parlando del «piellino».

No, tra l'altro mi sento quasi personalmente coinvolto, invece rifiuto in partenza qualsiasi cosa di questo genere. Su questo si deve essere certi.

Ma lei sa che la Questura ne ha presi quattro o cinque ed ha sbagliato, e che da questi che ha sbagliato ha saputo chi è il «piellino»?

BOSCO. Qui stiamo parlando di un argomento che molti ignorano, per non aver fatto parte dell'altra commissione. Allora vorrei pregare il collega Lugnano o di metterci in condizioni di capire tutti quanti di che cosa

stiamo parlando o altrimenti di non porre delle domande che non riusciamo a comprendere che senso possono avere.

SCIASCIA. Lei ha parlato di istituti di storia della Resistenza. Può precisare quali?

DALLA CHIESA. Ho detto che ce ne sono in varie città.

SCIASCIA. Sì, ma quelli che lei tiene d'occhio quali sono?

DALLA CHIESA. Torino, Milano, Firenze.

SCIASCIA. E sono tutti in mano ad extraparlamentari?

DALLA CHIESA. No, non ho detto questo. Ho detto che mi sono state riferite queste notizie, che le sto accertando e che non posso dare se non queste anticipazioni che sono molto vaghe, che rimangono ancora vaghe e non so fino a quando. Perché non è facile stabilire se uno che presiede un istituto di questo genere è anche un supporto per il terrorismo: ci vuole senso di responsabilità, cautela; ed anche per accertarlo occorrerà molto tempo.

SCIASCIA. Sono Istituti mantenuti con denaro pubblico?

DALLA CHIESA. Sì.

SCIASCIA. Mi è parso di capire che erano in mano di extraparlamentari.

DALLA CHIESA. Qualcuno di questi è in mano di persona che viene indicata notoriamente come extraparlamentare. Però non ho accertato ancora. È la famosa indicazione dell'opinione pubblica. È diverso che constatare e toccare con mano.

SCIASCIA. Noi della Commissione potremo sapere qualcosa più oltre?

DALLA CHIESA. Più avanti, non appena possibile, mi farò vivo.

BENEDETTI. Le mie domande, al pari di altri che mi hanno preceduto, hanno subito parecchie mutilazioni. Quindi credo che potrò andare più in fretta. Anzi, ad alcune lei sostanzialmente ha già risposto, ma cercherò di porle sotto altra angolazione.

Ritorno allo scioglimento del nucleo dopo il 1974-75. Il nucleo era depositario di un patrimonio culturale acquisito, che in questa lotta non fu disperso ma messo in ricovero, e ci fu un disorientamento durato due anni. Lei dice (ne ha parlato anche l'onorevole Rodotà): «Non so chi a Roma suggerì» e poi dà una interpretazione che devo definire da soldato: «Debbo ritenere che sia stata conclusa l'indagine». Potrei anch'io aderire, senonché in un secondo momento le viene nuovamente affidato l'incarico. Capita questo secondo incidente per cui la normativa di cui all'articolo 3 viene diramata soltanto dal Comando dell'Arma; e anche di questo dà un'inter-

pretazione da soldato: «Sarà stata la distrazione di qualche funzionario». Io — la mia domanda è maliziosa — sono portato a vedere un qualche collegamento. Questa mancata comunicazione ai Prefetti, ai Questori ed ai colleghi della finanza, in qualche misura, non ha aiutato; quindi un certo collegamento potrei vederlo tra i due episodi, sia pure realizzati nel tempo e a distanza di tempo, o potrei cercare di vederlo. Credo che sia anche questo un compito della Commissione.

A che livello si è fermata la diramazione del decreto? Ogni azione è riferibile a un ufficio, a una persona. Non mi basta, a questo punto, che il Ministro constati che sono passati sette mesi e sia inutile andare avanti.

DALLA CHIESA. No. Si è provveduto in qualche modo a tamponare convocando i Questori che avevano giurisdizione su zone particolarmente difficili e gli si è fatto leggere, o si è data una copia, a cura del Capo della polizia.

BENEDETTI. Comunque non ci si è chiesto perché la comunicazione...

DALLA CHIESA. Non competeva a me.

BENEDETTI. A lei non risulta che un minimo di indagine sia stata fatta?

DALLA CHIESA. No, no.

BENEDETTI. L'altro punto è il seguente.

Da quanto abbiamo sentito sembra di poter arguire che le BR considerino conclusa o in via di esaurimento una certa fase e che si debba passare alla fase successiva. La fase di propaganda armata sarebbe stata seguita dalla fase di guerriglia; ora la fase di guerriglia sarebbe seguita, in ipotesi, dalla guerra civile. Allora si deve pensare che le BR considerino felicemente conclusa questa fase?

DALLA CHIESA. No, sono in crisi, anche se non lo ammetteranno mai.

BENEDETTI. Come si può prevedere il passaggio al livello superiore?

DALLA CHIESA. Hanno rinunciato alla lotta armata: ritengo più attendibile questa tesi. Le ho detto che è stata spaccata verticalmente, l'organizzazione; non è stato un colpo inferto alla periferia ma si è passati dalla direzione strategica al fronte logistico, al fronte di massa, alla colonna, alle colonne. In questo momento dovrebbero passare degli anni prima di riorganizzare il sistema già in essere.

BENEDETTI. Un altro punto, sempre sull'eventuale livello superiore della direzione strategica...

DALLA CHIESA. È nebulosa.

BENEDETTI. ...quindi sull'ipotizzabile direzione politica. Questo lo chiedo perché lei ha già dato risposta molto chiara alla domanda dell'ono-

revole Covatta, quando ha escluso in maniera precisa un qualsiasi rapporto, allo stato delle sue conoscenze, di vertice fra BR e Autonomia. So già qual è la sua risposta, ma lei ha fatto su Peci tutti i possibili riscontri per ritenere che Peci sia veritiero fino in fondo? Risconti ce ne sono indubbiamente.

DALLA CHIESA. La sua credibilità ce l'ha dimostrata negli interventi che abbiamo effettuato e che sono stati precisi, sia pure col nostro concorso, nel puntualizzare, nel mettere a fuoco, nei riscontri catastali; ci sono stati due o tre errori, ma forse per colpa nostra nell'identificare il personaggio giusto sulle decine che lui ha indicato; penso che sia stata un po' la fretta nel condurre il lavoro, piuttosto che una sua minor precisione.

BENEDETTI. Lo chiedevo perché la sua esclusione di un rapporto di vertice fra Autonomia e BR credo possa venir fuori anche dai racconti di Peci.

DALLA CHIESA. Sì, per sentito dire, perché lui non era al vertice. Dobbiamo ricordare che Peci è arrivato al vertice e ad essere capocolonna soltanto negli ultimi due o tre anni. Quindi tutta la fase iniziale dell'organizzazione delle BR da lui non è stata vissuta; nel 1972, 73, 74 lui non esisteva. Ha iniziato la sua carriera presso i comitati marchigiani e poi è stato introdotto da questo Iacopini a Milano e si è avviato. Prima era un dipendente di Fiore, capocolonna a Torino; lui era un militante, aveva il fronte logistico da curare; arrestato Fiore è subentrato Peci come capocolonna. La sua conoscenza non è quella del capo storico, ma di uno che è arrivato per secondo.

BENEDETTI. Quindi per quanto sia stato possibile sperimentare ed accertare è da escludere in Peci un margine di riserva mentale che possa aver messo al riparo alcuni capi dell'Autonomia?

DALLA CHIESA. No, no, non credo, Poi se identifichiamo l'Autonomia in qualche persona, per esempio Negri, risale ai tempi dell'università di Trento. C'erano dei contatti, certamente, ma sul piano operativo; sul piano militare non risulta, a tutt'oggi, che si siano più avuti per lo meno dai tempi del duplice omicidio in casa del Movimento sociale, cioè la vicenda di Padova.

BENEDETTI. A proposito della ipotizzabile e molto nebulosa, come lei ha detto, direzione politica di livello superiore alla direzione strategica, noi abbiamo sentito altre personalità (con una loro interpretazione soggettiva, come soggettiva, ovviamente è la sua) che hanno creduto di poter escludere che Moretti sia il culmine della piramide, più propensi a pensare che, ove esiste una direzione politica, Moretti possa essere la cerniera.

DALLA CHIESA. Se esiste, è lui la cerniera.

BENEDETTI. Poiché tra i nostri compiti d'indagine e, mi pare di ricordare, anche tra le nostre richieste c'è la richiesta di acquisizione di schede biografiche dei brigatisti, quantomeno dei principali, lei ha dato di Moretti un quadro che mi ha un po' sorpreso, anche per essere un marchigiano e un

paesano, ma nemo propheta in patria. Moretti a scuola, per quanto so, veniva ritenuto (è vero che la scuola non significa niente)...

DALLA CHIESA. Scuola superiore.

BENEDETTI. ...di livello inferiore alla media. Comunque non è questo l'oggetto.

DALLA CHIESA. Ho letto i referti sulle sue pagelle.

BENEDETTI. Lei ne ha parlato con una persona molto colta. Moretti non lo si conosce perché è inafferrabile. Lei dice: «non riusciamo a prenderlo», da quali elementi di deduzione può costruire questa immagine di Moretti? Quante persone le hanno parlato di Moretti?

DALLA CHIESA. Intanto consideriamo che è stato il Moretti a condurre l'interrogatorio dell'onorevole Moro.

BENEDETTI. Si dice molto malamente.

DALLA CHIESA. Non lo so chi lo dovrebbe dire, comunque sostenere un dialogo con una persona come l'onorevole Moro su tanti temi e argomenti, anche magari alcuni frammentari, ma certamente una cultura che spazia dalla diplomazia agli avvenimenti italiani e all'economia, credo che qualche cosa in più della media sappia.

FLAMIGNI. L'avrebbe detto Peci che è stato Moretti a condurre gli interrogatori.

DALLA CHIESA. Non so se la Magistratura ha accertato altre notizie.

BENEDETTI. Questa è una domanda, generale, per scrupolo. A proposito degli infiltrati lei ha risposto al collega Milani dicendo che il livello di tollerabilità si arresterebbe al danneggiamento, mi pare di aver capito. Non sono stati commessi delitti almeno contro la persona; io le dicevo questo: lei non lo dice in senso strettamente giuridico per cui la rapina è delitto contro il patrimonio per cui potrebbe essere tollerabile anche se coinvolge la persona rapinata. Le chiedo questo perché almeno si è letto e si dice che nelle Brigate rosse non si diventa soldati se non si è ucciso. Mi domando come possa conquistare la fiducia un infiltrato che va a fare il volantinaggio o perché concorre a bruciare un'automobile. Naturalmente anche le BR dovrebbero essere avvertite di questo, ritenendo che chi abbia superato quella prova...

DALLA CHIESA. Lei fa il processo all'infiltrano o al terrorismo? Le dico che le cose vanno così e per quanto mi riguarda quella...

BENEDETTI. Mi auguro che gli infiltrati possano concorrere a determinare la sconfitta.

DALLA CHIESA. Ne avremmo avuti alcuni, ma è un sistema vecchio

nella storia, esisteva nei babilonesi, ma non è che ne facciamo un uso frequente. Quando si riesce a rendere permeabile un tessuto, si tenta; se capita il soggetto, bisogna lavorare il soggetto per prepararlo e convincerlo anche su di noi perché non sempre è disponibile.

PRESIDENTE. Ci sono piani diversi, mi pare che sia ovvio. C'è il piano del grande spionaggio e c'è quello della Polizia giudiziaria che è una cosa diversa.

DALLA CHIESA. Non faccio parte dei servizi segreti. La spregiudicatezza che può caratterizzare alcuni servizi di altri Paesi non la conosco, non mi serve.

BENEDETTI. È esatto, era stato solo sollecitato, intervenuto come elemento un po', così, esterno.

Allora qualche domanda generale. Moro era il più vulnerabile o almeno più vulnerabile di Andreotti, almeno come comportamento di vita. Premesso quallo che ha detto a proposito della impreparazione più o meno generale salvo il suo nucleo rispetto al fenomeno, ritiene che Moro sia stato adeguatamente protetto nell'adeguatezza massima che si potesse considerare in quel momento, o che ci siano state nel sistema di protezione, di scorta, insomma in tutto quello che si può riassumere...

DALLA CHIESA. Onorevole non le posso rispondere perché non mi compete una valutazione del genere. L'hanno fatto altre persone più autorevoli di me.

BENEDETTI. Altri infatti l'hanno fatto ed io ritengo in maniera contraddittoria. Lei capisce che si cerca anche qui di acquisire un patrimonio di informazioni, di notizie.

Volevo ancora chiederle, secondo lei quale fu lo scopo del comunicato del Lago della Duchessa?

DALLA CHIESA. Depistaggio.

BENEDETTI. Sempre a proposito della generale impreparazione rispetto al fenomeno. Come lei sa, la Commissione deve indagare anche sulle possibili disfunzioni che si siano verificate non necessariamente, lo sottolineo, per fatto doloso, ma anche per fatto obiettivo. Premessa questa impreparazione, che, ponendo la domanda, accetto come un dato che realisticamente si collocava nella società e nella struttura dello Stato in quel momento, lei ritiene oggi, a posteriori, quindi senza che significi poi un giudizio, perché è facile giudicare a posteriori, ma per poter capire, che questo abbia concorso a determinare delle disfunzioni, nel senso cioè che se non ci fosse stata qualla impreparazione, certe indagini sull'episodio avrebbero potuto avere un esito ed uno sviluppo diverso?

DALLA CHIESA. Si poteva comprendere prima quale fosse la matrice e da quale parte venisse, senza mettere al galoppo la fantasia con interventi di tipo straniero o elementi di tedeschi ecc.; insomma, si sarebbe avuta una dimensione più esatta, più realistica delle cose.

BENEDETTI. Però siamo in grado di riferirlo anche all'episodica o no? Cioè, si può dire a posteriori...

DALLA CHIESA. Si può. Perché noi, per esempio, se siamo testimoni o destinatari di una denunzia su un fatto, si valuta se è politico, se non è politico, si formulano delle ipotesi. Ma ci si va vicino quando si è preparati. Non sempre ci si prende.

BENEDETTI. Un'ultima domanda. Sempre nel rapporto di collaborazione con la Commissione, lei dà una risposta di carattere generale. Può anche riferirla a qualche episodio concreto; mi riferisco ai 55 giorni, alla vicenda Moro? È in grado di dire, ad esempio, che in questo episodio si è verificata una disfunzione o qualche cosa che non presupponga necessariamente particolari responsabilità di direzione o di tipo operativo?

DALLA CHIESA. Non ero in condizioni, stando a quel tavolo, di valutare il resto. Così, come osservatore, non ricordo qualche fatto specifico, particolare.

BENEDETTI. Grazie.

MANNINO. Generale, lei ha affermato che il terrorismo, le BR, stanno attraversando un momento di difficoltà, al punto da poter ritenere che una ricomposizione dei quadri, delle strutture richiederebbe almeno un periodo di due anni. Poi lei ha descritto la situazione in alcune zone, o meglio, in una città, Genova. E con molta precisione, con molta puntualità, lei ha fatto emergere un quadro dal quale traspare una condizione di favore che protegge le BR: il figlio di un Magistrato, non occorre fare altri nomi.

Io ho davanti a me le fotografie pubblicate sui quotidiani dei funerali dell'avvocato Arnaldi. Sono rimasto colpito dalla partecipazione. Questo conferma, allora, che, ad esempio, a Genova vi è un fatto più rilevante in cui le BR hanno una platea, cioè non sono una avanguardia militare isolata, ma hanno una rete di protezione, addirittura una rete di favore, hanno una proiezione. Come concilia la sua affermazione che le BR stiano attraversando una difficoltà a livello di quadri militari con questa condizione che, se dovesse essere vera, farebbe pensare ad una capacità delle BR di reclutare nuovo personale? Vorrei capire anzitutto questo passaggio.

Il secondo punto è collegato strettamente a questa domanda. Lei insiste in una spiegazione delle BR di tipo autoctono. È una spiegazione per la verità largamente ricorrente. Però, altri che hanno responsabilità eguali, pari o diverse per alcuni aspetti alla sua, non hanno mai precluso la possibilità di considerare che oltre una dimensione autoctona delle BR possa esserci altro.

Sotto un profilo diverso e ammettendo l'ipotesi di un qualche collegamento internazionale di tipo collaborativo, lei sotto questo aspetto per la verità è stato anche più preciso, ma oggi lo si può essere di più perché pare che vi sono elementi recentissimi che confermano la presenza di italiani in campi dello Yemen, se le notizie di un giornale pubblicato ieri mattina sono attendibili. Poi, sotto il profilo dei finanziamenti lei, invece, non ha mai parlato di altri finanziamenti che non fossero quelli dell'autofinanziamento. Vuol dirci qualcosa che, confermando la sua versione o correggendola,

ammetta o precluda lo spazio della ipotesi, invece, di un tipo di collegamenti esteri diversi ed anche di un tipo di finanziamenti anche da fuori? L'ultima domanda si ricollega sempre alla sua affermazione che le Brigate rosse attraversano un momento di difficoltà. Subito dopo il fatto Moro, cioè eseguita la sentenza, credo due settimane dopo, l'Espresso pubblicò un'intervista (non ho mai capito perché questa intervista non fu mai presa in considerazione neanche da chi ha la competenza delle indagini) evidentemente anonima, era con un terrorista anonimo, il quale affermava che il processo Moro nella sua fase finale aveva visto emergere un contrasto all'interno delle Brigate rosse, che si era formato all'interno delle Brigate rosse un partito, diciamo così, disponibile alla grazia nei confronti dell'onorevole Moro. Al di là del fatto, ripeto, che su questa intervista non è mai stata fatta un'indagine che sarebbe stata anche abbastanza giusta, anzi un'indagine a quel tempo avrebbe anche potuto portare ad identificare forse qualche pista, al di là di questo io vorrei capire quanto il fatto Moro abbia oggettivamente inciso sulla messa in crisi delle Brigate rosse; perché nel verbale Peci, almeno quello pubblicato da «Lotta Continua», la cosa che mi ha personalmente colpito è il modo estremamente riguardoso con cui lo stesso Peci parla dell'onorevole Moro, smentendo talune tesi, che sono anche circolate, e cioè quelle che vedevano un Moro piegato, un Moro fiaccato dalla prigionia, in condizioni di cattività, un Moro rinunciatario, pronto a collaborare con chi lo teneva prigioniero. Vi sono delle parole precise di Peci in questo senso. È probabile che Moro, evidentemente sottoposto ad un interrogatorio che diventa anche dialogo, dialogo socratico — a me personalmente piace immaginare Moro, prendendo a prestito dal senatore La Valle l'immagine, come una figura che sta tra Giobbe e Socrate — è probabile che Moro, dicevo, sia riuscito ad aprire un processo dialettico all'interno delle Brigate rosse. Vi sono delle tracce in questo senso in tutte le carte che sono state trovate. Per esempio tutte le carte di via Gradoli a Milano sono state esaminate, oppure tutte le carte trovate nei covi delle Brigate rosse non sono state esaminate magari per la semplice ragione che sono bottino di guerra del giudice istruttore?

DALLA CHIESA. Per il fatto che Genova presenti dei funerali di quella entità per la morte di Arnaldi, non possiamo che convenire che esisteva intorno alla figura di Arnaldi o alla figura del figlio e dei ragazzi che gravitavano intorno al figlio una sensibilità maggiore di quanto ci potessimo attendere.

Però è anche vero che più che godere di protezioni, la struttura delle Brigate rosse su Genova, conta certamente di un clima diverso. Se lei prende ad esempio, «il Secolo XIX» o «Il Lavoro» o qualche altro giornale come il «Mercantile», di Genova, li trova tutti allineati nel non cedere in nulla verso l'opinione pubblica su una critica al terrorismo. Non c'è verso che esista un cronista, un corrispondente, un redattore che, in Genova, abbia assunto un atteggiamento critico nei confronti del terrorismo. Nessuno. E questa atmosfera è determinata dai giornali, non c'è dubbio. Se lei prende il giornale del 1° maggio, quando era in corso una determinata indagine e avremmo avuto bisogno di qualche tempo in più, siamo stati costretti ad intervenire perché, già in data da noi non sospettata, si andava anticipando sulla stampa che sarebbero stati arrestati un professore universitario, un professore di liceo, uno studente, un impiegato di azienda. Cose vere ed

autentiche. E così abbiamo dovuto accelerare l'intervento, tanto che non siamo certamente rimasti insensibili, perché, è chiaro, che qualcuno anticipava alla stampa notizie che mettevano in allarme ed in guardia questi stessi personaggi; non c'era motivo di indicare... C'è stata una riunione, un vertice, uno dei tanti *summit* al palazzo di Giustizia, al quale ho partecipato ecc.: «... saranno emessi quanto prima degli ordini di cattura che interesseranno in particolare questi cinque...».

Onestamente, la protezione di cui lei parla in Genova...

MANNINO. Ho parlato di un favore, di una cultura...

DALLA CHIESA. È proprio un ambiente assolutamente diverso da tanti altri; è come quello che esisteva a Bologna ancora nel 1978 e poi si è andato modificando nel tempo. In quella città esisteva lo stesso ambiente. Non posso stabilire un rapporto tra un funerale e la benevolenza con la quale possono essere viste o seguite le Brigate rosse in Genova. Certo, l'atmosfera è data dai giornali, non c'è dubbio, da determinate condizioni di fondo che ho cercato malamente di esprimere e sintetizzare; però, a Genova, quando lei deve dare risultati concreti, vede che i killers cominciano a mancare e se non ci sono i killers il partito non è armato. Ho detto che a Genova c'è ancora da fare, però è un trauma grosso perdere la mano armata, perché non è facile da ricostruire, né è facile dopo che sono stati presi quelli di Napoli e di Roma con i quali esisteva una certa osmosi. Infatti, il Nicolotti è stato trovato a Napoli e il Seghetti da Roma era passato a Napoli. Quindi, non posso fare il raffronto, non posso essere soddisfacente nella risposta, non glielo so spiegare.

Per quanto riguarda, invece, i finanziamenti provenienti dall'estero, a me non risultano, e devo fermarmi a quello che mi risulta. Posso dire, come ho detto prima, che un Moretti aveva ottenuto da un tedesco la garanzia di poter prelevare molto materiale in armi in Medio Oriente che, indubbiamente, costa ed ha un pregio; ma non so neanche se l'abbia pagato o se l'abbia avuto in donazione, perché l'assistenza reciproca tra le varie organizzazioni terroristiche di diversi Paesi esiste. Allo stato delle cose, però, non l'ho escluso tassativamente. Come ho detto, non abbiamo elementi probatori per sostenere che un paese o un governo straniero abbia usato o usi un'organizzazione terroristica in Italia per scopi destabilizzanti. Lo si può ipotizzare, lo si può pensare, ma non c'è niente, almeno al mio livello, che possa confermare tale dato di fatto, se non quello che ho citato: per esempio, quello di Radio Praga, che è una radio di Stato, che tenga e paghi un elemento che si sa ricercato in patria e che lo lasci passare armato più volte attraverso i suoi confini può far pensare. Anche il rinvenimento della giubba russa è strano, perché se da un paese della NATO è facile trovare in giro una divisa in Europa, credo che sia molto difficile trovare una uniforme russa. Tuttavia è stata trovata nel luogo in cui si trovava il Savino.

BENEDETTI. Si vendono a Mosca.

DALLA CHIESA. Lo so, ma bisogna portarla in Italia, e non credo che attraverso quel confine si riesca a portare una divisa russa fuori del paese. Certamente qualcuno è riuscito a portarla; certamente non è venuto vestito

in divisa per commettere atti terroristici. Ma poteva trattarsi, come ho detto prima, di un atto simbolico.

MANNINO. La sconfitta dei brigatisti rossi è solo un fatto militare o anche di dialettica interna?

DALLA CHIESA. Sostengo che è un fatto tecnico militare di fronte al quale non si vogliono arrendere ufficialmente. Non hanno mai riconosciuto di aver commesso un errore.

MANNINO. Si tratta di un dibattito interno? A mio avviso, l'atteggiamento di Morucci e Faranda è segno di un dibattito interno.

DALLA CHIESA. Ma se lei va a leggere come ha risposto Curcio dall'Asinara, con la firma di tutti i personaggi che vi si trovavano, si renderà conto che la dialettica è tale per modo di dire. Si tratta di un sistema egemone. Sono loro che dirigono l'organizzazione.

PECCHIOLI. Non ritiene che siano cadute le speranze di far presa sull'opinione pubblica?

DALLA CHIESA. Sono caduti tanti di quei motivi che li hanno sorretti negli anni passati, perché le casse di risonanza sulle quali hanno sempre contato per avere il reclutamento ed una serie di fiancheggiatori (perché anche i simpatizzanti sono l'anticamera per i fiancheggiatori) certamente in questi ultimi mesi sono venute meno. Oggi come oggi, l'isolamento nelle carceri li ha condotti a dibattere tra di loro i temi, le ideologie, gli studi che vanno facendo. Infatti, sono pieni di libri e testi: più ne hanno, più se ne fanno mandare, più ne ricevono.

Forse avranno anche scoperto in qualche lettura, in qualche dibattito che la soluzione del momento può essere quella del ripiegamento su una strategia diversa per non accettare, per non ammettere che non possono più fare perno, non possono più fare affidamento su un'organizzazione paramilitare, su un'organizzazione militare. Oggi come oggi non possono, in Italia, contare su un'organizzazione unitaria, su un'organizzazione come quella che esisteva prima. Sono state troppo robuste le sconfitte che hanno subito da un punto di vista strutturale, organizzativo, per poter pensare che dall'interno non si siano accorti che fuori non avranno più quel braccio di cui godevano prima per lo meno per un certo periodo di tempo!

PECCHIOLI. ... Mentre nel '77 l'eversione trascinava in piazza decine di migliaia di persone, adesso quando gli autonomi indicono una manifestazione portano in piazza tre o quattro gatti.

La crisi loro viene da lì.

DALLA CHIESA. Io ho detto che la cassa di risonanza è venuta a mancare un po' per queste sconfitte e un po' per l'isolamento nel quale una determinata attività dei partiti, della società, dello Stato. Mi sono preoccupato prima proprio di sottolineare questo aspetto: che se è vero che loro sono ricorsi, per non accettare la sconfitta, ai nuclei clandestini di resistenza, dall'altro lo Stato deve cogliere questo momento per far fronte, per

evitare che si possa tornare indietro. Sono più fiducioso sulla mancanza di capacità militare della organizzazione delle BR, piuttosto che sulla minore tentazione da parte delle masse di tornare ad accettare il problema eversivo. Io chiedo scusa, e forse in tante ore ho perso un po' di lucidità, ma sono convinto che l'isolamento è servito; ma se ci si ferma qua e non si coglie il momento per proseguire, per garantire anche attraverso gli organismi dello Stato, attraverso tutte le amministrazioni, tutta la gestione della società, se non si coglie il momento noi non potremo continuare a pensare ad un isolamento veramente efficace, fattivo, produttivo.

PRESIDENTE. Insomma le Brigate rosse cambiano strategia perché sono state sconfitte militarmente. Questo lei vuole dire, mentre noi diciamo che ci sono pure altri motivi.

DALLA CHIESA. C'è anche quella componente, però mentre lì siamo certi che passano anche due anni prima che si ricostituisca appieno l'organizzazione, invece l'opinione pubblica è pronta a cedere se non la si sorregge.

SERRI. Cercherò di fare delle domande che comportano delle risposte sintetiche solo su alcuni fatti. Prima una questione più antica: quella famosa Commissione di inchiesta sul carcere di Novara-Casale, il trasferimento. Lei ha parlato di quella puntata e noi le abbiamo chiesto di trovare poi questo foglio matricolare. Sono stati presi altri provvedimenti, per esempio a carico dell'ispettore carcerario della zona, dopo quella Commissione di inchiesta?

DALLA CHIESA. Non lo so, perché apparteneva alla competenza del Ministero di Grazia e Giustizia. Ogni Amministrazione ha avuto una copia della relazione. Non so come ciascuna Amministrazione ha provveduto, perché c'era una responsabilità della pubblica sicurezza, c'erano responsabilità nostre, c'erano responsabilità del sistema carcerario.

SERRI. Seconda domanda. È un chiarimento tecnico. Parlando di via Fracchia lei ha detto che sono entrati sfondando una porta blindata con tre colpi di piede. Tecnicamente questo è possibile?

DALLA CHIESA. Sì. Io l'ho sempre fatto, in Sicilia.

SERRI. Anche con una porta blindata?

DALLA CHIESA. Sì. Blindata non significa aver chiuso... La blindatura serve per ciascuna delle due parti; la serratura rimane quella che è. La blindatura serve a difenderci dai colpi di arma di fuoco che, attraverso la porta, si possono sparare. Non è la blindatura, che serve contro i ladri, insomma.

SERRI. Altra domanda, sintetica. L'ufficiale dei Carabinieri che si è recato in Svizzera ha proposto a Fioroni la collaborazione di Girotto nelle BR...

DALLA CHIESA. Io ho combinato un guaio, perché, per averlo citato con troppo disinvoltura, ho alimentato forse chissà che cosa. Per noi il contatto col detenuto per ottenere il massimo che si può ottenere sul piano confidenziale è una norma...

SERRI. Questo lo capisco. Volevo proprio capire qual era la proposta che era stata fatta. Mi pare di capire che l'ufficiale abbia proposto a Fioroni che il Girotto collaborasse con le BR in altra sede rispetto a quella dove era stato bruciato.

DALLA CHIESA. No.

SERRI. Allora avevo capito male.

DALLA CHIESA. Perché un conto è quello che volevo fare io: utilizzare Girotto in un'altra sede fino a quando la bruciatura non fosse divenuta evidente con pubblicazione di fotografie su giornali, libri, eccetera; un conto invece è l'iniziativa che autonomamente il capitano ha preso, andando in Svizzera e sempre informalmente, diciamo. Perché quei rapporti umani, contatti personali con i capi dei delegati, i capi della Polizia, i Magistrati che si conoscono essere entrati a parlare con Fioroni, non era proceduralmente corretto. È stata una concessione che ha avuto da parte della Polizia, della Magistratura del luogo, di poter entrare a parlare con Fioroni; e può essere che in quell'occasione, anche lui, proiettato a realizzare qualcosa di più, abbia fatto anche questa offerta. La debbo riferire perché ciò è accaduto, ma non perché io l'abbia avallata in partenza. L'ho accettato come fatto di costume, come fatto normale di vivere di un ufficiale di Polizia giudiziaria.

SERRI. Altre domande di questo tipo, rapidissime. Lei ha detto prima che non ha presente l'episodio citato dal collega Flamigni circa la notizia del 6 marzo. Vorrei sapere, credo di capire ma faccio la domanda, se lei aveva ricevuto l'altra notizia circa il fatto che quel certo Senatore Salvatore aveva indicato — questo è quello che ci è stato detto dal capo del SISMI — (ma la notizia è arrivata solo il 20 marzo), personalmente la possibilità del rapimento dell'onorevole Moro. Non so se l'ha avuta come ha avuto la seconda o l'ha avuta da altra fonte. Ma adesso mi interessava soprattutto sapere se lei, da quando fu chiamato a far parte di quel gruppo che dopo il rapimento cominciò a lavorare, ha mai avuto sentore di questa notizia.

DALLA CHIESA. Non me la ricordo.

SERRI. Sempre su questo piano, la voce su Gradoli — non a caso dico «Gradoli» e non «via Gradoli» — uscì prima che si scoprisse il covo di via Gradoli?

DALLA CHIESA. Tutte cose che ho appreso dopo, io.

SERRI. La mia domanda era la seguente. Su tutti questi tre episodi le risulta, partecipando al comitato, al gruppo...

DALLA CHIESA. Voglio dire subito che erano due gruppi distinti: quello operativo e quello che ho chiamato dell'*intellighentia*. Non si scendeva alla conduzione delle indagini, in quella sede: si formulavano ipotesi di lavoro, si concepiva il problema su un piano più vasto; c'era un altro comitato che era presieduto dall'onorevole Lettieri, che seguiva da vicino l'evolversi operativo delle indagini.

SERRI. Quindi, per tale ragione a lei non risulta, al momento, che su queste voci, anche a posteriori, siano state fatte indagini per scoprirne l'origine.

DALLA CHIESA. Non mi risulta.

SERRI. Lei ha parlato, parecchie volte questa sera e anche con tono critico, dell'atteggiamento che una parte importante della stampa ha; lei ha detto anche che qualche anno fa era diverso, più positivo.

DALLA CHIESA. Più positivo soltanto fino a pochi mesi fa.

SERRI. Potrebbe aggiungere una sua valutazione sulla RAI-TV?

DALLA CHIESA. Lo stesso. Sentir ripetere a tutti i telegiornali che io oggi venivo a deporre, a lei può dir niente, può essere cronaca, fatto banale; eppure molto spesso penso che abbia delle indicazioni. Ho citato il fatto personale per non dire di tante altre cose che si potrebbero evitare o tacere e invece si vogliono e si insiste nel far corrompere. Si fanno vedere per secondi e secondi dei personaggi inquadrati nel video perché se ne possa prendere ben nota, mentre di altri, che a noi servono per essere ricercati, scompaiono immediatamente. Qui c'è un dosaggio, allora; potrei essere malizioso, vorrei essere male orientato, ma la sensazione è questa.

SERRI. Devo dire che condivido largamente la sua opinione. E questo è un compito molto importante per le indicazioni che la nostra Commissione dovrà dare.

DALLA CHIESA. C'è la necessità di tavole rotonde, di dibattiti per convincere l'opinione pubblica di qualche cosa, per entrare nelle famiglie.

MILANI. Su questo il Presidente potrebbe intervenire subito.

PRESIDENTE. Ne discuteremo in sede di Ufficio di Presidenza.

DALLA CHIESA. Oggi nelle scuole non si insegna il convivere. Abbiamo sequestrato dei libri in provincia di Milano, pagati dal comune e distribuiti gratis ai genitori dei ragazzi, in cui si diceva male del parroco, del maresciallo dei Carabinieri e si giustificava che il rapinatore, in definitiva, può anche uccidere per commettere la rapina. Questi sono i testi che sono stati diffusi e sono stati pagati dall'amministrazione comunale. Tante cose che la periferia potrebbe insegnare e che purtroppo sfuggono.

CORALLO. Sull'argomento e chiedo scusa dell'interruzione. Poiché

riservatamente, dopo aver sentito il capo della Polizia, avemmo occasione di andare a pranzo insieme, io posi la questione del perché non si utilizzava di più il video per fissare l'immagine di terroristi, di ricercati nella memoria dei cittadini. Non solo non mi disse quello che lei sta dicendo, ma disse che la cosa risultava addirittura inutile, perché le fotografie non corrispondevano alle immagini e che quindi tale pratica era considerata inutile.

DALLA CHIESA. Molto spesso è vero; potrebbe però essere considerata inutile se effettivamente ci fosse soltanto quella giustificazione e cioè che le fotografie sono vecchie di anni e non corrispondono alle fattezze attuali; ma quando uno chiede la pubblicazione delle immagini viste con la barba, con i baffi, viste senza l'una o senza gli altri, perché si possano mostrare a chi è vicino di casa, a chi è di fronte, insomma io ritengo che ciò possa essere utile ai fini di un riconoscimento... e non sono stato «aiutato».

SERRI. Dalle risposte che ha dato prima deduco che è una questione che ha impegnato nei giorni scorsi la nostra Commissione a proposito di un accenno per quanto riguarda un finanziamento che la Skoda avrebbe dato ai dirigenti di Autonomia operaia, deduco che lei non è a conoscenza di questo fatto e nemmeno che la Questura di Milano, ma capisco che non dipende da lei anche se dirige la divisione Pastrengo, aveva svolto indagini su questo fatto.

DALLA CHIESA. No.

SERRI. Un'ultima domanda per la quale forse potrebbe riservarsi di rispondere, capisco la sua stanchezza, ma sarebbe importante. Abbiamo dedicato un certo spazio a Genova; sarei molto interessato a conoscere le sue valutazioni su Padova, sul clima di Padova. Vi ho lavorato dieci anni e sto ancora nel Veneto, ho seguito molto Padova e credo che sia uno dei punti che un giorno la nostra Commissione dovrà ricostruire per valutare i problemi politici, l'atteggiamento delle forze di polizia e di governo, dei dirigenti dell'università, e fare tutto il quadro perché è un altro dei punti decisivi di questo periodo di tempo. Siccome la cosa è lunga, mi rendo conto che chiedere risposte esaurienti...

DALLA CHIESA. Avevo accennato prima che Padova non va ritenuta come città, ma come regione perché, mentre una metropoli ha una università...

SERRI. Sono d'accordo su questo giudizio.

DALLA CHIESA. Tanto che io non faccio più capo al comandante del gruppo, del posto, ma chiamo in causa il comandante della regione che ha le cinque province relative. Padova indubbiamente è all'origine di tante cose ma non le dico tanto per riempire il discorso bensì perché ne sono convinto. Per Negri, per esempio, bisognerebbe sapere come mai, avendo scritto per cinque anni, noi e Pubblica sicurezza, alla Magistratura di più sedi, non si sia realizzato niente nei suoi confronti e sia venuto fuori tutto il carteggio precedente soltanto nel 1979. Perché quando è stato accusato in qualche esposto di ricevere, per esempio, decine e decine di milioni dal

CNR, e che lui questi milioni li affidava soltanto a persone di sua esclusiva fiducia... l'ambiente universitario lo ha subito, non ha mai reagito.

SERRI. Forse qualcosa in più, generale, più che subito qualcosa in più. Tenga conto che c'erano finanziamenti anche notevoli dell'università ai centri degli autonomi.

DALLA CHIESA. Conosco la parte del Ministero della Pubblica Istruzione che gli faceva pervenire, credo, 45 milioni; parlo di anni or sono. Anche quando si trasferisce a Milano e viene assunto alla Cattolica, vorrei chiedere perché questa preferenza per lui presso la Cattolica; perché gli si è consentito di fare delle lezioni a porte chiuse senza far accedere nessuno che non fosse scelto opportunatamente; perché gli si è consentito di dire nel corso delle lezioni quello che lui pensava sul furto e sull'appropriazione della piazza. È stato un divenire, è stato un montare che, per anni, si è verificato senza che nessuno dicesse niente. Perché a Padova nessuno ha detto niente? È ovviamente una domanda che rivolgo a me stesso, ma di componenti anche politiche ce ne erano molte che avrebbero potuto prendere nozione prima di questa situazione e dire qualcosa. Non volevo scendere su questo piano.

SERRI. Anch'io evito di scendere su questo terreno, anche se su questo piano ci sono stati docenti e forze politiche che hanno agito anche da tempo.

DALLA CHIESA. Non ero della zona. Dico però che se per cinque, sei, sette, otto anni questo personaggio partorisce generazioni intere di persone destinate ad allargare l'area dell'Autonomia, evidentemente non si è compreso; anche lì ignoranza... anche lì minor cultura, minore avvedutezza di quel che poteva provocare un atteggiamento del genere (di tolleranza, non credo di benevolenza). Ma proprio da una parte era l'ignoranza, dall'altra la tolleranza che il momento voleva che si vivesse.

SERRI. Forse c'è stato anche chi ha pensato che uno strumento di questo genere potesse essere utilizzato politicamente; forse bisognerebbe riflettere su questo.

CABRAS. Io devo ritornare su un argomento che è stato affrontato da altri colleghi. Nel quadro della sua convinzione non esiste un livello politico al di sopra della direzione strategica e di personaggi come Moretti, convinzione di cui prendiamo atto anche se è difforme da quella che concordemente c'è stata riferita da altri colleghi...

DALLA CHIESA. Non vorrei che fosse intesa in senso assoluto. Ho detto che è una nebulosa.

CABRAS. No, è una opinione, è tutto estremamente utile. Lei ha anche escluso rapporti fra i leaders intellettuali di Autonomia operaia e BR.

DALLA CHIESA. Sul piano militare.

CABRAS. Ecco, a me interessa molto, proprio per non incorrere in

quegli errori di sottovalutazione, di cui abbiamo parlato proprio adesso, in risposta all'ultima domanda del collega Serri, anche per rispondere alle interruzioni polemiche, ironiche e provocatorie del collega Milani, vedere dove si può collocare la responsabilità e il ruolo di Autonomia operaia. Lei ha dato una risposta molto sintetica ad una domanda ultrasintetica del collega Covatta e ad una domanda del collega Rodotà ha risposto che tutt'al più ci sarebbe una funzione di istigazione, di apologia. Io ho il timore che questo collocare i leaders di Autonomia operaia, soprattutto adesso che si è scatenata una campagna innocentissima nell'area dei maître à penser, nell'area degli intellettuali funzionali a grandi cosmologie terroristiche, sia pericoloso. Vorrei capire se c'è una contraddizione involontaria. Lei ha fatto riferimenti molto precisi non soltanto alle genesi culturali (potop) ma ha fatto riferimento a un preciso rapporto tra alcune riviste cheha citato e ad alcuni esodi in Francia, a Parigi, di esponenti di queste riviste, tutti riconducibili all'area di Autonomia operaia...

DALLA CHIESA. No, Brigate rosse. Bellavita, Vesce (ma non è a Parigi), Simioni, ecc.

CABRAS. Vorrei dire che in questi suoi riferimenti è difficile distinguere il pensiero puro rispetto ad un processo anche di organizzazione, di strutturazione dell'azione eversiva. È difficile anche e soprattutto quando si concorrono e patrocinano le residenze romane della Faranda e di Morucci da parte di leaders di Autonomia operaia. Vorrei che fosse più chiaro su questo. E non esisterà un rapporto, un collegamento, come lei ha detto, tra questi personaggi e la direzione strategica delle BR...

DALLA CHIESA. Operativo.

CABRAS. Però c'è mi sembra un ruolo che va oltre; lasciamo stare il reato di apologia e di istigazione, una esercitazione soltanto intellettuale. Ma c'è anche il sospetto che sia molto di più, che ci sia un ruolo nell'organizzazione terroristica di questi personaggi. Io ho avuto l'impressione di una sottovalutazione.

DALLA CHIESA. No, e mi offre l'occasione per precisare. Ho precisato anche prima che mentre il dottor Calogero con la sua indagine acutissima dell'anno scorso era rimasto a livello delle idee, della istigazione, dell'apologia, con l'aiuto di questi due individui che quest'anno ci hanno messo in condizione di affrontare...

CABRAS. Non si tratta quindi, solo di apologia?

DALLA CHIESA. No, quella è una fascia, poi c'è la fascia armata.

CABRAS. Ma non riguarda solo l'area padovana e veneta.

DALLA CHIESA. Ma non con le BR; ma con Prima linea sì.

CABRAS. Non parlavo di questo, non ho una tesi precostituita, mi interessa configurare il ruolo e lo spessore che nella strutturazione della organizzazione eversiva hanno quelli che poi animano i comizi pacifisti.

DALLA CHIESA. Non sono stato felice nell'esprimere i miei concetti, ma io sono andato alla rivista «Rosso», non per dire che si istigava e si alimentava dal punto di vista della apologia. No, perché da «Rosso» ho detto che sono nate le Brigate comuniste.

CABRAS. Mi sembrava che ci fosse una involontaria contraddizione tra la risposta al collega Rodotà e le cose che invece aveva detto nella sua relazione introduttiva.

DALLA CHIESA. D'altra parte io mostro al signor Presidente che ho detto che da «Rosso» nascono le Brigate comuniste, dalle Brigate comuniste nascono le Formazioni combattenti comuniste da una parte, i collettivi padovani, eccetera, eccetera. È la faccia armata; io le posso dire che vi sono stati incontri tra Negri e Alunni su come svolgere degli interventi operativi, se gambizzare o non.

CABRAS. C'è un orientamento che lei conferma?

DALLA CHIESA. Ma ci mancherebbe altro!... La mia precisazione era solo riferita alla continuità operativa o alla commistione operativa tra BR e Autonomia. Io dico che la faccia armata di Autonomia esisteva ed esisteva sotto il carisma di un Negri, di un Vesce, di un Bignami, di tutti quelli che hanno gravitato nell'area dell'Autonomia. Cioè, c'era da un lato la professione ideologica e dall'altro la certezza che esisteva e veniva alimentata la faccia militare, che era quella che ho detto prima delle Brigate comuniste, che sorgevano, ho anche detto, quasi in contrapposto alle Brigate rosse. Le Brigate comuniste nascevano da «Rosso» e «Rosso» è nato con Autonomia operaia, e dall'area di Autonomia operaia, dai collettivi, dai comitati, dalle assemblee autonome; da ciò è nato «Rosso» che ho anche detto che era diretto da Negri, da Vesce e da Tommei; e siccome da «Rosso» sono nate le organizzazioni combattenti, è nata la faccia armata, è chiaro che Negri ha dato anche sviluppo certamente alla organizzazione armata. Io parlo solo di BR. Questo è importante, siccome ci si è battuti su questo tema se erano o no nell'area dell'Autonomia od erano vicini, io dico che a me non risulta.

CABRAS. Era questo il punto. Per esempio, la stessa indicazione che oggi si dà di un radicamento sul territorio delle future azioni terroristiche, credo che abbia qualcosa a che vedere con la teoria della cultura dei nuovi soggetti sociali che nell'area dell'Autonomia sono stati affermati con particolare insistenza. Cioè, al di là della fase operaistica e il radicamento nel territorio e i nuovi soggetti sociali come soggetti di emarginazione, quindi utilizzabili ai fini di un'azione eversiva credo che abbia a che fare con la cultura dell'autonomia più che con la cultura storica delle Brigate rosse.

DALLA CHIESA. Le Brigate rosse l'hanno tirato fuori anche di recente questo problema, nella metropoli, come componente; e, quindi, proprio nel loro ripiegare e dimostrare che erano emersi nelle masse hanno cercato di avvicinarsi all'operaio sociale, quello concepito da Autonomia.

CABRAS. C'è anche questo tipo di riferimento culturale?

DALLA CHIESA. Sì.

CABRAS. Un'altra domanda, generale: lei è stato molto ricco di informazioni sulla situazione calabrese come non ci era occorso nelle altre udienze.

PRESIDENTE. Scusi, volevo dire una cosa: su quel punto di equivoco, su Autonomia possiamo avere una relazione scritta? Forse è importante.

DALLA CHIESA. Sulla parte militare... certo.

CABRAS. Dicevo che sulla Calabria, lei, generale, ci ha dato riferimenti precisi sulla situazione delle università di Arcavacata ed ha fatto riferimenti a relazioni e rapporti che risalgono a qualche tempo fa, che vale la pena di approfondire (speriamo che qualcuno l'abbia fatto).

Vorrei sapere se lei è del parere, rispetto all'importanza che si dà al polo Sud, cioè al ruolo della Calabria, se vi siano state difficoltà ed intralci ad approfondire le indagini sul polo calabrese dell'eversione e se ci può dire qualcosa di più sulla natura politica, ambientale, di istituzioni locali, per cui ci sono state le difficoltà che emergono dalle cose che ci ha detto.

DALLA CHIESA. Posso dire che il rapporto è stato presentato nel maggio-giugno dell'anno scorso ed ancora non sappiamo niente. Non mi compete più sapere niente, perché sono al di fuori di questa competenza e non ho notizia che la Magistratura, la Procura di Cosenza... Siccome entriamo in valutazioni che finirebbero per non sembrare serie, oltre che non esserlo (qualche magistrato che teneva a raggiungere un determinato incarico e quindi doveva far passare qualche tempo perché non venisse compromessa la sua aspirazione), ma sono voci che non ho valutato dal punto di vista dell'esattezza, se è vero, cioè, che doveva essere promosso o andare a quell'incarico. Sono cose che potrebbero avere influito su questo ritardo, perché è un ritardo che non riesco a comprendere; è passato un anno.

CABRAS. E altre resistenze ambientali?

DALLA CHIESA. Un rettore, per esempio, che assume un atteggiamento... un rettore è un funzionario dello Stato; sarà circondato dall'aureola dell'ateneo, ma è a quel posto per garantire le istituzioni dello Stato; per esempio, era stato denunciato come responsabile di qualche reato in seno all'università e non ho notizia che sia stato perseguito. Certamente non reati gravissimi, ma dal punto di vista della funzionalità dell'università, sì: aule, macchine da scrivere, assunzioni di insegnanti ancor prima che avessero il titolo; adesso, non ricordo.

CABRAS. Ce ne è a sufficienza, insomma.

DALLA CHIESA. Sono state tutte riferite, non solo, ma le pratiche amministrative che concernono determinati insegnanti sono state prese e consegnate alla valutazione della Magistratura.

Noi avevamo soltanto il compito di sequestrarle.

PECCHIOLI. Chiedo che si domandi alla Procura di Cosenza questo materiale.

BOSCO. Mi associo.

CABRAS. Mi associo anch'io, perché dopo quanto ha detto il generale Dalla Chiesa, mi pare necessario approfondire questa traccia. Ne faccio richiesta formale.

PRESIDENTE. Poiché non vi sono osservazioni, rimane così stabilito.

BOSCO. Signor generale, credo che, al termine quasi di questa seduta ci sia consentito innanzitutto ringraziarla per la pazienza e la chiarezza della sua esposizione. Vorrei tuttavia aggiungere una particolare considerazione. Innovando in certo senso rispetto ai precedenti, in questo incontro lei si è diffuso notevolmente su alcune considerazioni, fondate essenzialmente su impressioni, su notizie, su valutazioni, che discendono dall'esperienza che l'ha condotta in questo campo. Credo che abbia fatto molto bene, perché questa è la sede dove queste impressioni, queste valutazioni, possono avere un significato, mentre, probabilmente in sede giudiziaria avrebbero un valore di gran lunga inferiore. Potrebbero essere considerate irrilevanti. In questo ambito lei ha inquadrato poi molto correttamente tutto il fenomeno in una valutazione complessiva del terrorismo, indicando alcuni collegamenti, alcuni supporti anche di natura culturale, talvolta definendo questi supporti, assegnando ad essi anche il ruolo di istituzioni e di appoggio, come recentemente ha ricordato. Ma credo che questa attività di informazione, che ella ha svolto nei confronti della Commissione circa le sue valutazioni e le sue impressioni debba in qualche modo (se possibile: è qui la mia richiesta) essere completata. Credo infatti che assuma un aspetto di rilevante importanza. Per esempio, lei si è lungamente soffermato in più occasioni, anche per effetto delle nostre domande, sul ruolo del giornalismo in questa vicenda, e ci ha detto cose inquietanti, non di poco conto, sulle quali non vi sono prove che potessero consentire a lei di tasformare queste impressioni in attività giudiziaria vera e propria. Però sono fatti di grande rilievo, come noi stessi, in precedenti occasioni, avevamo osservato, valutando l'opportunità di un esame di tutta la stampa nazionale sul problema del terrorismo (è una richiesta che avevamo rivolto al Presidente e che, credo, rinnoveremo, ma speriamo di risolvere diversamente la questione), esame che ci consentisse di individuare quelle notizie che sulla stampa sono apparse, per esempio, in precedenza rispetto ad elementi di fatto abbastanza clamorosi.

Oppure fughe di notizie di diversa natura che sono emerse sulla stampa oppure origine di notizie. Io ricordo così, adesso, a mente, due articoli recentissimi pubblicati dall'«Espresso» se non ricordo male, e, se non sbaglio, anche recentemente da Panorama che non si è limitato per la verità solo all'intervista del collega Covatta. Il generale ci perdonerà queste battute di alleggerimento, a quest'ora. Dicevo: alcuni articoli che riportano brani di documenti non sappiamo da dove emergono, quale ne sia la fonte, e con un costume per la verità (esprimo anch'io una valutazione in questa sede) giornalistico assai decadente. Ma a questo punto c'è da domandarsi il ruolo di questo tipo di stampa.

MILANI. È una domanda?

BOSCO. Sì, comunque concludo molto rapidamente. Io vorrei sapere se

è possibile avere da lei, se è stato fatto uno studio, un esame del complesso della stampa nazionale da questo punto di vista. Cioè siete in grado di fornire a questa Commissione un'indagine già realizzata?

DALLA CHIESA. No, non è stata realizzata.

BOSCO. Perché questo io credo sia molto importante, signor Presidente. Cioè, dopo le notizie che abbiamo avuto questa sera dal generale Dalla Chiesa su questo tema, io insisto nuovamente perché si organizzi con grande rapidità e si possa avere — se è possibile — qualche collaborazione dal generale Dalla Chiesa, o da altri organismi, per un esame sistematico dai punti di vista di cui abbiamo lungamente parlato questa sera. Credo che questo sia urgente ed importante. Qualcosa dovrebbe essere stato fatto, se non vado errato.

L'avevamo chiesto alcuni mesi or sono, ma mi pare che ci siamo dispersi. Volevo fare un'altra domanda. Lei, generale, ha parlato del supporto culturale e si è lungamente diffuso sul ruolo anche delle università, degli ambienti scolastici, etc. È stato fatto almeno uno studio sul ruolo di queste pubblicazioni, sulle pubblicazioni e sul contenuto di queste pubblicazioni, che serva a spiegare in qualche modo lo sviluppo del terrorismo nel nostro Paese, l'influenza che queste pubblicazioni hanno determinato?

DALLA CHIESA. Pubblicazioni per migliorare la preparazione delle masse, degli studenti, delle scuole.

BOSCO. Per indirizzarle su certe strade.

DALLA CHIESA. No, non mi risulta. Il contrario mi risulta. Queste pubblicazioni di cui ho lamentato la presenza...

BOSCO. Io sto parlando di queste pubblicazioni. Forse non mi sono spiegato bene. L'ora è tarda, e per tutti. Io sto parlando delle pubblicazioni di supporto, quelle che lei ha definito di istigazione, di apologia, etc... È stata fatta una riflessione su questi elementi? C'è una relazione, per esempio?

DALLA CHIESA. No, non esiste. Ci sono dei numeri unici, per esempio, che chiaramente invadevano il campo penale. Sono stati considerati un prodotto.

BOSCO. Sempre su questo tema. Sono state fatte alcune trasmissioni nelle radio libere...

DALLA CHIESA. Sì e dovrebbero essere seguite tutte.

BOSCO. Non ha elementi in proposito?

DALLA CHIESA. No.

BOSCO. Volevo pregarla di rispondere a due domande specifiche, rapidissime. Lei ha accennato all'attività che il giudice Alessandrini stava ini-

ziando, attraverso una serie di riunioni con altri Magistrati, eccetera. Potrebbe darci qualche elemento più preciso su questo tipo di attività?

DALLA CHIESA. Posso esprimere anche qui qualche perplessità sull'aver chiamato a far parte dei setto-otto personaggi che erano nella più parte Magistrati e professori universitari anche un giovane ricercatore il cui peso specifico mi meraviglia.

BOSCO. Ma su incarico di chi Alessandrini ha svolto queste indagini?

DALLA CHIESA. Non lo so. C'è stato il dottor Gresti, come capo ufficio della Procura, che si è posto il tema di sviluppare, di vedere, di preparare un qualcosa; ma credo non sia estraneo anche qualche ufficio centrale.

BOSCO. Ma hanno partecipato anche magistrati della Procura della Repubblica di Roma?

DALLA CHIESA. Non so, adesso, non ricordo chi ne faceva parte esattamente. Sono sette, otto persone qualificate: ricordo Caselli oltre ad Alessandrini; ma c'era soprattutto la presenza di un ricercatore in mezzo a questi setto, o otto, che non ho mai capito chi lo avesse segnalato, perché lo avessero segnalato, perché ne facesse parte. C'era un intervento centrale.

VIOLANTE. In relazione a questa iniziativa del Ministero, a Milano, dove era Gresti particolarmente attivo, si creò questo *pool* di magistrati coordinati da Alessandrini. Poi Alessandrini fece capo a una serie di magistrati di altre città: Firenze, Bologna, Torino. Questa era una cosa diversa dal compito che Alessandrini aveva a Milano. Si vedevano periodicamente e si scambiavano idee su come lavorare. Ora non so se a questo livello, diciamo, intercittà, c'era questo ricercatore. A Milano, credo proprio di no.

BOSCO. Il problema era questo: come è venuta fuori questa notizia dell'attività di Alessandrini, che doveva essere ristretta a pochi magistrati?

DALLA CHIESA. E come è venuto fuori che l'ufficio istruzione doveva essere ristrutturato alla vigilia della morte di Galli? È entrata a far parte del volantino, questa notizia.

BOSCO. È una notizia che è stata sviluppata, argomentata, nell'ambito di quattro-cinque persone all'ufficio istruzione. Lei perché ha portato la nostra attenzione su questo ricercatore?

DALLA CHIESA. Perché mi è sembrato strano che in mezzo a dei magistrati, in mezzo a dei professori universitari, ci potesse essere un ricercatore di giovane età.

LUGNANO. Segnalato da chi?

DALLA CHIESA. È questo che non sono riuscito a sapere. È il figlio di Pisapia, ma a me il nome non dice niente. Io chiedo perché un personaggio meno qualificato per un lavoro di quel genere sia entrato a far parte di quel gruppo.

COCO. Ricercatore di quale materia, di sociologia?

DALLA CHIESA. Può darsi.

BOSCO. Concludo con una domanda brevissima: convegno di «Stella Maris» a Chiavari. Potrebbe darci qualche notizia, magari per iscritto, se lo preferisce?

DALLA CHIESA. Certo.

LA VALLE. Nei discorsi che si fanno per cercare di individuare l'area culturale-ideologica da cui può nascere il fenomeno terroristico spesso sembra che sia trascurato il fatto che tra un processo culturale di una ideologia anche la più radicale, al fatto del terrorismo, non c'è uno sviluppo lineare, ma una discontinuità, una soglia che va attraversata, che non è una soglia naturale, ma una soglia che comporta una decisione molto forte; quindi non può presumersi che questa soglia sia passata, ma va dimostrato. Questa soglia è quella del decidere di uccidere; tendo a ritenere che questa sia una soglia ancora drammatica che non si passa naturalmente. Le volevo chiedere: nei colloqui che ha avuto con Peci o con altri terroristi, lei ha potuto accertare lo stato della psicologia dei terroristi rispetto al problema dell'uccidere? Vale a dire se per loro questo comporta un problema, se per esempio c'è bisogno di un indottrinamento particolare per convincere la gente a uccidere, magari anche senza motivo di vendetta o di un obiettivo determinato, ma soltanto uccidere un simbolo, un uomo che non ha nessuna personale ragione per essere ucciso? È molto importante, perché si è molto parlato di cultura da farsi sul terrorismo, ma questa è una delle domande più drammatiche.

DALLA CHIESA. Quando è partita la prima raffica o il primo colpo di pistola, è già instaurato un sistema che si è messo in moto e che andrà avanti sino alla quinta, alla sesta o settima volta per quella persona. Una volta coinvolto in un fatto di questo genere nel colpire a morte o no una persona, si instaura un processo per cui quello non torna più indietro.

LA VALLE. Il problema è quello della prima volta. Se questo non fosse, allora anche la sua relativa tranquillità che quando vengono a mancare i killers l'organizzazione è dissestata, non la capisco, perché se non c'è problema, i killers si rifanno in poco tempo; se invece il problema c'è...

DALLA CHIESA. Il problema c'è, esiste! O si trova il delinquente comune, il quale è ormai allenato all'omicidio, come se la vita non avesse un senso, come se la vita del prossimo non esistesse, oppure lo fa uno che non è allenato, uno di loro, ma credo che il progredire su quella strada sia molto lento. Poi un giorno il capocolonna dice: tu guidi la macchina, voi tre aggredite la persona. E quelli sparano, ma uno fa «cilecca» e non si sa se ha fatto «cilecca» o se si è sottratto all'uccisione. Ma nel tempo, a furia di essere comandato e nel timore di esporsi alle critiche di quelli che lo accompagnano o di paura, o di minor determinazione, si finisce molto gradualmente — almeno penso — per essere coinvolti. E una volta coinvolti non si torna indietro. Anzi, dicono tranquillamente che ucciderne uno o

cinque è la stessa cosa, tanto la pena non muta. Tanto è vero che quando nelle carceri si è assistito a episodi di quel genere, il compito è stato affidato a chi era già dentro per omicidio, ma non perché avesse già ucciso, ma perché una pena maggiore non gli sarebbe capitata. È una considerazione terra terra, ma ha la sua validità.

Capisco il suo tormento: è il condurre a uccidere. Una volta viene preparato un commando; per esempio, tu guidi la macchina; un'altra volta, invece, gli si dice: vai anche tu e dovete gambizzare. È tutto un processo in salita e una volta arrivati a quel punto, non ci si può sottrarre. La prima volta potrà far finta di avere sbagliato, un'altra volta che l'arma si è inceppata, ma la terza...

PRESIDENTE. Questa sconfitta militare era riferita solo alle Brigate rosse?

DALLA CHIESA. Anche a Prima linea.

PRESIDENTE. Anche alle altre cose allora. La loro capacità è quindi compromessa. Quindi è riferita a tutti gli aspetti del partito armato. Sarebbe formale se volessi dire che è stato utile, generale; la ringraziamo vivamente, del resto mi ha preceduto il collega Bosco.

Se ci darà quello studio e anche qualche altro studio, il SISDE ne ha dato una quindicina di volumi, voi avete fatto anche studi al Comando generale. Intanto ci può dare gli schemi relativi.

DALLA CHIESA. Per il resto bisogna chiedere l'autorizzazione al Ministro degli interni.

PRESIDENTE. Se è una questione che si riferisce ad indagini attuali possiamo vedere. Se è uno studio ne abbiamo bisogno.

DALLA CHIESA. Non è uno studio, è un referto.

PRESIDENTE. Poi magari ci dirà come possiamo fare per poterlo avere.

Ci riuniremo venerdì mattina alle 9,30 e intanto è indetta per giovedì alle 12 una riunione dell'Ufficio di Presidenza allargato ai capigruppo.

La seduta termina alle 03,15 del 9 luglio 1980.

SEDUTA DI VENERDÌ 11 LUGLIO 1980

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE SCHIETROMA

La seduta inizia alle 9,55.

(Si legge e si approva il processo verbale della seduta precedente).

PRESIDENTE. Comunico che il senatore Luciano Forni sostituisce il senatore Renzo Forma.

Comunico che abbiamo tenuto una riunione dell'Ufficio di Presidenza che ha esaminato le proposte che man mano vengono fatte e che Cabras propone di formalizzare in sede di Commissione, quindi le elencherò qui. Cabras ha chiesto che venga acquisito il rapporto della Pubblica Sicurezza sul collettivo di via dei Volsci; Coco ha chiesto il dibattito sul caso Grisolia nel Consiglio Superiore della Magistratura; Covatta ha chiesto il foglio matricolare dell'appuntato degli agenti di custodia che era in servizio a Casal Monferrato il giorno dell'evasione di Curcio; Pecchioli, Bosco e Cabras hanno chiesto il rapporto della Polizia giudiziaria riguardante l'università di Cosenza e i suoi docenti; personalmente ho chiesto di acquisire le relazioni del generale Dalla Chiesa al Ministro dell'interno sull'espletamento del suo incarico speciale. Ricorderete che il generale Dalla Chiesa aveva due volumi da cui ha tirato fuori notizie che ho ritenuto estremamente interessanti; poiché egli non ha offerto i volumi spontaneamente, ci vuole una deliberazione della Commissione per richiederli.

VIOLANTE. Volevo chiederle, Presidente, se non ritiene opportuno, per maggiore completezza, di acquisire anche la documentazione esistente presso il Ministero di grazia e giustizia sul concerto tra Consiglio superiore e Ministero per l'incarico dato al dottor Grisolia.

PRESIDENTE. Sì, è stata chiesta tutta la pratica.

FLAMIGNI. Sarebbe utile il promemoria di Alessandrini cui ha fatto riferimento Dalla Chiesa...

PRESIDENTE. Possiamo comunque pensare con calma ai documenti da richiedere, parlarne nell'Ufficio di Presidenza e poi in seconda battuta in Commissione, onde non chiedere cose inutili.

FLAMIGNI. Questo promemoria di Alessandrini va chiesto al Procura-

tore della Repubblica di Milano; chiedo poi di acquisire l'ordinanza di scarcerazione di Piperno e Pace.

PRESIDENTE. A questo proposito, tenuto conto che c'è tanta procedura e c'è anche un ricorso, prima di ufficializzare qualunque richiesta l'Ufficio di Presidenza mi ha dato incarico — e credo che la cosa sia estremamente opportuna — di prendere contatto con il Capo dell'Ufficio istruzione per vedere quello che possiamo ottenere in relazione a tutto il fatto, anche considerando che questi potrebbero non essere più disponibili nel giro di alcune decine di giorni. Dobbiamo vedere bene perciò se occorre sentirli, ma la questione è talmente delicata che la stiamo ancora discutendo nell'Ufficio di Presidenza, ed io vorrei sempre venire in Commissione — questo è il mio costume, salvo casi eccezionali in cui del resto posso assumermi delle responsabilità — avendo l'unanimità dell'Ufficio di Presidenza e, quando le cose sono di un certo impegno, anche dell'Ufficio di Presidenza allargato.

BENEDETTI. Per quanto riguarda l'arresto dell'americano Stark, non ho capito bene se è stato scarcerato per insufficienza di prove...

FLAMIGNI. Bisogna chiedere alla Procura di Bologna l'ordinanza di scarcerazione di Ronald Stark ed anche gli altri documenti di opposizione della Procura a questa scarcerazione, cioè i motivi di impugnazione che sono stati adottati. In pratica si tratta di avere tutta la documentazione relativa alla scarcerazione di Stark.

PECCHIOLI. Volevo chiedere se nella richiesta alla Procura di Cosenza riguardo all'Università sono compresi anche gli atti che riguardano il rettore di quell'Università.

PRESIDENTE. Abbiamo richiesto il rapporto di Polizia giudiziaria riguardante la situazione dell'Università o l'attività dei suoi docenti.

PECCHIOLI. Però risulta che il rettore era stato accusato di certe cose e poi la questione non aveva avuto seguito...

VIOLANTE. Potremmo, nella richiesta, fare riferimento ai rapporti di Polizia giudiziaria relativi ai fatti avvenuti nell'Università di Cosenza e poi potremmo chiedere alla Magistratura di quella città un'informativa sullo stato dei procedimenti relativi a fatti accaduti in quell'Università. Poi vedremo se questi dati sono sufficienti o no.

PRESIDENTE. Allora così resta stabilito per tutte le richieste.

FLAMIGNI. Presidente, noi però non abbiamo formalizzato le precedenti richieste.

PRESIDENTE. Tutte le richieste di integrazione che si fanno in presenza di colui che viene ascoltato e che spontaneamente o subito si dichiara disposto a soddisfarle, noi le consideriamo senz'altro acquisite.

Martedì prossimo sentiremo Lettieri e Squillante, ma non Santillo che

non può venire e che si rimanda a venerdì. Siamo in contatto con la signora Moro che verrebbe sentita successivamente, perché nella settimana in cui siamo c'è la riunione congiunta del Parlamento, e non possiamo tenere seduta.

PECCHIOLI. Con Santillo si chiuderebbe il capitolo delle audizioni preliminari?

PRESIDENTE. Praticamente sì.

BOSCO. Vorrei dire questo: so che martedì si sentirebbero Squillante e Lettieri, mentre venerdì Santillo. Unifichiamo, allora, le tre audizioni a venerdì. Infatti si può loro telefonare domandando se sono disponibili.

PRESIDENTE. Il venerdì non abbiamo limiti di tempo. Come volete.

BOSCO. Mi pare anche logico che la seduta di martedì la dedichiamo alla lettura degli atti; altrimenti un momento di riflessione nessuno lo trova.

FLAMIGNI. In un giorno non si possono fare tre audizioni.

VIOLANTE. Non ce la facciamo.

CATTANEI. Onorevole Presidente, quello che mi premerebbe di sapere, anche per conoscenza personale e per orientare i nostri lavori, è quando la fase dell'indagine conoscitiva la vogliamo concludere e con chi. Perché credo che sia utile, certo, sentire tutti i personaggi che abbiamo ascoltato e anche altri; però non possiamo indefinitamente andare avanti con l'indagine conoscitiva.

Allora credo che un metodo, anche per il nostro lavoro, sia quello di fissare chi vogliamo sentire sul piano delle indagini conoscitive e poi entrare nel vivo degli interrogatori, come è stato stabilito.

I segretari dei partiti li sentiamo sul piano delle indagini conoscitive o in altra veste? Diamoci un programma preciso.

PRESIDENTE. Avevamo già detto, ma giova ripeterlo, che con questa settimana noi chiudiamo l'indagine preliminare e, comunque, che dopo aver ascoltato la signora Moro e gli altri familiari, avremo una riunione di Ufficio di Presidenza allargato in vista di una seduta della Commissione per avviare la seconda fase. Insomma, il programma che ci eravamo prefissi per la prima fase lo riteniamo concluso con queste prossime settimane e con l'audizione dei familiari del Presidente Moro.

Intanto, con i primi di agosto — penso — tutti incominciamo a leggere quello che è venuto fuori e che abbiamo fatto, in maniera da stabilire un altro calendario di lavoro a breve e medio termine.

CATTANEI. I segretari dei partiti verranno sentiti?

PRESIDENTE. Lo discuteremo. I segretari dei partiti all'epoca dei fatti oggetto dell'inchiesta vengono senz'altro sentiti perché lo abbiamo già detto.

Quando li sentiamo lo stabiliamo con i primi di agosto. Tenete presente che abbiamo queste settimane: stiamo discutendo se tenere seduta martedì e venerdì; poi abbiamo la settimana con le sedute congiunte della Camera e del Senato; poi abbiamo un'altra settimana in cui, se riusciamo a raggiungere un accordo, un'intesa, sentiamo tutti i familiari di Moro; infine sentiamo se dobbiamo ascoltare i segretari dei partiti o chi vogliamo ascoltare dopo, in una seduta *ad hoc* della Commissione.

BOSCO. Ormai in sede di audizioni preliminari mi pare che da diverso tempo siamo tutti sostanzialmente d'accordo che si debbano sentire i segretari dei partiti e la famiglia Moro. Allora, se è così e siccome abbiamo, per esempio, la riunione di venerdì sostanzialmente libera, e siccome abbiamo inventato... Ieri ero assente — chiedo scusa — e non voglio sollevare obiezioni; ma non riesco a capire perché si sentano i capi di gabinetto. Questo mi sembra veramente abnorme. Quando si sente il Ministro, si sente il responsabile dell'amministrazione; sentire i sottoposti nella funzione diretta del Ministero mi sembra una cosa che non ha alcun senso.

PRESIDENTE. Ci sono alcune cose, per esempio quel Gradoli, perché è arrivato al Capo della Polizia di allora il fatto del messaggio di Gradoli.

BOSCO. Ma non in una audizione. Non disconosco che si possa sentire Squillante in una questione bene individuata; ma l'audizione di Squillante, dopo aver sentito il Ministro, mi sembra una cosa che non ha alcun senso; sono assolutamente contrario per esprimere il mio giudizio interamente. È una cosa enorme, come se si sentisse il segretario particolare del Ministro in audizione. Si tratta di risentire le stesse cose per il collaboratore diretto del Ministro. Questa veramente mi sembra una cosa che non ha alcun significato!

Se a Squillante dobbiamo chiedere delle cose, sono d'accordo di chiedergliele come teste; ma non certamente in libera audizione perché questo è un atto sconsiderato da parte della Commissione nei confronti di un responsabile che, fino adesso, non ha avuto critiche particolari o comunque non siamo entrati in questo argomento.

PRESIDENTE. Un momento. Il problema non è questo. Io non intendo sottovalutare quello che dice Bosco. Ieri nell'Ufficio di Presidenza sono stati tutti d'accordo su una cosa. Questo è il problema.

BOSCO. Posso esprimere un giudizio negativo, signor Presidente?

PRESIDENTE. Altroché! La presenza di Bosco nell'Ufficio di Presidenza è particolarmente gradita oltre che sollecitata.

LAPENTA. Chiedo scusa al mio capogruppo però non posso accettare che venga definita sconsiderata una decisione presa dall'Ufficio di Presidenza dove il nostro gruppo era rappresentato da me. Si sono fatte determinate valutazioni che possono essere accettate o meno perché ognuno di noi ha una sua ottica attraverso la quale valuta determinate circostanze ed episodi. Chiusa la prima fase delle audizioni con l'audizione odierna, bisognava ad un certo momento, soprattutto perché si era ritenuto — ed era doveroso

— di riservare del garbo alla signora Moro, alla quale si è fatto sapere che la Commissione ha desiderio di ascoltarla lasciandole, peraltro, ampia possibilità di stabilire la data e il luogo, bisognava, in attesa di questa data e di queste indicazioni, non riempire a titolo di passatempo una o due sedute che potevano essere utilizzate in qualche maniera. Allora ritengo che si possa considerare definita la fase delle audizioni preliminari nella quale l'audizione di Lettieri, che ebbe larga parte nella vicenda per il posto che occupava, si renderebbe opportuna e necessaria. L'audizione di Santillo rientrava in questa logica; Squillante, sia pure per una posizione sfumata ma sempre in un discorso ancora ampio, lo si è inserito per quelle precisazioni che...

BOSCO. Vorrei capire quali sono queste precisazioni. Se siamo in grado di capire, allora tutto può essere logico. Vorrei sapere quali esigenze di precisazione ha indicato l'Ufficio di Presidenza che Squillante deve fornire.

LAPENTA. Parrebbe che a Squillante in maniera specifica siano state fornite delle notizie, siano stati consegnati dei documenti...

BOSCO. Ed allora ti dico che è stato Zanda e non Squillante.

LAPENTA. Accetto di buon grado la tua rettifica nel senso che, fermo restando il principio che ha portato l'Ufficio di Presidenza a fissare questa audizione, se al contrario si fosse sbagliato nominativo...

BOSCO. Ma siccome siamo in un organismo democratico dove possiamo discutere senza che nessuno si dispiaccia (nessuno ha intenzione di offendere qualcuno tanto meno l'Ufficio di Presidenza), credo che se l'Ufficio di Presidenza a mio giudizio, — e discutiamone, può darsi che abbia sbagliato io — abbia assunto una decisione che, a mio giudizio, e me ne assumo la responsabilità, non ha alcun significato perché non si riesce a capire quale è il motivo per il quale il signor Squillante debba essere ascoltato da questa Commissione, a questo punto credo che nessuno si debba dispiacere, né il Vice Presidente, né il Presidente, né i componenti della Commissione, se in questa sede, ascoltate le decisioni dell'Ufficio di Presidenza, se ne discuta civilmente.

Visto che sono state affermate alcune cose, non vorrei riferire alla Commissione che prima della discussione fra me e te si era parlato di certe cose.

PRESIDENTE. Chiariamo una cosa. Qui non si offende niente e nessuno; io mi offendo solo se la Commissione non discute, nel senso che me ne rammarico, perché tutto deve essere frutto di ampia discussione trattandosi di materia particolarmente delicata e di argomenti altrettanto delicati. Quindi non dobbiamo metterla su questo piano.

Se dobbiamo rimediare a qualche cosa che non va bene, e se siamo tutti d'accordo, lo faremo. Pertanto il collega Bosco non si preoccupi per quanto riguarda quest'aspetto del problema.

La questione è di vedere se facciamo bene o no.

CARUSO. Volevo dire due cose: la prima è che forse la seduta di martedì della Commissione non sarà possibile tenerla perché alla Camera ci sono

votazioni importanti sulla riforma della Polizia e quindi credo che martedì pomeriggio tutte le parti politiche saranno impegnate.

Quanto all'obiezione del collega Bosco, in via preliminare non ci sono persone che non possono essere sentite dalla Commissione. Se fosse vero il suo ragionamento, non avremmo dovuto sentire il Capo della Polizia, visto che è un subordinato del Ministro.

Terzo punto: noi non sentiamo un signor Squillante qualsiasi, ma il Capo di Gabinetto del Ministro degli interni dell'epoca, capo di Gabinetto che, per la funzione che ha nell'organizzazione della vita amministrativa dei Ministeri, occupa un posto di rilievo. Attraverso di lui è passato tutto e attraverso i Capi di Gabinetto passa tutto. Noi non sentiamo il segretario particolare del Ministro e non abbiamo chiesto di sentire il segretario particolare, cosa che potrebbe sembrare una manifestazione di sfiducia nei confronti del Ministro, ma chiediamo di sentire il Capo di Gabinetto perché i Ministeri senza queste figure non funzionano. Attraverso i Capi di Gabinetto passa tutto e, in quel particolare momento, è passato tutto attraverso il Gabinetto del Ministro, il cui responsabile è il Capo di Gabinetto.

Il problema è questo: avevamo due modi per sentire il Capo di Gabinetto (credo che la Commissione non possa rinunciare a sentire questa persona): o in libera audizione o in audizione formalizzata sotto forma di testimonianza. L'Ufficio di Presidenza credo abbia voluto avere un certo riguardo adottando la soluzione che abbiamo detto. Se invece lei propone di sentirlo sotto forma di audizione testimoniale, credo che siamo d'accordo; lo sentiremo come testimone e stabiliremo dopo il tutto.

Come ho detto, si è trattato di una forma di riguardo nei confronti del Capo di Gabinetto del Ministro degli interni, per cui non si tratta di cose irresponsabili o non meditate.

Il Capo di Gabinetto del Ministro degli interni deve venire dinanzi a questa Commissione perché nessuno può rinunciare a sentire la sua testimonianza; si trattava di scegliere la forma: si era pensato che fosse una forma di riguardo sentirlo in libera audizione; lei non è d'accordo: va bene, lo sentiremo come testimone.

PRESIDENTE. Tenete presente che Squillante non ha fatto obiezioni di sorta; non vorrei si pensasse che lui faccia resistenza a venire.

BOSCO. Nessuno l'ha pensato.

COCO. Non vorrei che si drammatizzasse il problema se sentire o meno Squillante ma mi pare che, avendo noi seguito una certa linea di sentire in audizione libera (a titolo personale non ho mai capito né la necessità né il significato della distinzione tra audizione libera e testimonianza; comunque questo è superato) i Ministri e i Capi di certi Uffici, l'audizione di Squillante è qualche cosa che formalmente e proceduralmente — ma anche con rilevanza sostanziale — modifica la linea seguita dalla Commissione.

Apprezzo le ragioni per cui si è ritenuto di dover sentire Squillante, ma ritengo ce ne siano altre per le quali sarebbe forse bene non sentirlo in questo momento.

Più che il problema se sentirlo in audizione libera o vincolata, il problema è un altro: noi siamo legittimati a sentire Squillante se lui deve dirci qualche cosa di particolare ma, dal punto di vista istituzionale, avendo

deciso di ascoltare i Ministri e alcuni alti dirigenti, dovremmo pur sentire tutti i Capi di Gabinetto. O li vogliamo sentire tutti o dobbiamo sentire non i Capi di Gabinetto per il ruolo istituzionale che hanno all'interno del Ministero (che poi non è mai autonomo né si può pensare ad iniziative del Capo di Gabinetto di cui non sia responsabile il Ministro) ma se ci sono dei motivi precisi, se ci sono domande che dobbiamo fare, se cioè riteniamo che Squillante sappia qualcosa di interessante per la Commissione. Altrimenti l'audizione di Squillante non si giustifica.

Se ci sono tali motivi, allora è giusto che si senta, senza qui voler criticare niente; anzi, apprezziamo i motivi per cui il Comitato di Presidenza ha ritenuto di sentirlo qui per poi non sentirlo sotto vincolo di giuramento, ma questo non esclude che possiamo fare sempre audizioni, possiamo sentire magistrati senza vincolo di giuramento, altri ministri e personalità dello Stato.

Solo per questi motivi, per non turbare cioè la logica cui si è attenuto l'Ufficio di Presidenza, direi in questa fase di non sentire Squillante, anche perché ci dovrebbe essere una ragione precisa, di fare domande precise: infatti, non possiamo fare a Squillante le stesse domande che abbiamo fatto a tutti gli altri, ma dovremmo fare domande precise, nella premessa che sa cose precise.

CORALLO. Credo che si possa discutere della questione con molta serenità. Per la verità, non ho capito come alle 9 del mattino ci sia tanta carica aggressiva; forse avremmo fatto bene a tener fede all'orientamento che avevamo manifestato, cioè di concludere tutta una serie di audizioni di testi importanti e poi fare una seduta tra noi per trarre delle prime conclusioni e far scaturire da lì l'opportunità di sentire altre persone.

Io per esempio ritengo che quando faremo — insisto perché si faccia — questa seduta *inter nos* dedicata a questo primo consuntivo...

PRESIDENTE. Difatti, la faremo.

CORALLO. Credo che vedremo che alcune questioni hanno bisogno di un approfondimento. Qui è stata fatta per esempio la questione Gradoli. Sono molto interessato a questo fatto: cioè sapere come nacque la notizia, chi trasformò la notizia da «Gradoli provincia di», in «Gradoli casa isolata» eccetera. Sono tutte cose che credo debbano essere approfondite. Io personalmente sono orientato a confermare la riunione tra di noi per vedere il problema di Gradoli e altre cose che vanno approfondite e quindi decidere una serie di convocazioni, tra le quali credo ci debba essere quella del Capo di Gabinetto che si interessò della cosa. Adesso mi sta sorgendo un dubbio sul nome perché, per la verità, non ricordo bene quale sia il nome; comunque si tratta del Capo di Gabinetto che si occupò della questione che deve essere sentito.

Credo però che dovremmo decidere, in una riunione, tutte le questioni rimaste pendenti.

L'ultima cosa che vorrei dire riguarda il tipo d'incontri che dobbiamo avere con queste persone. Credo che dobbiamo adottare un metodo diverso. Mi riferisco sempre alla questione Gradoli; se intendiamo approfondirla, chiameremo specificamente delle persone per interrogarle su questo aspetto o su altri punti che dovessero risultare interessanti.

L'ultimo dubbio che volevo esprimere riguarda la libera audizione. Direi che non dobbiamo abusare di questo sistema. Ammetto di essere responsabile per aver taciuto quando si è discusso di questo problema, ma sin dall'inizio ho avuto delle perplessità perché questo metodo rischia di creare disparità di trattamento che può apparire offensiva verso chi non è chiamato per una libera audizione ma in qualità di teste. Credo che dobbiamo mettere la parola fine a questo metodo. Lo abbiamo inventato perché volevamo sentire Ministri e Presidenti del Consiglio, ma quando passiamo ai funzionari dobbiamo stabilire una fine, altrimenti non so quando potremo passare ad interrogare le persone in qualità di testi. Credo che la discriminante debba essere solo quella delle alte cariche dello Stato e penso che sia venuto il momento di finirla con questo sistema. L'unico dubbio riguarda la famiglia Moro e credo che quando sentiremo la famiglia Moro dovremo interrogarci sulla forma da dare a questa audizione. La mia opinione comunque è che le libere audizioni avevano un senso unicamente per queste altissime personalità dello Stato come atto di riguardo, però non possiamo andare avanti fino ad ascoltare in libera audizione anche l'usciere del Ministero.

BOSCO. Concordo pienamente con quanto ha detto ora il collega Corallo e devo motivare forse un po' meglio la mia osservazione alla proposta fatta dall'Ufficio di Presidenza. Anzitutto devo chiedere scusa per uno «sconsiderato» che mi è scappato, dovuto forse al recupero di un pochino di pressione nella mattina. Faccio tuttavia osservare al collega Caruso, con molta serenità ed amicizia, che il Capo di Gabinetto rientra nell'apparato funzionale di collegamento tra il Ministro ed il Ministero, ma è anche il primo collaboratore di un Ministro. Il Capo della Polizia ha una sua autonomia funzionale ed una sua responsabilità, per il Capo di Gabinetto le cose sono un po' diverse. Pertanto ascoltare quest'ultimo credo che non porti a grandi risultati e significhi quasi creare una contrapposizione nell'ambito della stessa funzione che è quella del Ministro. Questo atteggiamento mi sembra, nei confronti di qualsiasi Ministro, un atto di sfiducia da parte della Commissione, per cui sono molto più convinto dell'utilità di non procedere a questa audizione. Tra l'altro il nome di Squillante finora non è mai emerso. Comunque se ci sono delle circostanze che ci interessa approfondire, possiamo chiedere a tutti i responsabili di fornirci delle risposte nelle forme che preferiamo, testimonianze o audizioni.

Dico questo per sottolineare che non c'è volontà da parte nostra di non ascoltare qualcuno, solo che non si riesce a comprendere cosa di nuovo e di diverso Squillante dovrebbe dire dal titolare del dicastero, vista la sua funzione di Capo di Gabinetto. Ritengo che sarebbe gravissimo il solo pensiero che Squillante possa dire qualcosa di diverso e di più di quanto ha detto il Ministro Cossiga. Questo significa sconvolgere una funzione ministeriale che ha una sua unitarietà di impostazione che la Commissione ha il dovere istituzionale di rispettare. Ecco perché credo che sia superflua questa audizione e confermo la contrarietà del nostro gruppo.

CATTANEI. Molto brevemente perché credo che quanto ha detto ora l'onorevole Bosco, a conferma dell'indicazione del senatore Corallo, ci trovi tutti consenzienti. Sono d'accordo con il senatore Corallo che non dobbiamo abusare delle libere audizioni. Vorrei ricordare a me stesso che, all'ini-

zio di questa travagliata Commissione, quando ne era ancora Presidente l'onorevole Biasini, sia pure a titolo personale, proposi che tutte le audizioni avvenissero a testimonianza, poiché questo era un modo per sgombrare il campo da equivoci e consentiva di evitare ripetizioni di domande e perdite di tempo inutili. Sono quindi d'accordo anch'io che ascoltare, per esempio, Squillante, ed anche Lettieri, in libera audizione non sia in questo momento opportuno. La sola eccezione può essere fatta per la famiglia Moro.

A questo punto però vorrei avere un dato di certezza perché mi pare che le affermazioni fatte dal collega Lapenta, riferendo decisioni dell'Ufficio di Presidenza, siano in qualche modo in contrasto con la posizione che prima il Presidente aveva accennato, mi riferisco ai segretari dei partiti. Quando Lapenta ci dice: noi abbiamo opinato che con le audizioni, alle quali io sono contrario, di Squillante, Lettieri e della Sig.a Moro terminiamo la fase delle audizioni libere...

PRESIDENTE. Ho parlato di fase preliminare.

CATTANEI. Ebbene vorrei una precisazione. Quando ascoltiamo i segretari dei partiti che, nel quadro dell'informazione generale, hanno un notevole rilievo, dobbiamo decidere se ascoltarli sotto il profilo della libera audizione o sotto il profilo della testimonianza.

PRESIDENTE. Abbiamo già detto che li ascolteremo in libera audizione. Questa è la procedura per tutti i parlamentari.

CATTANEI. Allora credo che si debbano ascoltare i segretari dei partiti sul piano della libera audizione per poi arrivare alla meditazione collegiale della Commissione.

PRESIDENTE. Questa è una proposta.

CARUSO. Qui non dobbiamo discutere l'organizzazione amministrativa dello Stato per definire le competenze dei singoli personaggi: dobbiamo fare un'inchiesta per raggiungere certi obiettivi, per cercare di sapere come sono andate le cose.

Non c'è dubbio che nella dinamica delle amministrazioni passa tutto attraverso i gabinetti ministeriali. Quindi l'audizione o il sentire il Capo di Gabinetto, indipendentemente dalle posizioni formalizzate, è un dato al quale non si sfugge. Non lo vogliamo sentire adesso? Lo dovremo sentire dopo. Infatti conosciamo tutti come vanno le cose, come si vive nei Ministeri, che cosa succede; e il Capo di Gabinetto è una figura centrale nella vita quotidiana, nella vita dell'amministrazione.

Credo che da parte nostra non si sia posto mai come obiettivo quello di mettere il Capo di Gabinetto contro i Ministri: non ci è mai passata per la testa una cosa di questo genere. Volevamo semplicemente sapere, per esempio, se, quando la mattina è successo il fatto di via Fani, il Capo di Gabinetto era in sede o non era in sede, se era arrivata a lui la notizia, come aveva fatto a informare l Ministro. Questo non come contrapposizione al Ministro.

Noi dobbiamo accertare i fatti, quindi non c'è nessuna idea di contrapposizione. Vogliamo accertare come sono andate le cose in quei giorni.

Quando poi Cattanei dice che non dobbiamo sentire Lettieri, va bene, però tutti i Capi dei corpi (Comandanti dei Carabinieri, della Guardia di Finanza, della Polizia) ci dicono che Lettieri in quei giorni presiedeva quotidianamente il Comitato dei Capi e quindi tutte le sere si faceva il bilancio...

CATTANEI. Ma in nome e per conto del Ministro.

CARUSO. Pensate che non si debba sentire Lettieri? Allora vi chiedo perché facciamo l'inchiesta, in quanto Lettieri è uno dei protagonisti di questa vicenda, che seguiva tutti i giorni. Era un Sottosegretario — lo ha fatto sapere — e aveva la delega del Ministro. Quindi, nel corso di questa indagine preliminare, abbiamo accertato che c'è stato questo Comitato informale presieduto dal Sottosegretario: vogliamo sentire il Sottosegretario che ha presieduto questo Comitato, vogliamo sapere come sono andate le cose, che cosa è venuto fuori.

Questo è il punto del discorso: dobbiamo accertare come si sono svolti i fatti. Credo che questa integrazione, in questa fase di indagine preliminare con la presenza di Lettieri, non significhi che Lettieri si debba contrapporre al Ministro. Penso che invece non gli si contrapporrà per niente: dirà le cose che ha detto il Ministro e le integrerà per le parti che il Ministro non sapeva perché il Comitato lo presiedeva Lettieri.

Credo che a questo Comitato non partecipassero soltanto i Capi dei corpi, ma partecipasse anche il Capo di Gabinetto del Ministro: partecipava a questo Comitato che si riuniva tutti i giorni per fare il bilancio della giornata.

Quindi noi dobbiamo accertare i fatti. La nostra è una inchiesta: non stiamo facendo una riforma del Ministero dell'interno per definire quali sono le competenze tra questo o quello; dobbiamo accertare come si sono svolti i fatti in quei giorni. E sappiamo bene come sono andate le cose, nel senso di chi erano i personaggi per cui passavano le notizie.

Quanto al problema delle audizioni libere o formalizzate, non ho nessuna obiezione da fare. Si può anche andare alle formalizzate, però si era scelta la strada dell'audizione libera per dire: vediamo se la gente ci dice qualcosa di più, nel senso che è libera da formalismi. La scelta della forma è nostra, nel senso che la scelta della forma libera consentiva, a giudizio in tutta la Commissione, di avere più notizie di quante non se ne sarebbero avute da uno che, in quanto testimone, resta impacciato. Tuttavia, ripeto, non ci sono problemi per sentire domani Squillante. Non vogliamo sentirlo adesso? Però attraverso questo passaggio ci dobbiamo andare.

VIOLANTE. Signor Presidente, mi pare che, tutto sommato, possiamo in qualche modo definire questa vicenda. Per Santillo mi pare che non ci sia problema: credo che siamo d'accordo nel senso di sentirlo. I due problemi che rimangono sono Lettieri e il Capo di Gabinetto.

Per il Capo di Gabinetto mi pare, anche in relazione agli ultimi chiarimenti che ci ha dato adesso il collega Caruso, che vi sia una esigenza di sentirlo. Potremmo sentirlo come teste probabilmente in un secondo momento, non necessariamente adesso.

Per quanto riguarda Lettieri, richiamo l'attenzione dei colleghi Cattanei e Bosco sul fatto che per Lettieri il problema è un po' diverso da quello del Capo di Gabinetto. Infatti, se è vero che istituzionalmente, come si

diceva un attimo fa, è il Ministro il responsabile politico, è pur vero che Lettieri coordinava quotidianamente quel Comitato di cui abbiamo avuto notizia sia da Dalla Chiesa che da altri. Mi pare che tutto questo ci potrebbe indurre a sentirlo in questa fase di audizioni, per cui mi sentirei di proporre, se possibile (anche per definire questa fase e passare poi all'audizione del generale Cappuzzo), di sentire Lettieri e Santillo (o Santillo e Lettieri: vediamo un attimo) e poi di sentire la signora Moro, e, a questo punto, l'*entourage*.

CORALLO. Possiamo sentire la signora Moro in libera audizione: ma anche l'*entourage* vogliamo sentire in libera audizione?

VIOLANTE. La signora Moro dovrà essere sentita senz'altro in libera audizione: ci mancherebbe; per l'*entourage* vediamo, perché esso comprende tutta una sequela di personaggi.

PRESIDENTE. Anche i figli, anche i familiari?

VIOLANTE. Anche i figli sentirei in libera audizione.

PRESIDENTE. Direi anche con molto garbo in queste audizioni: mi riservo di far valere la disposizione che voi stessi avete preso, per cui le domande vengono filtrate attraverso il Presidente, per evitare che vi sia la sensazione di una specie di aggressione della Commissione.

VIOLANTE. Non c'è problema su questo.

PRESIDENTE. Su questo siamo d'accordo.

VIOLANTE. Ci riferiamo per capirci, alla signora Moro e agli stretti congiunti di Moro.

Per quanto riguarda la questione dei segretari, si porrà un problema di audizione. Mi permetto di segnalare ai colleghi se la questione dei segretari non debba essere affrontata e risolta dopo aver definito in qualche modo il problema della signora Moro e dell'*entourage*.

CATTANEI. Ma sempre nell'ambito dell'indagine conoscitiva.

VIOLANTE. Si tenga presente che è ben possibile che, anche una volta entrati nel merito specifico, venga fuori l'esigenza di fare delle audizioni. Non è che l'audizione sia strettamente collegata alla fase preliminare; può darsi anche che vengano fuori dei personaggi...

CATTANEI. Allora li si sente a testimonianza per fatti precisi.

VIOLANTE. Voglio dire che non è una cosa strettamente vincolante: può darsi che dopo si manifesti l'esigenza di sentire in audizione qualche altro personaggio, e allora lo sentiremo in audizione.

In linea di massima mi sentirei di proporre questo tipo di programma: ora sentiamo Santillo e l'onorevole Lettieri, poi per il resto vediamo (il Capo di Gabinetto eccetera). Poniamo però in termini un po' stringenti

come tempi la questione della signora Moro e dei familiari. Poi stabiliremo cosa intendiamo per *entourage*, individuando nominativamente i personaggi; e questi credo che debbano essere interrogati tendenzialmente come testimoni su questioni specifiche, a meno che non si pongano questioni particolari per qualcuno: c'è un vescovo (Mincuzzi, mi pare). Poi vedremo in relazione a questi personaggi che cosa fare.

...

BOSCO. Sono d'accordo con le osservazioni di Violante. L'unico problema che vorrei porre — sempre per ragionare ad alta voce, così, collegialmente — è quello di Lettieri, il quale oggi non è più Sottosegretario all'interno ed è certamente privo di qualsiasi documentazione, perché non mi risulta che un Sottosegretario possa portare con sé l'archivio del Ministero. Quindi potrà venire qui a dire (continuo a ragionare ad alta voce, poi Lettieri potrà dire quello che vorrà): io ho presieduto il Comitato che ha svolto quella attività. Punto e basta.

Non possiamo pretendere che l'onorevole Lettieri, a distanza di due anni e mezzo, ricordi giorno per giorno che cosa è stato fatto, che cosa è stato detto, quali disposizioni sono state date. Credo che queste circostanze ormai le conosciamo benissimo e non abbiamo nessuna esigenza di sentire l'onorevole Lettieri, che sui particolari non potrà che riferirsi ad una documentazione che allo stato attuale è al Ministero dell'interno e che noi dobbiamo come lui chiedere all'attuale Ministro dell'interno, altrimenti non siamo in grado di ottenerla.

Mi pare quindi che l'audizione di Lettieri non serva assolutamente a nulla. Se poi tra noi ci dobbiamo dire che dobbiamo riempire dei tempi morti per consentirci di superare il mese di agosto, diciamocelo, se vogliamo fare questa ammissione.

Onestamente non vedo proprio nessuna utilità, non so cosa Lettieri possa dire di più o di meno. Non può dire niente perché non essendo più, tra l'altro, nel Ministero dell'interno, non ha nessuna documentazione da esibire. Potrà venire qui a dire: io ho presieduto un Comitato che ogni giorno si riuniva per coordinare certe attività.

Questo, già lo sappiamo, non è che conferisca all'inchiesta una qualche utilità. Se poi gli andiamo a domandare qualcosa dovrà avere la documentazione che non ha più Lettieri perché non è Sottosegretario all'interno, quindi dovrà richiederla al Ministero e questo lo possiamo fare noi riferendoci all'attuale Ministro dell'interno, se non vado errato. Apposta abbiamo chiesto l'audizione del Ministro dell'interno.

Concordo, pertanto, sull'esigenza dell'audizione di Santillo poiché ha avuto un suo ruolo autonomo in questa vicenda. Comunque, come avevamo detto sempre in questa Commissione, dopo aver ascoltato le massime cariche dello Stato con loro autonome responsabilità in questa vicenda, come audizioni libere dovevamo ascoltare i segretari dei partiti e la famiglia Moro. Ora, non ho ben capito per quale motivo l'audizione dei segretari dei partiti debba essere rinviata ad una fase successiva. Se qualcuno è in grado di darmi una spiegazione di questo rinvio, gliene sarò grato. Mi rendo conto dei problemi connessi all'audizione della famiglia Moro e mi pare opportuno che l'Ufficio di Presidenza abbia affidato all'amico Lapenta questa presa di contatto con la famiglia Moro. In proposito quindi aspettiamo l'esito dei contatti che Lapenta prenderà. Per i segretari dei partiti, per quanto ci riguarda, siamo a piena disposizione, anche nel caso si ritenga opportuno

ascoltarli prima della fase estiva. Riterrei opportuno, anche come logica di indagine, ascoltare prima i segretari dei partiti e poi la famiglia Moro.

PRESIDENTE. Mi pare che abbiano parlato tutti e quindi tocca a me vedere se è possibile fare il punto della situazione. Innanzi tutto vorrei dire che qui non c'è una fase di metodo iniziale e di metodo successivo: c'è solamente una fase preliminare e poi una fase che entra nel vivo della questione. Violante e Bosco, voi che siete i protagonisti delle discussioni, cercate di vedere se dico giusto e se dobbiamo svolgere determinate acquisizioni. Naturalmente ci sono anche altri protagonisti, non vorrei che qualcuno si offendesse. Il problema è che abbiamo detto che c'era una fase preliminare non una fase di libera audizione, superata la quale, non ci sono più libere audizioni. Abbiamo detto invece che ci sono determinate persone che in qualunque momento si sentono, vengono sentite inizialmente con la libera audizione. Questo non esclude che poi ci sia la possibilità di sentirli come testimoni. Quindi adesso si tratta di vedere quando e come vogliamo dire se la fase preliminare sia concensa o no. Nemmeno questo è ancora deciso. Non vorrei che venisse fuori una contrapposizione dell'Ufficio di Presidenza e della Commissione, perché a questo punto io deciderei di non tenere più Ufficio di Presidenza e di discutere tutto in Commissione. Infatti non è che l'Ufficio di Presidenza sia una cosa staccata dalla Commissione: l'Ufficio di Presidenza dovrebbe essere, soprattutto quando sono presenti i capigruppo, un metodo di lavoro e uno strumento che dovrebbe facilitare l'orientamento della Commissione. Ma se dall'Ufficio di Presidenza deve venir fuori un motivo di perturbamento, allora trattiamo tutto in Commissione: perderemo un po' più di tempo ma perlomeno la decisione che viene fuori è definitiva, mentre mi pare che l'Ufficio di Presidenza, almeno finora, non abbia molta fortuna. Comunque non mi pare che le Commissioni possono fare a meno di un Ufficio di Presidenza e tanto meno di un Ufficio di Presidenza allargato ai capigruppo.

Detto questo, siamo ancora nella fase preliminare e nella fase preliminare non è ancora escluso nessuno, perché prima di chiuderla dobbiamo tenere un Ufficio di Presidenza allargato ai capigruppo. C'è sempre spazio per fare le cose sulle quali siamo d'accordo.

Innanzi tutto mi sembra siamo tutti d'accordo sul fatto che dobbiamo sentire Santillo; in secondo luogo mi pare che siamo tutti d'accordo sull'accantonamento di Squillante; c'è ancora un po' di controversia, ma marginale, su Lettieri, perché si tratta sempre di un uomo politico di rilievo, il quale sarà lui a far presente quello che ci potrà dire, quello che ricorda e a chi eventualmente ci si dovrà rivolgere. Vuol dire che se Lettieri non ci darà materiale l'interrogatorio durerà cinque minuti invece di alcune ore.

Sotto questo profilo il collega Bosco rinuncia alla sua preoccupazione di sentire Lettieri? Allora potremmo sentire venerdì Lettieri e Santillo. Perché parlo di venerdì? Perché la Camera è particolarmente impegnata, il Senato dovrebbe essere particolarmente impegnato da un discorso centralissimo nella vita del Paese, che è la questione economica, con l'esposizione dei Ministri finanziari, che non interessa solo le Commissioni V e VI, ma coinvolge tutti. Allora dovremmo andare a venerdì per sentire Lettieri e Santillo. La settimana successiva non teniamo seduta. Cerco di studiarmi un po' anch'io il calendario e di fare il punto della situazione. Intanto sentiamo se sono disponibili i familiari del compianto Presidente Moro per la

settimana successiva. Resta impregiudicata la questione dei segretari di partito nel senso che li possiamo sentire subito dopo, ne discutiamo e vediamo quello che dobbiamo fare. Andiamo quindi passo per passo.

MILANI. Se si è d'accordo è ragionevole tutto questo.

PRESIDENTE. Va bene così?

BOSCO. Sull'impostazione dell'audizione di Santillo e di Lettieri per venerdì siamo d'accordo, anche per un atto di riguardo verso l'Ufficio di Presidenza ed il Presidente che l'ha proposta.

Sull'opportunità di rinviare l'audizione dei segretari dei partiti di qualche tempo vorrei avere un momento di riflessione e vorrei sciogliere questa riserva nella prossima seduta.

PRESIDENTE. Su questo siamo d'accordo e del resto avevamo detto che restava tutto impregiudicato.

MILANI. Sentiamo anche i familiari di Moro?

PRESIDENTE. I familiari li ascolteremo la settima successiva.

BOSCO. Sempre però seguendo il principio che a seduta congiunta del Parlamento questa Commissione non si convoca.

PRESIDENTE. Siamo d'accordo.

LAPENTA. A me avete detto di passare questa notizia sul se e quando la signora Moro è disponibile, ma io non ho avuto mandato di proporlo.

PRESIDENTE. Questa è la verità. La signora Moro verrà quando lo crederà opportuno: sotto questo profilo da parte di ogni Commissione, dal primo all'ultimo, c'è il massimo riguardo.

(Viene introdotto il generale Cappuzzo)

A questo punto dobbiamo ascoltare il generale di Corpo d'armata Comandante dei Carabinieri Cappuzzo in audizione libera per tutto quanto egli potrà dirci di utile in conformità alle esigenze della legge istitutiva di questa Commissione. Perciò preliminarmente lei ci dirà quanto riterrà utile dire, poi verranno rivolti i quesiti, che stanti le altre audizioni, saranno molti se viene rispettata la tradizione, da parte di tutti i Commissari. Lei potrà rispondere subito, in tutto o in parte, come riterrà opportuno, oppure potrà riservarsi di rispondere anche per iscritto.

Ha facoltà quindi di parlare il generale Cappuzzo.

CAPPUZZO. Chiedo scusa innanzi tutto per essere venuto in ritardo a questa convocazione, in quanto ero impegnato per altre esigenze all'estero. Il fatto di concludere questa prima fase mi pone in condizioni particolari. Ritengo che già i miei predecessori abbiano abbondantemente trattato il fenomeno della eversione per i periodi considerati di loro competenza e quindi temo anche di dovermi ripetere dicendo cose ovvie o addirittura banali, ma che naturalmente, non essendo stato presente alle riunioni pre-

cedenti, non sono in grado di vagliare se siano utili o meno ai fini di questa indagine.

Devo dire subito che all'atto della assunzione della carica di Comandante generale, il 1° febbraio 1980, la situazione particolare in cui ho trovato l'Arma dei Carabinieri nella lotta alla eversione si caratterizzava per alcuni aspetti del tutto particolari ed era per me estremamente positiva: innanzi tutto il ritorno ad una ortodossia strutturale e funzionale con il recupero delle sezioni speciali anti crimine a livello divisionale e quindi con il ritorno al coordinamento a livello divisionale per quanto riguarda la periferia ed il ritorno al coordinamento centrale per quanto riguarda la visione sul piano nazionale. Questo è un aspetto per me estremamente significativo ed importante perché voleva dire al tempo stesso l'utilizzazione appieno dell'intero potenziale dell'Arma, cioè la valorizzazione della sua insostituibile organizzazione capillare.

Altro aspetto molto importante di questa fase è l'utilizzazione della ricca esperienza maturata nel corso degli anni precedenti e la messa a regime di una numerosa serie di provvedimenti di vario genere sul piano addestrativo, sul piano strutturale, sul piano funzionale, sul piano delle procedure.

Per quanto riguarda, ad esempio, il primo punto, cioè le ripercussioni positive dello sforzo compiuto dall'Arma a proposito dell'addestramento, voglio sottolineare, che a quella data, 1 febbraio 1980, era a pieno regime tutto un complesso di provvedimenti relativi alla preparazione ed alla qualificazione del personale di tutta l'organizzazione territoriale; mi riferisco all'addestramento dei singoli e all'addestramento degli specializzati.

Sul piano invece delle strutture, degli ordinamenti e del potenziamento in genere, devo dire che a quell'epoca erano stati introdotti in servizio numerosi mezzi ed un complesso di armi di altissima precisione, sulle quali il personale dipendente era stato addestrato, preparato con esercitazioni di tiro, di tiro rapido, difesa, escurzione di scorte, posti di blocco, eccetera.

Altro aspetto molto importante è stato ed era allora l'utilizzazione molto estesa dell'informatica, cioè il funzionamento anch'esso a pieno ritmo della banca dei dati che era stata predisposta a cura del Comando generale.

Perciò, volendo sintetizzare quello che io ho trovato all'atto dell'assunzione al Comando, il quadro era estremamente positivo e lasciava prevedere che i risultati che si sarebbero conseguiti nella lotta all'eversione sarebbero stati senza dubbio lunsinghieri. Di questa eversione da parte dei miei predecessori è stato dato un quadro completo con indicazioni in chiave sociologica, in chiave politica ed ideologica ed in chiave storica. Non mi vorrei perciò soffermare su argomentazioni del genere che probabilmente verranno nel corso della mia trattazione allorché, concludendo l'analisi, mi permetterò forse di fare anche delle previsioni.

Vorrei dire soltanto che l'Arma dei Carabinieri ha affrontato la lotta all'eversione con un rigore di metodo che ha trovato il suo fondamento nello studio accurato della ricca documentazione di cui siamo venuti in possesso, documentazione che, come loro sanno, è essenzialmente costituita da noti comunicati, risoluzioni strategiche, volantini, oltre che da letteratura di altro genere di carattere ideologico, politico e sociale.

Lo studio che l'Arma dei Carabinieri ha condotto con rigore di metodo tendeva innanzi tutto — dai documenti in esame, attraverso un'analisi di primo tempo di carattere strutturale, una analisi di secondo tempo di ca-

rattere formale e glottologico, un'analisi di terzo tempo di carattere politico, ideologico e militare ed infine un raffronto con documenti precedenti — a ricostruire, da una parte, la mappa dell'eversione, cioè ad avere la sensazione del modo in cui si è estesa la eversione in tutto il territorio nazionale, e dall'altra in modo particolare a ricavare elementi assai interessanti per quanto riguarda i lineamenti di carattere strategico, le indicazioni di carattere operativo, i dati, gli elementi essenziali, fondamentali di interesse tattico, cioè di interesse specifico per lo studio sia di provvedimenti, sia di azioni da compiere.

Ora, tutta questa analisi svolta con grande pazienza, con lo studio di centinaia e centinaia di pubblicazioni, di documenti, di volantini, di risoluzioni strategiche con il metodo del raffronto, con un impegno ed una pazienza che hanno assorbito ufficiali di notevoli capacità del nostro Comando generale, tutto questo complesso studio, dicevo, si è concretato in monografie e statistiche: le monografie utilissime soprattutto per poter percepire, capire, sviluppare quello che era il *modus operandi* delle varie formazioni eversive, le statistiche molto interessanti al fine di recepire le costanti del modo di agire di queste formazioni, le costanti della impostazione strategica, ma, soprattutto, al fine di vedere le tendenze e pertanto di essere in grado di sviluppare una consistente ed interessante azione preventiva.

Ho voluto dire tutto questo per chiarire che l'impegno dell'Arma dei Carabinieri è stato un impegno di tipo culturale e non soltanto meramente di carattere operativo. Dirò di più, che la conseguenza operativa ha il suo fondamento in questo supporto di carattere culturale, che — non so se sia stato messo in rilievo da chi mi ha preceduto — è l'aspetto più interessante dell'impegno dell'Arma dei Carabinieri nella lotta all'eversione.

Quali sono stati i documenti oggetto di esame? A parte la letteratura, a parte i testi sia stranieri che italiani sottoposti ad analisi per capire questo fenomeno che ha radici di carattere sociale, politico, ideologico, filosofico eccetera; a parte tutto questo che qui non voglio considerare, il fondamento, quello che era interessante del fenomeno, era capire perché si manifestasse in certe zone, quali erano i punti più vulnerabili dell'organizzazione complessiva dello Stato, quali potessero essere i punti di applicazione dello sforzo della minaccia da parte dell'avversario contro l'apparato dello Stato, contro l'apparato produttivo, contro le manifestazioni principali della vita sociale del nostro paese.

Quindi questa attività importantissima, fondamentale basata sui testi doveva necessariamente completarsi con la documentazione diretta prodotta dalle varie formazioni eversive.

Ho detto che i documenti essenziali che abbiamo tenuto presenti, sono i comunicati, le risoluzioni strategiche, i volantini in genere. Come loro sanno, limitando l'analisi soltanto alle Brigate rosse, in questo periodo in cui l'eversione si è manifestata nelle forme più virulente, in questi ultimi quattro anni, i documenti più elementari che sono stati prodotti sono i cosiddetti comunicati e sono stati prodotti per un centinaio soltanto dalle Brigate rosse; in genere non sono numerati, ad eccezione di ventuno; si tratta di documenti semplici, a carattere non programmatico; essi fanno un'analisi politica e danno delle indicazioni di azione e di rivendicazione; in genere sono prodotti in occasione di processi, di eventi particolari. Questi documenti, se sottoposti ad un'analisi di tipo confrontativo, sono molto interes-

santi perché ci fanno vedere lo sviluppo di tipo concettuale delle varie manifestazioni eversive nel territorio nazionale.

Dicevo che di questi comunicati alcuni sono numerati, i più significativi: tra questi, richiamerei la loro attenzione sui comunicati numeri 19, 20 e 21. Essi sono stati presentati nel processo di secondo grado a Torino e ricostruiscono la storia del partito armato, evidenziano i temi di fondo dell'impostazione filosofica: la necessità che minoranze riescano, ad un certo momento, a coagulare, a far sì che masse, che maggioranze vengano formate attraverso un'opera di persuasione che ha il suo presupposto nell'azione. L'azione violenta, cioè, diventa elemento essenziale di coagulo, di consenso. Questo, in senso generale, è quanto emerge dall'analisi di questi documenti elementari, cosiddetti comunicati.

Però, a mio avviso, i documenti veramente interessanti, quelli cioè che danno i lineamenti strategici delle azioni compiute e da compiere da parte delle formazioni eversive sono le risoluzioni strategiche. Come loro sanno, queste risoluzioni strategiche, che sono il prodotto delle riunioni del vertice (mi riferisco in questa analisi essenzialmente alle Brigate rosse, perché l'eversione organizzata è soltanto a livello delle stesse, laddove per altre formazioni invece si parla di una situazione di tipo magmatico; anche questa è un'affermazione che si riscontra dalla documentazione delle Brigate rosse), rappresentano i documenti fondamentali che ci danno la possibilità di recepire i lineamenti di carattere politico-strategico e quindi anche gli sviluppi di carattere operativo che ne derivano. A tutt'oggi ne sono state prodotte dieci, di cui soltanto nove numerate, perché tra la quinta e la sesta ve n'è una non numerata e non si capisce perché.

Queste risoluzioni strategiche sono il prodotto delle riunioni del vertice delle Brigate rosse; per «vertice» intendo dire la direzione strategica dell'eversione attuale. Come loro sapranno, la struttura delle Brigate rosse ha avuto degli adattamenti, dei cambiamenti, degli adeguamenti nel tempo, al fine di pervenire alla migliore razionalizzazione, con chiare ripartizioni dei compiti. Siamo passati da una struttura di tipo piuttosto elementare all'inizio, basata su un consiglio di tipo rivoluzionario, un organo di carattere esecutivo e le colonne, ad un'organizzazione più complessa, sulla quale mi soffermerò a conclusione di questa mia chiacchierata.

Ora le risoluzioni strategiche sono veramente essenziali, perché dall'analisi delle stesse si possono ricavare indicazioni assai utili anche ai fini operativi. Esse sono state da noi, cioè dal Comando generale, tradotte in indicazioni per l'impiego dei nostri reparti (mi riferisco all'Arma territoriale e a reparti speciali), criteri di impiego che — come loro hanno avuto la possibilità di vedere da questi ultimi sviluppi — hanno avuto dei risultati estremamente positivi.

Che cosa abbiamo potuto in sostanza ricostruire attraverso questo studio di carattere analitico? Innanzitutto abbiamo potuto definire l'impostazione politico-strategica; in secondo luogo, percepire, recepire anche le caratteristiche di tipo operativo (l'impiego delle articolazioni funzionali del sistema dell'eversione per il perseguimento di certi scopi. Abbiamo potuto percepire gli obiettivi della loro azione, chiaramente indicati e variati di tanto in tanto in relazione a delle vere e proprie campagne, chiamate tali dalle Brigate rosse, per cui secondo i tempi era necessario battere il capitalismo delle multinazionali (quindi azioni nelle fabbriche), o battere le forze politiche (quindi, ad esempio, colpire la Democrazia Cristiana) o battere le

forze sindacali, la «bonzocrazia» sindacale (ed ecco le azioni contro sindacalisti); obiettivi, quindi, variabili nel tempo, ma chiaramente indicati nelle risoluzioni strategiche e nei documenti di altro tipo che da loro sono stati prodotti.

Abbiamo potuto trovare indicazioni interessanti sulla struttura organizzativa delle Brigate rosse. C'è una risoluzione che ci dà una rappresentazione chiarissima dell'ultima edizione del vertice delle Brigate rosse e indicazioni interessanti sul modo di reclutamento di personale, sul finanziamento delle formazioni, sulla preparazione del personale. Come vi dicevo, quindi, non ci vuole molto a dimostrare l'impegno basilare a premessa dell'impiego delle forze: è stato un impegno di carattere culturale che naturalmente è stato la condizione essenziale — mi preme sottolinearlo — perché la lotta all'eversione fosse condotta con razionalità di metodo e con capacità di interventi di carattere decisivo e risolutivo.

Avevo già accennato ad un problema di carattere organizzativo: per poter agire con consapevolezza evidentemente non è stato solo necessario ricostruire il mosaico dell'eversione nella sua manifestazione territoriale: presenza e poli. Questo è un termine che mi preme qui richiamare. L'eversione, nella concezione delle Brigate rosse, perché si possa sviluppare con successo, deve essere organizzata in determinati poli che, dalle formazioni eversive tipo Brigate rosse, sono individuati nei grandi centri industriali. È solo il grande agglomerato urbano, dove sono presenti le grandi masse di operai, il punto ideale dove la lotta può essere innescata, perché l'obiettivo è quello di passare dall'avanguardia alla massa, giacché le Brigate rosse sono l'avanguardia. Per inciso, è stata già messa in evidenza la provenienza di questi signori, per la gran parte di tipo borghese, intellettuale, culturale, che si sono arrogati il diritto di rappresentare le masse: c'è un rifiuto del sistema, bisogna sconvolgere il sistema, l'avanguardia può diventare maggioranza e massa solo se conquista le masse. Ciò ha portato ad una polarizzazione dell'azione nei grandi centri industriali, che in un primo tempo sono stati Torino, Genova e Milano mentre in un secondo tempo l'azione si è estesa nel Veneto; come sede importante dal punto di vista politico evidentemente c'è Roma, che non rientra nella logica industriale ma è per loro altrettanto determinante per altri scopi.

I tentativi verso il Sud: verso Napoli attraverso i NAP e verso la Sardegna attraverso Barbagia rossa, sono falliti, ma comunque dimostrano l'unitarietà di questo disegno strategico che è quello di innescare un processo di tipo rivoluzionario, partendo da questi poli che sono essenziali e fondamentali per lo sviluppo di una lotta che possa portare al concreto coinvolgimento di masse e quindi ad un processo rivoluzionario per la conquista definitiva del potere.

Ho detto questo per accennare alla cosa essenziale, cioè che la struttura di vertice delle Brigate rosse — perché di strutture di vertice si può parlare solo per loro, giacché per altri organizzazioni si devono fare considerazioni di altro tipo — è stata, in funzione dei risultati ottenuti, dei successi e degli insuccessi, adattata per renderla più confacente alle esigenze dei risultati concreti. Attualmente tale struttura si imposta su una direzione strategica, su un Comitato esecutivo, su un certo numero di fronti, su colonne e su Comitati regionali rivoluzionari.

Che cosa è la direzione strategica? Questo è importante, perché evidentemente di tanto in tanto riaffiora il quesito del Grande Vecchio e del

politico che possa stare al di sopra della struttura fondamentale di comando organizzativo ed esecutivo delle Brigate rosse. La direzione strategica è l'elemento propulsivo, cioè l'elemento che stabilisce le linee di carattere politico e strategico-militare.

Dagli elementi raccolti sinora, pare che in questa direzione strategica confluiscano i rappresentanti dei fronti. A questo punto conviene che dica che i fronti sono l'organizzazione politica basilare, quella che raccoglie le istanze. Ci sono due tipi di fronte: il fronte logistico e il fronte di massa. Il primo è quello che crea le condizioni perché le formazioni eversive possano muovere e combattere; il fronte di massa è invece l'elemento politico, quello che avvia le grandi campagne contro le forze politiche, contro le forze produttive, contro le forze di repressione, contro il sindacato, la campagna per la conquista di uno spazio nelle carceri. Queste sono tutte iniziative che hanno la loro fonte, il loro sorgere a livello di fronte. Questi fronti un tempo erano di tipo diverso: il fronte delle carceri, quello della repressione, quello delle fabbriche etc...

Adesso sono stati unificati: c'è il fronte politico da una parte e quello logistico dall'altra. Tali fronti esprimono gli elementi di vertice che confluiscono nella direzione strategica e che sono gli elementi che poi, riunendosi periodicamente (la frequenza è ogni 6 o ogni 12 mesi) producono il documento che è la risoluzione strategica. Ma la direzione strategica si riunisce anche per la gestione di casi particolari, e il caso Moro è stato evidentemente uno di questi: quando vengono svolte azioni di particolare complessità, la direzione strategica può essere anche in seduta permanente per gestire quella data emergenza, quella data crisi.

È alla direzione strategica quindi che si deve attribuire il compito fondamentale, la funzione essenziale dell'indicazione delle linee di sviluppo dell'azione della grande formazione eversiva e quindi il punto di riferimento unico.

Per quanto riguarda il come si producano i documenti, anche questo è stato oggetto di analisi attenta, il che è provato anche dai risultati emersi nel corso dell'indagine dei magistrati. I documenti vengono prodotti da questi esponenti dei fronti, da questi militanti, e denotano una notevole preparazione di carattere filosofico, sociologico e politico per quanto, evidentemente, ad un'analisi più attenta non dovrebbe sfuggire che vi sono grandi rimasticature che vanno da Marx a Mao, a Lin Piao o cose del genere. Comunque, per quanto riportino *slogans*, i documenti sono concatenati in maniera talmente organica che a qualcuno potrebbe sorgere il sospetto che al di sopra ci sia qualche mente politica. Allo stato degli atti, nulla porterebbe a concludere che al di sopra del vertice di carattere strategico ci sia qualche elemento di carattere politico; questo è quello che posso dire io.

Ma l'elemento che gestisce nei periodi normali tutto l'apparato e quindi tutte le azioni è il comitato esecutivo. Questo è un organo molto importante, costituito da rappresentanti che vengono dalle colonne e anche dalle brigate; è l'organo che formula le proposte, giacché le azioni di tipo militare nascono con un procedimento che potremmo chiamare di tipo pianificatore, dal basso verso l'alto: cioè i militanti che hanno il compito di svolgere la loro azione in seno alle fabbriche, nel posto di lavoro, osservano tutto quello che accade accanto a loro, svolgono delle inchieste, annotano abitudini, usi, costumi di coloro che potrebbero domani diventare obiettivi, cioè

procedono ad una selezione, in un primo tempo, di carattere quasi inconscio di obiettivi; formulano delle proposte che vanno al Comitato esecutivo. Il Comitato esecutivo le vaglia; dà direttive di intensificazione delle cosiddette inchieste, cioè gli elementi che sono oggetto di attentato o le cose che sono oggetto di attentato costituiscono in un primo tempo oggetto di inchiesta. Nei covi che sono stati scoperti abbiamo trovato della documentazione assai interessante sul modo di fare un'inchiesta. Dagli appunti a matita sulle abitudini di quel dato personaggio politico o di quel dato personaggio industriale, eccetera, si arriva poi ad un riepilogo, alla formulazione di schede, alla compilazione di profili, alla indicazione, addirittura, di modalità di operazioni, se si devono svolgere, perché l'operazione abbia successo.

Il Comitato esecutivo, quindi, è un organo estremamente interessante ed importante. Invece, la parte esecutiva vera e propria è devoluta alla colonna, costituita da un capo colonna, poi da un certo numero di elementi dipendenti. Questi elementi dipendenti sono coloro che materialmente poi svolgono l'azione, diffondono il volantino, forniscono le indicazioni al Comitato esecutivo delle operazioni svolte. Abbiamo trovato documenti assai interessanti di autocritica sull'operazione compiuta. Infatti, evidentemente, noi veniamo a sapere tutte le operazioni riuscite in quanto le subiamo, ma vi sono molte azioni che abortiscono o azioni che addirittura non hanno modo di estrinsecarsi perché c'è un'attività preventiva che non ha consentito l'azione stessa. Tutto questo risulta da qualche documento trovato anche nei covi. C'è questa funzione di autocritica che è assai interessante perché è un'autocritica di tipo concettuale e pratico che mette in discussione le misure adottate, i provvedimenti presi, i metodi con cui è stata condotta l'inchiesta.

Questo debbo dire per far capire la cura che tali formazioni eversive hanno sempre dato alle loro operazioni.

Ho parlato dei fronti; questi sono l'elemento politico orizzontale, cioè l'elemento dove confluisce tutto quello che è esigenza, proposta, tutto quello che è indicazione; cioè l'organo intermedio tra il Comitato esecutivo — che pur sempre ha funzioni di carattere direttivo — e l'organo esecutivo colonna che è l'esecutivo di fatto, pur non essendo nominato esecutivo. Tra i due c'è il fronte che è l'organo politico del recepimento delle inchieste e delle proposte, del vaglio delle proposte, è il raccordo tra l'esecutivo con funzioni direttive e l'esecutivo con funzioni esecutive.

Questa complessa attività, importante per identificare, individuare la struttura, a nulla sarebbe servita se non fossimo riusciti anche a capire, a percepire, a definire anche il *modus operandi* delle Brigate rosse che è il più completo, ma per analogia questo vale anche per i gruppi di fuoco e per le altre formazioni di tipo Autonomia operaia e Prima linea.

Il *modus operandi* delle Brigate rosse, come ho avuto modo di accennare all'inizio, muove dalle grandi campagne, cioè la campagna è il quadro di riferimento nel quale si inserisce l'azione tattica svolta, quella che è oggetto di trattazione. Noi abbiamo la sensazione dell'esistenza delle Brigate rosse attraverso gli atti che loro compiono e queste sono le singole azioni. Ma queste singole azioni, che pure possono sembrare frammentarie, disunite, non collegate tra loro, trovano la loro cornice di riferimento in quelle che sono le grandi campagne alle quali ho fatto cenno all'inizio. Pertanto, quando si parla di *modus operandi* delle formazioni eversive, bisogna sempre avere a monte, come dicevo, la campagna. Soltanto avendo presente la

campagna, uno può, anche in sede preventiva vedere quali sono gli obiettivi particolarmente sensibili in quel dato momento.

Non c'è dubbio che in quest'ultimo periodo la campagna fondamentale è quella diretta contro la magistratura e quindi il quadro di riferimento è la magistratura e le azioni esecutive materiali che hanno turbato il paese sono quelle che abbiamo visto in questi ultimi tempi dirette contro singoli magistrati.

Nella definizione della campagna c'è una loro definizione interessante che ci dà la visione strategica della campagna. Il principio che le Brigate rosse sostengono è che bisogna accerchiare gli accerchianti: sono le forze dell'ordine, le forze della reazione, gli accerchianti. E loro debbono accerchiare gli accerchianti, penetrando nel vivo del dispositivo di repressione in modo da creare in tutto il paese una giungla in cui non sia facile capire il modo, il tempo, il luogo in cui si attuerà la minaccia. Il concetto è quello di realizzare localmente dei rapporti di forza in cui loro hanno sicuramente la meglio. Questo è facile perché potendo scegliere gli obiettivi, attraverso la sorpresa, in qualsiasi momento possono essere in condizione di avere un rapporto di forza superiore rispetto a quello che è il loro obiettivo.

Quindi: accerchiare gli accerchianti, penetrare nel vivo, creare una giungla (e la giungla urbana, il tessuto urbano è il più adatto, ed ecco che questo tipo di terrorismo, a differenza di altri tipi di terrorismo, si caratterizza per la sua urbanità). Questo concetto viene tradotto in successive campagne. Il tessuto, l'ambiente è la città; la modalità è la creazione di rapporti di forza sempre favorevoli; le modalità pratiche rispondono al triplice criterio della sorpresa, della sicurezza e della violenza. Loro rispondono a questo triplice concetto. Pertanto localmente realizzano sempre rapporti di forza superiori: agiscono con grande spregiudicatezza; hanno l'iniziativa del tempo, del luogo e del modo e, quindi, in ogni momento, allorché decidono di manifestare la loro potenza e la loro capacità offensiva, sono in grado di realizzare il loro obiettivo, essendo pressoché impossibile, con concetti di difesa di carattere passivo, poter fronteggiare in ogni luogo la minaccia. Questo è molto importante per poter poi capire anche le modalità operative sul piano tattico.

Con la volontà da loro dimostrata — perché credono di essere oggetto di storia — di lasciare tutto per iscritto (e questa è una cosa che colpisce), il nostro terrorismo è di tipo burocratico; è un terrorismo che è documentato, che ha preso tutte le caratteristiche fondamentali del nostro sistema statuale e ci lascia degli archivi che veramente sono, non dico perfetti, ma curati anche formalmente, il che è di grandissimo ausilio. Inoltre, preoccupati, appunto, di poter perdere questa documentazione, si sono curati anche di moltiplicarla con il criterio della sostituzione. Pertanto c'è l'archivio madre che poi ha anche un'altra sede con la stessa documentazione.

Questo ho voluto dire perché è stato di notevole aiuto poter mettere le mani su tali carte. Ebbene, dalla documentazione in possesso è stato possibile ricostruire anche il *modus operandi* di carattere tattico, cioè un *modus operandi* della singola azione che è valido per l'azione contro Moro, come per quella di Piazza Nicosia e per tutte le altre azioni compiute.

Questi eversori, allorché passano all'azione, si articolano in tre nuclei: quello di attacco, quello di copertura e quello di appoggio. Il nucleo di attacco è costituito dagli elementi che materialmente svolgono l'azione. Incidentalmente dirò che quelli che svolgono l'azione sono costituiti da un

gregario armato di pistola e da un capo che ha la pistola e la bomba a mano. Dirò di più: il capo normalmente porta due armi, una quella dell'offesa ed una seconda arma che è quella della difesa, cioè due pistole; la seconda è quella che può essere chiamato ad usare, allorché scoperto è costretto a difendersi; si veda il caso di Napoli, ultimamente.

Il nucleo di copertura è quello che giunge in vicinanza dell'obiettivo, si sistema ed è in condizioni di poter intervenire nel caso che l'azione dovesse fallire o si dovesse verificare una reazione non prevista e fosse necessario far lanciare il nucleo di attacco. Il nucleo di appoggio finale è quello che materialmente predispone le macchine (di solito c'è la prima macchina e la seconda macchina di copertura), è incaricato di prendere, in caso di espropri, la refurtiva, il denaro sottratto, ha il compito di seguire un'altra via e presentarsi in maniera insospettabile a poche centinaia di metri, in modo da non attirare l'attenzione di nessuno e quindi di poter riferire al Comitato esecutivo dei risultati dell'azione, immediatamente questo viene fatto a mezzo telefono, per la produzione del famoso volantino, del famoso comunicato.

Questo *modus operandi* così interessante non è che possa portare da parte dell Forze dell'ordine all'adozione di misure per evitare che questo si verifichi, perché la caratteristica essenziale dell'azione degli eversori, di queste formazioni terroristiche è di poter scegliere il modo, il tempo e il luogo e quindi la sorpresa ci potrà essere sempre.

Questo è interessante, al fine soprattutto repressivo e per quanto riguarda l'articolazione delle nostre forze in funzione antiterrorismo, per predisporre misure per quanto riguarda le scorte.

Problema del reclutamento. Dai dati in nostro possesso il personale, gli eversori, vengono reclutati in gran parte nell'ambito di un certo tipo di intellighentia contestatrice, con pochissimi agganci al mondo operaio, con qualche tentativo, anche riuscito, di aggancio alla criminalità comune: l'elemento trainante è costituito da giovani di discreta cultura, che sono contro il sistema, che rifiutano la possibilità di modificare il sistema nelle istituzioni, che credono solo alla possibilità di modificarlo attraverso mezzi violenti, che si arrogano il diritto di essere delle avanguardie, cioè elementi di punta di questa modificazione, e che vogliono, attraverso uno sforzo di coagulamento e di coinvolgimento delle masse, diventare da minoranza maggioranza.

Le fasi del reclutamento sono due: c'è una prima fase di tipo irregolare, cioè il personale svolge normalmente le sue funzioni sul posto di lavoro, non dà alcuna indicazione, alcun cenno, alcuna possibilità di percepire la sua militanza politica ed ideologica e comincia a svolgere funzioni di tipo inchiesta, raccolta di dati, di elementi, di notizie, di abitudini e l'individuazione di possibili obiettivi. Questa è la massa delle cosiddette «formiche» (è una espressione loro).

Questi irregolari lavorano per l'organizzazione e quando, attraverso un tirocinio lungo e complesso, dimostrano di essere elementi pienamente affidabili sotto il profilo della loro carica ideologica, della loro capacità di azione, della loro determinazione, vengono cooptati nei regolari che possono essere clandestini o no e vengono coinvolti in azioni di tipo attentati contro cose e persone, in sequestri di persona, in attentati di tipo dinamitardo, in rapine eccetera. Quindi, attraverso questa scalata di partecipazione ad azioni sempre più complesse, si arriva alla costituzione dei nuclei

fondamentali, degli elementi di spicco per le operazioni — vedasi quella di Moro — per la selezione del personale di maggiore capacità, per le azioni di maggiore complessità. Sulla base della militanza non ho altro da dire. Il rapporto tra regolari e irregolari non si può definire, perché non abbiamo mai raccolto elementi sufficienti per poter stabilire una certa percentuale.

Soprattutto negli ultimi sviluppi si è potuto percepire come da una fase iniziale di diffidenza, di avversione verso l'area generale di Autonomia e in modo particolare verso Prima linea, adesso, negli ultimi tempi, il reclutamento è sempre più avvenuto attingendo ad elementi che avevano fatto la loro prima militanza in Prima linea: questo è un elemento emerso dagli ultimi sviluppi delle nostre indagini.

Perché un'organizzazione del genere possa vivere ed operare, ha bisogno di notevoli risorse finanziarie e su di esse siamo stati in grado di raccogliere sufficienti indicazioni circa la provenienza del danaro. Le fonti primarie sono i sequestri di persona e le rapine; il danaro così acquisito viene gestito a cura del Comitato esecutivo; con quella pedanteria tipica, di tipo burocratico, alla quale ho fatto cenno, viene tenuta nota dell'impiego dei fondi e questo è stato molto utile per noi per poter risalire a certi elementi. Il danaro viene speso per l'organizzazione, nel senso che i clandestini in modo particolare, gli irregolari in senso generale, sono degli stipendiati veri e propri; dagli elementi acquisiti, il loro trattamento economico è di 250.000 lire più il rimborso delle spese, ma l'intervento di sostegno si estende anche, talvolta, alle famiglie di coloro che sono in carcere o alle famiglie dei clandestini quando si trovino in condizioni di bisogno...

BIONDI. E le spese dei processi?

CAPPUZZO. Su questo non abbiamo elementi. Si tratta di un punto assai delicato.

Il problema molto importante è quello dell'armamento. Si può dire con sufficiente attendibilità che le fonti primarie dell'armamento di queste formazioni terroristiche sono state anzitutto gli acquisti regolari con documenti falsi; in secondo luogo, lo storno, cioè la cattura di armi all'avversario: ci sono stati poliziotti e metronotte disarmati e così via. Terza fonte è quella delle rapine in armerie che si sono ripetute soprattutto un paio di anni fa, in parecchie località d'Italia contemporaneamente e si è trattato di azioni molto consistenti. Ultima fonte: le armi che vengono dall'estero, da formazioni terroristiche. Anche qui abbiamo indicazioni, ma, perché si possano tradurre in elementi concreti, non abbiamo prove, riscontri obiettivi, e la stessa marca delle armi non è molto indicativa, dato che oggi le armi, in tutto il mondo, fanno dei giri così strani per cui si possono trovare armi americane che vengono magari non dico dal blocco orientale ma da altri luoghi ed armi del blocco orientale che vengono dall'America: evidentemente i giri sono tanti.

Comunque da qualche dichiarazione risulterebbe che armi sono state anche ottenute da parte di formazioni terroristiche non italiane. Il riferimento frequente va, non nell'OLP, ma a tutto quel complesso magmatico di formazioni che più o meno si riconducono all'idea della patria palestinese.

Fino adesso si è parlato di queste formazioni eversive, dei loro scopi di carattere prettamente militare, cioè attaccare, disarticolare, accerchiare ed

eliminare sorprendendo. Ma se facessimo un'analisi di questo tipo, evidentemente non esauriremmo l'argomento poiché i terroristi stessi si preoccupano, quando indicano le azioni militari compiute, di sottolineare che esse rappresentano un mezzo perché lo scopo fondamentale, oltre a quello di tipo militare, è uno scopo di carattere politico. L'azione militare diventa cioè come un mass media, serve a dare risonanza, la risonanza significa conoscenza, la conoscenza può indurre al consenso, il consenso è l'elemento essenziale perché le minoranze diventino poi maggioranze e quindi si compia il disegno del cambiamento del sistema. Questo è chiaramente indicato in più di una risoluzione strategica delle Brigate rosse.

Mi ero soffermato prima su una di quelle fasi intermedie che portano all'azione e che secondo me è quella che merita più attenzione anche ai fini preventivi: le azioni che le Brigate rosse e le formazioni terroristiche in genere hanno compiuto sono sempre nate da un'inchiesta. L'elemento essenziale a premessa dell'azione è l'inchiesta che tende a configurare l'obiettivo. Questo spiega perché venga scelto un obiettivo invece che un altro, perché ad esempio si sia scelto l'onorevole Moro.

L'inchiesta è l'elemento essenziale perché, portata sul tavolo del Comitato esecutivo, finisce per individuare l'obiettivo. In questo campo abbiamo raccolto indicazioni molto interessanti. L'inchiesta è basata sul pedinamento continuo e sull'osservazione dell'oggetto dell'inchiesta stessa al fine di definirne le abitudini, i modi di comportarsi, gli orari, i luoghi, i mezzi, gli atteggiamenti, le distrazioni, la vigilanza, tutto ciò che serve a degli operativi come loro per mettere in evidenza la vulnerabilità del soggetto. In altre parole tutta l'azione svolta — e questa è l'applicazione di sani criteri militari — è il risultato di uno studio approfondito che viene poi completato con altri elementi che vi dirò ed attraverso il quale si ottiene un quadro complessivo che consente soprattutto di individuare la vulnerabilità. In una seconda fase, dalla comparazione delle vulnerabilità viene fuori la scelta dell'obiettivo, con la decisione sui modi migliori per attaccarlo. Naturalmente si sceglierà l'obiettivo che presenta maggiore vulnerabilità e quindi il minor rischio, che comporterà meno oneri e un minor numero di operatori da impiegare ed una maggiore certezza di riuscita, perché le vulnerabilità sono tali da dare sufficiente garanzia di un risultato positivo.

Una volta che l'oggetto dell'inchiesta diventa l'obiettivo, l'indagine viene completata da un'altra serie di indicazioni che sono i così detti sopralluoghi, la fotografia, la definizione del posto dove dislocare i vari elementi (nucleo attaccante, nucleo appoggio, nucleo copertura) le vie di scampo, i tempi da impiegare per raggiungere l'obiettivo ed allontanarsene, l'ora più adatta, con più o meno traffico, lo studio dei semafori. Si tratta di un complesso di elementi che porta a sviluppare azioni che normalmente hanno avuto successo ed hanno sbigottito per le capacità operative dimostrate da queste formazioni eversive.

Ripeto che lo studio per ogni obiettivo attaccato è veramente dettagliato, preciso, lungo, paziente e si concreta in documentazioni di cui i magistrati sono ormai a conoscenza. Questo volevo dire per far capire contro quale tipo di avversario siamo impegnati, un avversario il quale naturalmente avendo dalla sua parte il grandissimo vantaggio della scelta dell'obiettivo, del tempo e del luogo, è assai difficile da controllare potendo agire contro numerosissimi obiettivi. Se volessimo mettere la scorta a tutti coloro che sono stati elencati nei *dossier* dei terroristi, ritengo che non bastereb-

bero le cinque componenti delle Forze di Polizia indicate dalla legge ora in discussione.

Tutto ciò dimostra come l'impegno delle Forze di Polizia sia estremamente gravoso e che se si vogliono ottenere risultati concreti non bisogna disperdere le forze, prestarsi al loro gioco che è quello di accerchiare gli avversari. Invece disperdiamo le nostre forze quando diamo scorte, abbondiamo nelle difese statiche degli obiettivi, quando cioè rinunciamo al nostro impegno preventivo per mostrare la nostra presenza nel territorio soprattutto a fini repressivi con posti di blocco ed altre forme di controllo.

Questo ho voluto dire anche per giustificare l'impegno delle Forze di Polizia e in particolare, per quanto mi riguarda, l'impegno dell'Arma.

Il discorso, fino a questo momento, è stato polarizzato sulle Brigate rosse, che si dichiarano organizzazione rivoluzionaria combattente comunista e sono l'elemento che vorrebbe fungere da avanguardia ideologica; quali siano i rapporti con le altre formazioni è materia assai controversa. Di certo c'è questo: che negli ultimi tempi sono confluiti da Prima linea elementi nelle Brigate rosse, ma i rapporti tra le Brigate rosse e le altre formazioni non sono stati mai semplici e si sono manifestati in contrasti, non dico violenti, ma tali da essere percepiti. Si trattava soprattutto di definire la posizione delle Brigate rosse, nel senso di stabilire se esse potevano effettivamente essere integrate come elemento di punta, di avanguardia, rispetto alle altre formazioni che operavano nella clandestinità. C'era la questione della confluenza o meno di tutte le formazioni in un più vasto movimento. Direi quindi che sul piano culturale i rapporti sono stati piuttosto agitati; ma nella strategia di fondo le varie formazioni hanno finito per essere utili l'una all'altra, nel senso che azioni anche non coordinate da parte di Prima linea hanno finito per costituire elemento utile e valido per lo sviluppo di altre azioni da parte delle Brigate rosse. Ma questo è un discorso tutto da fare, che non è tanto di tipo operativo quanto di carattere, direi, ideologico, sulla base di elementi che potranno essere raccolti nel futuro, ma che allo stato attuale non sono disponibili.

Quello che è certo però è che tra le Brigate rosse e gli altri ci possono essere anche delle convergenze di carattere operativo, ma non c'è una strategia comune. Questo si potrebbe, secondo me, affermare senza timore di essere smentiti.

Con questa chiacchierata, in sostanza, che cosa ho voluto sostenere? Adesso ci sarà la parte conclusiva sull'azione dell'Arma, che è quella più concreta che interesserà loro. Comunque ho voluto dire questo: che il nostro terrorismo, il terrorismo italiano, si caratterizza in modo del tutto peculiare, diverso, rispetto alle altre forme di terrorismo che si sono manifestate nell'Europa occidentale. È un terrorismo — *absit iniuria verbis* — di tipo intellettualoide, cioè un terrorismo che fa intravedere, a mio avviso, una sorta di infantilismo rivoluzionario. Il complesso degli atti compiuti, seppure inserito in strategie di campagna, è troppo frammentario e fa pensare, più che alla importanza del fatto in se stesso, all'eco che la notizia del fatto può avere sull'opinione pubblica come elemento determinante dell'azione.

Siamo in presenza di terroristi che hanno bisogno di cassa di risonanza; e la cassa di risonanza è data evidentemente dai mezzi di comunicazione di massa. Quindi danno notizie con i comunicati nel corso dei processi, con i volantini consegnati in attesa dei processi stessi, con il fatto compiuto,

con l'atto terroristico, con la ricca produzione di documenti di carattere politico, ideologico o militare che vengono periodicamente emanati e diffusi: questi documenti in tanto sono validi in quanto a un certo punto trovano da parte della stampa un risalto particolare.

Ecco perché una prima norma di carattere difensivo dovrebbe essere quella di non dare risonanza alle azioni compiute: così avremmo già posto in essere una prima regola fondamentale di carattere strategico, cioè avremmo sconvolto uno degli obiettivi fondamentali dei terroristi.

Secondo carattere, per me, essenziale di questa azione è questo: che, a parte l'azione vistosa che probabilmente ha rappresentato un momento di punta ed una svolta decisiva nella stessa strategia delle Brigate rosse, a parte questa azione che poteva avere anche un significato politico di una certa importanza, tutte le altre azioni, inserite come dicevo, sempre in questa campagna, sono in fondo simili. Il terrorismo dell'IRA si configura come terrorismo di massa, come terrorismo che coinvolge i civili; una regola fondamentale dei brigatisti è quella di non coinvolgere mai i civili. Quindi è un terrorismo non terroristico (scusino l'espressione), intendendo per terrorismo un fenomeno di indiscriminato coinvolgimento di elementi che non sono nella campagna, che non sono collegati con l'obiettivo, che sono estranei all'obiettivo stesso. L'affare della scorta di Moro è tutta una cosa particolare, che naturalmente non sta a me esaminare.

Questo è un elemento molto importante. Un altro elemento ancora caratterizzante e che probabilmente merita di essere approfondito anche nel futuro è questo: fino adesso, dovendosi i terroristi servire dei poli ed essendo i poli di carattere industriale i noti centri che conosciamo, l'azione di repressione è stata essenzialmente concentrata da parte delle Forze dell'ordine in questi poli, facendo sorgere il sospetto a me personalmente che possano esserci anche delle zone santuario, nel senso che il terrorismo possa anche avere le basi di partenza al di fuori delle zone calde, appunto per avere quella garanzia di incolumità nella predisposizione delle azioni che è essenziale per il successo delle azioni stesse. Questa è una mia teoria personale, però dirò quali sono le conseguenze di questo su quello che io intendo fare e ho fatto per l'Arma dei Carabinieri.

Anche questo è un elemento molto importante: terrorismo nelle città, reazione nelle città, interventi repressivi nelle città. Adesso c'è stata qualche estensione: il caso di Jesolo, ad esempio, recentemente, da parte della Digos, i covi scoperti nel litorale del Veneto fanno pensare già a qualche idea di questo genere, alla costituzione di santuari, cioè posti al sicuro, là dove si possa meglio vivere per predisporre le azioni.

Questo è un altro elemento, a mio avviso, di un certo valore, di una certa importanza, che voglio mettere in evidenza.

Altro elemento essenziale del terrorismo italiano è l'idea che il carcere possa costituire l'elemento di cultura — dico cultura nel senso di coltivazione, come si prepara il vaccino — del terrorismo stesso, attraverso la politicizzazione della delinquenza comune. Il tentativo è stato fatto in più sedi, ha avuto qualche successo, però non ha rivelato quelle capacità esplosive che si potevano pensare in un primo tempo, anche perché con gli interventi sulle carceri, con la costituzione dei reparti a massima sorveglianza questo processo è stato in parte bloccato. Ma elemento essenziale, accanto al sistema urbano, quindi polo industriale, città, e dall'altra parte carcere, i due pilastri, questo è anche un elemento del terrorismo italiano che a me preme

sottolineare perché fa capire certe cose e quindi fa capire i provvedimenti che si debbono prendere, le iniziative che si possono studiare.

Infine è interessante attraverso l'analisi vedere come i brigatisti rossi abbiano potuto ammettere a più riprese di dover cambiare la loro valutazione del momento in cui si trovavano a operare. Loro ritenevano ad un certo punto che si fosse conclusa una fase, la fase della propaganda armata, e si potesse passare alla cosiddetta guerra dispiegata. Hanno avuto la sensazione che già si fosse al livello prerivoluzionario.

Questa loro affermazione, riportata nella riunione della direzione strategica, è stata smentita dal fatto che in una successiva riunione della direzione strategica si è dovuto ammettere che la fase attuale è una fase di transizione, che è fallito l'obiettivo della guerra civile e che bisogna ricominciare l'opera di preparazione di tipo ideologico per riorganizzare le masse. Quindi siamo ritornati, diciamo così, alla fase precedente a quella che loro ritenevano la fase...

MILANI. Come punto di riferimento a questi due documenti generali: Curcio e l'intervista di ieri?

CAPPUZZO. Precisamente. Sono mie deduzioni, ma basate sulla loro documentazione. Praticamente per i Brigatisti rossi, pur nel loro lucido esame della situazione politica italiana, il problema di fondo è quello delle multinazionali da distruggere. Il momento è maturo. Ma dalla stessa considerazione della politica di unità nazionale, fatta nei documenti iniziali, laddove il nemico da battere era sì la Democrazia Cristiana ma coinvolgeva anche le iene revisioniste, quindi le sinistre, e coinvolgeva la «bonzocrazia» sindacale, si è passati a un altro tipo di formulazioni e di minacce e quindi all'indicazione di un certo sviluppo di nuove campagne. Cioè i brigatisti rossi hanno dimostrato con i loro documenti di non aver fatto un'indagine accurata e di avere sbagliato delle direttive fondamentali di carattere politico, strategico, ideologico. Questo volevo mettere in evidenza anche per smitizzare la supremazia di tipo culturale, che tante volte qualche parte vuole mettere in evidenza, di queste Brigate.

MILANI. Hanno fatto un errore di soggettivismo militare.

CAPPUZZO. A proposito di soggettivismo militare negli ultimi tempi parlano anche di una militarizzazione da parte della politica. Cioè i brigatisti rossi adesso vedono nella reattività, nella reazione da parte delle Forze dell'ordine un coinvolgimento del paese in un processo di militarizzazione. Quindi le Forze dell'ordine, le forze della reazione armata diventano elemento di coinvolgimento dei partiti politici nella stessa volontà di difesa e di impiego di tutti i mezzi per stroncare il terrorismo. Quindi è un discorso di tipo filosofico interessante che meriterebbe di essere approfondito.

Questo ho voluto dire per dare la sensazione che ci troviamo di fronte a un fenomeno tipicamente italiano, che ha delle caratterizzazioni tipicamente italiane e che, se anche negli obiettivi, diciamo negli scopi di fondo può avere degli agganci con altre forme di terrorismo, è completamente diverso e nelle motivazioni e nei modi di operare e anche nella formulazione degli sbocchi, quindi dei lineamenti strategici che portino poi a sbocchi di carattere militare e quindi politico. Questo volevo evidenziare.

Ora, questo impegno di tipo culturale che ho voluto evidenziare in questa prima parte della trattazione mi serve da premessa per dire che l'Arma dei Carabinieri, attraverso questo lavoro di costruzione e questo paziente lavoro di compilazione di monografie (abbiamo ricostruito la mappa del terrorismo, abbiamo visto praticamente come si diffondeva, dove si diffondeva, cosa occorreva fare, le misure da adottare sul piano organizzativo, sul piano strutturale, sul piano della professionalità dei quadri e degli elementi in particolare addetti all'interpretazione del fenomeno) è giunta anche alla compilazione di statistiche estremamente interessanti: quando si verificano gli atti di terrorismo, in quali periodi, in connessione con quali eventi, quali sono le città più provate e in quali periodi dell'anno, quali sono gli obiettivi più facili ad essere colpiti e perché. Tutto questo ha portato anche alla compilazione di statistiche interessanti da alcune delle quali ho potuto ricavare linee di tendenza e costanti che sono servite anche per indirizzare, nella parte applicativa, l'impiego delle forze in funzione antiterrorista.

Ora questa premessa di carattere culturale è stata completata da un impegno diretto dell'Arma in tutte le sue articolazioni, nessuna esclusa, in una lotta al terrorismo che ha assorbito gran parte delle sue risorse umane. Voglio dire questo per significare e smentire quando qualche volta si parla di reparti speciali eccetera. A questo proposito fornirò dei dati per dimostrare come i risultati ottenuti hanno impegnato l'Arma — direi con un'espressione retorica che penso vorranno giustificare — in maniera corale in questa risposta contro il terrorismo, impieganto tutte le sue articolazioni, in una condizione in quest'ultimo tempo di grande vantaggio. E questo mi preme sottolinearlo come ritorno alla perfetta ortodossia strutturale e funzionale, con il recupero di tutte le formazioni ai livelli di divisione, con il coordinamento a livello di divisione, e il coordinamento centrale a livello di Comando centrale. Questo perché tutti gli strumenti funzionano quando sono rispettate le funzioni che sono per legge fissate e quindi tradotte in ordinamento.

Questo volevo sottolineare perché per me è molto importante. Ora vorrei dire che da quando ho assunto il comando — mi riferisco al mio periodo perché indubbiamente il generale Corsini avrà parlato del periodo precedente — a fronte di una minaccia che ha portato in questi mesi 18 omicidi, 27 ferimenti, 1473 attentati contro cose, l'Arma dei Carabinieri ha arrestato 251 elementi di sinistra, 12 elementi di destra, ha denunciato 131 elementi di sinistra, 9 di destra, ha scoperto 21 covi. Io non mi sono soffermato sul terrorismo di destra, evidentemente in quanto essendo di tipo incolto, scusate, cioè non nato da una premessa di tipo ideologico, cioè violenza per violenza, senza...

MARCHIO. A me non interessa il terrorismo di destra, Milani, a te però interessa quello di sinistra, è una cosa diversa. Ecco perché non mi interessa affatto che sia colto o incolto. Cominciamo a precisare questa cosa.

PRESIDENTE. Sì, ma è una precisazione ovvia.

MARCHIO. Ti rispondo che è una cosa diversa, perché io non ho mai consentito che uccidere un comunista non è un reato, mentre qualcuno anche qua dentro ha consentito che si scrivesse che uccidere un fascista non

è reato. E queste origini il generale ancora non me le ha date, da dove è nato il terrorismo. Stiamo a fare la filosofia della filosofia!

I primi due morti delle Brigate rosse sono iscritti al mio partito e sarebbe quindi opportuno fare questa storia.

CAPPUZZO. Vorrei precisare che l'espressione detta da me vuol significare che il terrorismo di sinistra è di tipo intellettualoide. Infatti parte da una premessa di carattere filosofico, cioè parte da uno Stato imperialista delle multinazionali con il superamento delle vecchie concezioni marxiste e leniniste — mi piacerebbe intrattenermi su questo discorso con voi —, insomma trova una giustificazione di carattere operativo in una premessa di tipo filosofico.

Il terrorismo di destra, invece, l'ho definito «incolto» nel senso che se avesse avuto motivazioni di carattere ideologico — per fortuna non è così — sarebbe stato molto più violento e pericoloso: è stato invece un terrorismo di reazione che avrebbe dovuto avere lo scopo di innescare un processo di progressivo coinvolgimento. Cioè il terrorismo di sinistra — questa è una mia interpretazione — vorrebbe attivare una reazione per poter trovare una giustificazione ed entrare in un giro nel quale la rivoluzione sarebbe l'unico sistema per porre fine ad una certa situazione. Quindi, *absit iniuria verbis* per la seconda volta, non davo apprezzamenti né alla sinistra né alla destra. Questo non è mio compito né è mia funzione. Non mi sono soffermato anche perché non sono riconducibili ad un modulo, cioè mentre il terrorismo di sinistra si riconduce ad un modulo di carattere ideologico ed operativo di carattere strutturale, di sbocco, perché lo sbocco è evidente, quello sedicente di destra non ha le stesse motivazioni ed è più di protesta, di reazione, è più indotto e non porta a deduzioni, ma induce ad un processo di azione e di reazione.

Volevo dire questo per far risaltare l'impegno veramente notevole: 250 elementi arrestati in questi primi sei mesi fino al 30 giugno, e sono esclusi i dati ultimi di Torino, quelli di Parigi e qualche altro dato che verrà fuori dalla stampa di oggi. Si tratta quindi di risultati consistenti, significativi.

MILANI. Se ha notizie più fresche di quelle della stampa di oggi ce le dia.

CAPPUZZO. Si tratta di sviluppi su ritrovamenti di armi, ma siamo in fase istruttoria. Si tratta di fatti dei quali non posso parlare.

Si tratta comunque di risultati assai significativi che si collegano a tutto quello che è stato compiuto in precedenza. Se quindi volessimo fare un panorama delle operazioni antiterrorismo svolte dall'Arma dal 1978 a tutt'oggi, verrebbe fuori un quadro assai indicativo, che è il seguente: nel 1978, a fronte di un numero di operazioni pari a 97 contro movimenti eversivi che chiamo di sinistra, ben 72 sono state svolte dall'Arma territoriale. Questo è un dato che spesso non viene messo in evidenza, perché presi dalla mitizzazione dei reparti speciali, sui quali soltanto si pone l'accento. Quindi, come dicevo, ben 72 azioni sono state svolte dall'Arma territoriale, quindici dalla territoriale e dalle unità speciali, dieci dall'Arma e dalla Pubblica Sicurezza: perciò 72 più 15 più 10. Per movimenti di destra: 24 azioni nel complesso, 20 dall'Arma territoriale, 4 dalla territoriale più i reparti speciali.

Nel 1979: 88 azioni compiute contro movimenti eversivi di estrema sinistra, 30 dalla territoriale, 14 dai reparti speciali, 31 dalla territoriale e dai reparti speciali, 13 dell'Arma e dalla Pubblica Sicurezza. Per i movimenti eversivi di destra: 15 in totale, 10 dalla territoriale, 4 dalla territoriale più i reparti speciali, 1 dall'Arma e dalla Pubblica Sicurezza.

Nel 1980 su 127 operazioni, 59 sono state compiute dalla territoriale, 19 dai reparti speciali, 39 dalla territoriale e dai reparti speciali, 10 dall'Arma e dalla Pubblica Sicurezza. Per la destra, su 16 operazioni, 14 sono state compiute dalla territoriale, 1 dalla territoriale e dai reparti speciali, 1 dall'Arma e dalla Pubblica Sicurezza.

Perché ho voluto dire questo? Perché volevo far risaltare che, di fronte ad un fenomeno che si manifesta capillarmente su tutto il territorio, è assurdo non valorizzare la caratteristica essenziale dell'Arma, che è la sua organizzazione capillare e per la quale il momento preventivo è fondamentale rispetto a quello repressivo, sarebbe stato un gravissimo errore. La politica dell'Arma dei Carabinieri è stata quindi volta al coinvolgimento di tutte le articolazioni. I reparti speciali sono importantissimi soprattutto ai fini informativi, perché talvolta si fa grande confusione per poter operare sul piano repressivo, oggi a parte i dati acquisiti dai documenti, a parte le interpretazioni di tipo culturale, a parte le monografie e le statistiche, a parte lo studio dei documenti catturati nei covi per poter operare sul piano repressivo, evidentemente bisogna agire con i metodi consueti dei pedinamenti, con le fotografie, con le infiltrazioni, con tutti i modi possibili ed immaginabili per individui che sono già stati sospettati, individuati come possibili partecipanti di formazioni eversive, fino ad acquisire elementi tali da poter coinvolgere giudici e Polizia e quindi fino a poter agire a termini di Polizia giudiziaria.

Quindi, i reparti speciali che hanno questa funzione hanno anche la capacità di interpretazione di documenti che vengono rinvenuti nei covi e che in tanto sono importanti in quanto essi vengono compresi e perciò occorrono persone in grado di farlo.

Ma l'impiego dell'Arma in funzione antiterrorismo ha assorbito la quasi totalità delle sue risorse umane e delle sue risorse qualificate professionalmente in ogni settore.

Questo è quello che mi ero ripromesso di riferire. Per concludere, per essere disponibile per eventuali domande, vorrei aggiungere che il terrorismo nelle ultime azioni compiute ha subito colpi determinanti nelle zone di Torino, Milano, Genova, Venezia, Roma. La valutazione si riferisce alle Brigate rosse che sono state scompaginate per quanto riguarda la loro organizzazione e la loro costituzione sul piano operativo le Brigate rosse hanno qualche aggancio con altre formazioni eversive, specialmente con Prima linea di Firenze e nella Toscana in genere, ma anche a Roma. Probabilmente il terrorismo in questo momento è in una fase di meditazione per i duri colpi subiti.

Un nuovo elemento è emerso che è molto importante e che lascia bene sperare. Si è incrinata l'immagine dell'incorruttibilità, del comportamento perfetto, del terrorismo convinto, carico di ideologia e quindi capace di resistere alla tentazione della delazione. La delazione del Peci, che è quella che si conosce, accompagnata a quella di molti altri «pentiti», o perché convinti, o perché indotti dai provvedimenti legislativi, o perché sperano in futuri provvedimenti legislativi, ha inciso profondamente sullo stesso tessu-

to connettivo delle formazioni più provate, dimostrando che anche loro sono soggette a debolezze. Perciò, a parte la carica di diffidenza che potrà esserci tra gli stessi componenti — ricordiamoci che elemento fondamentale di carattere operativo, che effettivamente vale, è il nucleo, la colonna ed in seno alla colonna ci può essere un atteggiamento di diffidenza tra i vari componenti — vi è un momento di meditazione per vedere di chi fidarsi, come fidarsi e perché fidarsi, in attesa di una ripresa, ove dovessero venire meno talune caratteristiche e per l'azione delle Forze dell'ordine e soprattutto dei Carabinieri, e talune attese da parte delle forze politiche.

Perché io qui vorrei sottolineare che a nulla varrebbe l'azione nostra, dei Carabinieri, delle Forze dell'ordine per reprimere il fenomeno ove non ci fosse una pari azione di recupero di carattere ideale da parte delle forze politiche. Chi si mette contro il sistema, chi rifiuta il sistema evidentemente è un nemico dello Stato non in quanto tale, ma in quanto Repubblica; egli rifiuta delle regole e quindi spetta ai partiti operare nei confronti di quelle larghe aree di consenso che ci sono e da cui il terrorismo può attingere i nuovi adepti per riformare i propri organi e per ritentare nel futuro le azioni violente che sono state compiute nel passato, anche nel recente passato, ma che sempre più si vanno non dico diradando, ma sempre meno caratterizzando come qualche anno fa, anche perché l'opinione pubblica reagisce in maniera diversa.

Basti pensare che i giudici popolari, difficili da trovare appena tre o quattro anni fa, oggi invece sono presenti e partecipano con senso civico. Basti pensare a Napoli cosa è successo dopo l'uccisione di Amato: la partecipazione della popolazione all'inseguimento di questi terroristi.

Tutto ciò mi induce ad affermare che il più grande successo contro le forze del terrorismo lo ha conseguito il popolo italiano, nel senso che ha rifiutato la logica della violenza; inoltre non ha dato spazio all'affermazione del coinvolgimento, delle masse operaie in modo particolare, così come si ripromettevano i capi terroristi specie nei poli industriali del Nord. Il popolo italiano ha reagito in maniera molto dignitosa agli attacchi subiti. La mia è una visione ottimistica, la visione di un comandante che crede che si sia fatto moltissimo, e che, se si continua su questa strada, il fenomeno possa essere avviato gradualmente alla naturale estinzione perché è così nell'ordine delle cose, perché è rifiutato dal corpo sociale italiano.

Con questa considerazione sono giunto alla fine della mia chiacchierata breve, rapida, ma confortata da dati.

PRESIDENTE. La ringrazio moltissimo, anche a nome della Commissine.

PECCHIOLI. Signor Presidente, desidero dire che l'esposizione del generale Cappuzzo rappresenta uno dei contributi più rilevanti per i nostri lavori e di questo desidero ringraziarlo.

Personalmente mi sento di condividere moltissimi dei suoi giudizi, soprattutto quelli conclusivi, nell'attribuire cioè all'efficacia e allo spirito di abnegazione dei corpi dello Stato, in particolare dell'Arma dei Carabinieri, gran parte dei successi ottenuti, che hanno trovato però appoggio in una ripulsa complessiva del terrorismo nel nostro paese. Ritengo che questa sia un'analisi da dover fare.

Detto questo ed anche per questa ragione — per la completezza e il

carattere esauriente dell'esposizione del generale — le mie domande saranno molto sintetiche ed abbastanza marginali.

La prima (poi valuterà lei se rispondere singolarmente ad ognuna o a tutte insieme, ma si tratta di quattro o cinque quesiti molto rapidi) riguarda lo stato dell'Arma dei Carabinieri. Ho compreso che lei ha valutato positivamente il rientro, nell'ambito delle strutture istituzionali dell'Arma, di nuclei che erano stati costituiti in modo abnorme. Abbiamo avuto modo, in una audizione precedente, di compiere una valutazione su questo dato. A me interessa però sapere, in rapporto all'attuale stato dell'Arma dei Carabinieri, un paio di cose. Innanzitutto, lei ha fatto cenno alla banca dei dati a disposizione del Comando generale. Desidero sapere in qual modo questa banca dei dati è collegata agli altri Corpi di Polizia (Pubblica Sicurezza e Guardia di Finanza) e, più in generale, come lei giudica il coordinamento tra i vari Corpi di Polizia che — come è noto — è un fatto di legge, e quindi dovrebbe già avere funzionamento pieno.

La seconda riguarda gli eventuali rapporti che possono essere intercorsi tra organizzazioni eversive e grande criminalità comune organizzata, in modo particolare la mafia. Alcuni di noi sono stati in questi giorni in Calabria ed hanno posto il quesito avendo queste risposte: non ci si trova in presenza di fatti che possono dire che questi collegamenti siano abbondanti, però qualche episodio c'è stato e quindi questo mi induce a riproporre a lei, generale, il tema.

Alludo ad un'operazione mista compiuta insieme da elementi mafiosi e da eversori, la rapina al Club Mediterranèe, e al fatto che è abbastanza noto il mantenimento di rapporti tra eversori di origine calabrese che operano però altrove, prevalentemente a Roma, con la loro terra d'origine, con gli ambienti che sono loro propri. Vorrei quindi la sua opinione su queste possibili connessioni, pur rendendomi benissimo conto che terrorismo è una cosa e mafia è un'altra; guai se andassimo a confonderli; faremmo un gran pasticcio che non ci aiuterebbe a capire.

Un'altra questione riguarda la fase attuale. Lei ha detto che, anche per un esame autocritico che i terroristi, e le Brigate rosse in particolare, hanno fatto c'è oggi delineato e chiaramente e pubblicamente detto dai terroristi stessi l'intendimento di passare dalla fase della militarizzazione, della guerra generalizzata, ad una fase nuova che è quella dell'inserimento nel sociale e quindi del passaggio — mi pare usino proprio questo termine — alla fase del sabotaggio e della propaganda armata, il che sta ovviamente a dire che è entrato in crisi un loro disegno originario, che era quello dell'uso dell'omicidio a scopo destabilizzante e per conquistarsi questa funzione d'avanguardia di un moto rivoluzionario che avrebbe poi dovuto allargare il proprio consenso. Questo consenso non se lo sono trovato e quel poco che avevano è andato riducendosi: l'acqua ha lasciato i pesci da soli. Quindi la crisi c'è, ma questo passaggio in fase di elaborazione e di studio da parte loro, così mi pare di aver capito, anche dalla lettura degli ultimi documenti (compresa quell'intervista pubblicata ieri dal Quotidiano dei Lavoratori, anche se non è un vero e proprio documento) sta a dimostrare la loro ammissione che sia ormai definitivamente tramontata la fase dell'omicidio e dell'attentato terroristico classico, che ha caratterizzato il periodo precedente?

Legata a questa questione c'è un'altra domanda che voglio fare sull'assassinio di Walter Tobagi. Qui potremmo trovarci in presenza di un fatto

che già rientra nella strategia nuova, quella cioè che tende ad utilizzare ampiamente, più che non nel passato, lo strumento della stampa, la ricerca di una cassa di risonanza; quindi l'assassinio del giornalista Tobagi non potrebbe avere anche questa spiegazione, cioè l'aver dato un avvertimento per il fatto che, tutto sommato, la stampa nell'ultima fase ha aiutato la prevenzione e la repressione del terrorismo? Un avvertimento cioè e nel senso di mettere paura e nel senso di riattivare possibili canali che nell'ultimo momento possono essere stati spezzati; parlo di canali e di agganci che probabilmente le organizzazioni eversive avevano nell'ambito stesso di organi di informazione.

C'è infine il problema dei rapporti tra Brigate rosse, Prima linea e Autonomia. In proposito lei ci ha dato dei chiarimenti: se ho ben capito, una delle basi del reclutamento dei brigatisti è Prima linea, come forse dimostrano con chiarezza anche alcuni episodi recenti. Meno chiaro a me risulta il rapporto con Autonomia sia delle Brigate rosse in quanto tali, sia anche di Prima linea. Si sono conosciute molte cose da inchieste giudiziarie, soprattutto da Padova, ma vorrei che su queste questioni, se lo ritiene opportuno, lei ci desse qualche spiegazione in più.

CAPPUZZO. Rispondo alla sua prima domanda, per quanto riguarda lo stato dell'Arma dei Carabinieri circa il problema del rientro dei famosi nuclei alle dirette dipendenze. Debbo premettere come mio convincimento personale di principio che non credo alle strutture sovraordinate, proprio perché sono contro la logica del sistema e portano — questo è un mio giudizio personale, non come Comandante dell'Arma — evidentemente una parte degli elementi che si vedono sottratti delle competenze non già a disinteressarsi, ma ad uno stato di frustrazione che si ripercuote in maniera negativa sul rendimento complessivo del sistema. Ad un certo punto, cioè, se sottraiamo delle funzioni ai loro naturali detentori in via di principio si fa qualche cosa che danneggia l'istituto in cui questi elementi sono inseriti.

Nel caso specifico, cioè costituzione dei reparti speciali, bisogna collocarsi nella logica e nelle esigenze del momento in cui i provvedimenti furono presi. Si trattava di affrontare una minaccia che probabilmente era stata sottovaluta. Abbiamo attraversato cioè una fase di violenza strisciante, di carattere indecifrato e indecifrabile, confusa talvolta anche con le più generiche tensioni sociali e del paese del momento, quindi non è stato intravisto quello stato di tensione, che pure poteva avere motivazioni valide perché basato su condizioni economiche e sociali obiettive. Non si era capito che stava maturando il fenomeno terrorismo, quindi l'apparato complessivo delle Forze dell'ordine non era in grado di estrapolare dalla tensione sociale in senso lato quello che era invece di prodromo del terrorismo. Per poter capire sotto il profilo intellettuale e culturale che cosa stava maturando, occorreva creare organi particolari. Allora si spiega come si sia avvertita l'esigenza della costituzione dei primi nuclei: mi riferisco al 1974, con la creazione a Torino del primo reparto speciale anticrimine che poi è stato sciolto in quella città per essere però esteso ad altre regioni d'Italia, poi è stato accertato con un coordinatore a livello nazionale etc.

Dal punto di vista storico, quindi, giustifico questa esigenza, così come a maggior ragione — perché risponde oltre tutto alla mia logica — giustifico il passaggio successivo delle competenze ai naturali depositari delle competenze stesse. Il fenomeno era diventato ormai noto in tutti i suoi

aspetti; era stato formato il personale qualificato che poteva agire da vettore nei riguardi degli altri e quindi poteva portare agli altri la propria esperienza. Era naturale che venissero dati i poteri essenziali loro competenti ai Comandanti di gruppo, all'Arma che, capillarmente diffusa nel territorio, ha la percezione, con i suoi sensori in 5 mila stazioni, di quello che avviene, dei movimenti, dei sospetti, degli individui che hanno illeciti arricchimenti, di chi si allontana dal lavoro, del clandestino etc. Quindi il mio giudizio del ritorno delle competenze a livello divisionale (prima divisione Pastrengo, seconda divisione Podgora, terza divisione Ogaten) era per me la soluzione ideale. Tutta l'Arma cioè doveva essere coinvolta nella responsabilizzazione del fatto eversivo come inserito nella criminalità di tipo comune, senza fare barriere tra criminalità di un tipo e criminalità di un altro tipo. Il mio giudizio è quindi positivo.

Lei mi chiede poi della banca dei dati e del coordinamento. Per quanto riguarda l'azione congiunta dell'Arma dei Carabinieri e della Pubblica Sicurezza si pone in termini di tipo tecnologico. Infatti, perché la funzione della banca dei dati si possa realizzare, bisogna realizzare l'interfaccia, avendo gli uni e gli altri una logica di tipo diverso. Quindi il fatto meccanico dell'accesso diretto da parte degli uni nell'archivio degli altri è legato a questo piccolo particolare che è allo studio dei nostri esperti e competenti, in modo da poter assicurare questo completo scambio tra Forze di Polizia ed Arma dei Carabinieri e Forze di Polizia e Ministero dell'interno.

PECCHIOLI. Il vostro sistema delle telecomunicazioni copre già tutta l'area della vostra organizzazione periferica? Le domando questo perché recentemente sono stato a Montepulciano dove c'è un Comando di compagnia e dove ci sono ancora tutti gli archivi tradizionali ordinatissimi, ma dove non arriva ancora un terminale.

CAPPUZZO. Abbiamo delle telecomunicazioni che credo siano fra tutte le Forze di Polizia le migliori; ma adesso abbiamo un programma ancora più importante in corso di realizzazione. Con il passaggio alla gamma 400, che è stato deciso, noi riusciremo dal Comando generale praticamente a prendere contatto anche con la singola autoradio. È un programma che si svilupperà nel corso di 3 o 4 anni. Sono state esperite le ricerche; è stata fatta la gara; è stata già indicata la ditta che ha vinto la gara; quindi ci sono degli adempimenti di carattere burocratico per cui nello spazio di 3 anni — se tutto va bene — il programma potrà essere già a buon punto. Una prima aliquota per un importo di 15 miliardi sarà approvvigionata al più presto e nello spazio di pochissimo tempo saremo in grado dal centro di prendere comunicazioni dirette con la singola autoradio operante nel più lontano angolo d'Italia.

Pertanto il problema delle telecomunicazioni è stato affrontato con criteri moderni e sarò lieto in occasione di una loro visita di mostrare la nostra sala operativa che già dà un'idea del lavoro compiuto e di quello che è attualmente disponibile.

Per quanto riguarda i terminali li fermeremo in un primo momento a livello di gruppo, per arrivare al Comando intermedio (ed ecco la tendenza e la compagnia).

La banca dei dati porrà problemi di accesso alla banca dei dati stessa; evidentemente, c'è tutto un problema da esaminare e che esamineremo con

la dovuta attenzione, fermo restando che l'informazione è un elemento essenziale per agire. Le informazioni date alla banca dei dati sono di un certo tipo; ma lei si riferisce a quegli altri documenti per i quali non è possibile procedere ad una memorizzazione delle cose passate: i Carabinieri conservano tutto; lei troverà documenti che risalgono alla data di fondazione dell'Arma. Si tratta di documenti storici bellissimi, scritti con la calligrafia dei nostri vecchi marescialli.

MARCHIO. Chiunque, deputato o senatore, può andare in una caserma e lì farsi mostrare i documenti?

PECCHIOLI. A me ed ad altri parlamentari presenti il capitano ha fatto vedere i locali, non le cartelle. È sempre sospettoso lei! C'era anche il Prefetto di Siena, questo la tranquillizzerà.

MARCHIO. Basta che non c'era quello di Torino, se no non mi tranquillizzo!

CAPPUZZO. Il problema del coordinamento. È una parola molto fascinosa ed affascinante. Per quanto riguarda il lavoro comune Pubblica Sicurezza-Arma dei Carabinieri, il coordinamento a livello periferico in fase di Polizia giudiziaria viene realizzato automaticamente dal Magistrato laddove il Magistrato, in presenza del rapporto compilato da un Ufficiale dell'Arma, avendo elementi coincidenti, convoca anche l'altra parte, la Pubblica Sicurezza ed attua lui di competenza il coordinamento.

C'è un coordinamento in sede preventiva ed è quello che fa il Comando generale d'intesa con il Capo della Polizia, quindi a livello di Ministero dell'interno, coordinamento che con la nuova legge istitutiva dell'ufficio di coordinamento si materializzerà nella disponibilità di un ufficio articolato nei tre famosi reparti in cui è presente la componente Arma dei Carabinieri e quindi, sul piano preventivo, ripartizione delle forze, dei compiti, articolazione e suddivisione del comparto territoriale, divisione delle città, tutto questo si potrà realizzare.

Devo dire anche in questo sistema molto ottimistico che il coordinamento che c'è è buono, basato sul fatto umano della conoscenza e stima tra me, Comandante dell'Arma, ed il Capo della Polizia e non ci sono stati problemi.

Però, per quanto riguarda evidentemente un altro aspetto, che è quello repressivo, cioè l'aspetto informativo prima e quello repressivo dopo; è logico che quando una delle Forze di Polizia ha preso contatto con una certa fonte e può sviluppare una certa attività informativa, non può, ove non voglia bruciare la fonte, mettere in pericolo un sistema, fare partecipe altre Forze di Polizia di questa preventiva azione informativa per l'acquisizione dei dati che serviranno all'azione. Quando l'azione è maturata e ne viene comunicata l'esecuzione al Comando generale, spetta a me, Comandante generale, di prendere contatto con la parte Ministero dell'interno e dire: guardate che questa notte si fa un'operazione così e così. Quindi c'è un'indicazione di questo genere; se poi il coordinamento vuole essere esteso anche all'episodio malaugurato di Torino di ieri, bisogna dire che siamo in presenza di uno zelo da parte di alcuni carabinieri i quali, in borghese, passano per una strada e vedono che si sta commettendo quello che per loro

era un reato (cioè degli individui in abito civile che stavano mettendo in macchina un estraneo), pensando che fosse una rapina, si sono presentati lì e sono diventati obiettivo anche loro dell'azione della Pubblica Sicurezza. Questi inconvenienti, purtroppo, non si possono evitare. Il fatto è che questo uso dell'abito civile, pur necessario per svolgere certi tipi di azione, porta a pericoli di questo tipo. Oggi è difficile, vedendo un capellone che fa una certa azione, capire se è un carabiniere capellone, oppure un capellone bandito. Bisognerebbe mettere qualche segno per evitare ciò.

Volevo concludere dicendo: lietissimo di questo ritorno ad una funzione ortodossa perché responsabilizza tutti, perché il momento è maturo, perché il terrorismo è diffuso, coinvolge tutto il territorio nazionale. Il coordinamento a livello divisionale per blocco di regioni è soddisfacente; il coordinamento a livello centrale è sufficiente e coordina, collega con la Pubblica Sicurezza.

Banca dei dati in divenire, realizzabile sempre che vengono superate delle remore (dovendosi realizzare l'interfaccia) di programmazione tecnologica. Il coordinamento come funziona è al primo stadio; evidentemente, ma è già ad uno stadio soddisfacente fermo restando che in periferia, a livello Polizia giudiziaria, Magistratura, a livello preventivo, Prefetto, il coordinamento con la concomitante partecipazione a riunioni giornaliere da parte del Comandante del gruppo e del Questore, è un fatto anch'esso molto soddisfacente e così risulta almeno dai rapporti che arrivano al Comando generale dell'Arma dei Carabinieri.

Seconda domanda: rapporti tra organizzazione eversiva e grande criminalità organizzata. Lei si riferisce evidentemente alla 'ndrangheta calabrese o alla mafia, eccetera. Ora io conosco poco la 'ndrangheta calabrese per non essere mai stato in Calabria; sono siciliano e conosco più a fondo la mafia siciliana almeno perché ognuno la respira nell'ambiente in cui vive, onorevole Sciascia. Ebbene non c'è conciliabilità proprio nella logica tra la mafia e l'eversione. Non voglio dire che la mafia sia una cosa troppo seria per essere coinvolta in problemi di questo genere; ma la mafia ha interesse a non destabilizzare; la destabilizzazione è la fine dell'azione della mafia.

SCIASCIA. Mi pare ovvio.

CAPPUZZO. Loro hanno interesse ad avere il massimo di stabilità e di stabilizzazione per poter operare, perché il fine non è distruttivo, è autocostruttivo per sé, cioè interèsse economico. Basterebbe questo per dire che non potranno mai venire in collusione per fondersi. Per quanto si riferisce alla Calabria, il fenomeno delle estorsioni potrebbe essere utilizzato come impiego soprattutto di manovalanza: in quel caso non è tanto un legame di vertice, quanto un legame tra un vertice e un tipo di manovalanza che si presta a certe azioni, per poter fornire mezzi finanziari. Credo che questo secondo tipo di fenomeno si possa realizzare (lei ha parlato del famoso caso del Club Mediterranée), credo che qualcosa si sia verificata nel passato, ma i tentativi finora fatti sono falliti, come sempre sono falliti tutti i tentativi fatti dall'eversione nei riguardi del Meridione d'Italia, nei riguardi della logica tipica del nostro Meridione, perché si risponde ad altri concetti, principi, valori che non sono facilmente collocabili nella sfera dell'ideologico quale presuppone l'organizzazione terroristica compiuta, quella di tipo

culturale, che si richiama a posizioni di carattere filosofico per poi arrivare a deduzioni di altro tipo sul piano pratico e dell'azione.

Altra domanda che lei mi ha posto è quella sulla fase attuale e l'accenno all'autocritica; il passaggio dalla militarizzazione e l'inserimento nel sociale; se ci sia da attendere adesso un cambiamento di obiettivi, cioè dall'attentato, dall'uccisione al sabotaggio, all'azione di propaganda armata.

Io personalmente ritengo di sì; evidentemente ove loro non vogliano darsi vinti e dimostrare il fallimento della loro impostazione, devono poter dimostrare la presenza nel territorio per poter poi sfruttare particolari momenti sociali in cui ci dibattiamo: crisi di certe industrie (la crisi dell'automobile), il problema del triangolo industriale Torino-Milano-Genova, tutto quello che sta maturando, la crisi della stessa politica di unità nazionale e così via. In questo momento è pensabile che la fase che si apre possa essere di nuovo quella del sabotaggio industriale e della propaganda armata. E questa, per me, è una deduzione abbastanza accettabile.

Questione Tobagi. Per quanto riguarda Tobagi ritengo sia stato commesso qualche errore, cioè si sia determinato in questa fase finale del processo di rivoluzione strisciante un errore di carattere concettuale da parte delle stesse BR; c'è stata una forma di spontaneismo reattivo, ossia, di fronte all'iniziativa delle Forze dell'ordine, ai successi ottenuti un po' dappertutto si è determinato, in certe frange, il desiderio di affermare la loro presenza e quindi produrre a qualunque costo un fatto eclatante che dimostrasse che, nonostante le sconfitte subìte, il movimento era ancora consistente. Il fatto Tobagi, data la vulnerabilità del soggetto, è stato un episodio che è ricollegabile a questo quadro di insieme, vale a dire uno spontaneismo che ha fatto fare qualcosa che non avrebbero dovuto fare, anche perché non è pagante. Loro avevano già, nei riguardi della stampa, fatto azioni molto consistenti.

Che la stampa fosse schierata con questa ripresa della reazione in funzione antiterroristica, non era un fatto nuovo, perché quello che loro vogliono ottenere dalla stampa non è tanto il commento favorevole alla loro azione, quanto la riproduzione del comunicato: quando parlo di avere cassa di risonanza mi riferisco non tanto al coinvolgimento della stampa in un giudizio che sia fondamentalmente positivo, quanto trovare sulla stampa lo spazio con il comunicato, con la notizia del comunicato. Non c'è quindi da pensare ad un'azione contro i giornalisti perché siamo in questa nuova fase, ma ritengo che il momento sia tale da far pensare piuttosto ad un ritorno all'azione di sabotaggio, all'impegno nelle fabbriche, agli incendi, a tutto quello che possa sempre più acuire la tensione nel mondo del lavoro e degli operai.

Infine, lei mi ha posto la domanda sui rapporti tra BR, Prima linea e Autonomia. È un problema molto delicato, a cui non saprei dare una risposta. Personalmente, a titolo amichevole, ne ho parlato anche con il giudice Calogero, che ha una certa teoria che ha cercato anche di tradurre in ipotesi di lavoro che mi sembrano interessanti. Egli si è basato sui documenti, ha fatto uno studio molto approfondito delle opere fondamentali (mi riferisco a Negri), studio che ho tentato anch'io di fare, non riuscendo peraltro, per il semplice fatto che scrive in maniera tale da non farsi capire facilmente.

Il rapporto tra BR e Prima linea si va delineando nello stesso momento in cui si attinge a Prima linea per passare dalla fase della irregolarità alla

regolarità nella militanza eversiva. In questi ultimi tempi, anche per difficoltà di formazione di personale di vecchio tipo, si sono attinti elementi da Prima linea nel campo delle BR. Quindi questo collegamento tra il braccio armato di Autonomia e le BR è un fatto dimostrabile. Ma c'è la premessa: Autonomia, secondo me, non dovrebbe avere a priori un aggancio alle forme eversive e violente, è il terreno di cultura, cioè le istanze sono analoghe: il rifiuto del sistema, la difficoltà di collocarsi nelle stesse strutture della Repubblica, la volontà di modificare il sistema, l'impostazione filosofica da cui si parte.

È logico che Autonomia produca, in un certo numero di militanti, la volontà del passaggio alla fase attiva: ecco Prima linea e, nei più capaci, la possibilità del passaggio da Prima linea alle BR.

Sulla base degli elementi di cui disponiamo, non possiamo affermare che Autonomia uguale Prima linea e Prima linea uguale BR con un passaggio di tipo semplicistico.

Le ipotesi di lavoro di Calogero si basano sullo studio approfondito dei documenti, nella ricerca di formulazioni di carattere ideologico, politico, militare che si trovano nella documentazione di Negri e delle BR ed egli vuole vedere se ci sia stato un influsso, se ci siano stati dei legami, ma non risulta da nessun elemento acquisito in sede di indagine che ci sia questo legame semplicistico Autonomia-BR.

PECCHIOLI. Signor Presidente, si possono acquisire agli atti le statistiche che, secondo quanto ci ha detto il generale, l'Arma ha fatto nonché i profili dei terroristi più significativi. Più in generale, chiedo se si possono avere gli studi che si ritiene siano utili al nostro lavoro.

CAPPUZZO. Penso di sì, farò la richiesta.

PRESIDENTE. Approfitto di questa occasione per preannunciarle le richieste ufficiali che la Commissione le farà. Queste richieste sono state già rivolte al generale Corsini il quale correttamente ci ha detto di rivolgerci all'attuale Comandante. I documenti richiesti sono: ipotesi ed aspetti del terrorismo; attività operativa svolta in relazione agli avvenimenti del 16 marzo 1978; Brigate rosse: lineamenti strategici e organizzativi dalla campagna di primavera del 1978 agli arresti del 1979; operazioni di rilievo compiute dall'Arma nella lotta contro il terrorismo; attività terroristiche in Italia negli anni 1978, 1979 e 1980; rapporto sull'Autonomia organizzata; segnalazioni sulle infiltrazioni negli apparati dell'amministrazione pubblica.

Queste richieste verrano fatte in forma ufficiale, ora desideravo soltanto avvertirla.

BENEDETTI. Ho chiesto d'intervenire mentre il generale stava parlando. Successivamente il generale, nel corso della sua interessante esposizione, ha trattato sostanzialmente gli argomenti sui quali volevo sollevare degli interrogativi. Pertanto le mie domande rispondono un po' all'esigenza di un ulteriore approfondimento.

In primo luogo, quali le ragioni della notevole diffusione del fenomeno del terrorismo, del partito armato nel Nord del nostro Paese e quindi quali le difficoltà di penetrazione al Sud del nostro Paese, quando non vi sia stata

anche una scelta del partito armato orientata soprattutto verso il Nord e non puntualizzata invece verso il Sud del Paese.

In questo campo inoltre quali sono le ragioni della sconfitta dei nuclei terroristici al Sud? Mi riferisco soprattutto ai NAP; quale apporto è mancato in maniera che i NAP non abbiano avuto la stessa capacità di resistere dimostrata da altri gruppi terroristici? Ed in questa dimensione generale, quale è la funzione, sempre immaginabile e decifrabile in quella realtà complessa che è il partito armato, di certe regioni che possiamo definire di frontiera, in senso geografico ma anche in senso economico? La domanda la pongo, naturalmente, allo stato attuale delle conoscenze, ma inserendola anche in quella fase — tale è stata definita — di riflessione in cui potrebbero trovarsi in questo momento le Brigate rosse.

Credo di non sbagliare se introduco anche una peculiarità regionale riferendomi alla Regione dalla quale provengo, cioè le Marche: c'è stata una sottovalutazione lunga (non mi riferisco all'Arma, ma mi riferisco, per esempio, all'ordine giudiziario) di questa Regione considerata tranquilla, di tutto riposo e quindi immune da attecchimenti del fenomeno del terrorismo.

Ora la domanda è questa: dobbiamo rifarci necessariamente a quella che potrei definire la cultura della civiltà industriale, per cui l'elaborazione delle formazioni terroristiche è ancorata a questa cultura o pseudocultura e quindi ai gruppi che si formano nelle grandi metropoli, nelle grandi periferie (ricordo che il congresso internazionale di diritto penale di Kioto almeno rispetto alla grande criminalità organizzata, si incentrò proprio su questo punto, anche se il discorso è diverso proprio perché vale per la grande criminalità) oppure, sul piano della prevenzione, che è pure necessaria ed indispensabile, dato che, come lei dice giustamente, gli altri hanno sempre l'iniziativa di tempo, di luogo e di scelta dell'obiettivo, e nell'ambito di queste rimeditazioni è possibile pensare che la prevedibile ulteriore fase di propaganda vada anche a creare nuove tensioni nei conflitti di lavoro collegabili eventualmente a sintomi di crisi economica di queste regioni? Mi riferisco in particolar modo alle Marche che non hanno poli industriali, ma 40.000 addetti in un certo settore, oggi in una situazione incerta, potrebbero essere scossi da tensioni sociali.

Pertanto è essenziale la nozione di metropoli urbana nella strategia e nella tattica operativa del partito armato oppure è prevedibile anche un mutamento di strategia, quindi di tattica non soltanto per l'acquisizione di santuari, di zone di reclutamento o di ritirata, ma anche per introdurre un nuovo tipo di terrorismo diffuso che si porti più da vicino anche alle realtà locali di certe regioni?

Un'altra domanda è questa: abbiamo un profilo che lei ha descritto molto bene del terrorista che può apparire, e a suo modo è, un uomo colto, anche se con le distorsioni di questo tipo di cultura, un uomo che proviene essenzialmente — lo abbiamo acquisito in altre audizioni — dal Nord del Paese. Mi pare che le statistiche ci diano questi elementi. Abbiamo anche acquisito che la provenienza — credo di non sbagliarmi — pressocché generalizzata dei Carabinieri, riferita all'arruolamento professionale, non al servizio di leva, è meridionale. Non voglio creare divisioni artificiose tra il terrorista colto del Nord ed il Carabiniere contadino del meridione. Non è questo il mio intento, però la domanda che faccio è questa: l'Arma dei Carabinieri si trova a fronteggiare una realtà ramificata, con compiti

immensi, soprattutto riguardo ai Comandi periferici. È inutile che stia a dire qual è in questo momento la tecnica di aggiornamento culturale del Carabiniere di base (mi scuso se lo definisco così) in questa materia immensa che va dalle rimasticature di Marx fino a Von Clausewitz e a Lin-Piao, in modo che il carabiniere di base possa avere anche una protezione culturale. Ma che tipo di scuole di aggiornamento ci sono?

L'ultima domanda può apparire una curiosità. Il problema delle inchieste che i gruppi terroristici svolgono sulla vulnerabilità e la comparazione delle vulnerabilità fa sorgere qualche quesito che può apparire marginale. Ad esempio, non so se si sia posta particolare attenzione al fatto che, se non ricordo male, i sanguinosi attentati sono avvenuti sempre la mattina, quando la vittima esce da casa, e non la sera quando pure la valutazione dei singoli elementi di rischio farebbe considerare più facile l'atto terroristico, se non altro perché si possono sfruttare quelle che il Codice penale chiama le circostanze di tempo e di luogo. C'è una ragione in questa scelta, nel senso che da un lato ci sarebbe un determinato vantaggio e dall'altro si vuole sfruttare in pieno il rapporto con i mass media ed avere tutto il tempo a disposizione perché la notizia possa essere diffusa?

Analoga considerazione mi sembrava di poter formulare sul fatto che gli attentati avvengono sempre nei giorni in cui c'è minore distrazione. Non mi pare che avvengano la domenica mattina, per esempio, ma sempre nell'arco della settimana, quando si può essere meno distratti. Anche queste cose, di cui posso capire una certa banalità nel momento in cui le pongo, hanno una loro logica nella accurata ricostruzione, sulla scorta delle documentate notizie che ci ha dato, del fenomeno del terrorismo.

CAPPUZZO. Per quanto riguarda le ragioni della notevole diffusione del terrorismo in determinate aree del nostro paese e della difficoltà di penetrazione nel Sud, ritengo che esse siano riconducibili a diversi fattori. La prima ragione è che la stessa impostazione di questo tipo di terrorismo che parte dalla logica dell'abbattimento del capitalismo multinazionale trova l'ambiente adatto, l'oggetto dell'indagine soltanto nel triangolo industriale, nell'Italia Nord-occidentale ed in una certa misura nella zona di Marghera e Venezia. C'è quindi un fatto obiettivo; l'impostazione è di lotta a quella che viene definita l'ultima fase del capitalismo, il capitalismo delle multinazionali. Evidentemente la logica della lotta si incentra in questo campo.

Ma c'è anche un fattore di carattere, cioè nel Centro-Meridione l'impegno politico di tipo ideologico trova difficoltà di affermazione. La politica, anche quando è impegnata, nel Meridione è di tipo clientelare, mira al raggiungimento di obiettivi concreti, è di tipo pragmatico, non ha mai delle colorazioni puramente ideali e ideologiche, anche perché per temperamento, per carattere, il meridionale è portato all'apertura ai rapporti umani, è disinvolto ed è meno indicato ad agire da irregolare, senza farsi vedere, ad agire da clandestino. Voglio dire che c'è proprio un problema di uomo: l'uomo del Sud, che vive con le caratteristiche del Sud, difficilmente può diventare un criminale di tipo terroristico.

MILANI. La civiltà industriale è diversa.

CAPPUZZO. È un altro tipo di civiltà.

C'è stato qualche meridionale nelle Brigate rosse (a Genova, per esem-

pio), ce n'è stato qualcuno arruolato dalla delinquenza comune, ma si tratta di individui che dal punto di vista della loro responsabilità si sono realizzati, sono maturati, si sono fatti nel Settentrione. Quindi l'impostazione di carattere ideologico di chi deve agire come terrorista porta all'esclusione di una possibilità di attecchimento del terrorismo nel Meridione. Del resto i tentativi a cui lei si è riferito, come quello dei NAP a Napoli o quello del coinvolgimento dell'Università di Cosenza nel fatto contestativo in genere e quindi nella filosofia generale del dissenso, non hanno portato a risultati molto concreti, per cui praticamente c'è stata una specie di abbandono dell'area meridionale.

Lei però si riferiva, trattando la questione del ripensamento, alle possibilità di sviluppo futuro. In realtà le Marche — vengo alla sua regione — erano state considerate in maniera subordinata e sottovalutate, ma gli sviluppi che abbiamo avuto noi con operazioni nelle Marche (San Benedetto del Tronto, Ancona ed altre) hanno dato la sensazione che fra tutte le aree non specificamente riconducibili ai famosi poli, le Marche sono una delle zone più sensibili.

Che si possa passare da quella azione incentrata sui poli industriali ad un'azione generalizzata anche in aree diverse è difficile dire; certo è però che, se la causa di rimeditazione significherà mutamento di strategia e quindi passaggio dalla lotta diffusa, dall'attentato, dall'uccisione, al sabotaggio industriale, allo sfruttamento delle tensioni di tipo economico-sociale, non c'è dubbio che tentativi di coinvolgimento di altri tipi di operaio, diciamo così, si potranno verificare. Però il discorso si riconduce sempre a quella premessa fatta all'inizio, cioè che è il tipo stesso dell'uomo delle Marche che porrà le possibilità di sviluppo di una strategia del genere.

Personalmente sono portato a pensare che, a parte gli episodi marginali, ai quali ho fatto cenno, di una presenza del terrorismo anche in quelle zone, il terreno delle Marche non sia ideale a quel fine.

Ma c'è anche un'altra considerazione di tipo militare: volendo loro ripercorrere, reinterpretare il pensiero di Mao (contrasto campagna-città, città-campagna, la campagna che conquista la città: sono tutti discorsi che evidentemente nei loro dibattiti interni hanno fatto), hanno sbagliato forse in questo: loro hanno pensato che in tanto un processo rivoluzionario è possibile in Italia in quanto esso coinvolga le grandi masse operaie dei grandi agglomerati industriali, perché questo sarebbe l'unico modo per scompaginare il sistema, piuttosto che attraverso una conquista graduale di piccoli nuclei con una rivoluzione diffusa su tutto il territorio. Cioè è l'economia distrutta che porta alle condizioni massime di instabilità: le centinaia di migliaia di disoccupati possono portare ad innescare un processo rivoluzionario. Questa è una interpretazione di tipo marxistico che loro portano avanti con la propria logica ed è questo quindi l'elemento condizionante secondo il quale, per me, loro insisteranno nell'azione in quelle zone.

Altra zona molto delicata che fin adesso è stata sottovalutata, ma che ha una grande carica esplosiva, è quella del napoletano: cioè un processo di quel tipo si potrebbe avere in condizioni sociali molto precarie, quali sono costituite dalla sottoccupazione e dalla disoccupazione dell'area napoletana, che quindi è un grande potenziale rivoluzionario. Però anche qui l'*homo napoletanus* ha rifiutato quella logica fin adesso e quindi è da pensare che, se non intervengono fatti nuovi (cioè capacità di conglobamento, di coinvol-

gimento di tipo diverso, ossia un approccio diverso), quelle aree non dovrebbero dare preoccupazioni del genere.

Questa era la prima delle sue domande, mi pare. La seconda domanda riguarda la contrapposizione in ordine alle provenienze e quindi anche all'agganciamento culturale, diciamo così, fra i Carabinieri, in gran parte provenienti dal Meridione, e il terrorista, che invece proviene dal Nord. Devo dire che i dati statistici ci confermano che la grande massa dei carabinieri proviene dalle regioni del Centro-Sud. C'è qualche tentativo o qualche tendenza di modifica di queste statistiche con una presenza sempre più accresciuta anche di elementi del Veneto, con l'istituzione dei carabinieri ausiliari, per cui si generalizza la presenza nell'Arma. Ciò anche per altre considerazioni: la ferma di leva è uguale alla ferma del carabiniere ausiliario e quindi molti giovani per dodici mesi preferiscono fare l'ausiliario per cui ci sono anche molti elementi del Nord che vengono nell'Arma dei carabinieri e quindi mutano il dato complessivo della statistica, per quanto gli ausiliari non siano impiegati normalmente in compiti antiterrorismo perché rimangono troppo poco.

Qual è l'approccio culturale per far capire questa fenomenologia molto difficile al semplice carabiniere? Qui farei una distinzione: l'innalzamento della professionalità dei carabinieri nella lotta al terrorismo è ripartibile per settori. Ci sono evidentemente elementi che devono avere una conoscenza del fenomeno: mi riferisco senz'altro ai quadri ufficiali, ai quadri sottufficiali, a quelli dei reparti speciali.

È stato adottato il sitema in uno scambio di esperienze, dislocando personale dell'Arma territoriale presso i reparti speciali per seguire la metodologia dell'approccio alla lotta contro il terrorismo, per imparare come si legge e si interpreta un documento. Questo viene fatto nelle scuole per ufficiali e per sottufficiali, dove il fenomeno terroristico viene presentato adesso con rigore di metodo e con rigore di scienza, naturalmente nei limiti delle acquisizioni che noi raggiungiamo.

È mio intendimento addirittura elevare questo rigore di metodo fino a qualificare la scuola ufficiali come scuola fondamentale, facendone l'università in cui si studia la violenza nella società, in tutti i suoi aspetti: la violenza per modificare la società, la violenza che si determina per effetto delle violenze che esistono nella società. È un discorso un po' complesso; ma questa sensazione di voler adeguare la preparazione dei quadri responsabili alle nuove forme di minaccia per fronteggiarle adeguatamente esiste. Questa via è stata tentata dal Comando generale per ottenere la migliore preparazione dei militari dell'Arma.

Per la generalità dei militari, invece, laddove il loro impiego si esaurisce nell'azione meccanica (scorta, difesa, irruzione, posti di blocco, eccetera) questa materia (procedimenti di impiego in funzione antiterroristica), è studiata e approfondita nelle scuole di reclutamento e quindi poi nelle scuole di formazione.

Il problema delle inchieste, il problema delle vulnerabilità, le considerazioni circa le questioni ripetitive, sempre di giorno, sempre in certi giorni della settimana. Queste sono cose molto importanti e molto significative. Noi facciamo le inchieste non solo per la criminalità politica, ma anche per la criminalità comune e siamo pervenuti a delle cose molto interessanti. Si riesce a dimostrare, per esempio, che i sequestri di persona si verificano

sempre in un certo arco di ore, in certi giorni della settimana, con moduli che si ripetono continuamente.

Per quanto riguarda il terrorismo, ci siamo posti il problema del perché si opera sempre al mattino e perché sempre in determinate ore. La mia risposta è la seguente: innanzitutto il giorno offre possibilità di sfuggita dopo l'azione maggiori che la notte. Intanto c'è anche un problema di traffico, di coinvolgimento di popolazione tale per cui il giorno ostacola, checché se ne pensi, più le forze della repressione che le forze che hanno l'iniziativa. Bisogna superare semafori, per cui basta mettere le macchine di traverso, basta trovare il rosso eccetera. Questo vale anche per loro, ma loro hanno già studiato l'azione e conoscono le vie di sfuggita. L'autoradio che deve raggiungere piazza Ungheria in un certo modo deve fare quelle date strade, deve suonare il clacson e loro lo sanno. Quindi il giorno pone già queste determinate remore. La loro fuga è più facilitata il giorno. Ma poi c'è un fatto di carattere psicologico e cioè che i mezzi di comunicazione di massa preparano la notizia nell'arco della giornata. Se si giunge troppo tardi, la notizia passa al giorno dopo. Anche questo gioca il suo ruolo.

Per quanto riguarda i giorni, è da pensare che la considerazione sia quella che intanto, essendo italiani, fanno il ponte di fine settimana, ma anche che l'eco che si ha agendo nei giorni dal martedì al venerdì è maggiore di quella che si ha agendo sabato o domenica, con l'incertezza della pubblicazione sui giornali (la «Repubblica» non esce il lunedì, eccetera).

LA VALLE. Anche perché altrimenti il ponte lo fanno gli altri!

CARUSO. Lei ci ha detto che l'Arma ha fatto un continuo studio del fenomeno eversivo e ha insistito molto su questo punto, come fondamento culturale della base operativa. Allora conclusivamente, a questo punto, chiederei qual'è la sua valutazione del fenomeno del terrorismo: è finito, non è finito il terrorismo? Ma all'interno di questo volevo chiederle: la conoscenza dell'organizzazione terroristica, nel senso delle colonne, nel senso del comitato esecutivo, nel senso della direzione strategica, è venuta fuori da questo studio fatto dall'Arma? Gli studi condotti dall'Arma rispetto alle testimonianze, alle confessioni fatte da qualche brigatista si sono dimostrati errati o coincidono? Perché mi pareva di ricordare che il generale Dalla Chiesa, quando è venuto davanti a questa Commissione, abbia detto che rispetto ai vertici del terrorismo ci si aspettava di trovare professori, economisti, uomini dai colletti bianchi e poi ci si trovava di fronte invece a questi capi colonna.

Altro problema. Il nucleo storico delle Brigate rosse che ruolo gioca oggi (intendo per gruppo storico Curcio e altri personaggi di Torino)?

Quarta domanda. Le Brigate rosse, che hanno subito dei seri colpi in relazione ai problemi del finanziamento, oggi come si finanziano (oggi, non ieri, genericamente, rapine e cose di questo genere, ma oggi), qual è la loro fonte di finanziamento, se vivono irregolari e altre forme di questo genere?

Ultima domanda. Riprendendo il problema Tobagi, ieri il Quotidiano dei Lavoratori ha pubblicato una sorta di intervista, ma c'è una cosa che mi ha colpito perché mi pare particolarmente cattiva e su questa voglio fare una domanda. A un certo punto si dice: «Tobagi aveva questa funzione, indirettamente, intendeva comprendere il terrorismo. Peccato che l'abbia compreso soltanto dal suo punto di vista. Di conseguenza, secondo il mio

parere, l'uccisione di Tobagi è stata un errore tattico della Brigata 28 marzo che non ha capito la funzione che certi intellettuali hanno rispetto al nostro progetto politico». Su questo punto mi piacerebbe conoscere la sua opinione.

CAPPUZZO. Valutazione del fenomeno eversivo: se sia finito o meno. Evidentemente per me è difficile rispondere. Cioè io, ricollegandomi a quanto ho detto a chiusura della mia chiacchierata, sono convinto che politicamente il fenomeno eversivo è stato condannato, quindi non ha possibilità di sbocco e quindi adesso si agita in un movimento convulso alla ricerca di una giustificazione, nella speranza che la situazione interna del paese, le tensioni sociali possano alimentare nel futuro una ripresa, possano anche portare al coinvolgimento di nuove frange di scontenti che non si riconoscono nel sistema, che vogliono mutare sistema e che vedono l'unica possibilità, appunto, di mutare il sistema nell'adesione al metodo rivoluzionario. Questo è il mio concetto.

Sul piano operativo, la considerazione più importante è l'incrinatura dell'immagine che il terrorista aveva dato, incrinatura che sempre più dimostra le vulnerabilità del terrorismo che per circa tre o quattro anni non si erano manifestate. Queste vulnerabilità generano, per effetto del contagio sociale, un'incertezza all'interno di tutte le strutture del sistema eversivo. Quindi, a mio parere, la sconfitta militare (perché si può parlare di sconfitta militare, anche se avremo ancora parecchi episodi di terrorismo, perché è facile ancora colpire) è importante perché l'immagine di intangibilità, di perfezione, di coinvolgimento di tutti i membri in un credo comune che non ammette defezioni, che non ammette pentimenti è stata toccata gravemente: e questo avrà delle ripercussioni anche sul piano operativo. Questa è la mia idea. Quindi ritengo — e in questo faccio un apprezzamento strettamente personale con una visione che, confermo, è ottimistica — che abbiamo superato un certo punto di svolta e che le condizioni attuali, sul piano prettamente operativo, sono condizioni di netta ripresa e quindi di sempre maggiore delimitazione delle aree del terrorismo e pertanto delle possibilità operative delle varie articolazioni del terrorismo.

Lei ha fatto cenno alla conoscenza delle articolazioni del terrorismo. Dai documenti loro direttamente, e indirettamente dalle conferme che poi i giudici hanno avuto nell'interrogatorio di alcuni «pentiti», abbiamo potuto vedere uno sviluppo della struttura di vertice del terrorismo in tre fasi distinte: un primo tempo con una struttura un po' commista di esecutivi e di direttivi molto semplice che è stata messa da parte per passare ad una struttura più articolata i cui compiti di carattere strategico erano distinti dai compiti di carattere gestionale e quindi esecutivo ed i compiti operativi erano ripartiti per materie (la fabbrica, le forze di repressione, il mondo politico). Da questa seconda struttura e da questa seconda fase siamo passati ad una struttura di cui ho parlato, che è l'ultima e della quale abbiamo elementi concreti dalla lettura dei loro documenti.

Il generale Dalla Chiesa probabilmente ha posto il problema se al di sopra della struttura strategico-operativa esista un elemento, un raccordo di carattere politico. Nessun elemento, acquisito direttamente attraverso i documenti o indirettamente attraverso le confessioni di brigatisti, di eversori pentiti, porta a concludere che ci sia qualche organo sopra ordinato di carattere politico in cui si faccia la sintesi della volontà, dello scopo da

raggiungere sul piano politico e con i mezzi da impiegare sul piano militare. Questa secondo me è ancora una tesi da accertare perché non abbiamo elementi, anche se questo non significa che in prosieguo delle attività antiterroristiche non si possa giungere a vedere un aggancio di questo tipo. È strano però che dopo tanti anni, tanti interrogatori, tanti «pentiti», non sia mai stato trovato in alcun documento un elemento indicativo dell'esistenza di un organo di tipo prettamente politico.

CARUSO. Mi permetto di interrompere per citare un brano della deposizione del generale Dalla Chiesa, che dice: «La struttura delle Brigate rosse era già stata intuita, ma non era mai stata consacrata, mai conosciuta. L'articolazione in colonne tra loro, ad esempio, la si conosceva; lo stesso in Brigate, perché sono le stesse che andai a perseguire nel 1974/1975, ma che esistesse una direzione strategica — questo è il punto più importante — che fosse composta dai soli capi colonna o da altri personaggi più rappresentativi delle singole zone in cui la colonna aveva sede, questo non ce lo saremmo attesi. Pensavamo tutti a colletti bianchi o a personaggi più variegati, a professori universitari, giornalisti, economisti, ecc. Invece ci siamo accorti che era molto più realistica, molto più alla portata della nostra conoscenza, perché erano 14: 3 della Liguria, 3 del Piemonte, 2 della Lombardia, 2 del Veneto, 4 del Lazio, con punte incaricate anche per Napoli e per la Sardegna, 14 persone quindi formate dai Capi colonna».

CAPPUZZO. Il generale Dalla Chiesa avrebbe dovuto precisare che della esistenza della direzione strategica, che poi si chiamasse direzione strategica o consiglio rivoluzionario come fu in un primo momento poco importa, cioè della esistenza di un organo di vertice su un piano strategico per la impostazione delle campagne per l'impostazione dell'azione, gli elementi acquisiti erano già sufficienti ed erano riportati in alcuni documenti, anche se ora non sarei in grado di dire in quali; comunque c'era quasi un organigramma.

Il fatto importante è questo: probabilmente il generale Dalla Chiesa avrebbe voluto, a seguito delle ultime azioni, avere il conforto di giustificare il legame tra l'operativo-strategico e la mente politica, risultandogli strano, come del resto a tanti altri, che elementi che pur non avevano una grande preparazione culturale, come potrebbe essere il Moretti, fossero capaci di scrivere o di contribuire a scrivere volantini, comunicati in cui si fa un certo discorso di tipo filosofico che mal si addice alla precedente cultura del Moretti. Non è da escludere che in tutti questi anni di clandestinità il Moretti abbia anch'esso affinato la sua preparazione, ma c'è da dire che se esaminassimo questi documenti con la lente d'ingrandimento confrontando le fonti, come abbiamo detto all'inizio, ci accorgemmo che ci sono molte rimasticature di tipo pseudo-sociologico, di tipo ideologico di testi sacri. Il tutto è basato, a mio parere, su alcuni documenti, su *slogans* messi insieme bene, probabilmente dal più esperto, dal più letterato del gruppo della direzione strategica. Questa è la mia idea e comunque confermo: nessun elemento porta a concludere né ad escludere che al di sopra del vertice delle Brigate rosse — perché di queste parliamo — ci possa essere il punto di sintesi tra politico e politico strategico, tra impostazione ideologica e volontà di affermazione dell'idea e modo di estrinsecarsi negli scopi, negli obiettivi da raggiungere.

Il problema del finanziamento delle Brigate rosse. È un problema essenziale ed avviene attraverso rapine ed estorsioni.

CARUSO. Ma ora?

CAPPUZZO. Ora abbiamo avuto quella al Ministero dei trasporti che ha fruttato 500 milioni e si sono trovate tracce di questi fondi nella contabilità dei covi. La fonte principale sono dunque le rapine, ma non è detto — e qui mi ricollego alla domanda fatta del senatore Pecchioli — che non vi siano collegamenti tra rapimenti e pagamenti di riscatti con i finanziamenti dei gruppi eversivi. Senz'altro il settore dei riscatti è molto difficile da penetrare e perciò, a parte questa rapina che è la più recente e che ha consentito una certa disponibilità di denaro, ritengo che ci sia da attendere che, esauriti questi fondi, avvenga qualche altra rapina da qualche altra parte.

A parte ciò, non sono da escludere forme di finanziamento derivanti da sequestri di persona anche fatti dalla delinquenza comune assoldata che ripartisce poi i fondi secondo certe regole e proporzioni.

L'ultima domanda riguardava Tobagi.

CARUSO. Avevo fatto una domanda sul ruolo del nucleo storico delle Brigate rosse.

CAPPUZZO. Questo è un problema molto importante. Non c'è dubbio che il nucleo storico abbia un notevole prestigio derivante dal fatto che come preparazione, come impostazione iniziale, come studio della situazione economica e sociale italiana i componenti di detto nucleo sono stati quelli che hanno dato lo spunto, l'avvio, la giustificazione a tutta la teoria del partito armato e quindi pensano di avere ancora una presa. Lo dimostra l'ultimo documento dal carcere dell'Asinara, l'azione compiuta all'Asinara: è un documento violento questo in cui si fa intendere che i Capi sono loro, che i compagni hanno sbagliato. Loro avvertono di essere ancora i Capi; laddove questo sentimento non è stato condiviso dagli altri si è verificato il fatto Fioroni-Faranda-Morucci. Molti sfuggono a questa paternità, a questa protezione. Vi sono evidentemente dei movimenti, ma loro ritengono di avere questo ruolo, tant'è vero che la documentazione di base era fondamentale. Quella di carattere risolutivo-strategico viene fuori da loro e quindi da pensare che le carceri hanno un ruolo importantissimo a parte la documentazione che viene dalle carceri; mediante il nostro sistema di garanzie assicurate a tutti: c'è un flusso continuo di documenti di carattere privato, come lettere, in cui questa azione di guida, di proselitismo, di intervento, di condizionamento, di suggerimento di comportamenti viene svolta. Questo è noto, è certo ed i capi storici sono ancora idealmente sicuramente capi onorari; che poi tatticamente, operativamente vi siano stati dissensi nelle linee, tant'è vero che quel famoso documento è rivolto «ai compagni che sbagliano» è un altro fatto.

CARUSO. Quindi un ruolo ce lo hanno ancora.

CAPPUZZO. Si. Per quanto riguarda il problema di Tobagi, avevo già detto che esso desta delle perplessità. Condivido che sia stato un errore; bisogna poi vedere questi errori, perché è strano capire quelli che le Brigate

rosse considerano errori. C'è da chiedersi: il Brigatista rosso vede il suo obiettivo in quello che è il nemico come noi lo vediamo o lo vede in un'ottica diversa, perché potrebbe ostacolare il suo disegno politico? Questa è la domanda che si potrebbe porre per il caso Moro. Perché Moro? Non tocca a me rispondere, ma la questione importante è questa.

Ora, nel caso Tobagi, colui che comprende, che viene fatto fuori, è più pericoloso di colui che non comprende e condanna e non viene fatto fuori? Personalmente ritengo che i brigatisti rossi in genere ritengono più pericoloso colui che si sforza di comprenderli; vogliono eliminare coloro che li comprendono per avere una giustificazione alla loro carica rivoluzionaria, altrimenti verrebbero bloccati anche nella loro libertà di azione.

BENEDETTI. Deve passare con loro nella loro lotta?

CAPPUZZO. Sì.

LA VALLE. Ma perché è pericoloso chi comprende? Non l'ho capito.

CAPPUZZO. Chi comprende è pericoloso nel momento in cui, attraverso la comprensione, può condizionare dei comportamenti da parte del sistema, per cui la logica della violenza viene meno ed il sistema si corregge.

PECCHIOLI. Si possono vedere anche alcune conseguenze dell'assassinio Tobagi. A me risulta che, soprattutto in talune redazioni milanesi, l'assassinio di Tobagi ha determinato una sorta di panico. Non è un caso che non pochi servizi giornalistici del processo di Padova da quel momento sono comparsi anonimi, non firmati. Ciò mi sembra che possa in qualche modo avvalorare la tesi: queste le conseguenze oltre al risultato immediato dell'uccisione.

CAPPUZZO. L'effetto immediato è certo la pressione psicologica; c'è poi il fatto di carattere politico molto importante, secondo cui chi comprende condiziona delle scelte politiche; quelle scelte politiche portano a certi sviluppi e questi sviluppi modificano la situazione; la situazione modificata non giustifica la violenza. Ma loro sono per la violenza, perché l'unico modo per risolvere il loro problema politico è quello della violenza.

CARUSO. Questo brigatista però sembrerebbe sostenere il contrario.

CAPPUZZO. La tesi di Tobagi?

PRESIDENTE. Il fatto che se la prendano con tutti quelli che possono determinare delle svolte politiche, in modo da migliorare il sistema mi pare dia ragione alla tesi del generale.

LA VALLE. Questa è la sua opinione anche per la scelta di Moro?

CAPPUZZO. Soprattutto per la scelta di Moro; però sono deduzioni che non hanno nessun valore.

PRESIDENTE. È tutto *sub judice*.

CAPPUZZO. Le faccio come studioso di un fenomeno.

POSTAL. In via preliminare desidero anch'io esprimere una parola di apprezzamento al generale per il contributo che ritengo abbastanza importante ai lavori di questa Commissione. Mi permetterò di fare una serie di domande, il che è in una certa misura rapportato al fatto che molti colleghi della nostra parte politica sono assenti, in quanto occupati in sede di Consiglio nazionale.

Ecco il primo quesito. Vorrei chiedere al generale se, nell'ambito di questi lavori di approfondimento culturale prima ancora che operativo — come ha definito e mi pare che su questo aspetto abbia sottolineato parecchio il significato — sono stati fatti degli studi e se sono stati redatti dei rapporti sul fenomeno abbastanza inquietante di tutte quelle testate, di tutti quegli scritti che — come è noto — hanno costituito e costituiscono un supporto ideologico e politico importante per l'eversione in genere nel nostro paese; in secondo luogo, se sono stati fatti rapporti, se sia stata fatta e se viene fatta un'analisi attenta di tutto ciò che appare sulla stampa quotidiana e periodica, sempre in rapporto al fenomeno del terrorismo; in modo particolare, se si siano verificati in passato dei fatti significativi. Non mi riferisco tanto ad episodi di fughe di notizie o simili, quanto piuttosto ad episodi di notizie che corrono più sul versante del terrorismo, sotto forma di azione di fiancheggiamento, di messaggi che possono essere lanciati attraverso queste forme non sempre chiare e manifeste.

Quindi, al di fuori di un fatto culturale, in termini generali, di innalzamento o di abbassamento del livello di condanna o di reazioni del fenomeno terroristico in sé e per sé, mi riferisco a episodi significativi. Desidero sapere, secondo quanto a lei risulta, se ce ne siano stati nel passato e se viene fatto questo tipo di analisi quotidiana di tutto ciò che appare sulla stampa; se esistono rapporti o documenti di questo genere. Questo è il primo quesito.

Il secondo è a proposito dei finanziamenti. Ritorno su questo tema per una semplice ragione, in quanto un suo predecessore su quella poltrona — non ricordo chi per la verità — ebbe a dichiarare che la valutazione complessiva ipotizzabile dei finanziamenti che possono essere pervenuti o possono pervenire alle organizzazioni eversive nel loro complesso, quindi la valutazione complessiva anche quantitativa dei finanziamenti derivanti da autofinanziamento (sequestri di persona, rapine, eccetera) portava ad una conclusione piuttosto singolare, a mio avviso: che questo tipo di finanziamenti doveva considerarsi non sufficiente a tenere in piedi questo tipo di attività di tutta l'organizzazione.

Terzo quesito: «Soccorso rosso» e forme di affiancamento e di sostegno durante le varie procedure giudiziarie.

Siamo verso la fine di questa fase dell'indagine e debbo dire che da tutte le audizioni che si sono succedute in questa sede non risulta chiaro e non è chiaro qual'è stato e qual'è il ruolo di Soccorso rosso, salvo l'accenno che ha fatto il generale Dalla Chiesa in un rapporto inviato alla Magistratura, che non ha mai più avuto seguito. Vorrei sapere in proposito il suo pensiero, la sua valutazione e se ci sono fatti specifici anche su questa vicenda abbastanza nebulosa che coinvolge questa organizzazione. In un paio di passaggi sia nella relazione introduttiva, sia anche poco fa rispondendo ad una domanda postale, riferendosi alla fase dell'inchiesta fatta

dalle BR nel caso specifico lei ha avuto un passaggio a cui non ha dato risposta. Può essere utile, invece, se possibile, qualche elemento di risposta alla domanda: perché Moro e non altri?

Altra domanda: nei covi avete trovato materiale interessante da tanti punti di vista e avete trovato elenchi. Vorrei sapere se le persone che stanno in questi elenchi e che evidentemente sono dei possibili obiettivi vengono avvisate normalmente di questa loro singolarità.

Altra domanda: lei ha affermato — e ne sono pienamente convinto — che le BR in modo particolare tendono alla ricerca della risonanza come fatto essenziale per l'azione politico-militare. Che cosa è stato fatto e che cosa può essere fatto per evitare la risonanza, evidentemente tramite i mezzi di comunicazione? Circa il problema dell'Autonomia, mi pare che esso venga in questa sede trattato e valutato dalle persone che sono state sentite in maniera abbastanza differenziata. A parte la valutazione che ciascuno di noi può farsi di questo fatto, credo che varrebbe la pena di tornare su questo argomento e vorrei farle questa precisa domanda: lei ha detto che ritiene che non ci siano raccordi militari tra Autonomia e BR. Ma l'Autonomia, a sua volta, ha la sua punta armata?

Ultimo quesito: l'evoluzione storica delle BR, la fase di passaggio tra il periodo del nucleo storico e il periodo successivo è abbastanza confusa come valutazione sulla ricostituzione delle BR stesse. Vorrei chiederle se ritiene che oggi siamo sostanzialmente in una fase simile, cioè se ritiene che i colpi inferti alle BR siano tali da avere tolto di mezzo in una larga misura perlomeno la parte militarmente organizzata, o se invece ritiene che si tratta solo di un riesame critico, al fine di poter pervenire ad una nuova strategia politico-militare derivante da una elaborazione ideologica. Debbo dire che una lettura attenta degli ultimi documenti da questo punto di vista, perlomeno per quello che mi riguarda, non mi ha portato ad un particolare convincimento. Certo, i documenti che sono usciti per ultimi dalle BR lanciano un certo segnale in una certa direzione abbastanza univoca. L'intervista ripresa dal Quotidiano dei Lavoratori ha più il sapore di un'intervista ad un'aspirante brigatista tendente a fare una modificazione alla linea strategica complessiva, che quello di un'intervista ad un brigatista vero e proprio. Comunque, anche l'utilizzazione di determinate terminologie dà l'impressione di una certa confusione; questo mi porterebbe a concludere che siamo in una fase abbastanza confusa, ma la domanda precisa è quella di prima, cioè se possiamo considerarci in una fase similare alla prima fase di passaggio dal nucleo storico delle BR alle successive, e quali possono essere le previsioni da questo punto di vista.

CAPPUZZO. La prima domanda è se nel quadro di questi appronfondimenti culturali siano stati compilati studi o rapporti sul fenomeno delle testate, giornali etc. Dico subito che tutta la stampa, quotidiana e non, viene esaminata dal Comando generale sotto tutti i profili, per avere indicazioni utili, per avere suggerimenti, per avere dati per interventi, per conoscere eventualmente tendenze o minacce che si vanno palesando. Non sono mai stati effettuati studi su particolari testate, anche perché il problema dei reati d'opinione non è la nostra occupazione principale; in un paese pluralistico che ammette la libertà di stampa, opinioni discordanti si trovano su tutti i giornali di tutti i partiti, per cui fare studi particolari comporterebbe un impegno totalmente assorbito dagli studi stessi.

Circa l'area specifica di interesse, cioè l'eversione, non c'è dubbio che soprattutto nella fase iniziale molta stampa non avvertì il pericolo di un terrorismo che andava maturando e che si sarebbe poi manifestato come si è manifestato. È evidente allora che tra le affermazioni di simpatia di principio in quanto opinioni discutibili e la volontà di esprimere quelle opinioni a fini operativi, era difficile poterlo precisare ed è difficile ancora adesso. Ecco perché, a parte il fatto di classificare le varie testate secondo certi indirizzi ideologici, uno studio di quel genere non avrebbe alcun significato operativo, perché praticamente ci convincerebbe solo che quella data testata ha simpatia per la contestazione al sistema, perché tranne rarissime occasioni mai c'è stato un coinvolgimento diretto in affermazioni che giustificassero la violenza in quanto tale. Ecco perché questo non è stato oggetto di esame da parte nostra.

Lei faceva un'altra domanda circa i fatti significativi. Non ce ne sono stati. In occasione di certi periodi di tensione, indicazioni sono emerse nel corso di manifestazioni più o meno violente da parte di certo radio libere — questo è noto —. Allora, in quei casi le Forze dell'ordine hanno ascoltato queste trasmissioni ed hanno avuto delle informazioni di carattere operativo perché non è un mistero che ci sono state delle radio in certe occasioni (si trattava di manifestazioni non di tipo terroristico, ma che potevano fornire l'ambiente ideale per lo sviluppo di atti terroristici).

La seconda domanda riguarda il finanziamento. Da taluno è stato affermato che questo non è sufficiente, per cui lo spirito della sua domanda è questo, e cioè se ci sono anche delle forme di finanziamento occulto e, per parlare chiaramente, internazionali o interne. Nessun elemento porterebbe ad affermare oggi con certezza che ci siano state o che ci siano forme di finanziamento che non siano quelle che sono state elencate come classiche. Che però ci possa essere qualche forma di finanziamento sul piano internazionale non è da escludere; ma io qui farei delle indiscrezioni di tipo giornalistico. Si è parlato di Gheddafi, che sovvenzioni l'IRA o che sovvenzioni il GRAPO, che ci siano stati contatti con l'ETA, così come anche il problema dell'addestramento che è stato dibattuto sul piano internazionale (notizie di questo genere ce ne sono tante), ma perché io da questa sedia possa fare un'affermazione esplicita dovrei avere dei riscontri obiettivi che non ho. Posso affermare che non risulta che ci siano finanziamenti che non siano quelli dei quali ho parlato prima.

Il problema del Soccorso rosso. Anche qui potrebbero essere fatte delle deduzioni di tipo semplicistico. Ci sono stati degli interventi della Magistratura coperti dal segreto istruttorio, sulla base di elementi che probabilmente sono stati acquisiti. Il fatto che ancora qualcuno di Soccorso rosso sia sottoposto ad indagine e sia stato arrestato e tale rimanga potrebbe lasciar capire che, per lo meno da parte di qualcuno, ci siano stati dei rapporti che non sono soltanto quelli del legale nei riguardi del difeso; ma non ci sono elementi, a parte questo rapporto del generale Dalla Chiesa.

Si tratta, però, di un argomento che io non conosco, per cui siamo sempre nel campo delle deduzioni, sulla base di certe indicazioni, di certi elementi da provare. Altrimenti il rapporto avrebbe avuto il logico sviluppo in un intervento da parte della Magistratura ed in provvedimenti di Polizia giudiziaria.

Domanda di tanto in tanto affiorata circa le vulnerabilità con specifico riferimento al caso Moro: perché Moro e non altri? La giustificazione di

carattere operativo è perché probabilmente la scorta di Moro, tra le varie scorte, esaminate, è quella che presentava le maggiori vulnerabilità obiettive. Questa era la prima domanda.

MANNINO. È la prima volta che sentiamo questa valutazione.

CAPPUZZO. La vulnerabilità dipende dalla ripetitività dell'orario (Moro era un sistematico per temperamento, quindi usciva sempre alla stessa ora), zona di periferia, possibilità di vie di scampo molteplici, orari in cui Moro usciva. Probabilmente tutto un quadro comportamentale tale che giustifica sul piano operativo l'azione contro Moro. Lei mi dirà: ma perché? Moro aveva una scorta piuttosto numerosa? Però le stesse modalità (e lì si è visto l'errore della macchina che seguiva attaccata alla macchina che precedeva per cui venne coinvolta nell'azione di fuoco, mentre con diverse modalità non sarebbe stata coinvolta nell'azione di fuoco) fanno pensare che ci sia stata una valutazione di carattere operativo per cui volendo colpire una personalità di spicco, si trattava forse di scegliere tra l'onorevole Moro e l'onorevole Andreotti, cioè una personalità di grande rilievo della Democrazia Cristiana, la scelta è caduta su quella perché presentava delle possibilità di successo per vulnerabilità esistenti ed aliquota di rischio inferiore, per obiettive situazioni, per cui è stato scelto Moro.

La valutazione di carattere politico, evidentemente, esula dalla mia posizione di Comandante generale. Ritengo che si possano fare delle valutazioni molto interessanti sul momento in cui si è verificato e sul perché lui, e non altri; ma queste sono cose che non compete a me di approfondire. Soltanto come cittadino qualsiasi posso fare delle deduzioni che possono fare tanti altri senza alcun carattere né di ufficialità, né di autorevolezza da parte mia.

Problema dei covi, elenchi, se sono stati avvisati. Da quando ho assunto il Comando dell'Arma per i covi che sono stati trovati e per gli elenchi (il lavoro è stato lunghissimo), quando si trova la documentazione in questi covi si tratta di lavorare per mesi perché gli elenchi sono tanti: ci sono degli elenchi generici, che sono addirittura dei ritagli di giornali, organigramma della Confindustria, elenchi telefonici, poi ci sono quelli delle famose inchieste dove c'è allegato tutto il modo di comportarsi del soggetto e fanno pensare che siano già obiettivi selezionati da scegliere per l'operazione.

Tutti coloro che sono stati individuati, sono stati avvertiti. Ieri l'altro sono stato avvertito anch'io perché ero in un elenco e sono venuti da me a farmelo vedere. Ciò viene fatto tramite il Ministero dell'interno; la Magistratura ce ne dà l'autorizzazione. Ci mandano gli elenchi, ci dicono di avvertire e tutti gli interessati sono avvertiti. Quelli più in pericolo sono oggetto di protezione se rientrano in quel dato numero di elementi a cui può essere data la scorta per le funzioni che ricoprono, eccetera.

Lei chiede con una domanda cosa fare per evitare la risonanza. Ho voluto esaminare il modo di comportarsi dei mezzi di comunicazione di massa degli altri paesi. Il fenomeno del terrorismo dell'IRA, che pure dà una quantità di perdite di gran lunga superiore rispetto a quello che ha dato il terrorismo italiano, trova eco sulla stampa in quarta e quinta pagina. Quindi c'è una norma comportamentale della stampa inglese tale che non dà rilievo: è un fatto triste che tocca all'individuo, ma non coinvolge

l'intero apparato. E l'IRA fallisce proprio nell'obiettivo di reclamizzare le azioni. Ma questa è un'autoimposizione prettamente inglese che deriva da una tradizione. Da noi tutto il negativo fa notizia e questo codice di comportamento non lo si può imporre; ma se si potesse arrivare con un accordo tra tutti i rappresentanti principali della stampa italiana per dimensionare il rilievo e soprattutto per non accettare le veline, i manifestini, i volantini che vengono diramati, in modo tale che tutti si comportino alla stessa maniera, e non ci sia la caccia ai verbali per vie traverse; se si potesse arrivare a questo, faremmo un grandissimo servizio al paese ed un pessimo servizio alle Brigate rosse, alle formazioni terroristiche che vedrebbero fallire l'obiettivo principale loro che non è tanto l'uccisione, l'attentato, quanto la notizia della uccisione, la notizia dell'attentato, la manifestazione della loro presenza e, attraverso questo, la comunicazione della loro impostazione ideologica in quel dato momento, i loro *slogans*, le loro azioni future, gli scopi della loro lotta.

È un problema di intervento sulla stampa o autoregolamentazione del diritto delle notizie da parte della stampa.

Questione di Autonomia: quali siano i raccordi esistenti. Qui siamo ancora in pieno studio; non si può dire che Autonomia abbia raccordi istituzionalizzati o abbia avuto raccordi con le Brigate rosse. Autonomia rappresenta un'area di dissenso che finché è tale e si manifesta soltanto nelle forme di pensiero, di opinione, eccetera, rimane perfettamente inserita nel sistema, anche se le idee sono contro il sistema.

PECCHIOLI. Il processo di Padova dimostra che questi collegamenti ci sono.

CAPPUZZO. Con il processo di Padova, ma andrei ad invadere un settore che non mi compete anche se approfondito con contatti diretti, a titolo personale, con Calogero, si verrebbe a dimostrare qualche cosa di diverso.

POSTAL. Io davo per acquisito quello che lei aveva detto, cioè che secondo i dati in suo possesso, non ci sono raccordi militari. Avevo chiesto se Autonomia a sua volta ha una punta armata.

CAPPUZZO. Prima linea, ad un certo momento ha questa punta. La differenza tra le BR e le altre formazioni eversive sta in questo: nelle BR c'è l'idea, l'organizzazione, la struttura, la determinazione degli scopi, la volontà di agire; tutte le altre formazioni eversive sono caratterizzate da un certo spontaneismo terroristico.

POSTAL. Lei però qui dà a Prima linea una collocazione molto precisa, che (mi pare di aver capito non era uscita fuori nelle audizioni precedenti, ossia Prima linea è l'espressione armata di Autonomia.

CAPPUZZO. Non voglio dire questo e non posso dirlo. Dico solo che dall'Autonomia vi è stato l'afflusso a Prima linea. Il passo successivo è stato questo: l'aggancio tra BR e Prima linea emerso soprattutto in questi ultimi tempi, ma da questo a dire che automaticamente l'intera area di Autonomia si collega al più ampio quadro dell'eversione terroristica italiana, corre dello spazio e non ho elementi per dirlo.

In che fase siamo? Ritengo che siamo in una fase di confusione; falliti gli obiettivi e gli scopi, avendo visto che le modalità di intervento non hanno prodotto i risultati che si volevano produrre. Saremmo dovuti essere nella fase della guerra dispiegata, antesignana della guerra civile: questo non si è verificato perché non sono state coinvolte le masse operaie dei grandi poli industriali e questa è la constatazione che i capi storici hanno dovuto fare. I capi storici allora fanno un passo indietro: loro rimangono il braccio armato della rivoluzione, l'elemento di coagulo presente nelle fabbriche che, attraverso la propaganda, attraverso azioni di altro tipo deve ancora manifestare la sua volontà di sviluppi futuri dell'azione terroristica e quindi in questa fase si stanno decidendo delle nuove strategie. Quali siano non è chiaro: un fatto è certo, che tra i capi storici e tra la parte organizzata, ossia BR e tutto il resto dell'ampio panorama terroristico italiano, non c'è concordanza di vedute, al punto che da taluno si parla di pentimento collettivo. Di tanto in tanto, affiorano notizie di interventi perché soprattutto quelli di Prima linea rivedano le loro posizioni, tornino di nuovo nel sistema, abbandonino la lotta armata, cerchino di risolvere il problema; chiedono addirittura l'amnistia o cose del genere.

Siamo pertanto in un periodo di grave disaccordo tra la componente vera, originaria, fortemente militarizzata, decisamente rivoluzionaria e tutto il resto, che ha fornito il supporto e l'area di interventi generalizzati, diffusi dell'eversione in Italia. Quindi, fase di meditazione che potrà avere sviluppi in un senso o nell'altro.

POSTAL. È assimilabile questa fase a quella precedente?

CAPPUZZO. Io l'assimilerei a quella precedente come impostazione di principi e come idea ma non quanto alla possibilità pratica di sviluppo da parte loro. I colpi che hanno ricevuto oggi sono molto più consistenti, più decisivi, più massicci, e soprattutto hanno avuto l'effetto di una incrinatura della immagine delle BR, per cui è da ritenere che questa rimeditazione non può che essere condizionata da un'autocritica feroce della loro stessa volontà e capacità di esprimersi come forza di coagulo di tutta la parte rivoluzionaria del movimento eversivo italiano.

VIOLANTE. Anzitutto, in relazione alla risposta che ella ha dato al senatore Benedetti sui tempi e le modalità degli attentati, mi sembrava di poter proporre alla sua attenzione anche un altro elemento rilevato nella letteratura, cioè la distinzione tra agguato ed esecuzione, nel senso che nell'ottica terroristica l'attentato è un fatto di esecuzione che deve avere certe caratteristiche e sfuggire ad altre caratteristiche che sono tipiche dell'agguato, per esempio la notte.

È stato tipico del terrorismo o comunque dell'eversione neofascista l'agguato di notte, sotto casa (sanbabilini, Milano, eccetera).

Mi pare che si sia trovato, in margine a qualche documento interno dei terroristi, tra le altre indicazioni, proprio questa: che l'attentato è un fatto di esecuzione non di agguato, tant'è che gli stessi gruppi fascisti, quando sono passati dall'agguato all'esecuzione si sono spostati (omicidi Occorsio e Amato). Mi sembrava che ci fosse anche questa componente nella letteratura su questo punto.

Ella ha accennato al problema delle strutture di vertice, con particola-

re riferimento alle BR. Mi sembra che, specie dalle dichiarazioni di appartenenti a Prima linea, è emerso che anche Prima linea ha avuto, nei limiti in cui sappiamo che è stata scompaginata, una sua struttura di vertice con proprie caratteristiche e proprie articolazioni. Quindi, se è possibile, vorrei avere in qualche modo una sua informazione (anche per scritto, in seguito, data l'ora) per quanto riguarda il versante Prima linea.

Seconda questione. Pensa lei che l'Arma si occuperà con maggior attenzione di quanto non sia stato fatto finora (non per deficienze dell'Arma ma perché il fenomeno non era così preoccupante) dei NAR?

È emerso dalle indagini istruttorie finora svolte che le stesse armi hanno assunto un ruolo quasi simbolico nel terrorismo, in particolare nel terrorismo brigatista: stessa arma usata da persone diverse. Questo perché il killer in genere ha la sua arma di fiducia quando spara, mentre qui pare che le stesse armi circolavano in mano diverse. C'è un motivo specifico per questo?

Sempre per quanto concerne le armi, se il Comando generale intende prendere contatti col Ministero degli interni per rivedere la questione dell'acquisto delle armi nelle armerie, in particolare tramite nulla osta che sono i documenti più falsicabili e quelli con i quali si è proceduto in pratica all'acquisto di massicci quantitativi di armi presso le armerie.

Ella ha fatto riferimento, nell'ultima risposta al problema dell'abbandono della lotta armata soprattutto da parte di Prima linea. Questi documenti mi pare che non sono omogenei tra di loro, nel senso che ci sono alcuni documenti che parlano puramente e semplicemente di abbandono della lotta armata in quanto ipotesi fallita e fallimentare; altri documenti, per esempio quello di Giai e altri fanno riferimento ad un'ipotesi più complessa, cioè alla mancanza oggi di condizioni politiche generali, il che non vuol dire che poi domani non si possa riprendere di nuovo quella via; non vi è una rinuncia all'ipotesi della lotta armata, il che potrebbe anche stare a significare che si sta studiando un fenomeno di riconversione del terrorismo ad altro tipo di ipotesi, con base nei quartieri, nelle fabbriche eccetera. In relazione a questa fase, sulla base delle informazioni che lei ha, quali potrebbero essere gli sviluppi di questo fenomeno e come possiamo prepararci per fronteggiare un fenomeno che diventa più pericoloso, cioè meno afferrabile, che nel passato?

CAPPUZZO. La prima domanda riguarda la distinzione fra agguati, attentati ed esecuzioni. È vero che soprattutto le Brigate rosse si sono poste una questione di metodo in vista degli obiettivi che vogliono raggiungere, cioè della risonanza del fatto. Indubbiamente l'esecuzione porta ad un problema di giudizio cioè si esegue una sentenza perché c'è stata una valutazione politica. Pertanto le questioni di principio sono fondamentali. Essi eseguono le sentenze a seguito delle decisioni di un ipotetico tribunale che è appunto il Comitato esecutivo nel suo funzionamento giorno per giorno e la direzione strategica nelle sue riunioni periodiche.

Esiste dunque anzitutto un problema di impostazione: si esegue il processo, come dimostrano lo stesso caso Moro ed il caso Sossi, contrapponendo il potere legale dell'Autorità costituita al potere legittimo del proletariato che si autoproclama vindice dei torti subiti. Di qui l'esecuzione come espressione di un potere che si vuole affermare quale unico, valido ed accettabile nel nostro paese.

Per quanto riguarda l'organizzazione, direi che il fatto di Prima linea è assai difficile da capire perché Prima linea, a parte la costituzione dei così detti gruppi di fuoco come le ronde proletarie, in base ad una terminologia che è molto cambiata nel procedere del tempo. Personalmente ho il sospetto che rientri nella finalità tattica di questo gruppo di confondere le idee della controparte, mutando le denominazioni e sviluppando una campagna di controinformazione, cosa che si verifica un po' per tutte le organizzazioni eversive, dato che spesso diversi nomi corrispondono ad una stessa struttura.

Prima linea, dicevo, ha una caratterizzazione orizzontale. È costituita da un complesso di nuclei in cui la direzione, a differenza delle Brigate rosse, per quello che ne sappiamo, non è assicurata dalla partecipazione di alcuni elementi ad un organo di vertice che si pone al di sopra degli altri gruppi, ma è espressione di momentanei coaguli, di occasionali raggruppamenti ideologici. Comunque mi riservo di fare qualche indicazione ulteriore sulla struttura di Prima linea.

Per quanto riguarda il fenomeno dei NAR, devo dire subito che non c'è compartimentazione di compiti fra noi e la Pubblica Sicurezza sul modo di fronteggiare il terrorismo. È chiaro che chi individua per primo una pista la porta avanti. Inoltre si sa che da un'azione spesso ne scaturiscono altre. Lo stiamo vedendo adesso con lo sviluppo delle azioni contro Prima linea. Voglio però ricordare che dei NAR ci siamo occupati anche noi con risultati positivi. Basta citare il caso di Firenze e del giudice Vigna.

Problema delle armi: questa è una domanda molto interessante alla quale ritengo che si possa dare una duplice risposta. Indubbiamente le stesse armi sono comparse in più di un'azione ed in sedi diverse. Questo è dovuto al fatto che in realtà i gruppi eversivi non dispongono di quell'arsenale di armi che noi gli attribuiamo. Si tratta quasi sempre di individui fanatici e decisi che hanno un numero limitato di armi per cui se le devono passare da un luogo all'altro. In realtà, se mettiamo insieme tutte le armi trovate nei covi, non viene fuori quell'entità che potrebbe giustificare la paura di un terrorismo diffuso che possa portare alla guerriglia urbana.

Almeno per ora non abbiamo mai scoperto armerie nel vero senso della parola. Le stesse indicazioni di Peci su armi ricevuti all'estero non hanno ancora portato a risultati concreti.

Ma c'è anche un'altra ragione di questo movimento delle armi ed è che in tal modo si confondono gli sviluppi delle indagini di Polizia giudiziaria perché il problema delle prove, dei riscontri obiettivi viene molto complicato. Questa seconda ipotesi, non potendosi escludere che armerie consistenti possano venir fuori, mi sembra la più accettabile e la più prudente e ritengo che sia da esprimere come ipotesi ufficiale.

Per quanto riguarda sempre la questione delle armi, se il Comando dei Carabinieri non si senta interessato a limitarne la diffusione... devo dire che siamo perfettamente d'accordo. Mi sembra che più di una volta sia stata fatta una proposta in questo senso...

VIOLANTE. Non ha avuto seguito.

CAPPUZZO. Non dipende da noi. Saremmo comunque felicissimi se potessimo, con tutte le garanzie, assicurare l'acquisto delle armi soltanto agli aventi diritto...

VIOLANTE. Previo controllo individuale..

CAPPUZZO. Infatti l'aspetto più consistente e più funzionale della banca dei dati è proprio quello del controllo delle matricole delle armi attraverso le quali si cerca di risalire ai vari episodi di sottrazione e così via.

L'altra domanda riguarda il futuro di Prima linea: abbandono della lotta armata perché ci si sente sconfitti o, altra tesi, cambiamento delle modalità di azione perché la lotta, così come è portata avanti, non dà frutti, per cui si impone una revisione non strutturale ma ordinativa e di strategia delle modalità di operare. Personalmente ritengo che fra tutte le formazioni eversive Prima linea sia quella che ha subito le perdite più consistenti e che si trova ora ad un bivio: se valga la pena mantenersi in quanto tale o sia meglio confluire, per la parte più decisa, nel movimento delle Brigate rosse. Non avendo una struttura centralizzata, fortemente gerarchizzata, con chiari punti di riferimento ai vari livelli, è quella che più risente degli scossoni dati dalle perdite subite, ritengo che prima o dopo per i superstiti di Prima linea si porrà il problema o del rientro nell'*establishement* consentito dalla Repubblica oppure, per i più ideologizzati, del passaggio alle Brigate rosse.

VIOLANTE. Quindi si può prospettare un rafforzamento delle Brigate rosse!

CAPPUZZO. Si potrebbe anche verificare ove non si determinassero quelle azioni di carattere politico cui accennavo prima, cioè quel recupero del malcontento, della contestazione, del rifiuto delle istituzioni che è compito dei partiti politici, ognuno per la parte di propria competenza. Questo va fatto soprattutto nelle università più che nelle industrie, tra gli elementi di un certo livello culturale piuttosto che nel mondo operaio.

LA VALLE. Signor generale, lei ci ha parlato ampiamente delle inchieste che vengono svolte dai terroristi prima di passare all'azione contro gli obiettivi. Penso che anche di queste inchieste abbiano lasciato traccia negli archivi delle Brigate rosse che avete trovato. Vorrei chiederle se si sono trovate tracce dell'inchiesta che è stata svolta per individuare l'obiettivo Moro, per accertarne la vulnerabilità e, in caso negativo, se ci sono inchieste su altri obiettivi. Vorrei sapere se quanto ci ha detto è soltanto il risultato di una sua deduzione, senza basi documentali.

Seconda domanda: lei ci ha parlato di una connessione che avete più volte riscontrato fra atti terroristici ed eventi politici generali del paese. Ci può dire qualcuna di queste connessioni, le connessioni più significative che avete trovato?

Terzo punto. Sono del tutto d'accordo con lei, con la sua interpretazione degli atti terroristici in gran parte come dei messaggi rivolti all'opinione pubblica, come dei mass-media. Mi sembra molto giusta: questo l'ho sempre pensato anch'io. Lei ne ha dedotto che quello che cercano è una cassa di risonanza delle loro azioni e quindi, in un certo senso, per la difesa contro questa la cosa migliore sarebbe che questa cassa di risonanza non ci fosse. Lei d'altra parte ha riconosciuto la difficoltà, in un paese democratico come l'Italia, di ottenere questo: e di fatto la cassa di risonanza c'è stata.

Ma questo non ci può indurre ad un'altra conseguenza? Vale a dire: se è

vero, come è vero, che c'è stato il rifiuto del terrorismo — e non solamente una vittoria militare, ma anche un rifiuto popolare — non ha questo un valore ancora maggiore proprio perché la risonanza c'è stata? Vale a dire che probabilmente, attraverso la cassa di risonanza inevitabile, è stata immessa nel corpo sociale una tale quantità di tossine che ha prodotto una reazione, una vaccinazione, un rigetto che è ancora più solido, consistente e definitivo di quanto non sarebbe stato se questo non fosse avvenuto attraverso il sistema che lei ha citato, per esempio, parlando dell'Inghilterra. Infatti non c'è stata una non conoscenza solamente, ma c'è stata una conoscenza diffusissima ed un rifiuto. Quindi è proprio su questo che i terroristi hanno fallito un obiettivo.

Allora mi domando se la conseguenza da trarre da questa giusta diagnosi degli atti terroristici come mass-media non porti semmai a concepire un altro tipo di risposta: non tanto il silenzio, che peraltro è impossibile, quanto, non solo occasionalmente ma pianificatamente, un invio di contromessaggi, sia all'opinione pubblica che al terrorismo. Allora, per esempio, mi domando se certe notizie che voi avete, io dico perfino certe notizie che abbiamo raccolto in questa Commissione (sono sicuro che oggi nei confronti del fenomeno terroristico siamo, come Commissione, più attrezzati e forse anche più forti di quanto non si potesse essere prima, perché abbiamo scoperto tante magagne, tanti errori, tante ingenuità, tanti infantilismi che forse l'opinione pubblica non ha ancora recepito), non possano servire per rispondere in modo giusto a questo uso del terrorismo come fatto di opinione pubblica. Mi domando se questa non possa essere una risposta che serva sempre di più a far cadere il prestigio del terrorismo sia presso eventuali proseliti, sia nell'opinione pubblica.

La quarta domanda è connessa con questa qui. Lei ha detto: il terrorismo è un fenomeno tipicamente italiano. Però c'è un punto in cui, se consente, non è un fenomeno tipicamente italiano ed è nell'uso del messaggio. Qui, sempre per stare alle stesse riflessioni, si dice (lo dicono i sociologi americani): il mezzo è il messaggio, si identifica il mezzo scelto con il messaggio che si vuole inviare. Se il messaggio che si vuole inviare è quello della violenza si usa la violenza perché il messaggio è la violenza. Questo non è italiano: non dico che la violenza non ci sia in Italia, ma la violenza gratuita, la violenza per la violenza mi pare che sia rifiutata dal nostro paese.

Allora mi domando se questo ripiegamento del terrorismo attuale, oltre che per tutte le cause che abbiamo già esaminato (il passaggio dalla violenza per la violenza al sabotaggio, la propaganda eccetera), non sia anche il fatto di questa diagnosi e se non possa essere ancora più pericolosa questa nuova fase che si apre, perché non c'è un messaggio che viene istintivamente rifiutato dal paese, ma c'è il messaggio che invece è molto più congeniale al nostro paese o a certe frange del nostro paese, cioè il sabotaggio, la contestazione di certi processi economici e così via. Allora, che tipo di prevenzione si attua nei confronti di questa nuova fase del terrorismo?

Quinta domanda. Diciamo che sono falliti gli scopi del terrorismo e che per questo c'è un ripiegamento. Ma siamo proprio sicuri che siano falliti gli scopi del terrorismo? Vale a dire: se lo scopo era quello dell'insurrezione generale, della caduta dello Stato, certamente questo scopo è fallito; ma se per caso lo scopo vero fosse stato meno definitivo, meno generale e fosse stato di più uno scopo di interferenza nei processi politici del paese — per

esempio, se fosse stato di più uno scopo di bloccare quel certo tipo di processo politico che abbiamo definito come la solidarietà nazionale — questo scopo non è fallito, si può dire che è stato realizzato.

Allora questa fase, diciamo, meno clamorosa del terrorismo non può essere anche conseguente al fatto che per ora almeno quel tipo di scopo è stato raggiunto? E allora, anche qui, quale tipo di prevenzione pensate di attuare?

Un ultimo punto: il delitto Tobagi. Ci sono state qui due interpretazioni del delitto Tobagi: una di queste è quella di un certo spontaneismo venuto nelle frange eversive che ha provocato il delitto Tobagi. Potrebbe allora, in questa ipotesi di un certo spontaneismo non avallato dai vertici, questo delitto essere maturato negli stessi ambienti giornalistici, legati evidentemente al terrorismo?

CAPPUZZO. Come prima domanda mi chiedeva se per caso sia stato trovato nei covi qualcosa sulla inchiesta su Moro e sulla indicazione di vulnerabilità. Adesso dovrei controllare tutta la documentazione degli ultimi tempi, che è ricchissima, tratta dal covo di via Fracchia e dal covo di via Silvani. Ancora siamo nella fase di catalogazione, d'accordo con la magistratura, come azione tendente all'individuazione degli obiettivi esistenti, non delle azioni passate, perché c'è una parte di storia e una parte di sviluppi operativi futuri. Quindi come primo tempo tutto è stato concentrato sullo sviluppo futuro operativo: individuazione degli elementi viventi che sono negli elenchi.

Abbiamo visto, dalle inchieste condotte, che ci sono documenti precisi, con nominativo, fotografia, abitudini, macchina usata, targa, colore, anche l'ora in cui si porta giù il cane, l'ora in cui si va a fare la spesa eccetera.

LA VALLE. Sono indicati anche gli obiettivi già raggiunti?

CAPPUZZO. Sugli obiettivi già raggiunti in questo momento non ho ancora notizie, ma posso accertarmene. Abbiamo visto che tra parte di storia e parte operativa si sono concentrati sulla parte operativa; ma è da ritenere che anche questo si trovi. Tra l'altro si è trovato anche qualche documento molto interessante di analisi critica dell'operazione svolta cioè frutto di discussioni che si sono avute addirittura a livello di direzione strategica: errori commessi, valutazione degli errori, suggerimenti per azioni future. Quindi ho motivo di ritenere, — ma devo accertarmene — che qualche inchiesta per azioni passate sicuramente ci sia stata e che sarà disponibile fra poco.

LA VALLE. È ovvio che, se dovesse risultare un'inchiesta preventiva per Moro, sarebbe interesse della Commissione acquisirla.

CAPPUZZO. Non mi risulta: dovrei ancora accertarlo.

Per quanto riguarda la connessione tra atti terroristici ed eventi politici, evidentemente il pensiero va subito a Moro, perché addirittura si tratta di concomitanza della stessa giornata in cui si verificava un certo fatto di notevole importanza in Parlamento. Ma anche l'episodio Bachelet in un qualche modo si può legare ad una particolare situazione politica del

momento: adesso non ricordo cosa si stesse dibattendo, quale problema fosse all'esame del Consiglio superiore della Magistratura.

Quindi, se si fa l'analisi dei casi più significativi, soprattutto sul piano politico, degli uomini politici o direttamente legati alla vita pubblica (magistrati eccetera), una certa connessione si può trovare e sarebbe un esame interessante per vedere le concomitanze di tempi e quindi le valutazioni che sicuramente coloro che hanno deciso prima e gli esecutori dopo hanno fatto per far svolgere quella data azione in quel dato momento.

LA VALLE. Ma non avete fatto un esame di questo tipo?

CAPPUZZO. Non lo abbiamo fatto.

Lei dice (questa è una domanda molto interessante che mi ha sollecitato a meditare): in effetti, è vero, gli atti terroristici tendono al messaggio e quindi è evidente che se evitiamo il messaggio diamo un colpo alle Brigate rosse, però il messaggio serve anche ad allertare l'opinione pubblica. L'opinione pubblica rifiuta la violenza: in effetti, in ultima analisi, il risultato è positivo, cioè è un risultato di rigetto come frutto di conoscenza e quindi come frutto, appunto, del messaggio che i brigatisti hanno provocato.

È una valutazione che merita di essere tenuta presente. Quando parlavo della cassa di risonanza, non tanto mi riferivo alla notizia pura e semplice del fatto, quanto all'interpretazione delle motivazioni del fatto attraverso l'integrale riproduzione del volantino delle Brigate rosse, quale è stato imposto in certi momento della nostra storia di questi anni, laddove erano le valutazioni di carattere politico e ideologico che loro volevano evidenziare. Cioè noi uccidiamo perché lo Stato attuale delle multinazionali soffoca il proletariato, il proletariato è condizionato da una classe dirigente che agisce in una determinata maniera, toglieteci questa classe dirigente e sarete liberi e potrete esprimere in una società di tipo diverso la vostra potenzialità.

È questo tipo di messaggio che bisognerebbe evitare, non tanto la notizia che è fatto eclatante, che è cassa di risonanza e ha per loro sempre un effetto positivo. Ora, vedere che cosa sia più pagante, se dare spazio alla loro propaganda oppure informare più diffusamente tutto il corpo sociale e quindi provocare questo fenomeno di rigetto, è difficile da dire, ma ritengo che ci siano valide argomentazioni per lasciare le cose come sono. Data la situazione che si è determinata, dato il fatto che la violenza è rifiutata e dato che la violenza, in ultima analisi, non paga, probabilmente i brigatisti rossi hanno fatto anche questo errore cioè non hanno valutato sotto il profilo strategico che la loro azione forse non produceva l'effetto che doveva produrre.

Però lei afferma che adesso c'è un altro tipo di minaccia: la minaccia alle cose, il sabotaggio e che questo potrebbe essere un altro aspetto da valutare ai fini del comportamento dei mass media. Io ritengo che il corpo sociale italiano rifiuti anche questo tipo di minaccia, questo tipo di violenza, la violenza alle cose, perché la violenza alle cose significa cassa integrazione, sospensione dal lavoro eccetera. Quindi c'è una coscienza direi da parte di tutto il mondo del lavoro tale per cui anche questa è una forma di violenza non meno sentita di quella alle persone.

Quindi, tutto sommato, non vedo differenza di comportamento sul modo di prevenire e via dicendo. È compito delle forze sociali dare la sensazio-

ne che la fabbrica, il luogo di lavoro è un fattore sociale di interesse collettivo e che quindi alla sopravvivenza e all'invulnerabilità di questo sistema produttivo sono interessati tutti quanti, non soltanto il padronato, come si suol dire, e gli operai in contrapposizione, ma che è interesse comune avere assicurata la possibilità di lavoro. Mi pare che è più un fatto di carattere politico far comprendere che anche questo momento ha una sua giustificazione valida.

Però quello che è molto interessante in quanto lei ha detto è il problema — così lo chiamerei — della controinformazione. Questo problema me lo sono posto e ne ho parlato anche nelle sedi competenti, cioè se in certi momenti non valga la pena, anche per ottenere effetti operativi, diffondere certe notizie che provocano nella parte sociale, nell'opinione pubblica un certo modo di comportamento, quindi un rifiuto, un rigetto, come lei ha detto, ma soprattutto sconvolgono i piani operativi degli stessi artefici, degli operatori dell'eversione. Ad esempio, quando c'è stato il fatto Micaletto e la questione Peci, l'aver detto che ha parlato soltanto Peci e non aver detto, per esempio, che ha parlato anche — anche se questa notizia fosse stata falsa — Micaletto, anche per ingenerare confusione, in un paese in cui si potesse manovrare la notizia a livelo centrale, con notizie false, come può avvenire...

LA VALLE. Beninteso, io non ho detto che bisogna dare notizie false.

CAPPUZZO. No, per carità, ho detto che può avvenire, sono tutti comportamenti in una lotta dove c'è da una parte uno scopo che deve essere raggiunto da loro e dall'altra parte lo scopo che si vuole raggiungere da coloro che si vuol difendere. La controinformazione potrebbe essere semplicemente ai fini operativi, fatta da organi...

MILANI. La controinformazione normalmente era intesa come demistificazione di una posizione prefabbricata. In questo caso bisognerebbe tornare alla fabbricazione dell'informazione.

CAPPUZZO. Circa la mitizzazione dei loro comportamenti, qual è stata, secondo me, la cosa più dannosa sul piano informativo? Che del terrorismo si è avuta, dal punto di vista di efficienza, un'immagine di perfezione, di un comportamento, tutto sommato, sotto il profilo puramente teorico, anche apprezzabile, di gente coerente con le proprie idee.

Ed è mancata quella parte controinformativa, cioè di demitizzazione, di smitizzazione che pure, non certo gli organi ufficiali evidentemente impegnati nella lotta al terrorismo, ma una certa parte della stampa avrebbe potuto fare.

LA VALLE. A condizione che si tratti sempre di informazioni vere, perché questo è un gioco che durerebbe quindici giorni: appena si scopre che la notizia è falsa crolla.

CAPPUZZO. Ci sono delle verità che a volte non vengono fuori e che servirebbero moltissimo a smitizzare e togliere l'aureola di gloria, perché si è presi da tante cose e non viene evidenziato un particolare importante.

Con la quinta domanda, poi, lei mi chiedeva — dato che io avevo

affermato che sono falliti gli scopi del terrorismo — se non è vero che in realtà un altro scopo, che è quello dell'interferenza nei processi politici del paese, c'è stato. Non sono in grado di rispondere se non facendo delle deduzioni che non sono di mia competenza, però ritengo, stando alla logica dei terroristi, che per loro il problema di interferire nei processi decisionali, nei processi politici del paese non si pone in quanto da loro c'è una visione nihilistica di completo rifiuto di questo tipo di organizzazione e l'idea che non attraverso un processo di assiemamento di volontà politiche, di cambiamenti, si possono raggiungere gli obiettivi, è un rifiuto totale: è il rifiuto anche del sistema della giustizia, è il rifiuto del sistema della difesa. Quindi direi che siamo in momenti che possono ricordare l'anterivoluzione russa, i decabristi. C'è una visione totalizzante di annientamento totale del sistema, al di fuori di qualsiasi interferenza nelle logiche nostre che viviamo nel sistema.

Quindi sarei portato a escludere: c'è stata una interferenza indiretta, evidentemente, però non era nella volontà loro, cioè la loro volontà (come quando parlavo del fatto Tobagi dicendo che in fondo l'individuo che comprende è molto pericoloso) è di avere lo scontro, l'annientamento, la distruzione, quindi nessuna comprensione, nessuna interferenza. In quel senso c'è stata l'interferenza — in quella prima risposta che ho dato sul fatto Tobagi — ma non voluta da loro, per aggiustamento, in funzione di una certa parte politica, ma perché, destabilizzando il sistema, hanno una giustificazione, possono sopravvivere.

LA VALLE. Ma lei è sicuro che dicono tutto quello che vogliono?

CAPPUZZO. È difficile affermarlo. La domanda sul delitto Tobagi che lei mi pone evidentemente è difficilissima e non mi consente alcuna risposta: ci possono essere stati nello stesso ambiente giornalistico legato al mondo dell'eversione suggerimenti per la scelta di quel dato obiettivo? Questo in linea teorica, di principio è da escludere, perché se è compito di coloro che sono irregolari, partecipi della attività delle colonne e delle brigate, è compito di questi, nell'ambiente di lavoro, continuare a svolgere la loro funzione e procedere alle inchieste, alle informazioni, per la preparazione degli obiettivi. Questo è acquisito. Quindi non è da escludere che nello stesso ambiente in cui Tobagi lavorava ci potessero essere degli irregolari, considerati magari dei fiancheggiatori, che nella prima fase della militanza terroristica hanno preparato gli elementi per l'inchiesta e quindi hanno fornito i dati per la scelta dell'obiettivo.

LA VALLE. Grazie.

MILANI. Generale Cappuzzo, volevo farle alcune domande partendo da una constatazione che risulta da una sua affermazione e che credo debba essere apprezzabile, come io l'apprezzo: risulterebbe che il fenomeno del terrorismo sia stato, almeno per quello che riguarda l'Arma dei Carabinieri, e quindi un settore importante dell'attività preventiva e repressiva, penetrato, come si usa dire da voi, salvo il dato indeterminato, grande vecchio o meno, della direzione politica e l'altro che risulta non sondato, non conosciuto, relativo al rapporto regolari-irregolari, che mi pare sia ancora un settore che non si conosce. Intanto vorrei chiederle come domanda generale

se ad un ritardo culturale che lei qui ha indicato come ragione di fondo degli insuccessi iniziali della lotta al terrorismo, non si debba aggiungere complessivamente un ritardo nell'adeguamento delle strutture dell'apparato repressivo e preventivo. Anche qui lei ha parlato delle 4000 caserme dei Carabinieri, ma il problema secondo me è un altro: questo paese queste strutture le possiede da alcuni decenni ma negli ultimi 15 o 20 anni ha subito trasformazioni profonde. Lei ha parlato del fenomeno dell'urbanesimo che ha caratterizzato questi ultimi anni e del processo di trasformazione di questo paese.

Quindi, al di là del ritardo culturale, c'è proprio un ritardo funzionale, se mi è permesso il termine. C'è stato o non c'è stato l'adeguamento di queste strutture dell'Arma dei Carabinieri a questo processo di trasformazione?

Si tratta di una società sconvolta con una dimensione urbana diversa, con una struttura arretrata: le chiedo perciò se si è riscontrato tutto questo, se si è preso atto dei ritardi che sono da addebitare ai responsabili politici, ma che si portano dietro anche responsabilità precise delle persone a cui competono. Unitamente a ciò le domando se non c'è un ritardo generale professionale. Voglio essere ancora più preciso: secondo me abbiamo avuto corpi di Polizia che avevano una loro professionalità rispetto a certi livelli di delinquenza o di trasgressione della norma — per usare anche qui un termine relativamente compromettente o che compromette ad un diverso livello — e d'altro canto poi la costituzione di strutture che avevano come obiettivo il dissenso di massa, che era caratteristico del movimento operaio degli anni cinquanta, cui si è contrapposto uno sforzo d'adeguamento dell'apparato repressivo in funzione della lotta contro il movimento di massa in generale e quindi il ritardo nel recupero di una professionalità sul piano specifico, che è quello investigativo, per cui non soltanto c'è un ritardo relativamente a questo fenomeno, ma anche un ritardo generale.

Chiedo perciò se le è stato dato di verificare questi elementi e se ha presenti queste questioni come questioni non secondarie.

Una domanda poi specifica riguarda il fatto se lei giudica necessario ed ortodosso, agli effetti della conoscenza del fenomeno e comunque a partire da oggi nelle indicazioni che vengono dalla sua relazione, il processo di infiltrazione; se l'infiltrazione è considerata ortodossa in una lotta al terrorismo e se in particolare la considera anche oggi necessaria. Lei sa come me quanto sia compromettente e pericolosa un'operazione di questo tipo e perciò le chiedo, da questo punto di vista, siccome lei è il responsabile generale dell'Arma e siccome possiamo pensare che settori speciali abbiano potuto usufruire di questo, se questa sia un'indicazione, una presenza nel fatto di Genova, di via Fracchia. Si è parlato di messaggi anche prima e quindi se i dati, così come risultano anche confermati a questa Commissione, sono quelli che vengono resi noti ufficialmente vorrei chiederle se lei esclude che quella operazione si sia portata dietro un messaggio che poi è molto leggibile, se il confronto è tra apparati, allora il confronto è quello che si può anche realizzare a livello di un'azione tipicamente di guerra armata come quella di Genova. Perciò le chiedo, al di là dei segreti istruttori, di essere preciso su questo.

Altra domanda specifica: lei dice che si procede per campagne, cioè che le Brigate rosse procedono per campagne. Esse prima delineano l'obiettivo strategico e noi sappiamo quali siano le campagne. Nel caso di Moro sotto

tiro erano i dirigenti della Democrazia Cristiana. Lei ha affermato che in questo ultimo periodo sotto tiro erano i magistrati ed ha anche sottolineato che non è possibile procedere per tutti con la scorta. Però, se si sapeva, come lei qui ha ricordato, che l'obiettivo di oggi era quello dei magistrati, perché non si è provveduto con scorte per i magistrati più esposti, come per Amato, che è quello di cui si discute? Che i magistrati poi per loro conto magari risolvano male la questione è probabile, ma voglio capire perché chi è addetto ai Servizi di sicurezza non ha provveduto, se ci sono ragioni specifiche che in qualche modo hanno fatto da ostacolo nel procedere su questo terreno.

Le ultime due domande, sono collegate tra di loro: ritorna la matrice, l'origine ecc., «colto» e «incolto», come è stato detto, di sinistra o di destra, ma insomma si ruota sempre attorno a questo. Ogni tanto torna anche la caricatura del leninismo, perché la prima critica al nihilismo viene da Lenin, ed anche al decabrismo, come lei ha ricordato. Siamo in una fase paraculturale e quindi le chiedo se lei intende anche ravvisare nel fenomeno del terrorismo un fenomeno paraculturale che spesso viene definito con il nome di nihilismo. Lei ha detto che è di provenienza borghese, io direi invece piccolo-borghese, cioè piccoli borghesi che soffrono di frustrazioni del potere sempre meno impermeabile, come dicono loro, a cui contrappongono l'altra faccia speculare di un potere altrettanto frustrante e quindi il gusto dell'esercizio del potere e dell'esercizio del terrore in sé come fenomeni che possono anche essere perversi fin che si vuole, sadici, ma che pure hanno un dato che appartiene alla cultura.

Penso che siccome si tratta di penetrarlo anche culturalmente anche questo potrebbe rientrare nell'ambito di una visione più generale.

Ho fatto prima una battuta polemica per altre motivazioni ideologiche e posso anche avanzare questa come motivazione. Lei ha detto che sostanzialmente oggi l'Arma dei Carabinieri, anche sulla base di una sedimentazione di una cultura che risale al 1974 (corpi speciali, ecc.) oggi è culturalmente attrezzata, cioè l'Arma è stata istruita su questo fenomeno ed ha ricuperato questo ritardo. Mi pare di capire che sostanzialmente è un recupero che riguarda la conoscenza del fenomeno, e quindi una cultura positiva, come dato puramente repressivo. Allora quello che le chiedo è invece: in positivo che cosa viene fatto? Ma cosa intendo per positivo? Noi siamo in una fase di passaggio, molto probabilmente più pericolosa perché, se l'obiettivo è quello di ritornare in una vita di movimento di massa che può dar luogo a rotture, ad atti di sabotaggio, allora vi è il pericolo che tutto quello che è dissenso, disagio sociale a questo punto può diventare oggetto di giudizio che attiene al terrorismo.

Cioè le leggi speciali fatte fino a ieri, che non sono servite a niente nella lotta al terrorismo, a questo punto potrebbero trovare la loro efficacia. Ecco la mia domanda: dal punto di vista della cultura (certo questo è un campo che spetta alla politica) chi ha la responsabilità di condurre opera di prevenzione e di repressione non può non vedere che ciò può anche tradursi in un fenomeno generale repressivo. Allora quale controindicazione vi è in questo momento di crescita culturale, in chi deve esercitare questa funzione?

C'è la chiamata a riflettere sul fatto che il disagio sociale, il dissenso non è un dato terroristico e quindi occorre una particolare sensibilità o c'è la rincorsa a chiudersi nel corpo separato, per cui tutto quello che è estra-

neo è momento che va represso o no? A me interessa sapere se questo orizzonte culturale, in chi ne ha la responsabilità, è presente e che cosa si fa in particolare, visto che ve ne è la sensibilità.

CAPPUZZO. La prima domanda riguarda il fatto se, sul piano culturale, vi sia stato o meno un ritardo nell'adeguare le strutture (il fatto che io abbia accennato alle stazioni eccetera). Posso dire che l'ideale sarebbe prevenire le minacce, cioè avere una capacità di studio dei fenomeni tale da poter configurare con un certo anticipo le minacce future e adeguare le strutture, gli ordinamenti alle esigenze del futuro.

Per quanto riguarda questo periodo, da quando sono Comandante generale, stiamo facendo uno studio molto interessante, anche con l'aiuto dell'elaboratore elettronico, mettendo come parametri essenziali per definire la struttura dell'Arma, l'entità della popolazione di ciascuna zona, gli indici di criminalità, il rapporto di sicurezza che viene assicurato, il rapporto tra reati consumati e quelli per i quali vengono scoperti gli autori.

Questo studio, fatto con questa metodologia, porta a vedere delle discrepanze tra le varie zone d'Italia, talché taluni cittadini italiani fruiscono di un indice di sicurezza superiore rispetto ad altri di altre zone. Questo si deve tradurre in una diversa ripartizione delle forze, in modo da assicurare nelle zone più calde una presenza maggiore dell'Arma e quindi una possibilità di ridurre il numero dei reati e quindi garantire una quantità di sicurezza uguale per tutte le zone. Questa è la nuova impostazione che stiamo realizzando.

MILANI. Devo supporre che prima questa impostazione non c'era.

CAPPUZZO. Adesso c'è il supporto delle tecnologie moderne, cioè dell'elettronica e dell'elaboratore. Nel passato l'Arma ha avuto dei grandi adeguamenti e delle grandi modifiche. Mi riferisco alla ristrutturazione del 1964 quando, per effetto del processo di urbanizzazione, si comprese che la criminalità era essenzialmente legata alle grandi metropoli e furono depauperate in maniera sensibile tutte le stazioni dell'Arma (chi va in giro per l'Italia si accorge a quali consistenze sono ridotte le stazioni dell'Arma); fu valorizzata la componente mobile, fu valorizzata la componente accentrata da impiegare a ragion veduta come massa di manovra; ma l'urbanizzazione scomposta ha portato ad una presenza diversa nel territorio — ed ecco che io sono un rivalorizzatore delle stazioni — e all'abbandono di certe zone dove la funzione di questi nostri tentacoli era soltanto quella di vedere e di riferire. Va bene che si tratta di un tipo di minaccia nuova, ma il fatto di essere compartecipe della vita sociale di quella piccola zona, area, quartiere, villaggio o città dava la garanzia di un flusso costante di dati informativi, per cui i prodromi, le indicazioni degli sviluppi futuri della minaccia, erano subito percepiti e recepiti.

Noi ora stiamo facendo un movimento all'indietro. Quindi l'adeguamento culturale a quell'epoca c'era stato; la minaccia indiscriminata di carattere comune aveva portato ad un accentramento. Stiamo tornando indietro, ma abbiamo il grande bubbone delle grandi metropoli, laddove la presenza non è facile, anche volendo recuperare lo spazio perduto, innanzitutto perché non sono stati materialmente riservati gli ambiti, gli spazi e le infrastrutture per la nostra collocazione. Con la scarsa mobilità del perso-

nale, infatti, si è ingenerato anche il concetto che nelle grandi città non si possano far affluire le masse di sposati, di cui oggi purtroppo disponiamo, che hanno i loro notevoli problemi di insediamento nella stessa sede di servizio. Vi sono poi altri problemi, cui non accenno, che riguardano tutte le Forze armate, ma in modo particolare le Forze di Polizia, poiché in certe zone esiste un pendolarismo di Polizia non tollerabile in una concezione moderna di presenza nel territorio.

Non c'è, quindi, un ritardo culturale, glielo posso assicurare. Alle metodologie di tipo artigianale di prima, si è ora sostituita questa metodologia di tipo scientifico, basata sull'informatica ma noi siamo perfettamente in linea per poter guardare alle minacce future.

Certo è che, accanto a questo, s'imporrebbe anche un'indagine di tipo sociologico molto importante per vedere quali sono le manifestazioni che toccheranno il corpo sociale nei prossimi anni. È questo un compito che tocca non solo a noi, ma anche a tutto il mondo culturale che ci è intorno, con differenze di opinioni, di valutazioni eccetera.

Le posso assicurare, per quanto riguarda il vertice dell'Arma, gli organi di vertice di tipo scolastico, che questa sensibilità c'è (forse lei non era presente un momento fa quando ho risposto ad un'altra domanda) al punto che sto pensando di qualificare la Scuola ufficiali Carabinieri come la scuola in cui si studia la violenza nella società, cioè le forme in cui nella società si possono determinare certe minacce, intendendo per violenza non quello che occorre reprimere. Voglio essere ben chiaro, perché noi non siamo per reprimere; la grande Forza dell'Arma sta proprio in ciò: le cinquemila stazioni esaltano questa funzione preventiva, questa funzione di termometro.

Le relazioni dei comandanti di gruppo del periodo fascista, se vengono lette, colpiscono per la capacità di questi marescialli dell'Arma nel fornire il vero stato d'animo delle popolazioni; di dire quali erano i pericoli per il regime dell'epoca. Si ha quindi la chiara sensazione che il tipo di organizzazione dell'Arma è essenzialmente basato sulle esigenze della prevenzione, quindi sull'informativa. Questo è un elemento importante.

La seconda domanda che lei ha rivolto è se, in presenza di questo cambiamento, venendosi a qualificare sempre più, a manifestare questo dissenso di massa, l'eventuale presunto ritardo culturale nostro non porti ad un concetto repressivo. L'ho già smentito con la prima parte della mia risposta. L'Arma intanto, per sua fortuna e per l'impiego stabilito nel quadro delle ripartizioni tra le varie forze di Polizia, non è stata mai direttamente coinvolta nelle vertenze di lavoro — è a tutti noto — anche in presenza delle grandi manifestazioni. Ciò è dovuto al fatto che la ripartizione dei compiti avviene a livello del Ministero dell'interno e quindi non siamo stati mai direttamente interessati alla cosa; meno che mai in funzione e con visione repressiva ora. Ci sono questioni di ordine pubblico, in cui i componenti dell'Arma, anche quando sono impiegati, lo sono pur sempre alle dipendenze dell'autorità di Pubblica Sicurezza e ricevono gli ordini da questa.

Se un appunto si può fare all'Arma, non è certo quello della repressione, perché dal punto di vista istituzionale non è nelle sue possibilità. Questo volevo chiarire all'onorevole Milani: c'è una questione strutturale.

MILANI. Parlavo anche in rapporto a quella che lei definisce una nuova campagna delle Brigate rosse.

CAPPUZZO. Per quanto riguarda la parte costruttiva, in relazione alla nuova campagna, evidentemente il problema esula dall'aspetto prevalentemente tecnico-militare e diventa un problema di carattere politico. Sta alle forze politiche, ai partiti e alle forze sociali, movimenti sindacali etc., fare sì che tutta questa attività di tipo contestativo ammessa in un paese democratico per vertenze di lavoro etc. si realizzi nelle forme e nei modi dovuti, per cui l'intervento (che in ogni caso non è mai di competenza dell'Arma dei Carabinieri per sua libera iniziativa, ma è sempre subordinato alle forze di Pubblica Sicurezza) sia limitato e questa forma contestativa si realizzi in modo da non dover richiedere interventi. Anche questa è una questione di cultura politica.

MILANI. È anche questione di sensibilità: andiamo incontro a periodi di crisi e certe spinte aumentano.

CAPPUZZO. Guardi, non parlo come Comandante dell'Arma, ma come ufficiale generale dell'Esercito: quell'accusa che tante volte viene rivolta a noi militari di separatezza dal corpo sociale è la peggiore che si possa fare, perché se ci sono elementi che vivono profondamente nel contesto sociale...

MILANI. Non ho mai mosso questo appunto alle Forze armate, ma ai politici.

CAPPUZZO. Noi viviamo profondamente immersi nella vita, senza le manifestazioni visibili della contestazione, del rifiuto o del rigetto, ma avendo una grossa sensibilità, anche perché se non sono sensibili coloro che sono destinati ad agire ricevendo l'effetto di queste azioni, chi è sensibile?

MILANI. Ho avuto modo di verificare questa sensibilità; quando polemizzo su questo terreno, la mia polemica è rivolta verso il mondo dei politici, perché sento che molti di essi sono meno sensibili di coloro che vivono all'interno degli avvenimenti e quindi li pensano e li avvertono in concreto.

CAPPUZZO. Sentiamo profondamente queste cose e quindi il fatto contestativo inserito nella logica e nella dialettica democratica non è una questione criminale o che ci faccia pensare in funzione di repressione; tutt'altro. I problemi però si devono risolvere nelle sedi appropriate.

Rispondendo alla sua domanda, direi che non c'è «nessunissimo» ritardo professionale; anzi, nella nostra preparazione siamo proiettati verso il futuro come forse pochissime organizzazioni lo sono. Forse la mia è una presunzione, ma essendomi sempre occupato di queste questioni...

MILANI. La sua è una presunzione abbastanza legittima.

CAPPUZZO. ...avendo avvertito questi problemi anche in altre funzioni da me ricoperte in passato, ritengo che abbiamo una grandissima sensibilità per essere proiettati verso il futuro, e non solo quello a medio termine. Addirittura io vorrei vedere in prospettiva quale deve essere l'Arma negli anni 90; a quell'epoca non sarò in servizio, ma il problema che ora mi pongo è quello di un'Arma che possa fronteggiare le esigenze di una società quale potrebbe essere nel '90. Questo per dirle come la penso io!

La sua terza domanda riguardava la questione della infiltrazione. In

materia penso che l'infiltrazione possa essere effettuato da corpi particolari che hanno determinate garanzie, giacché l'infiltrazione da parte nostra pone vincoli di carattere giudiziario: il nostro infiltrato non può essere coinvolto in un reato, è allora evidente che cadremmo in certi comportamenti devianti che sono stati oggetto d'accusa per i Servizi prima della riforma. Comportamenti devianti che hanno portato noi — ho anche partecipato alla riforma dei Servizi di informazione — a voler pretendere per gli ufficiali di Polizia giudiziaria nell'esplicazione di azioni informative la necessità dello svincolo dall'obbligo...

MILANI. Io sento l'infiltrazione comunque pericolosa.

CAPPUZZO. Sono perfettamente d'accordo. Le dirò, pur non scendendo nel dettaglio, che la nostra tecnica finora è tutta perfettamente legittima, basata sui pedinamenti, sulle fotografie etc.. Le assicuro che se lei vedesse anche la ricostruzione grafica di tutto ciò rimarrebbe veramente ammirato di questa professionalità diffusa di piccolo livello, che porta poi a ricostruire la colonna, le brigate etc.. Tutto comunque è nella norma, nell'ortodossia e nel rispetto delle leggi, questo lo posso assicurare.

Circa l'operazione di Genova, non c'è nessun messaggio. Sono stato impegnato per quella operazione dalle ore 4,30, giacché mi era stato preannunciato che doveva svolgersi una certa azione nei covi. Sono rimasto profondamente addolorato perché la prima notizia fu quella del ferimento del maresciallo Bennà, che portò poi alla reazione. La cosa avvenne proprio a seguito dell'involontario spostamento della visiera, per cui il maresciallo fu colpito alla testa e così ci fu quella reazione. Ma è comprensibile, perché per mia esperienza, per quel poco che ho potuto vedere in guerra quando, giovanissimo, sono stato in Africa Settentrionale, una cosa è valutare certe cose stando seduti ad un tavolino ed una cosa è essere coinvolti nelle offese e nelle minacce: la reazione non sempre è proporzionata, non c'è al momento la commisurazione all'entità dell'offesa. Evidentemente, è stato quel che è stato, e si è arrivati a quel risultato, ma escludo nella maniera più assoluta — date pure le manifestazioni dell'opinione pubblica che sono state positive — che si dovesse dare un particolare messaggio anche perché probabilmente se avessimo preso vivi i due grandi capi avremmo potuto sapere altre cose che non sappiamo e quindi avremmo potuto avere molti altri sviluppi di carattere operativo.

Per quanto riguarda la questione delle campagne, è vero che c'è la campagna per i magistrati, ma questi sono tanti, la decisione sulle scorte non viene presa dall'organo esecutivo, dal Comando dei Carabinieri o dalla Pubblica Sicurezza. Le richieste vengono inoltrate con una certa procedura al Ministero dell'interno che le ripartisce tra Carabinieri e Pubblica Sicurezza. Di fronte agli ordini non abbiamo mai rifiutato la concessione della scorta. Nel caso dell'ultimo giudice che è stato ucciso, non c'era la richiesta, perché la richiesta-ordine riceve immediata esecuzione in quanto siamo di fronte a pericoli e quindi a responsabilità che non ci assumiamo.

Lei ha parlato di problema di carattere culturale, di fase nihilista, di analisi potere-terrore e se tutto ciò non ingegneri una visione di tipo repressivo senza nulla di positivo. In effetti, più presto ci togliamo questa spina, più presto eliminiamo il terrorismo e meglio è, perché possiamo dedicare tutte le nostre risorse in uomini e mezzi a tante altre manifestazioni di

criminalità che oggi sono in seconda linea e che pure affliggono i cittadini più del terrorismo: mi riferisco all'insicurezza nelle grandi città, a tutta quella criminalità di vario genere che esiste da noi, la mafia, la 'ndrangheta, i sequestri di persona etc.. Quindi una nostra visione in funzione repressiva unilaterale è da escludere. Lei mi chiede cosa facciamo in positivo: intanto ritengo che determinati provvedimenti di carattere legislativo, di competenza delle forze politiche, potrebbero alleggerire l'onere complessivo che grava sulle Forze dell'ordine; ma noi come iniziative non possiamo fare nulla in positivo, se non curare la premessa che avevo già messo in evidenza all'inizio, che è la nostra funzione preventiva: tanta più prevenzione c'è, tanto minore è la necessità di repressione, più siamo presenti nel territorio, più siamo presenti con possibilità reattive, meno induciamo la controparte ad avere volontà d'azione, quindi ad esplicare il suo potenziale terroristico. Quindi culturalmente siamo validissimi. Quando sostengo che ho l'idea della valorizzazione della presenza nel territorio attraverso le stazioni, le faccio una proposta di tipo culturale.

MILANI. Se c'è una premessa che il conflitto sociale in quanto tale non è trasgressione della norma, ma è dialettica politica legittima.

CAPPUZZO. Glielo ho detto: mai le Forze dell'ordine per loro decisione intervengono nei conflitti sociali; cercano di evitarlo. Ciò è frustrante per il personale, pone dei gravi problemi perché sono cittadini, fratelli, loro parenti. Questo è un fatto assodato. Quando si verifica ciò è perché ci sono state decisioni di carattere tecnico-politico, ma che esulano dalla competenza diretta tecnico-professionale del Comandante generale dell'Arma.

SERRI. Le mie domande riguarderanno tutte una regione che, secondo me, è diventata sempre di più un punto di riflessione anche per le Forze dell'ordine. Parlo del Veneto. Il Veneto, dalle audizioni che abbiamo avuto, risulta oggi essere, da un lato, una retroterra delle Brigate rosse che operano anche altrove e, dall'altro, — lo diceva il generale Dalla Chiesa — un punto in cui c'è ancora una certa forza delle Brigate rosse con nomi e cognomi. Nello stesso tempo il Veneto, dopo l'episodio Picchiura, ha avuto un lungo periodo in cui le Brigate rosse non hanno agito; negli ultimi sei mesi ci sono stati due assassinii rivendicati dalle BR. Durante questo periodo il Veneto non è che non ha avuto episodi di terrorismo, forse ne ha avuti più di altre regioni, quello che si definisce il terrorismo diffuso.

Nello stesso periodo, però — non guardo i mesi — c'è stata la fuga di Gallinari dal carcere di Treviso e la sua permanenza — dovrebbe essere noto agli organi di sicurezza — nella zona di Padova per due o tre giorni.

Il generale Dalla Chiesa ci ha riferito che probabilmente Mestre era un punto di passaggio del traffico clandestino di armi, uno dei punti di passaggio. Oggi scopriamo — credo che dipenda dal verbale Peci — che c'era una serie di covi nel Veneto, alcuni dei quali scoperti.

Da qui viene una prima domanda. Lei ritiene che ci sia stata una grave sottovalutazione di questa area di intervento? E se c'è stata — le anticipo che, a mio avviso, c'è stata — questa sottovalutazione, non la imputo in modo specifico ad un settore, la imputo, in generale, all'Arma, alla Polizia, alla Magistratura. Se c'è stata, perché c'è stata quando una serie di dati dovevano consigliare una maggiore attenzione?

E qui viene la seconda domanda. Lei ad un certo punto, ha parlato — e più che una domanda questo è un chiarimento — di un terrorismo che ha carattere spontaneo. Io non vorrei che questa valutazione permanesse a lungo perché, secondo me, è errata. Si riferisce in particolare all'esperienza veneta la mia valutazione e cioè al terrorismo che faceva capo direttamente, esplicitamente o no ad Autonomia organizzata, pur con diverse sigle, che sono tante. Bisogna ricordare che, per esempio in una notte hanno fatto 28 attentati: di spontaneo mi sembra che ci sia assai poco; c'è molto di organizzato in cose di questo tipo.

Vorrei da questo punto di vista sapere se lei con la valutazone di «spontaneo» voleva riferirsi ad un terrorismo diverso, diffuso, articolato o escludeva, invece, un'organizzazione, cosa che io tendo a confermare.

Sempre in rapporto alla domanda precedente circa la sottovalutazione, abbiamo discusso in questa Commissione dell'università di Cosenza. Torno per un attimo all'università di Padova. Ci sono stati — ecco la domanda — intralci, coperture? Io so — alcune le abbiamo fatte noi come parte politica dentro l'università — che ci sono state diverse denunce che non hanno avuto seguito. Sappiamo che ci sono stati finanziamenti dati a circoli, a gruppi culturali che in realtà poi agivano anche in altro modo. Quali iniziative sono state condotte, a suo avviso, a sufficienza nel passato? Perché indubbiamente lì c'era un punto di riferimento, di organizzazione abbastanza evidente.

Non mi riferisco alle idee di Toni Negri, altra cosa, poi i collegamenti andranno ricercati in questo senso. Tutta la faccenda del Veneto è venuta fuori di fatto, è esplosa di fatto all'attenzione nazionale con l'iniziativa di Calogero del 7 aprile. Si può discutere nel merito di tale questione; la possiamo valutare; la valuteremo anche come Commissione; ma fino ad allora non era emersa abbastanza, mentre la storia era lunga.

Mi domando se la sottovalutazione non ha agito ancora di recente in rapporto ai due assassinii.

Le voglio fare questa domanda in rapporto ad alcune conoscenze: la DIGOS di Venezia disponeva di otto persone (questo veniva detto dal Questore di Venezia) e in un colloquio, alla presenza di altri dirigenti della Polizia ci è stato riferito che Albanese era l'unico che sapeva. Ed Albanese è l'ultimo assassinato. Un commissario esprimeva preoccupazioni, perché essendo l'unico che sapeva e poiché parlava con pochi o con nessuno, si bloccavano un po' le indagini.

Senza che io esprima un giudizio — me ne guardo bene — non ho avuto in quella sede la sensazione di una forza adeguata da parte della Polizia, della DIGOS in particolare (ed era il secondo assassinio: il primo era quello dell'ingegner Gori), né ho avuto la possibilità di verificare il grado di collaborazione con l'Arma dei Carabinieri e se, a sua volta, l'Arma dei Carabinieri avesse dedicato sufficiente impegno ed energia. Queste sono considerazioni e domande che le voglio rivolgere, le quali tutte si riferiscono ad una regione. La conclusione su un punto discusso è questa — ci torno sopra, lo hanno fatto altri colleghi —. Ci sono due tipi di ricerca che dobbiamo fare, uno che riguarda i collegamenti tra le varie organizzazioni terroristiche o presunte tali, e quindi, in questo caso, se ci sono o no collegamenti (lei ha già espresso la sua valutazione) di tipo militare tra Brigate rosse ed Autonomia organizzata; l'altro (evidentemente in me c'è una convinzione) è se Autonomia organizzata, indipendentemente dall'esserci o meno un rappor-

to militare con le Brigate rosse, ha una sua azione di carattere militare, fatta di sabotaggi, eccetera. L'esperienza che testè ho riassunto mi dice questo e mi chiedo se nel periodo passato da questo punto di vista non ci sia stata una sottovalutazione e del rapporto Veneto-Brigate rosse-terrorismo e del rapporto tra Veneto e l'azione terroristica diffusa.

CAPPUZZO. La prima domanda è di carattere generale, se non ci sia stata una sottovalutazione della situazione del Veneto. Evidentemente — ho assunto il Comando il primo febbraio — c'è tutto un passato che adesso non valuto quale Comandante dell'Arma dei Carabinieri, ma come cittadino italiano che ha vissuto, come tutti, quegli eventi. Allora direi una cosa molto semplice: in realtà il fenomeno Autonomia, così difficile da capire, ha condizionato gli italiani per il semplice fatto che l'opinione pubblica non ha visto mai nei comportamenti violenti degli Autonomi una indicazione per la incriminazione ed in quanto terroristi, anzi c'è stato un senso di rispetto perché molta parte della stampa si è dichiarata tante volte contro interventi nelle università: mi riferisco alle azioni richieste per lo sgombero di Aule, per far ritornare l'ordine in alcune facoltà ecc. Si era creato un certo tipo di rispetto reverenziale nei riguardi di una forma di dissenso, di reati di opinione, per cui un effetto paralizzante si è avuto anche nella stessa capacità di impiego delle unità operative, delle Forze dell'ordine. C'è stato un condizionamento di tipo intellettuale, il pericolo che ci si addentrasse in un settore che non era proprio di diretto interesse ai fini operativi ma che esprimeva solo una convergenza di interessi di carattere ideologico, di avversione al sistema e che rientra un po' in quella tensione di tipo sociale cui accennava l'onorevole Milani. Quando in un paese si genera una certa mentalità di questo genere, i reparti, le Forze dell'ordine vanno molto cauti nell'affrontare un fenomeno del genere.

SERRI. Questo spiega in parte gli attentati diffusi...

CAPPUZZO. Per quanto riguarda gli attentati diffusi, l'azione delle Forze dell'ordine è stata al riguardo abbastanza decisa, ma c'è stata anche da parte della Magistratura una certa comprensione; bisogna arrivare allo studio approfondito del Calogero per cominciare ad avere la sensazione che la Magistratura, sotto il profilo culturale, ha cercato di interpretare una fenomenologia tipica del Veneto, e, secondo un'ipotesi di lavoro che adesso risulta valida, quel retroterra di contestazione era l'elemento fondamentale per l'insorgere di forme di terrorismo che, inizialmente solo di tipo dimostrativo, sono poi degenerate addirittura in attentati contro le persone e le cose.

Quindi, se ritardo c'è stato, è stato da parte di tutte le componenti non solo delle Forze dell'ordine ma della stessa Magistratura. Quando si è preso coscienza di questo, con un'ipotesi di lavoro che è ancora in via di dimostrazione, che cioè l'atteggiamento iniziale non era il più idoneo per fronteggiare una minaccia che si rivelava sempre più pericolosa, qualche provvedimento è stato preso.

Circa la consistenza degli uomini, quando poco fa ho parlato con soddisfazione del ritorno ad una ortodossia strutturale, ho voluto sottolineare questo concetto: gli specializzati sono sempre pochi elementi; si parla molto di reparti speciali, ma, nel periodo di maggiore consistenza, non hanno

raggiunto le 200 unità, perché occorre del tempo per leggere e per interpretare dei documenti, per avviare una certa preparazione professionale in funzione repressiva. Doveva essere tutta la Pubblica Sicurezza e tutta l'Arma, nelle sue varie articolazioni, a dare concretezza alla capacità di reazione delle Forze dell'ordine. Non le so dire se questo mancato adeguamento è stato motivato dal non aver compreso il fenomeno per quanto riguarda la Pubblica Sicurezza. Per quanto concerne l'Arma dei Carabinieri la sensazione che il fenomeno veneto non fosse da sottovalutare c'è stata. L'unica discordanza era il rapporto tra Autonomia, le Formazioni armate, le espressioni armate di Autonomia, i collegamenti eventuali con le BR. È stato un punto talmente controverso che, quando si potrà fare la storia tra l'ipotesi di lavoro Calogero e l'atteggiamento di certi nostri rappresentanti delle Forze dell'ordine, si vedrà che era una questione di punto di partenza, ossia l'approccio alla soluzione del problema è stato fatto con visioni diverse che hanno un po' condizionato anche la capacità operativa. Nel momento in cui Calogero ha tradotto la sua ipotesi di lavoro in azione operativa e ha coinvolto inizialmente la DIGOS e poi i Carabinieri, allora, il fenomeno del Veneto ha cominciato ad essere capito.

Il retroterra: l'ambito Mestre-Marghera è uno dei poli più interessanti e pericolosi anche per gli sviluppi futuri; innestato e collegato all'università di Padova, il polo industriale ha una pericolosità che, in senso astratto, è superiore a quella dei poli della parte nord-occidentale, in quanto c'è il fondamento di tipo intellettuale-culturale e l'aggancio al mondo operaio realizzato in maniera più intima nel Veneto di quanto non avvenga nel Piemonte e in Lombardia.

Per quanto concerne la mia affermazione circa lo spontaneismo, il caso che lei cita è una dimostrazione di un'organizzazione per lo meno operativa spicciola, dell'ultima ora. Il mio spontaneismo viene riferito alla collocazione delle azioni in un quadro di riferimento unitario, laddove l'azione è parte integrante di una campagna e la campagna ha una finalità politica. La differenza tra le BR e Prima linea, Autonomia organizzata e le varie sigle sta in questo: nelle BR c'è questa organizzazione finalizzataza ad obiettivi; nelle altre formazioni c'è una organizzazione finalizzata all'azione immediata, ossia dobbiamo sconvolgere il centro di Padova, 28 azioni. Cosa che dimostra capacità organizzativa per l'azione, ma mancanza di quella visione di direzione strategica che caratterizza l'azione delle BR.

MILANI. È una struttura di Comando un po' più artigianale.

CAPPUZZO. Loro dicono (scusate l'espressione): facciamo casino e lo fanno; la DC è l'asse portate per le multinazionali e allora distruggiamola.

SERRI. Se capisco bene, il suo concetto di spontaneismo è riferito ad una direzione politica.

CAPPUZZO. Si tratta di un'organizzazione di tipo orizzontale, cioè i rappresentanti di ciascuno di questi gruppi si riuniscono, ma senza ambizioni, con autonomia così che l'obiettivo può anche essere mutato.

Una delle azioni che hanno svolto mirava al possesso di un quartiere, così vedasi per l'azione di Vicenza. Io ero solo Comandante di divisione;

seguii come cittadino questo avvenimento e mi resi conto che c'era una capacità organizzativa di questo tipo.

Lo spontaneismo riguarda obiettivi di tipo strategico.

Se c'è stato un certo ritardo nel comprendere la funzione delle università: per quanto concerne questo tema non posso dire nulla se non quello che ho recepito anche sulla stampa, cioè non c'è dubbio che certi centri culturali hanno avuto finanziamenti; lo stesso Tony Negri ha avuto finanziamenti da parte del CNR, ripetuti e così via. È difficile dire se l'abbia avuti perché era lui o perché era un grande studioso.

Come si fa ad affermare che siano finanziamenti finalizzati per alimentare un certo tipo di contestazione che diventa violenta e terroristica? Non mi sento di dirlo; sono stati alimentati certi tipi di studi.

SERRI. Io, più che di studi, parlavo di azioni.

CAPPUZZO. Non abbiamo elementi al riguardo e non le saprei dire nulla. Quindi lei concludeva che il Veneto non è stato tenuto presente. Le posso assicurare che in questi ultimi tempi il Veneto è uno dei poli essenziali su cui viene incentrata la nostra attenzione per la lotta al terrorismo.

A parte il fatto del retroterra in se stesso, esistono troppi collegamenti a mio parere. Personalmente sono convinto — più per intuizione che per elementi acquisiti — che nel Veneto, debbano esserci molti santuari, in cittadine tranquille come Treviso o Castelfranco Veneto, molti punti in cui si preparano le azioni che poi vengono compiute nella città di Padova o nella zona Mestre-Marghera.

SERRI. Sono convinto anch'io di questa idea.

CAPPUZZO. A proposito dei collegamenti tra le varie organizzazioni terroristiche, Brigate rosse, Prima linea nonché tra queste ed Autonomia organizzata, dopo aver acquisito molti dati, sono dell'opinione che l'accertamento di questi rapporti sia il compito più importante anche ai fini dell'individuazione delle minacce future per vedere fino a che punto quella parte di Autonomia organizzata abbia una struttura militare e fino a che punto questa organizzazione abbia realizzato connessioni con le Brigate rosse.

Ho detto prima che Prima linea sta mostrando di avere questi agganci e di aver fornito militanti attivi, diventati regolari, quindi è da pensare che qualche cosa, esista, anche se allo stato embrionale.

SCIASCIA. Generale, le farò una domanda che è dettata più da ignoranza che da malizia. Immagino che lei ne sappia quanto il generale Dalla Chiesa sul terrorismo o è possibile che il generale Dalla Chiesa sappia qualche cosa che lei non sa?

CAPPUZZO. Lei mi stuzzica.

SCIASCIA. La domanda che segue è questa: il generale Dalla Chiesa l'altra sera ci ha parlato di Genova. Debbo dire che il modo in cui ne ha parlato mi ha inquietato un po' e più ci penso più mi sento inquieto. Addirittura egli ha lasciato cadere un nome, molto svagatamente, che non ricordo. La mia domanda è: che cosa bolle in pentola a Genova?

CAPPUZZO. La prima domanda è provocatoria perché Dalla Chiesa, sul piano della conoscenza diretta delle singole azioni, potrà aver parlato a lungo, mentre io mi sono mantenuto più sul piano generale dei principi e non sono entrato nei fatti che non ho vissuto direttamente. Ma è evidente che come Comandante generale dell'Arma non posso saperne meno di Dalla Chiesa. Dovrei saperne di più. Guai se come Comandante riconoscessi che Dalla Chiesea ne sa di più. La mia presunzione anzi mi porta a dire che almeno sul piano della interpretazione ne so di più io.

Per quanto riguarda la seconda domanda, credo di aver intuito a che cosa si riferisce. Devo dirle che la sentenza di Genova ha turbato l'Arma dei Carabinieri perché delle inchieste complesse, svolte in periodi molto precedenti alla mia assunzione del Comando, non sono state coronate dal risultato che sembrava normale attendersi...

SCIASCIA. Non mi riferisco alla sentenza.

CAPPUZZO. Ma io parto dalla sentenza. Indubbiamente quando c'è una sentenza del genere si crea un certo turbamento. Comunque non è mia abitudine valutare i comportanti della Magistratura. Ho sempre affermato e ribadito che alla Magistratura dobbiamo fornire elementi obiettivi tali perché il riscontro porti all'incriminazione e alla condanna dei colpevoli.

MARCHIO. Gli avete perfino trovato le pistole addosso e avete fatto finta di non averle viste.

CAPPUZZO. Se la Magistratura non ha questo riscontro, decide in un certo modo. Nel caso specifico la Magistratura non si è attenuta a questo riscontro e d'altra parte il giornale di oggi riporta la notizia che la stessa persona che probabilmente il generale Dalla Chiesa ha qui nominato ha fatto appello più che motivato. Quindi escludo che il generale Dalla Chiesa abbia tenuto un atteggiamento che non sia di osservanza della ripartizione delle competenze e di riconoscimento dei poteri. Non saprei dire di più.

Non ritengo inoltre che possa bollire alcunchè a Genova e come Comandante generale dell'Arma penso che i rapporti tra Magistratura e Forze dell'ordine siano quelli che devono essere.

SCIASCIA. Non so se sia corretto o sia nella prassi, ma a me piacerebbe che lei sentisse quello che ha detto il generale Dalla Chiesa in merito a Genova. È possibile rileggere quel passo?

CAPPUZZO. Se quello che Dalla Chiesa ha detto è quanto riportato sul «Giornale Nuovo» di Montanelli in un articolo del giorno 26, con sigla GN, potrei rispondere...

CARUSO. Forse posso riassumere il fatto. Il generale Dalla Chiesa faceva riferimento alla circostanza che quando c'è stato il sequestro Sossi intorno al Procuratore Coco si era fatto un po' il vuoto nel senso che una parte dell'ufficio istruzione...

SCIASCIA. Non è questo il punto, mi riferisco al passo in cui si è fatto riferimento al nome dei Costa. Non mi è piaciuto il modo con cui è stato

fatto questo nome. Siccome sono siciliano, il generale è siciliano e Dalla Chiesa è siciliano di adozione, questo linguaggio cifrato non mi è piaciuto.

FLAMIGNI. Ma ne ha parlato in un quadro generale.

CAPPUZZO. Il generale Dalla Chiesa è un individuo che ha vissuto attivamente la lotta al terrorismo in quella zona, per cui può conoscere certi particolari che io non sarei in grado di precisare proprio perché troppo dettagliati. Mi sembra che la questione sia troppo legata ai ricordi dell'ufficiale e quindi ad una sua conoscenza di cui sicuramente non ci sarà traccia nemmeno nei documenti del Comando generale. Non dimentichiamoci che Dalla Chiesa era già Comandante di Brigata a Torino. Si tratta di esperienze personali ed io non sono in grado di fornire indicazioni.

Per quanto riguarda invece il riferimento a Genova e lo stato d'animo per il comportamento della Magistratura posso dire...

SCIASCIA. Il modo in cui il generale ha fatto cadere questo nome, apparentemente svagato, non mi ha convinto. Possiamo riprendere il verbale.

PRESIDENTE. Vediamo se riusciamo a ritrovare il punto nel verbale.

CARUSO. L'ho trovato. Dice: «Genova ha una struttura tutta sua e un po' diversa da quella di altre regioni. Dico Genova per dire Liguria, perché questa si manifesta soprattutto su Genova. Ha avuto, inoltre, una università che ha partorito i Faina e i Fenzi, che hanno garantito una cultura che si è protratta per una decina di anni. Ma vorrei anche innestare un'altra nota che è quella relativa all'ansia, all'ambizione da parte e di industriali e di curia e di altri settori a sviluppare lo studio su problemi di ordine sociale, quasi che avesse il timore di restare indietro rispetto al progredire della società. Questi istituti, che sono nati, come si sa, ad Albenga, ad Alassio e poi a Genova e che si sono trasformati in istituti di studi sociali, finanzianti dalla Curia, dai Costa e da una serie di personaggi, hanno visto venire alla luce dei prodotti che non erano quelli che si volevano, prodotti che sono andati al di là di quello che poteva essere lo studio e che poi troviamo tranquillamente a Trento, perché praticamente vi è una specie di assonanza tra gli studi sociali seguiti a Genova, o per lo meno imposti a Genova, e poi trasferiti alla Scuola superiore di scienze sociali a Trento.

È vero che quando andarono dei sacerdoti della curia di Genova a studiare come viveva l'università di Trento, la futura università, tornarono trasecolati per i gruppi di studio, per gli esami che si facevano un po' così..., eccetera, ma è anche vero che c'era questa tendenza a proiettarsi non dico come nella città di Assisi di Cicogna, ma anche su Genova c'è stata una proiezione a realizzare un livello di studi, di cultura, di carattere sociale che fosse aggiornata. A parte che nel 1969 abbiamo il famoso convegno di Chiavari dove, a «Stella Maris», affluisce praticamente tutta l'organizzazione futura delle Brigate rosse. E come si presentano all'albergo? Quando vengono ricevuti alla «Stella Maris» si presentano, in molti, come cattolici del dissenso. Il famoso cattocommista — che Bocca ha ripetuto nei suoi testi — preesisteva ed effettivamente ha delle radici e delle assonanze. C'era anche, tra i frequentatori di questo corso, la figlia di Costa che ha sposato

un esponente del partito comunista, che poi è andato in Francia e non era esponente, allora, ma era anche lui un cattolico del dissenso.

A Parigi ha vissuto le sue esperienze, è tornato e lo troviamo a Nativo di Avellino, come un suo fratello che sta all'università di Padova, che è poi Orlando. Questo è.

SCIASCIA. Poi c'è un altro passaggio.

CARUSO. «Credo che, adesso, non sia stato eletto o presentato nelle liste attuali. Certamente c'è tutto un mondo che desta delle perplessità e aggiungiamo a questo anche qualche elemento della Magistratura che ha ritenuto di vivere la sua esperienza di genovese nel modo più tranquillo e sereno in contrasto ad un Coco che voleva rappresentare lo Stato nel modo migliore o, per lo meno, nel modo più ortodosso». E poi c'è tutto il seguito.

CAPPUZZO. Sul problema delle origini del terrorismo non ho detto niente perché qui andremmo alla ricerca degli album di famiglia, evidentemente con interpretazioni di un tipo o di un altro tipo. Non c'è dubbio che in questi studi di carattere sociologico sono stati un punto di avvio, non perché la sociologia generi la violenza ed il terrorismo, ma in quanto chi fa la scelta sociologica la fa perché vuole interpretare la società e quindi è evidentemente l'individuo che già è predisposto a modificare la società in maniera scientifica, culturale.

In questo senso si può valutare l'università di Trento e si possono considerare i circoli ricreativi e culturali sorti un po' dappertutto nel Nord. Ricordiamo però che in questo Nord, anche le forze non popolari erano costrette a fronteggiare un fenomeno per cui non si era alla moda se non ci si comportava in un certo modo: e allora si spiegano certi atteggiamenti, certi sviluppi diversi rispetto alle altre regioni.

Sul caso specifico, sul fatto concreto dell'Orlando, della Costa eccetera, non avrei alcun elemento da aggiungere, perché mi porrei sul terreno del pettegolezzo non confortato da dati.

SCIASCIA. Siccome ci ho ripensato, mi è parso stilisticamente curioso il modo come il generale ha fatto cadere questo nome e ho pensato che lei ne sapesse di più.

CAPPUZZO. Non so perché l'abbia fatto cadere. Adesso non sono nel pensiero del mio dipendente Dalla Chiesa, ma non ritengo che abbia voluto dare un particolare tono.

FLAMIGNI. Generale, la nostra Commissione dovrebbe riferire, nella prima fase del proprio lavoro, sulla strage di via Fani, sul rapimento e sull'uccisione di Aldo Moro. Penso che alla nostra Commissione sarà assai difficile spiegare come si arriva a via Fani se non si risale a quanto è avvenuto in precedenza e non lo si esamina. Sarebbe quindi utile che il Comando dell'Arma ci soccorresse fornendo alla nostra Commissione tutte le relazioni ed i documenti su quanto risultava all'Arma, che possono aiutarci nella conoscenza del fenomeno del terrorismo come si esprimeva prima del 16 marzo. Sarebbe utile sapere in che misura l'Arma aveva avvertito il pericolo di ciò che poi si è manifestato.

Vorrei anche che fossero acquisiti alla nostra Commissione le risultanze dello studio dei documenti comunicati (risoluzioni della direzione strategica e volantini di cui lei stamane ha parlato), che rappresentano quel lavoro culturale di aggiornamento utilissimo per avere una cognizione della strategia e delle possibilità di combattere il terrorismo.

Specificatamente credo che ci sarebbe utile sapere quando e dove sono stati rinvenuti per la prima volta i singoli documenti, in modo particolare in riferimento ai documenti rinvenuti prima del 16 marzo, quelli che in qualche modo ci potevano far apparire il processo in atto che si evolveva con una determinata strategia che poi ha colpito il 16 marzo.

Sarebbe inoltre interessante vedere quale gestazione hanno avuto questi documenti. Per esempio, in via Gradoli si sono trovate bozze di discussioni in un documento di lavoro verso le carceri, con un dato — come bozza di discussione — che mi sembra risalga addirittura al 1976, precedente ad una risoluzione strategica sul problema delle carceri. Quindi vi è stata una discussione interna, vi è stata un'evoluzione.

Ho visto che, sempre in via Gradoli, si è trovato un documento contro lo Stato delle multinazionali che ritengo di eccezionale importanza perché ho visto un canovaccio della risoluzione della direzione strategica del febbraio 1978. Vi sono lunghi brani di quel documento riportati a pie' pari nella risoluzione strategica del 1978; vi sono addirittura lunghi brani riportati poi nei comunicati emessi durante i 55 giorni. Si intravede, ad esempio, che la conoscenza di colui che ha steso quel canovaccio arriva fino ad un certo punto, mentre chi ha steso in via definitiva il testo della risoluzione strategica del febbraio 1978 va oltre, per cui mi sembra di intravedere, diverse aggiunte di contributo in questi documenti.

Lo studio sarebbe poi assai interessante proprio per quel problema che ci preoccupa e che è costituito dall'individuazione del reale cervello della direzione strategica o di chi sta al di sopra della direzione strategica: il reale cervello del terrorismo. Quindi sollecito l'acquisizione di questi documenti.

In terzo luogo, il generale Dalla Chiesa ha dimostrato che a fianco degli aggregati terroristici vi è stato sempre un settimanale o un numero unico di particolare fattura e con funzione di organo di istigazione contro le istituzioni dello Stato. Si è in modo particolare soffermato sulla funzione di «Controinformazione» Brigate rosse, contro «Controinformazione» da lui denunciata dal 1975. Ha parlato poi della funzione di «Rosso» per quanto attiene a Prima linea e poi ha parlato della «Linea di Condotta» e «Senza Tregua» per quanto attiene ad Autonomia.

Sarebbe interessante avere materiali circa gli studi, se studi sono stati fatti da parte dell'Arma, attorno a questi che non sono le testate, ma sono stati definiti organi di istigazione contro le istituzioni dello Stato e che quindi devono essere stati sotto l'osservatorio dell'Arma dei Carabinieri.

Per quanto riguarda i documenti recentemente pubblicati da Controinformazione, quello delle dieci tesi per il lavoro di partito nell'attuale congiuntura di transizione per l'Asinara e l'altro per una discussione sul soggettivismo e il militarismo, vorrei sapere se l'Arma ipotizzi nella redazione di questi documenti che appaiono pubblicati, come fonte Palmi o l'Asinara, redatti cioè da capi storici, comunque da quelli che sono rinchiusi in questi istituti di pena, o se l'Arma ipotizzi nella redazione di questi documenti un contributo anche esterno ai carcerati di Palmi o dell'Asinara, in modo parti-

colare ai carcerati di Palmi (quest'ultimo mi pare che lei l'abbia definito come l'ultima risoluzione della direzione strategica). In pratica, se noi dovessimo sposare la tesi che questi sono i soli dovremmo dire che li abbiamo già in carcere e mi sembra che tutto sarebbe semplificato.

Inoltre vorrei sapere cosa risulta all'Arma dei Carabinieri a proposito di Pecorelli, del suo assassinio e del settimanale O.P. Chiedo questo in relazione ad alcuni fatti. Vorrei sapere cioè se da parte dell'Arma è stato fatto un esame attento di quanto scritto da O.P. durante e dopo il rapimento di Moro. Dico questo in relazione ad alcuni fatti.

Il settimanale era quasi totalmente redatto da Paolo Patrizi, ex appartenente e dirigente di potere operaio, amico di Feltrinelli e di altri nomi dell'Autonomia, nonché amico di noti dirigenti dell'Autonomia. In secondo luogo vorrei sapere se durante il rapimento Moro il settimanale lanciò, secondo il suo stile, una serie di messaggi in codice circa l'ubicazione della prigione di Moro (appartamento borghese del centro storico, passo carraio eccetera), circa le iniziali degli assassini di Moro (o aveva la pretesa di lanciare questi messaggi) e se pubblicò inoltre una lettera, la cui firma non veniva pubblicata, dove si affermava che molti sapevano dove si trovava Moro. «Panorama» del 3 aprile 1979 — altro fatto — pubblicò un'intervista a un ufficiale dei servizi che in chiusura affermava di essere certo che O.P. stava per pubblicare il vero nome del brigatista pentito che aveva contattato Viglione e che per questo Pecorelli venne ucciso. Si sono scritte queste cose sulla stampa e non possono non suscitare la curiosità dei commissari di questa Commissione, per cui abbiamo anche qui bisogno dell'aiuto del Comando dell'Arma dei Carabinieri.

Vorrei inoltre sapere se l'Arma dei Carabinieri sta svolgendo un'indagine particolare per scoprire dove Moro fu tenuto prigioniero (è questo un altro dei grossi problemi che ci assillano) e quanto personale l'Arma dei Carabinieri fornisce oggi per le scorte, come è addestrato e organizzato per quel servizio specifico. Lei ha informato che sono state adottate delle misure, che nelle scuole dell'Arma, nelle scuole di formazione e di reclutamento si insegnano queste cose. Vorremo sapere se è stato fatto uno studio particolare sulle aggressioni subite e sugli eccidi delle scorte (Coco, tutto bene, Moro in modo particolare) e se sono state tratte conseguenze per l'addestramento, l'adeguamento dei mezzi e l'organizzazione dei servizi.

La informo che al generale Corsini ho chiesto se esiste un nastro sulla registrazione della Radio Città Futura del 16 marzo, perché in base a una circolare del Ministro Cossiga venivano invitati i Corpi di Polizia e l'Arma dei Carabinieri a registrare, a controllare, le trasmissioni delle radio private. Ora, agli effetti di una dichiarazione, di un'intervista — che ha suscitato tanto scalpore, di cui credo si sia anche interessata la Magistratura — di un certo Rossellini, sarebbe venuto fuori, tra l'altro confermato dalla testimonianza della cameriera del senatore Cervone, che ancor prima delle ore nove, verso le otto, le otto e un quarto, le otto e mezza del mattino prima della strage di via Fani, sarebbe stata ascoltata alla radio la notizia che vi sarebbe stato il rapimento di Moro. Sarebbe quanto mai interessante sapere se esiste questa registrazione. Il generale Corsini si era riservato di informarsi: poiché adesso è lei a comandare l'Arma dei Carabinieri, la richiesta la rivolgiamo a lei. Come la informo di aver chiesto al Ministro la registrazione delle comunicazioni giunte alla sala operativa dell'Arma dei Carabinieri di Roma e da questa diramate durante l'intera giornata del 16 marzo,

per vedere, in base al brogliaccio delle comunicazioni e delle registrazioni, come le Forze di Polizia hanno potuto reagire e si sono comportate.

Inoltre il Presidente del Consiglio Cossiga ci ha riferito che l'Arma dei Carabinieri, durante la prigionia di Moro, attraverso un confidente, acquisì la possibilità di intavolare una trattativa con i brigatisti a condizione che fosse condotta da un uomo politico. Cossiga ci disse di aver incaricato l'onorevole Zamberletti, ma poi il Comando dell'Arma comunicò che la pista era sfumata.

Noi vorremmo sapere effettivamente quali sono stati i motivi: risulteranno, ci sarà qualche documento d'archivio, comunque vorremmo essere informati anche su questo.

Si vorrebbe inoltre sapere, oltre a quelle rese note attraverso la stampa, la radio e la televisione, quante registrazioni di telefonate rivolte da appartenenti all'organizzazione dei rapitori di Moro a familiari, amici, giornali, giornalisti, eccetera sono in possesso dell'Arma dei Carabinieri. Cioè vorremmo un elenco di tutte le registrazioni dei postini o di quanti in quel giorno hanno in qualche maniera comunicato con i familiari di Moro, per il lavoro svolto nella registrazione delle voci di quel periodo. Vorremo poi sapere se l'Arma ha fatto un confronto tra le informazioni fornite da Peci in merito alle strutture organizzative, alla loro composizione personale, all'elenco dei capi colonna e i documenti che su analogo argomento furono rinvenuti nel covo di via Montenevoso a Milano. Questo per sapere se è stata riscontrata identità o diversità di informazioni tra le due fonti. Infatti, stando ad un articolo di «Panorama» del 17 ottobre 1978 dai documenti sarebbe risultato che i capi colonna erano diversi da quelli poi testimoniati da Peci. C'era una struttura diversa, c'era al momento (è vero che Gallinari non era ancora stato preso e quindi aveva una sua responsabilità, ma c'è anche un Giustino De Vuono, una Oriana Marchionni) una situazione di confessione diversa da parte di Peci. Vorremmo sapere l'aggiornamento preciso, l'attendibilità della testimonianza di Peci.

Infine l'ultima domanda è sull'operazione di via Fracchia. Noi abbiamo compreso come sono andate le cose. Quando vi è conflitto a fuoco è difficile dominare gli eventi e credo che anche l'opinione pubblica sappia capire. Però non vorrei che vi fosse minor rigore autocritico di quanto lei ci ha riferito danno prova i terroristi. Voglio dire questo.

Abbiamo saputo per la prima volta dal generale Dalla Chiesa che in via Fracchia vi era la sede della direzione strategica delle Brigate rosse. Ora, era importante fare prigionieri se non altro per avere la possibilità di indagare sul cervello politico e su chi sta al di sopra della direzione strategica: se c'era qualche speranza che, andando nella sede della direzione strategica e catturando qualcuno, si poteva risalire ancora di più in alto.

Allora non era logico proprio per il fatto che si sapeva che lì stava la direzione strategica, condurre quella operazione in modo da prevenire il conflitto, trovare le misure atte ad evitare quanto è avvenuto? Dico, massima comprensione però quando c'è un conflitto a fuoco, probabilmente proprio perché c'era la direzione strategica, una prevenzione, una intelligenza particolare nel condurre quella operazione per fare prigionieri a tutti i costi a me sembrava necessaria.

CAPPUZZO. Senatore Flamigni, lei ha fatto richieste alle quali in gran parte mi riservo di rispondere per iscritto anche perché si riferiscono a

documenti precedenti alla mia nomina al Comando e perché sono troppo dettagliate e specifiche e quindi richiedono un controllo. Potrei citare dei dati, ma mi voglio togliere dal pericolo dell'imprecisione e dell'incompletezza e attendo quindi un documento di richiesta ufficiale, riservandomi di darle tutto quanto disponibile presso il Comando generale dell'Arma.

C'è poi la questione Pecorelli-Panorama. Non sarei in grado di fornire elementi precisi e quindi fatti concreti. La prima domanda a cui potrei rispondere concerne le indagini per scoprire il covo in cui fu tenuto prigioniero Moro. È molto importante e costantemente in ogni azione compiuta cerchiamo di inserire questi aspetti particolari dell'indagine perché saremmo felicissimi di appagare intanto una curiosità legittima di tutta l'opinione pubblica ma soprattutto di rispondere al quesito di fondo se in quella occasione sotto il profilo operativo fu fatto di tutto per scoprire dove era Moro, se non si commisero errori, quali furono e perché furono commessi. È quindi importante rispondere a queste domande.

Bisogna dire che gli sforzi compiuti non hanno portato ad alcun elemento concreto ad eccezione forse di una generica indicazione da parte del Peci, che fa pensare che Moro non sia stato molto lontano dalla cerchia cittadina, quindi praticamente nella città di Roma. Sono però indicazioni vaghe perché Peci non era presente. Le posso assicurare che in tutti i covi scoperti, in tutti gli interrogatori da parte di elementi disposti a parlare, questo è stato un elemento fondamentale, non soltanto per l'Arma, ma anche per la magistratura, tanto più che la magistratura romana è investita di questo compito. In ogni azione questo particolare aspetto è stato essenziale per rispondere ad un quesito che ormai si pone da troppo tempo. Perciò l'Arma è perfettamente orientata.

I dati relativi all'impiego delle scorte, all'addestramento, allo studio dell'aggressione, alla capacità di reazione, alle modalità d'impiego potrò fornirli perché ora non ce li ho.

Delle modalità se ne può parlare perché non c'è dubbio che studiamo le singole azioni e non solamente quelle di tipo antieversivo, cerchiamo gli errori, che vengono commentati ed analizzati. Le fornirò comunque una relazione per vedere cosa è stato fatto e cosa ci proponiamo di fare anche sotto il profilo addestrativo.

Lo stesso le assicuro anche per quanto riguarda il confronto tra i dati relativi alla organizzazione che si desumono dai vari documenti, anche da quelli non pubblicati, che sono interessantissimi perché danno la misura della discussione che si svolge in seno alle organizzazioni eversive. Avevo detto in precedenza che le azioni sono sottoposte a critiche dopo che si è svolta l'azione stessa, in modo da trarne insegnamento. Le risoluzioni strategiche non nascono dall'alto, ma vengono discusse ai vari livelli, cominciando dai più bassi fino a tramutarsi in proposte ai livelli intermedi poi sono oggetto di sviluppo a livello di direzione strategica.

FLAMIGNI. Però quando a via Gradoli si riscontra un documento come la bozza di discussione, vuol dire che si inizia a discutere sulla base di un elaborato fatto da un vertice.

CAPPUZZO. Questa del vertice è una questione controversa. A noi risulta infatti che la procedura è dal basso verso l'alto, nel senso che gli argomenti da trattare vengono posti ai livelli bassi, sono oggetto di discussione

ai livelli più bassi e portano a riunioni via via di livello più alto dove si fa una formulazione generale: ed ecco che nasce la bozza di cui lei parla, che è oggetto di discussione, di critica, porta a cancellazioni, a integrazioni, al completamento eccetera. Si potrà vedere quale è stato il travaglio ed il perché di certe integrazioni od omissioni. Questo può dimostrare che c'era all'interno delle Brigate rosse una certa dialettica di tipo marxista, ma che il dibattito delle idee è senz'altro molto vivo, molto acceso.

Anche questa è una questione che mi riservo di trattare specificamente. Vorrei poi parlare della questione famosa della via Fracchia per dire che quando fu data la notizia assai vaga che potesse esservi un covo in via Fracchia, non si pensò che si potesse trattare della direzione strategica. Già l'indicazione era molto vaga sulla stessa ubicazione, a parte il fatto di una certa ragazza, rimasta orfana eccetera eccetera. È stato un lavoro di ricerca sull'ubicazione, ma non si pensava di trovare la direzione strategica in quella sede e anche la stessa identificazione del Dura è stata piuttosto laboriosa perché si ebbe solo in un secondo momento; era infatti ignoto o quasi come membro della direzione strategica. L'azione fu compiuta perché c'era un covo.

FLAMIGNI. Peci non aveva detto che vi era andato per una riunione?

CAPPUZZO. Sì. Mi è sfuggito nel chiarimento iniziale di carattere tecnico: la direzione strategica non ha una sede fissa, ma si riunisce di volta in volta in sedi diverse non avendo carattere permanente come il comitato esecutivo. Dopo di che anche per ragioni di sicurezza, di volta in volta stabiliscono un covo che in quel momento diventa sede della direzione strategica. Tutti i covi hanno una documentazione e quindi il fatto che quella di via Fracchia sia stata piuttosto copiosa non significa niente perché anche quella di altri covi era altrettanto copiosa, altrettanto riferita al passato ed alla storia.

Perciò le sedi delle direzioni strategiche, per ragioni di sicurezza sono mutevoli, perché non sono comitati permanenti.

FLAMIGNI. Voglio precisare che il generale Dalla Chiesa a questa Commissione disse che riferiva a noi per la prima volta che quella era la sede della direzione strategica.

CAPPUZZO. Questo fu ricavato a posteriori.

PRESIDENTE. Infatti il Peci si disse che fu molto impreciso.

FLAMIGNI. Sì, però solo sulla ubicazione.

CAPPUZZO. Fu quel maresciallo che li portò in quel luogo a scoprirlo; poi è venuta fuori la tesi secondo cui erano state trovate chiavi in possesso di Micaletto. Anche questo è stato smentito perché la porta è stata scardinata. In effetti sotto un profilo puramente tecnico-operativo, sarebbe stata conveniente la cattura dell'intero commando ospite in quella casa.

La questione della reazione fu dovuta al fatto che per un caso fortuito il primo colpo sparato da parte degli occupanti colpì il maresciallo capo del nucleo all'occhio e quindi ci fu una sparatoria con una grande confusione in

cui c'erano uomini a carponi, sui quali c'era il sospetto che fossero armati. C'è stata quindi una reazione che ha portato all'eliminazione fisica di tutti gli occupanti, togliendoci uno strumento assai valido perché, se avessimo saputo che si trattava della direzione strategica e se si fosse potuta evitare l'eliminazione fisica dei componenti, avremmo avuto la disponibilità di queste persone e quindi anche la possibilità di interrogatori.

Quindi vorrei dire con autocritica che ora non voglio indagare su eventuali errori fatti da uomini, perché è assai difficile, in reazioni immediate di questo tipo, vedere fino a che punto possa essere commisurata la reazione. Comprendo che c'è un fattore di carattere psicologico.

Personalmente avrei potuto studiare l'azione diversamente, ma non lo so. C'è stata una sorpresa in quello che si è scoperto e c'è stata una sorpresa nella reazione che ha portato ad un impiego delle armi che si è concluso come si è concluso.

PRESIDENTE. Per il resto c'è la riserva di rispondere per iscritto.

MARCHIO. Generale, lei questa mattina, nella sua relazione sulle origini delle Brigate rosse o comunque del terrorismo, si è riferito a circa quattro anni fa. Ha detto «mi riferisco agli ultimi quattro anni», o almeno mi sembra di aver capito così (le chiedo scusa anticipatamente se ho capito male).

So bene che le origini non risalgono a quattro anni fa. Nella sua relazione si è parlato di attacco ai partiti, ma ha citato soltanto l'attacco alla Democrazia Cristiana e gli uomini politici che ne sono stati colpiti; non ha — le chiedo scusa se ho capito male — evidenziato se le origini hanno tempi più lontani, vengono da molto più lontano, vengono cioè dal permissivismo concesso per anni ai cortei di sfilare inneggiando alla uccisione dei fascisti, all'assalto alle sedi del Movimento sociale — sono centinaia gli assalti e le distruzioni delle sedi del Movimento sociale negli anni '70 — e alle prime vittime del terrorismo delle Brigate rosse.

Le prime due vittime sono due iscritti al mio partito nella federazione di Padova. Le origini risalgono ancora, per essere più precisi, agli inizi di Potere Operaio qui a Roma con l'assassinio dei fratelli Mattei.

Vorrei sapere se è stato fatto da allora uno studio dall'Arma, le ragioni per le quali non ne ha parlato, se è solo per economia di relazione; se accanto a questa strategia, da parte dell'Arma sono stati trasmessi ai vari magistrati, alle varie Procure, i rapporti sulle occupazioni dell'università, i rapporti contro i magistrati che accompagnavano i terroristi, ivi compreso quel tale Pifano trovato con una bazuca o un missile. Egli era accompagnato da un magistrato nell'occupazione di un'aula dell'università di Roma; era accompagnato da altri magistrati nell'occupazione e nel comizio all'interno della Città giudiziaria (aula A della Pretura civile di Roma). Vi è stato il comizio di un magistrato romano con altri esponenti, poi finiti o latitanti o catturati, del terrorismo. Vorrei sapere se tutto questo ha portato a delle relazioni, a delle denunce o a dei rapporti da parte dell'Arma anche nei confronti di questi magistrati, i quali continuano ad esercitare in nome del popolo italiano (ed ora avranno anche 450.000 lire in più al mese) il loro diritto di applicare — si fa per dire — la legge nei confronti degli altri cittadini.

Ecco, io vorrei conoscere — questa è la prima domanda — se queste

indagini sono state fatte; se a seguito del ritrovamento, in una sede di Potere Operaio, del famoso elenco dei magistrati, di cui in una mia interpellanza al Senato e in una mia denuncia alla Procura della Repubblica, su quei magistrati è stata fatta una precisa indagine da parte dell'Arma dei Carabinieri, perché i fatti poi hanno varie volte dimostrato l'esistenza di talpe nel palazzo di giustizia e nel Ministero di Grazia e Giustizia; se indagini sono state fatte in merito, se sono stati trovati alcuni indiziati, se sono state individuate alcune di queste talpe; qual è stato l'atteggiamento dell'Arma qualche giorno fa, in occasione di una manifestazione pubblica in Cosenza, da parte dell'onorevole Mancini accanto al signor Piperno, dove il signor Piperno si è permesso di indirizzare alcuni avvisi (come si chiamano nella «'ndragheta») a coloro che si sono occupati di Piperno stesso.

BENEDETTI. Avvisi raso terra.

MARCHIO. Vorrei sapere se da parte dei Carabinieri è stata fatta una denuncia, ivi compreso nei riguardi dell'onorevole Mancini, per aver dato avvio a questa manifestazione pubblica, che a mio avviso non aveva nulla di regolare. Vorrei sapere a quale magistrato è stato indirizzato un eventuale rapporto di questo genere e, infine, se nei confronti dei rimessi in libertà per l'affare Moro — Piperno, Pace e altro — da parte dell'Arma si stia effettuando quel servizio di sicurezza perché questi signori al quarantesimo giorno o lascino l'Italia o ritornino dove dovrebbero stare e dove frettolosi trattati internazionali non gli consentono di stare, cioè nelle patrie galere.

Ecco, se, come è stato fatto giustamente dopo la sentenza della Lockheed da parte dell'Arma per il controllo dei deputati, ministri e professori, siano sufficientemente controllati questi signori, non so se dall'Arma o dalla Pubblica Sicurezza o da qualche altro oppure se stanno tranquillamente in attesa di qualche motoscafo, piroscafo o pullman che li porti oltre frontiera al momento giusto e all'ora giusta.

CAPPUZZO. Alla prima domanda vorrei subito rispondere che non ho trattato il problema del terrorismo dal 1974 in poi; mi sono limitato a dare i dati da quella data in poi, perché erano particolarmente indicativi ai fini statistici. Comunque il terrorismo ha origini più lontane.

Il terrorismo si collega senza dubbio ai moti studenteschi del 1968-'69, come punto di partenza di un certo comportamento di una certa parte della popolazione italiana che rifiutava la logica di questo sistema. Praticamente, in quell'epoca si determinò in una maniera visibile una frattura tra il parlamentare e l'extraparlamentare che in quel momento poté esprimere nelle parti più avanzate una certa tendenza anche al terrorismo. Se avessi fatto un'analisi di questo genere, è evidente che avrei dovuto cominciare dal 1968-'69 e avrei anche dovuto dare i dati relativi a quel periodo. Ma il terrorismo per l'Arma dei Carabinieri, quale che sia il colore, è un fatto criminale che ha sempre perseguito con la stessa costanza, capacità e impegno di uomini.

MARCHIO. Non l'ho mai messo in dubbio, evidentemente non mi sono spiegato.

CAPPUZZO. Se non ho messo in evidenza questo, è perché i miei dati

partono dal 1974 in poi, epoca in cui avviene il grande salto di qualità come numero di omicidi, perché lei ha citato casi che rientrano in quel quadro, non c'è dubbio, ma la questione di aver indicato una certa forza politica è perché in alcune risoluzioni strategiche si parla di colpire la DC, esse portante del sistema, della struttura delle multinazionali.

MARCHIO. Desidero chiarire: di queste vittime non solo se ne è dimenticato lei — ma ormai mi ha chiarito il perché — ma se ne è dimenticata la magistratura; qui si trovano i responsabili, ed è giusto, dell'assassinio di questo o di quello, ma in casa nostra la cosa non si è calmata. Lei non se ne è occupato nella relazione, i magistrati, chissà perché, non riescono a trovare gli assassini di Mazzoli e Giralucci, di Pedenovo e dei fratelli Mattei. Lei non l'ha ricordato, ma lo faccio io che sono stato interessato a quel processo: lei sa della scandalosa e vergognosa sentenza della Corte di Assise di Roma per l'assassinio dei fratelli Mattei e il rogo di Primavalle. Una scandalosa sentenza che dovrebbe vedere il Presidente di quella Corte d'Assise in altri posti! Nessuno ne parla più, ma non è che i cittadini italiani o i partiti italiani si dividono in serie A o serie B, anche se c'è l'arco costituzionale, l'unità nazionale tutte queste belle cose. Questo arco ormai è entrato nel vocabolario italiano a vele spiegate, ma l'arco e quelle altre stupidaggini come l'unità nazionale le dicono gli uomini politici, che di sciocchezze ne dicono tante. Poiché lei è il Comandante generale dell'Arma e di sciocchezze non ne dice, per istituto, vorrei almeno dal Comandante generale dell'Arma un ricordo di questi delitti che non hanno pace per le famiglie, pace per le famiglie politiche e soprattutto non hanno ancora tranquillità e serenità da parte di chi si vuole occupare del terrorismo in genere, come noi facciamo, e si tralascia anche qui la parte principale perché l'inizio è stato nei confronti del mio partito politico, per le sezioni assalite e distrutte, con le scritte sui muri di Roma, di cui alcune sono ancora rimaste in via Cavour dove il nostro bravo sindaco fa cancellare tutte le altre, ma ne lascia ancora qualcuna dove sta scritto: uccidere un fascista non è reato! Ma anche un fascista ha diritto a vivere, caro generale, nonostante ciò che dicono!

CAPPUZZO. Senatore, volevo dirle che se avessi fatto un'indagine avrei dovuto parlare un po' più a lungo, dalle origine del terrorismo in poi; allora saremmo arrivati intorno a quegli anni e probabilmente avremmo potuto vedere in un'analisi accurata il determinarsi delle prime campagne, perché in un certo momento certe forze sono state oggetto di offesa etc.. Ma sono invece partito dal 1978 per questioni di statistica e perché in effetti è da quell'epoca che abbiamo una visione più chiara delle campagne e della struttura. In effetti, la chiarezza sul nemico che ci era di fronte si è acquisita con un'esperienza che è durata qualche anno, con tentativi di ordinamenti particolari, finché siamo arrivati all'attuale generalizzazione della capacità reattiva da parte di tutta l'Arma. Certo, nell'indagine avrei potuto andare molto più indietro e inserire tra le vittime quelle, di qualsiasi parte politica siano cadute perché inserite in un disegno che di volta a volta era contro una forza o contro l'altra. Ma poiché né nei manifestini né in altro è stato mai citato in particolar modo il suo partito... Parlo di risoluzioni strategiche. Comunque, per quanto riguarda le vittime, è evidente che man mano che, attraverso pentimenti e confessione, vengono fuori i nomi di coloro... volevo chiarire che non è questione di cattiva volontà ma è che

purtroppo solo adesso stiamo venendo a capo, con confessioni, di elementi concreti. Non ho avuto modo di consultare i rapporti dell'epoca...

MARCHIO. Ce li potrebbe far avere?

CAPPUZZO. Va bene, comunque quando si fanno richieste di questo genere vorrei ricordare qual è la procedura dell'azione di Polizia giudiziaria. Non dobbiamo dimenticare che non abbiamo più forme di intervento delle Forze di Polizia quali potevano essere molti anni fa, quando la parte investigativa era nettamente staccata dalla parte inquirente di competenza della magistratura.

Praticamente, di fronte ad un fatto obiettivo, che è reato, subentrano immediatamente la magistratura e l'avvocato difensore, e allora meglio che al Comandante dell'Arma, queste richieste si possono fare al magistrato. Noi agiamo e denunciamo nel momento in cui il fatto è reato, dopo di che, nel rispetto delle leggi, passiamo il tutto al magistrato che ha adesso secondo me delle competenze investigative che un po' condizionano, ad essere onesti, il lavoro delle Forze di Polizia, ma danno ai cittadini quelle garanzie che sono prevalenti rispetto all'interesse astratto, puro e semplice, delle Forze di Polizia. Quindi, se ci sono omissioni, non è per responsabilità nostra né dei Carabinieri né delle Forze di Polizia.

Lei ha trattato il problema di quell'elenco di magistrati su Potere Operaio, il problema delle talpe a Palazzo di Giustizia, che è stato oggetto di ripetute inchieste. Evidentemente, il sospetto che delle notizie potessero sfuggire dal Palazzo di Giustizia c'è stato sempre e da ultimo in una di quelle azioni svolte a Roma un mese e mezzo fa un'impiegata è stata messa dentro ed è tuttora in carcere, il che fa pensare che l'obiettivo di rivelare chi opera all'interno del Palazzo di Giustizia per fini non istituzionali rimane sempre valido per noi, tant'è vero che in tal senso abbiamo agito e agiamo.

Infine mi ha fatto una domanda su Cosenza, ma io aspetto ora la relazione, il rapporto. Lì però c'è intanto un problema di pubblica sicurezza, cioè di ordine pubblico, che è di competenza, in quei fatti specifici, del questore il quale determina chi può fare il corteo, come lo deve fare etc. Quindi in questo campo noi dell'Arma non dico che non siamo responsabili, ma siamo chiamati in causa su direttive del responsabile dell'ordine pubblico e quindi del Questore.

Per quanto riguarda un eventuale intervento per le espressioni usate in sede di discorso, eccetera, bisogna stare attenti ai reati di opinione ed all'incitamento alle rivolte o alle sommosse, eccetera. Evidentemente non ho il testo delle dichiarazioni fatte da Piperno a Cosenza, quindi non sono in grado di rispondere. Se iniziative ci sono state, evidentemente tra qualche giorno si saprà, ma nel rispetto della legge, dei limiti dati dalla legge. Nell'individuazione di un fatto che costituisce reato, non c'è dubbio che i Carabinieri e le altre Forze di Polizia hanno sempre fatto dei rapporti; quale è la fine dei rapporti non sta a me valutare, perché compete al giudice dire se un fatto costituisce reato nella fattispecie, nelle condizioni ambientali, eccetera.

Posso dire questo, ma posso assicurare che l'Arma di fronte a comportamenti di questo genere non guarda in faccia a nessuno.

MARCHIO. Ne sono convinto.

PRESIDENTE. Mi pare che possiamo ringraziare il generale Cappuzzo per l'esauriente relazione e per le risposte date.

La seduta termina alle 16,50.

SEDUTA DI VENERDÌ 18 LUGLIO 1980

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE SCHIETROMA

La seduta inizia alle 9.55

(Si legge e si approva il processo verbale della seduta precedente).

PRESIDENTE. Devo comunicarvi, purtroppo, che si è verificato un altro spiacevole episodio. Il senatore Bonifacio, in una lettera che poi vi leggerò, ha espresso tutta la sua amarezza — come già fece altra volta l'onorevole Andreotti — per il fatto che il senatore Scamarcio, in una intervista a «Panorama», ha affermato circostanze non corrispondenti al vero, dichiarando che sull'episodio Buonoconto — ve ne ricorderete — avrebbe chiamato a discutere del problema solo il senatore Pecchioli. Ci fu una certa vivacità intorno a quell'episodio e del resto non poteva passare inosservato, quindi dovremmo ricordare un po' tutti come sono andate effettivamente le cose. È noto che l'accenno fatto dal senatore Bonifacio ad un suo contatto con il senatore Pecchioli riguarda invece l'episodio Pifano-Vitalone. Dagli atti risulta del resto che proprio il collega Scamarcio, che è stato presente in tutta la seduta, chiese espressamente a quale colloquio si riferisse la partecipazione del senatore Pecchioli. Si è creato così un equivoco spiacevole che, a prescindere dalla valutazione politica delle cirostanze in discussione — che ciascuno ovviamente è libero di compiere — ha però nuovamente creato un'occasione di disagio per l'interessato che, dopo il precedente episodio che provocò la rimostranza — legittima, ritengo — di Andreotti, si è trovato un'altra volta nell'impossibilità di rettificare circostanze inesatte a lui addebitate.

Sappiamo tutti per esperienza quante volte i giornalisti travisano con la loro fantasia il nostro pensiero; tuttavia non posso esimermi dal rilevare, nelle responsabilità che mi derivano dal fatto che devo presiedere questa Commissione — a parte il riferimento erroneo dell'episodio e a parte anche il fatto che tutto ciò mi pare che costituisca un aiuto involontario alla difesa del settimanale che, come sapete, per decisione unanime della Commissione, è stato praticamente denunciato all'autorità giudiziaria per altro episodio; e chi se ne intende di queste cose sa benissimo in che cosa consiste l'aiuto involontario cui mi riferisco: l'autorità giudiziaria può chiedersi come mai questa Commissione se la prende con l'estraneo e lascia indisturbato un suo componente che in effetti pratica la stessa indiscrezione di cui la Commissione si lamenta nei confronti del giornalista; non posso esimer-

mi dal rilevare, dicevo, a parte tutto questo, che il riferimento alla presenza del senatore Pecchioli al colloquio con Vitalone doveva, a mio parere, restare riservato, dal momento che non era un fatto già a conoscenza dell'opinione pubblica, ma un fatto che apprendevamo per la prima volta.

È inutile dire quanto sia necessario ribadire nel modo più fermo il richiamo al nostro senso di responsabilità e autocontrollo. Tra l'altro voci come queste non contribuiscono certo a favorire la produttività del nostro lavoro, sulla cui necessità peraltro insiste lo stesso senatore Scamarcio nella sua intervista, e non si pongono neanche in quella linea — è importante il richiamo che faccio — che, decisa dall'Ufficio di Presidenza, è stata approvata dall'intera Commisione e comunicata alla stampa. Nel nostro comunicato alla stampa questa linea è rivolta ad assicurare alla Commissione il massimo di disponibilità da parte di coloro che vengono ascoltati.

Vi leggo la lettera: «Illustre Presidente, il senatore Gaetano Scamarcio, componente della Commissione da lei presieduta, ha ritenuto di dover concedere una intervista a «Panorama» n. 744, pagina 38, sul lavoro finora svolto dalla Commissione stessa. Se tale iniziativa sia da considerarsi lecita è questione sulla quale non devo né voglio interferire, ma non posso non manifestare profonda amarezza per la parte dell'intervista che si riferisce alla mia audizione e che, sorprendentemente, contiene affermazioni non corrispondenti al vero. Riferii alla Commissione con precisione tutti i dati relativi al trasferimento del detenuto Buonoconto, alla sua giustificazione umanitaria, alle persone non certo di parte comunista che richiamarono la mia attenzione sul caso e sulla possibilità che esso offriva di un intervento che in nessun modo significasse resa dello Stato. Non ho assolutamente detto di averne discusso col senatore Pecchioli e qui confermo che questi è rimasto del tutto estraneo alla vicenda. La mia amarezza, illustre Presidente, nasce anche dall'impossibilità di fare una rettifica e di evitare così che la pubblica opinione creda in cosa non vera. Impossibilità che a sua volta deriva da quel dovere di riserbo al quale pur in questa circostanza ritengo di prestare sofferta osservanza».

Io mi domando cosa posso dire al Presidente Bonifacio riguardo a questa sua doglianza! Neanche io posso autorizzare nessuno a fare delle rettifiche perché, in tal caso, incorreremmo anche noi nei rigori delle disposizioni della legge istitutiva della Commissione. Lasciatemelo dire, questa è una situazione incresciosissima, come quella che abbiamo già dovuto affrontare con una denuncia, che è sempre una cosa estremamente seria, soprattutto quando è fatta nei confronti di un giornalista sapendo che, peraltro, l'indiscrezione viene dal di dentro, e quindi il giornalista non ha inventato nulla. Non mi dolgo soltanto del fatto in sé e per sé, ma anche perché, in questo caso, il fatto non è conforme a verità; quindi l'interessato può dire non solo di non essere garantito del segreto su quanto ci ha rivelato, ma inoltre che gli si attribuiscono affermazioni non vere che, peraltro, non può neanche rettificare.

È necessario, pertanto, a mio avviso, un momento di meditazione, da cui dipende l'avvenire e la capacità di fare il proprio dovere di questa Commissione, in conformità alle disposizioni della legge. Consideriamo seriamente questi episodi e cerchiamo di buttarli alle nostre spalle facendo tesoro però di tutti questi avvertimenti, necessari, che il Presidente deve fare, perché altrimenti non adempirebbe adeguatamente alla sua funzione di presiedere una Commissione tanto delicata e tanto importante.

PECCHIOLI. Signor Presidente, oltre all'amarezza desidero esprimere a lei e ai colleghi la mia profonda indignazione. Non è il primo episodio; questo avvalora in me la sensazione che ci sia qualcuno che utilizza questa sede per bassi motivi di «cucina elettorale», per un deteriore esibizionismo, se non peggio.

Credo sia bene leggere le affermazioni del senatore Scamarcio nell'intervista a «Panorama». «Non rivelo alcun segreto, anche perché se ne è già parlato pubblicamente», e questa è la prima bugia «il Ministro della Giustizia dell'epoca, Francesco Paolo Bonifacio, è venuto a dirci, forse con una buona dose di ingenuità, di aver chiamato a discutere del problema di Buonoconto solo il senatore comunista Ugo Pecchioli». Domanda del giornalista: «perché solo lui?» Risposta: «vorrei saperlo anch'io. Forse non ha convocato alcun esponente socialista perché quel giorno, ed anche dopo, il centralinista della direzione socialista si era distratto e non rispondeva alle telefonate». Domanda: «È una battuta polemica?» Risposta: «No, è solo per dire che in quei drammatici giorni ha funzionato molto bene l'asse DC-PCI».

I colleghi hanno ascoltato l'ex ministro Bonifacio, sanno che l'episodio riferito dal senatore Scamarcio è falso dalla prima all'ultima parola. Della vicenda Buonoconto la mia parte, ma credo anche altri colleghi, è stata informata parecchi mesi dopo l'assassinio dell'onorevole Moro. L'oggetto di quel colloquio a cui fui chiamato dal Ministro Bonifacio riguardava invece l'altro episodio, quello del quale era portavoce l'allora magistrato, oggi senatore, Vitalone. Da che cosa viene la mia indignazione? Non solo da una palese bugia, ma anche dal fatto che la proposta di compiere un gesto che consentisse, in qualche modo, la liberazione dell'onorevole Moro attraverso la liberazione condizionale ed intanto lo spostamento dal carcere di Trani a quello di Napoli del detenuto Buonoconto, venne dal partito cui appartiene il senatore Scamarcio. Questo è stato detto qui e risulta dagli atti del verbale stenografico. La proposta venne dal professor Vassalli, non a titolo personale, ma incaricato di questa bisogna dal partito socialista italiano.

Quindi doppia bugia. Questo mi induce anche a dire che, a proposito di quella frase finale, quel sarcasmo un po' rozzo che fa il senatore Scamarcio sull'asse DC-PCI, sarebbe bene che lo stesso senatore Scamarcio non dimenticasse che in quanto ad esperienze di asse con la DC caso mai è il suo partito che ha qualche cosa da insegnare e non il mio.

Io chiedo che su questa questione, anche per evitare che episodi del genere siano ripetutamente solo oggetto di una lamentela e quindi lascino il tempo che trovano, formalmente il Presidente incarichi il collega Lapenta, nel riferire, come egli fa assai bene al termine di ogni nostra seduta ai giornalisti, di rettificare questo falso. La ringrazio.

CORALLO. Signor Presidente, a parte le proteste e la indignazione naturali ed a parte il naturale convincimento che si forma in noi — e per la verità non sulla base di questo solo episodio — che anche precedenti rivelazioni abbiano avuto la stessa fonte e lo stesso fine, mi permetto di essere in disaccordo con lei circa l'impotenza in cui si trova la Commissione. Ritengo infatti che la Commissione non possa fare un comunicato per dire che le cose non stanno esattamente così ma stanno in un altro modo. Tizio ha detto questo, Caio ha risposto quest'altro, Sempronio quest'altro ancora. Questo non lo può dire, non possiamo rivelare il contenuto dell'interrogato-

rio, però che non si possa emettere un comunicato sulla vicenda non riesco a capire il perché. I casi sono due, signor Presidente, o le dichiarazioni del collega Scamarcio rispondono al vero, e allora c'è una violazione del segreto e noi abbiamo il dovere di denunciare il fatto al magistrato, oppure i fatti riferiti dal collega Scamarcio non rispondono al vero (e io sono convinto che non rispondono al vero e sono un falso) e la Commissione ha il dovere — io mi permetto di dissentire dal collega Pecchioli — non di affidare alle parole del Vice Presidente Lapenta che se non viene ripreso correttamente dai giornalisti viene a trovarsi in difficoltà. Io credo che la Commissione abbia il dovere di emettere un secco comunicato in cui dice: «non abbiamo nulla da denunciare perché non c'è stata nessuna violazione, perché tutto quello che ha dichiarato è falso». Qui, o è tutto falso, e allora lo diciamo con un comunicato ufficiale, o non è falso e allora dobbiamo denunciare il collega Scamarcio all'autorità giudiziaria per violazione di segreto d'ufficio.

Scelga la Commissione su queste due ipotesi, ma non credo che si possa non fare né l'una né l'altra cosa.

CABRAS. Presidente, purtroppo non è la prima volta che a noi capita di dedicare o l'inizio delle nostre sedute o la fine al quarto d'ora di frustrazione dei membri della Commissione d'indagine. In relazione alla fuga di notizie e allo stravolgimento di dati che sono stati riferiti nel corso della nostra indagine ed anche all'uso ormai invariato da parte di alcuni colleghi di utilizzare lo strumento dell'intervista giornalistica per esprimere giudizi su deposizioni di testi che questa Commissione ha ascoltato o addirittura anche — come non molto benevolmente fece il collega Covatta — su alcuni comportamenti di certi gruppi politici (in quel caso il bersaglio del collega Covatta erano i colleghi della Democrazia Cristiana facenti parte di questa Commissione): adesso, a me non interessa l'intervista del collega Scamarcio e i giudizi politici; se vogliamo discutere dei giudizi politici trovo altre sedi, altri strumenti ed altre occasioni né naturalmente aprirò un discorso sugli assi preferenziali, sulla politica di solidarietà nazionale, in questa sede. Credo sia incongruo o appartenga al genere di strumentalizzazioni molto banali e molto scoperte (in questo c'è molta trasparenza anche se poco stile e anche poca sensibilità politica). Ma c'è un altro elemento, Presidente, che non possiamo buttarci dietro le spalle come i nostri fardelli quotidiani, c'è l'elemento della rivelazione distorta, tra l'altro, di dati, notizie, testimonianze, è un elemento di intimidazione dei testi, di quelli che sono stati ascoltati e potrebbero essere riascoltati, e dei testi che verranno di nuovo a deporre in questa Commissione, il rischio cioè di colpire non solo nella sua credibilità, ma nella sua efficacia e capacità di essere uno strumento utile all'accertamento della verità, questa Commissione. Rispetto a chi si poneva il problema in un'altra intervista, se non ci fosse qualcuno (in quel caso l'oggetto di sospetto erano i democratici cristiani, che tendesse a svilire, o addirittura in qualche modo a boicottare, il lavoro di questa Commissione, credo che invece sono questi comportamenti, queste strumentalizzazioni, questi tentativi obiettivi di intimidazione, che hanno colpito già alcuni illustri rappresentanti del Governo dell'epoca (il Presidente Andreotti come giustamente lei ha ricordato, il Ministro Bonifacio e qualcun altro e in altri commenti a latere che abbiamo sentito) molto gravi proprio ai fini non solo del buon svolgimento dei lavori, ma dell'esito e del successo di essi. Quindi

si pone un problema politico. Adesso io non ho volontà repressive o intenti repressivi nei confronti del collega Scamarcio come anche nei confronti di nessun altro collega. Però credo che questa Commissione possa esprimere una censura politica ad un comportamento che rischia di essere così grave proprio in relazione ai compiti istituzionali ed al dovere di rappresentanza politica del mandato che ci è stato assegnato dai Presidenti dei due rami del Parlamento nel nominarci membri di questa Commissione. Credo che bisogna fare qualche cosa di più che non la rassegnazione e la espressione di indignazione ed amarezza che credo siano comuni a molti membri, se non a tutti i membri della Commissione: bisogna esprimere una valutazione di censura di questo comportamento.

LAPENTA. Signor Presidente, anch'io non posso che associarmi nel deplorare l'accaduto. Ritengo di avere un titolo in più nel fare questo per via della responsabilità che la Commissione ha voluto affidarmi con l'incarico di mantenere i rapporti con la stampa: dico un titolo in più nel senso che ho vissuto anch'io il disagio di chi, accusato di avarizia nella fornitura di notizie, trova poi in certi confronti momenti di difficoltà, soprattutto quando quello che altri dice lo si fa passare come cosa da niente che scioccamente io avrei negato o rifiutato.

Quindi questo confronto certamente finisce per creare anche a me personalmente difficoltà. Detto questo, mentre ringrazio il senatore Pecchioli per aver detto che ho fatto assai bene — e questo mi incoraggia e mi rincuora, consentendomi di andare avanti in un lavoro che certamente non vorrei fosse confuso da nessuno come un momento di un giudizio di una pubblicità peraltro non richiesta e non gradita, sia detto per inciso, non foss'altro che per la delicatezza del tema — devo dire che non so quanto giovi a ciascuno di noi porsi come un momento di incarnazione nei confronti di un mondo che mi pare non mostri segni concreti di ravvedimento e che anzi ispira al cinismo tutta la sua azione quotidiana.

Inoltre devo anch'io dissentire dalle indicazioni date dal collega Pecchioli. Faccio mie quelle del collega che mi ha preceduto, senatore Corallo.

Una rettifica fatta da me, sia pure come interprete del pensiero della Commissione, credo resterebbe sempre un atto personale e per questo discutibile ed opinabile: non sarebbe cioè un pensiero espresso con la necessaria solennità dalla Commissione che in questo caso, se smentito, deve offrirlo attraverso un documento che mi limiterò a portare. Siccome in definitiva credo che si sia chiarito che l'equivoco in cui il collega Scamarcio è incorso è fuori discussione e che quello che ha detto è assolutamente, se non vogliamo dire falso, certamente inesatto e non vero, allora un comunicato che chiarisca che quanto ha detto non risponde al vero...

CORALLO. Non risponde al vero è troppo poco!

LAPENTA. Sarà la Commissione a farlo: io posso solamente offrire il contributo del mio modesto pensiero a quella che è la necessità che sia la Commissione ad emettere un comunicato e non il portavoce ad interpretare il suo pensiero che, per essere suo, può essere non chiarificatore, non definitivo. In questo volevo essere preciso.

SCIASCIA. Non sappiamo se nel prossimo numero di Panorama appari-

rà una rettifica di Scamarcio, sarebbe comunque onorevole per lui che la facesse.

LAPENTA. volevo proporre di aspettare un attimo il senatore Scamarcio il quale, di fronte alla evidenza dei fatti, potrebbe essere anche personalmente indotto a fare una rettifica.

LUGNANO. Poiché non considero questo episodio un infortunio, né lo considero una notizia che possa essere stata gonfiata o deformata nell'essere riportata dal giornalista intervistatore, perché ha una sua costruzione, una sua finalizzazione. Io non so se sia di bassa cucina elettorale personale o se sia per un altro scopo che certamente non può essere più nobile, ma è certo che non si può, minimizzando, dire: permettiamo al senatore Scamarcio di dire sono stato male interpretato, oppure le parole hanno tradito il pensiero oppure il pensiero è stato tradito dalle parole. Lì è tutta una costruzione ed è finalizzata ad uno scopo preciso.

A parte il fatto che io avrei anche da domandare una cosa, perché non ricordo: il senatore Scamarcio dà un parere su quello che ha detto il generale Dalla Chiesa e mi pare che Scamarcio non sia stato presente del tutto all'audizione del generale Dalla Chiesa.

E' il personaggio che comincia a preoccuparmi, ad allarmarmi un po', ed è anche qualche altro suo collega che poi, per esempio, esprime dei giudizi (parlo di Covatta) che pur parlando ad un altro giornale dice che si tratta di una Commissione che si tiene su soltanto per gli interventi di Scamarcio e per qualche altro intervento perché gli altri o sono sonnolenti o assenti.

Mi pare che con questo comunicato — io sono d'accordo con il senatore Corallo — si debba stigmatizzare questo tipo di comportamento e non minimizzare quello che è stato detto.

BENEDETTI. Molto rapidamente, signor Presidente. Concordo pienamente con quanto è stato detto dal senatore Corallo e sostanzialmente con quanto detto dal senatore Lapenta. Al di là di questo, una possibile eventuale rettifica del senatore Scamarcio avrebbe soltanto il valore di ricondurre l'episodio ad una dimensione, credo di poter dire, di carattere privatistico, che comunque riguarda il singolo parlamentare che dell'episodio è stato deliberatamente protagonista, e toglierebbe a tutta la vicenda quel contenuto che dobbiamo ad essa dare con un carattere decisamente sanzionatorio. Per esempio si incentra nell'esercizio della funzione — mi permetto di parlare in latino — quel *munus publicum* di cui siamo investiti e di cui in sostanza non siamo singolarmente titolari nel possibile affievolimento di esso. Quando parliamo dell'istituto dell'immunità parlamentare diciamo sempre che il singolo parlamentare non ha potere di disposizione, non è titolare del diritto soggettivo perché la funzione è da considerarsi collettivamente e allora, se questa è la premessa che credo possa essere considerata valida e congrua, credo che le conclusioni debbano inevitabilmente scaturire da questa premessa. Noi dobbiamo intervenire a tutela della funzione che esercitiamo e che ci è stata attribuita dalla legge istitutiva della Commissione anche con tutto il senso di preoccupazione che deriva dal fatto che il lavoro di questa Commissione che è istituzionalmente volto all'indagine di carattere politico che stiamo facendo, di volta in volta incon-

tra ostacoli dei quali potremmo prevedere la reiterazione se non intervenissimo con una linea di fermezza anche nei confronti dei componenti della Commissione che mostrano di fuoriuscire da quella che è la linea che la funzione ci impone.

Non possiamo, cioè, adottare una linea dura per chi è esterno alla Commissione (il giornalista) ed una linea flessibile per chi della Commissione sia componente. Forse parlo impropriamente di «linea dura», perché questo già presupporrebbe un'alternativa; invece, l'unica linea possibile è quella che ci deriva dal rigoroso adempimento degli obblighi di legge.

Credo quindi che sia indispensabile l'intervento della Commissione con un suo atto deliberativo, e non soltanto con una comunicazione affidata al suo portavoce; dopo di che, se interverrà o non interverrà (è problema che in questo momento non ci interessa) la rettifica, questa finirebbe per collocarsi in una ben diversa dimensione ed essere un atto consequenziale alle decisioni della Commissione. Ma la decisione della Commissione in questo momento deve avere il carattere di un adempimento giuridico costituzionale, al quale siamo tenuti. Credo che a questo punto si tratti di un atto dovuto.

BOSCO. Non ho ascoltato, signor Presidente, le sue dichiarazioni iniziali, e le chiedo scusa per il ritardo con il quale prendo parte a questo dibattito. Devo però esprimere tutta la mia sorpresa e il mio rammarico per questo ulteriore grave episodio che ci pone, credo, tra l'altro, in una condizione di vera frustrazione per l'ormai dimostrata incapacità di questa Commissione di tenere un atteggiamento di serietà a causa del comportamento di alcuni suoi componenti. Sarei tentato, signor Presidente, di suggerire che, al prossimo episodio di questo genere, il gruppo della Democrazia Cristiana faccia chiedere la pubblicazione integrale dei verbali della Commissione. Questo sarebbe forse l'unico modo per far cessare la tentazione di cadere in un atteggiamento scorretto e inconcepibile. È la seconda volta che assistiamo ad una vicenda di questo genere. Mi consenta di dirle, signor Presidente, che sono meravigliato che lei non abbia ascoltato colui che ha rilasciato queste dichiarazioni: io l'avrei chiamato e, prima di riferire alla Commissione, gli avrei chiesto per quale motivo morale, giuridico e politico ha fatto simili dichiarazioni, facendo tra l'altro rilevare che la memoria di chi ha fatto tali dichiarazioni presenta evidentemente dei vuoti così impressionanti da porci di fronte ad una considerazione che in questo momento mi astengo dal fare. Credo che sia importante che la Commissione assuma un preciso atteggiamento rispetto a questi episodi e, nel rinnovare il nostro impegno a procedere con la massima serietà in questa attività, vorrei che si comprendesse che con il reiterarsi di questi episodi questa Commissione sta veramente autoaffossando la propria attività.

BAUSI. Credo anch'io che non si possa lasciare sotto silenzio, o con interventi non chiari, l'episodio del quale ci stiamo occupando. Mi domando però quale strada sia opportuno seguire, anche perché ci auguriamo si tratti di una strada che non abbia altro seguito in episodi analoghi. Tuttavia si deve individuare, ripeto, una strada coerente, che serva sia agli effetti interni (cioè anche distinguendo il compito della Commissione rispetto ai propri componenti, diciamo così, di vigilanza), sia per quanto riguarda i rapporti con l'esterno. Tra l'altro siamo in una Commissione nella quale i

componenti sono designati dai Presidenti dei due rami del Parlamento. Io mi domando se non sia il caso che la segnalazione che la Commissione fa, anziché essere una contestazione disciplinare nei confronti del componente — cosa che mi lascia perplesso — non debba essere piuttosto una semplice segnalazione che la Commissione fa motivatamente ai Presidenti dei due rami del Parlamento, ai quali risale la designazione dei componenti della Commissione, dando di ciò comunicato e con esso la notizia dell'infondatezza e dell'inesattezza di quanto è stato dichiarato.

Per quanto riguarda i provvedimenti successivi, quali che essi siano — a mio giudizio — se dovessimo inquadrarlo come un fatto di carattere disciplinare, che competenza ha la Commissione ad assumere quella graduatoria di provvedimenti che sicuramente non competono a questa nostra Commissione e che invece possono rientrare nella competenza dei Presidenti dei due rami del Parlamento che hanno provveduto alla designazione dei componenti della Commissione stessa.

Pongo questo interrogativo, con la convinzione che una strada diretta lungo la quale, nei confronti dei componenti della Commissione, sia questa stessa Commissione ad avere poteri disciplinari, mi lascia notevolmente perplesso.

PRESIDENTE. Il mio intervento iniziale era diretto, per la prudenza che deve avere un presidente, proprio ad evitare una discussione al riguardo, tenuto anche conto del fatto che non abbiamo la presenza dell'interessato; ed io mi domandavo se era opportuno fare una discussione del genere in assenza dell'interessato. D'altra parte non potevo non tutelare — e proprio questo mi aveva spinto a fare il mio intervento — almeno al nostro interno, il diritto del senatore Bonifacio ad una rettifica e ad una doglianza assolutamente legittima. Quindi dovevo per forza — presente o assente l'interessato — intervenire.

Il mio intervento, poi, doveva esprimere innanzi tutto un rispetto per il comportamento di qualunque parlamentare che risponde a se stesso, alla nazione e al partito (ed ho detto che ciascuno è libero delle sue azioni come parlamentare), ma non poteva non contenere una censura politica — con ciò rispondo al collega Cabras — già contenuta nella discussione tenuta a questo proposito e nell'intervento del Presidente.

Il mio intervento, inoltre, non poteva non contenere un richiamo alle disposizioni della legge istitutiva che sono ferree e non a caso; non poteva non contenere un richiamo al comunicato; non poteva non contenere una certa preoccupazione, perché si tratta dello stesso settimanale, per l'azione giudiziaria — perché di questo si tratta — che la Commissione ha intentato nei confronti di un giornalista per l'episodio che tutti ricorderete. Non poteva, quindi, non contenere la preoccupazione che fosse un involontario aiuto alla difesa di questo giornalista che dirà: come è possibile che questa Commissione insorge contro il giornalista, quando ha la prova che un suo componente è indiscreto e lascia correre; non poteva non contenere la preoccupazione che questa Commissione vada avanti.

Qui stiamo facendo politica ad altissimo livello, questa è una Commissione altamente qualificata, per farne parte ci vogliono le designazioni dei Gruppi che sanno bene chi devono mandare; quindi dovrebbe essere ed è il fior fiore del Parlamento. Secondo me il fatto che un Presidente chiami in privato un componente di questa Commissione è una cosa inammissibile;

comunque voi mi dovete dire se faccio bene o no, anche se i poteri che ho mi vengono dall'alto, e me ne dispiace molto, perché invidio i colleghi Lapenta, Caruso, Armella e Barsacchi i cui poteri provengono direttamente da questa Commissione. Comunque — e ve l'ho detto sin dall'inizio — io non intendo esercitare una gestione presidenziale della Commissione; saprò assumere le responsabilità che mi competono, se occorre, ma ho sempre sostenuto e sostengo che in una Commissione parlamentare deve esistere una gestione collegiale; queste cose è bene che ce le diciamo subito e francamente. Prevedevo la legittima indignazione del collega Pecchioli e mi fa piacere che egli, ispirandosi alla mia stessa preoccupazione e prudenza, abbia suggerito una strada da seguire. Sapete bene che simili episodi, se non sono contenuti nei primi momenti, potrebbero condurci in un vicolo cieco.

I Presidenti, cui siamo tenuti a riferire, ci hanno fatto largamente intendere che vorrebbero che la Commissione si ispirasse alla prassi e alla tradizione della Commissione antimafia: andando cioè avanti per conto proprio, senza immischiare in nessuna delle cose che la riguardano le Presidenze dell'una e dell'altra Camera. Capisco bene comunque le argomentazioni di tutti i colleghi che sono intervenuti e i fondamenti delle loro preoccupazioni e delle loro proposte. La proposta più giusta e giuridicamente sensata è senz'altro quella del senatore Corallo: non denunciamo, perché si tratta di una bugia. Infatti giuridicamente non si tratta di una rivelazione o di una violazione del segreto di ufficio quando si scrive una bugia. È chiaro che una questione di merito e sulle questioni di merito si finisce di discutere quando la Cassazione si è pronunciata sul singolo caso, ma poi si seguita a discutere dopo la sentenza... Vi pregherei comunque di seguire una via che non crei un caso nei confronti di un collega. Bisogna offrire ad un collega la possibilità di una legittima ritirata, la possibilità di venire in questa Commissione senza pensare che siamo partiti lancia in resta contro di lui. Si creerebbe una specie di incompatibilità fra di noi, se dovessimo partire lancia in resta e applicare in astratto e in concreto la norma di legge. Direi di seguire il consiglio dei colleghi Pecchioli e Corallo, e mi pare anche di Bosco, cioè quello di far sapere all'esterno che si tratta di una inesattezza, con un comunicato della Commissione; in un secondo tempo vedremo se davvero esiste un disegno di qualcuno, cosa alla quale per il momento non voglio neanche pensare. Quindi, usare una via riparatoria nei confronti degli interessati. Nello stesso tempo mettiamo la Commissione in condizione di far sapere all'esterno che la Commissione stessa non si inalbera, come è successo in occasione dell'altro episodio, perché in questo caso si tratta di una inesattezza. Troviamo la via; ma vi prego caldamente di non creare un episodio di impossibilità a discutere che possa creare un altro «caso».

La mia proposta, se credete di accettarla, è quella di incaricare il collega Lapenta, con altri due colleghi, quali potrebbero essere il collega Bosco e il collega Pecchioli, che è il diretto interessato...

BOSCO. Proprio per questo non mi sembra il caso.

PRESIDENTE. Allora potrebbero essere il collega Bosco e il collega Corallo, di redigere un brevissimo comunicato. Oppure potrebbe essere un altro collega designato da Bosco. Comunque propongo di redigere un comunicato molto secco che tenga conto delle mie preoccupazioni.

PECCHIOLI. Sono d'accordo; penso però che sarebbe bene accettare la proposta del collega Bausi, cioè di informare anche i Presidenti delle Camere della vicenda. Il comunicato penso che debba essere molto secco; si potrebbe dire, riferendosi all'intervista del senatore Scamarcio, che la Commissione comunica che quanto egli dice a proposito dell'audizione del Ministro dell'epoca, Bonifacio, è del tutto infondato.

COLOMBO. Non si può dire esattamente questo. C'è il discorso della telefonata e l'altro dell'episodio Buonoconto; è il collegamento tra i due episodi che è del tutto infondato. È il collegamento il falso. Allora è meglio delegare, perché la formulazione è moldo delicata. Non si può dire che l'episodio Buonoconto sia infondato. Sono i riferimenti ad essere infondati.

PECCHIOLI. Sono d'accordo a delegare.

D'AGOSTINI. Vorrei dire che ci sono almeno due facce del problema: una è quella del ristabilimento della verità, che si risolve con un comunicato a nome della Commissione. Ma rimane l'altro problema, il più importante, vale a dire quello della loquacità dei componenti della Commissione. Questo problema deve essere affrontato in un modo o in un altro. Non dico di arrivare addirittura alla censura in questa sede, ma almeno che ci sia una lettera, garbata ma ferma, del Presidente che chieda almeno se risponda al vero che sono state fatte quelle affermazioni. Dopo di che, la Commissione correttamente può prendere altre iniziative, ed anche informare i Presidenti delle Camere o addirittura arrivare alla censura. Mi pare che allo stato attuale delle cose, tenuto conto che una smentita dell'interessato potrebbe far cadere nel vuoto qualsiasi iniziativa della Commissione, sia indispensabile chiedere un chiarimento garbato ma fermo all'interessato, dopo di che possiamo tornare sull'argomento in maniera pertinente.

MILANI. A me va bene anche la smentita, ma non vorrei che così facendo si creasse una situazione particolarmente penosa. Infatti una smentita da parte dell'interessato significa che «Panorama» ha pubblicato alcune cose che sono vere ma che sono coperte dal segreto. Pertanto l'autorità giudiziaria può chiamare il giornalista ed il direttore a rispondere di questo fatto. In questo modo però il caso si amplia. Vorrei fosse chiaro quindi che una smentita può provocare un intervento della magistratura che si rivolge ai giornalisti o anche al Pesidente per avere chiarimenti.

Per questo credo che sia opportuno ascoltare il senatore Scamarcio per sentire se insiste nel sostenere certe cose.

PECCHIOLI. Ci sono i verbali.

MILANI. D'accordo, ma così arriviamo all'affossamento della Commissione e se è questo che si voleva ci arriviamo anche rapidamente. Se si istruisce un caso giudiziario interno alla Commissione, la Commissione stessa ha concluso i suoi lavori. Vorrei che si capisse che siamo in presenza di una situazione estremamente delicata e difficile.

PRESIDENTE. Vorrei ascoltare il parere della Commissione sulla proposta D'Agostini. Penso che potremmo scrivere una lettera che riassuma i

fatti e faccia capire all'interessato ed anche al suo gruppo politico, perché, in fondo, tutti noi dobbiamo rispondere al partito, come stanno le cose. Potrebbe essere scritta una lettera da parte della Presidenza in cui si esprimono tutte le preoccupazioni e l'indignazione, con le diverse sfumature, per l'episodio e si cerca di chiedere al senatore Scamarcio se il suo pensiero è stato travisato o meno. Dico questo anche perché Scamarcio potrebbe dire di essere stato chiamato per telefono e che per il resto il giornalista si è inventato tutto.

MILANI. Le cose però vanno poste in modo stringato e serrato facendo capire che la Commissione è decisa a prendere una posizione.

PRESIDENTE. Naturalmente faremo diverse puntualizzazioni. Oltre tutto, prima di inviare la lettera, sentiremo l'Ufficio di Presidenza, questo Ufficio di Presidenza che non ha avuto molta fortuna in questa Commissione. Anzi ne approfitto per dire che, a parte me, l'Ufficio di Presidenza l'avete eletto voi. Diamogli un po' di fiducia.

MILANI. Gli abbiamo dato tutta la nostra fiducia.

BOSCO. Io non farei queste affermazioni perché si accreditano pensieri che non esistono. Nella Commissione c'è la massima fiducia nei confronti dell'Ufficio di Presidenza.

PRESIDENTE. Mi fa piacere che lo dica lei.

BOSCO. Lo dico io e ho capito anche l'accenno. D'altra parte, se l'Ufficio di Presidenza fa delle proposte che sono discutibili, si deve anche consentire la possibilità di esprimere delle riserve.

PRESIDENTE. Siamo d'accordo. C'è il fatto che la proposta D'Agostini è precedente e dice «facciamo questa lettera e poi vediamo». Facciamo spiegare la proposta.

D'AGOSTINI. Il comunicato risolve un problema, quello di ristabilire le cose dal punto di vista della Commissione. Ce ne è un altro più delicato e anche di una reciproca deontologia tra il singolo membro della Commissione e la Commissione stessa. Ora, il componente della Commissione non ha ritenuto di farsi vivo in nessun modo rispetto a questo problema; noi non possiamo procedere se non verifichiamo in modo formale, per iscritto, la sua posizione. Questo può servire per procedura a futura memoria, per l'avvenire. Un giornale può attribuire a me qualsiasi dichiarazione e può essere del tutto infondato. La Commissione mi deve chiedere se è vero l'episodio; poi mi deve chiedere se considero fondato quello che ho detto, se è vero l'episodio. Per questo parlo di reciproca deontologia; non c'è stata questa deontologia, indubbiamente; però questo non ci dispensa dall'usarla da un nostro punto di vista prima di «imbarcarci».

PRESIDENTE. La proposta D'Agostini sarebbe questa: Lapenta comunica a nome della Commissione che l'episodio è inesatto. Va bene? Questo risolve il primo punto. Io non sto accertando che non compete a me la

proposta D'Agostini, sto vedendo se l'ho capita e se la capisce la Commissione. Poi, per tutto quello che dobbiamo fare dopo, fare una lettera al collega Scamarcio.

PECCHIOLI. Quindi, la proposta ultima è di incaricare il collega Lapenta di leggere un comunicato che dichiara che quanto è pubblicato nell'intervista su «Panorama» è destituito di ogni fondamento. Questo è assodato3 Va bene, anche perché «Panorama» è stato letto e non possiamo star zitti. Dopo di che, l'altra questione.

PRESIDENTE. Possiamo dire che la dichiarazione attribuita al collega Scamarcio non risponde a verità, è destituita di fondamento, eccetera.

D'AGOSTINI. È inesatto il contenuto dell'intervista...

PECCHIOLI. Prendiamocela pure con «Panorama»: quanto «Panorama» scrive, in rapporto a quel determinato episodio, è destituito di ogni fondamento.

PRESIDENTE. Non di «ogni» altrimenti comincia la polemica.

D'AGOSTINI. Precisiamo che l'episodio è l'audizione del Ministro di allora Bonifacio in rapporto alla vicenda Buonoconto ed è destituito di ogni fondamento.

PRESIDENTE. Poi ci scrive, ci racconta... La Commissione ha discusso sotto tutti gli aspetti questa intervista e vorrebbe sapere dall'interessato cosa... è un *escamotage*. Se si ripete, se Scamarcio ne tira fuori un'altra, allora approviamo...

FLAMIGNI. È un incoraggiamento.

PRESIDENTE. Questo no, gli incoraggiamenti avrebbero un termine. L'altra volta c'è stato il rimedio e il rimedio sarebbe lo stesso.

Intanto il collega Lapenta, sentendosi con chi ritiene opportuno, farà questo comunicato in relazione alla discussione che si è svolta; egli è una persona qualificatissima a trattare con la stampa: è un uomo di mondo. Sarà coadiuvato dai senatori Bausi e Corallo nel formulare questo comunicato.

Per quanto mi riguarda, debbo fare la lettera o dobbiamo aspettare come si comporta spontaneamente il senatore Scamarcio?

MILANI. Facciamo la lettera.

PRESIDENTE. Allora sono incaricato di fare questa lettera.

POSTAL. Faccio presente che il Presidente della Camera ha fatto qualcosa del genere su un tema tutto sommato analogo a quello della pubblicazione dei verbali e sarebbe bene tenerlo come esempio.

PRESIDENTE. Allora do incarico al senatore Lapenta, prima di fare la

lettera, di esaminare questo documento. Questa lettera così sarà il frutto di un lavoro collegiale e non solo del Presidente della Commissione.

BOSCO. Signor Presidente, volevo far osservare che alle 12,30 alla Camera ci saranno delle qualificate votazioni e così pure alle 15,30 è prevista la votazione finale sulla riforma della polizia.

PRESIDENTE. Senz'altro appena ci avvertono sarete in libertà.

BOSCO. Forse era meglio programmare l'audizione dell'onorevole Lettieri per le 16,00.

PRESIDENTE. Sarebbe meglio cercare di concludere per le 15,30.

MILANI. È importante che andiamo alla Camera perché abbiamo presentato un emendamento sull'articolo 110.

PRESIDENTE. Perciò è meglio cercare di terminare per le 15,30. Non è che per ogni persona che ascoltiamo dobbiamo ricominciare da Adamo ed Eva. Ad ogni modo senz'altro terremo presente l'esigenza dei gruppi che ogni deputato vada a votare.

(Viene introdotto il dottor Santillo)

PRESIDENTE. Chiedo scusa se arriviamo un po' in ritardo, ma abbiamo dovuto affrontare una discussione più lunga del previsto; oggi ascoltiamo il dottor Emilio Santillo, Vice Capo della Polizia, che è stato dirigente prima dell'Ispettorato antiterrorismo, poi del Servizio di Sicurezza fino al 30 gennaio 1978. La sua esperienza è quindi importante per avere una idea di come la Pubblica sicurezza affrontasse in quel periodo il crescere del terrorismo. Credo che il dottor Santillo ci possa dare informazioni su come ha vissuto la drammatica esperienza dei 55 giorni e conclusivamente un giudizio non solo retrospettivo, ma anche di prospettiva, sul terrorismo dato che qualche autorevole deposizione ci ha resi avvertiti del fatto che il mantenimento di nuclei armati clandestini possa riservarci un futuro non del tutto sereno.

Come lei sa può esporre liberamente le sue argomentazioni, poi seguiranno dei quesiti ai quali potrà rispondere in modo esauriente subito o riservarsi di fornire integrazioni per iscritto.

SANTILLO. Il Governo in data 1° giugno 1974, pochi giorni dopo la strage di Brescia, istituì l'Ispettorato generale per l'azione contro il terrorismo sciogliendo gli «affari riservati» che erano una divisione del Ministero degli interni; da una attività quindi informativa, si passa ad una attività operativa nei confronti del terrorismo. Furono creati quei tredici nuclei in tutta Italia con competenza regionale o interregionale. Ogni nucleo era diretto da un vice questore o da commissario capo, esperto di investigazioni di polizia giudiziaria, per la maggior parte presi dalle squadre mobili perché era inutile depauperare gli uffici politici delle Questure. Ogni nucleo aveva una competenza territoriale nelle regioni, come Genova per la Liguria, Torino per il Piemonte, Milano per la Lombardia, Padova per le tre

Venezie, Bologna per l'Emilia Romagna, Roma per il Lazio, Bari per le Puglie, Reggio Calabria per la Calabria, Catania per la Sicilia e Cagliari per la Sardegna. Oltre questi nuclei furono creati al centro cinque nuclei comandati da un funzionario di venti uomini ciascuno, per attività investigative di supporto con il compito di coordinare l'attività degli uffici politici delle Questure che facevano parte delle regioni. Quindi vi era un contatto quotidiano con i dirigenti degli uffici politici, con intervento immediato in tutte le indagini iniziate o di iniziativa degli uffici politici o di iniziativa diretta del nucleo stesso, acquisizione di informazioni e trasmissione delle stesse identificazione di elementi sospetti di essere terroristi, fiancheggiatori e la preparazione di schede per ciascuno di questi elementi (schede nelle quali era riportato lo stato di famiglia completo), con un quadro delle loro abitudini di vita, di amicizia e dei loro beni (auto, moto, natanti). Queste schede venivano mandate dai singoli nuclei al centro, ogni nucleo le elaborava, ne faceva delle copie e le mandava a tutti gli altri nuclei, di modo che ogni nucleo, in Italia, aveva conoscenza diretta dei personaggi che vivevano nell'ambito del terrorismo. Il servizio ha avuto una prima esperienza con la strage dell'Italicus e, subito dopo, con gruppi dell'estrema destra, del Fronte Nazionale Rivoluzionario, gruppo tosco-emiliano: attentato dell'Italicus, attentati a treni e a tralicci, arresto di membri del gruppo tosco-emiliano, arresto del Tuti in Francia e, nel 1975, inizio dei primi colpi inferti alle Brigate rosse con la cattura di vari elementi. È inutile che vi citi ora, perché li conoscete tutti. Il 31 luglio 1976 l'antiterrorismo divenne SDS ed ebbe vita fino alla riforma del servizio di informazione e sicurezza, cioè fino alla creazione del SISMI, del SISDE e dell'UCIGOS al centro.

FLAMIGNI. Credo che, per l'esperienza di cui il dottor Santillo è in possesso, potrà darci informazioni più ampie sull'attività svolta. Gli rivolgerò comunque alcune domande concernenti problemi specifici, in quanto l'Ispettorato antiterrorismo venne costituito il 1° giugno 1974 e operò negli anni successivi, diventando poi SDS, fino al 30 gennaio 1978. I primi anni dell'Ispettorato — il 1974 e il 1975 — ritengo siano di particolare importanza nella storia del terrorismo italiano, perché segnano il passaggio dalla prevalenza del terrorismo nero a quella del terrorismo delle Brigate rosse. Vorrei sapere se dal suo osservatorio il dottor Santillo ha mai appreso di collegamenti tra terroristi di diverso colore. Inoltre, il generale Dalla Chiesa ci ha parlato della particolare funzione che avrebbero avuto certi organi di informazioni *a latere* delle organizzazioni terroristiche. Egli ha affermato che ad ogni aggregato di terroristi si trova sempre un settimanale, un numero unico: «Controinformazione»; «Rosso»; «Linea di condotta»; «Senza tregua» eccetera. Vorrei sapere se a suo tempo l'Ispettorato antiterrorismo e il Servizio di sicurezza hanno posto occhio su questi organi e hanno condotto studi particolari in merito. Mi soffermo in particolare su «Controinformazione»: fu fondata nell'ottobre 1973 e diretta da Antonio Bellavita. Il 24 ottobre 1974, nel covo delle Brigate rosse di Robbiano di Mediglia venne rinvenuto l'intero archivio di «Controinformazione», con la prova della connessione tra le Brigate rosse e la rivista. Bellavita riuscì a fuggire, mentre vennero arrestati Antonio Bonomi, di Tresivio in provincia di Sondrio, e Franco Tommei di Milano. Attualmente, il Bellavita e il Bonomi sono latitanti in Francia. Risulta che tra il 1971 e il 1973 esistessero rapporti di amicizia e collaborazione tra Antonio Bellavita, Antonio Bonomi e

Gianfranco Bertoli, l'equivoco figuro che lanciò una bomba contro la questura di Milano il 17 maggio 1973?

Risulta che, sempre in Tresivio, un certo dottor Bevilacqua, esperto in armi ed esplosivi, fosse legato, oltre che al Bertoli, anche al Bonomi e al Bellavita? Risulta che il dottor Bevilacqua abbia soggiornato in Israele insieme al Bertoli? Si tratta di problemi specifici che però hanno una importanza per via di quei collocamenti tra i vari territori aree del terrorismo.

Secondo la testimonianza di Fioroni, i fatti di Argelato, dove venne ucciso il brigadiere dei carabinieri Lombardini, si ricollegano ad un progetto di rapina per autofinanziamento dell'organizzazione di Antonio Negri. L'azione venne rivendicata dai cosiddetti Nucli armati per il comunismo. È una sigla che ci porta alla matrice della faccia armata di Autonomia.

Fioroni ha anche riferito di una rapina ad un portavalori di una cooperativa, azione di autofinanziamento progettata anche quella della organizzazione di Negri ed eseguita prima dei fatti di Argelato.

Per i fatti di Argelato venne arrestato, tra gli altri, un certo Bartolini, organizzato in Autonomia, il quale aveva una sorella impiegata nell'ufficio di amministrazione della cooperativa rapinata. Perché non è stata approfondita l'indagine sulla rapina alla cooperativa e non si è tenuto conto dei collegamenti tra i due fatti, la rapina alla cooperativa e la tentata rapina allo zuccherificio di Argelato, entrambi progettati nella stessa riunione — dice Fioroni — alla presenza di Negri?

Vorrei sapere anche se i fatti di Argelato ed altri successivi sono stati considerati per i legami tra l'organizzazione dell'Autonomia e quella delle Brigate rosse. Faccio osservare che uno degli arrestati, Valli, venne trovato suicidato nel carcere di Modena; gli autonomi gridarono all'omicidio. Successivamente due agenti di custodia allora in servizio al carcere di Modena e — guarda caso — nel turno di servizio durante il quale si è verificato il suicidio di Valli — sono stati poi assassinati: uno, l'agente di custodia Cotugno, ucciso a Torino (e l'omicidio venne rivendicato dalle Brigate rosse); l'altro, l'agente Santoro ucciso ad Udine.

Il dottor Santillo avrà senz'altro conosciuto Graziano Gori, capo della Digos di Bologna che ebbe una morte violenta in un incidente stradale; coincidenza vuole che egli indagasse su Ronald Stark, sui suoi contatti permanenti anche dal carcere con il consolato americano di Firenze, sui suoi legami con certi ambienti arabi e del Medio Oriente, sui suoi approcci con le Brigate rosse ed altre organizzazioni, come Azione rivoluzionaria e Autonomia.

Ecco, sono emersi durante un processo a carico di Stark, suoi collegamenti con un certo Fiorenzi, coinvolto anche lui nel processo, il quale avrebbe ospitato in una villa a Siracusa alcuni partecipanti alla strage di Fiumicino. Questo dottor Fiorenzi, architetto, conte, aveva anche dei collegamenti con Notarnicola nel carcere di Favignana. Notarnicola è uno dei tredici che apparirono durante la vicenda Moro per la richiesta dello scambio. Ebbene, vorrei sapere quanto risulta a proposito di Ronald Stark e quanto risulta a proposito di Fiorenzi, personaggio legato a Ronald Stark e legato agli autori della strage di Fiumicino.

CORALLO. E arrestato per traffico di droga. Inoltre dirigeva una industria a Siracusa.

SANTILLO. Per quanto riguarda la prima domanda, non mi risulta (non escludo che possa essersi verificato) che elementi di estrema destra siano confluiti nell'estrema sinistra. Per quanto si riferisce poi ad Argelato, si è verificato il fatto, se non sbaglio, prima dell'istituzione dell'Ispettorato antiterrorismo.

FLAMIGNI. Il fatto di Argelato risale al 1975.

SANTILLO. Ma si interessavano i carabinieri di questo. Né di tutti i documenti trovati nel covo di Robbiano di Mediglia abbiamo mai avuto notizia da parte dei carabinieri. Né so che cosa ha detto Fioroni nel corso dei vari interrogatori cui è stato sottoposto.

FLAMIGNI. È stato pubblicato dai giornali.

SANTILLO. Non mi baso su quanto scrivono i giornali perché non so se siano notizie esatte. Stark è un personaggio molto complesso; da detenuto ha cercato di avere contatti con funzionari dell'antiterrorismo, come è stato in seguito all'autorizzazione del magistrato, ma in concreto non è emerso nulla di positivo ai fini della lotta al terrorismo.

FLAMIGNI. Contrariamente, noi sappiamo che nel corso del processo a carico di quelli che furono arrestati a Lucca, Paghera ed altri, proprio Paghera venne trovato in possesso di una piantina di un campo di addestramento collocato a Baalbeck, nel Libano settentrionale, che gli era stata consegnata da Ronald Stark quando erano in carcere insieme. Tra l'altro, risulta che altre cartine sono state ritrovate in possesso, provenienti sempre da Ronald Stark, di altri terroristi. Vorrei poi approfittare per porre un'altra domanda a questo proposito. Paghera venne arrestato a Lucca assieme ad altre tre persone, tutti armati, 22 giorni dopo il rapimento di Moro. Tra questi, vi erano due stranieri, uno spagnolo e un cileno. Non si capisce perché, sono interrogativi posti anche da «Il Corriere della Sera», questi due stranieri siano stati così facilmente estradati, mentre invece erano estremamente preziosi ai fini dell'indagine ed erano anch'essi collegati a Ronald Stark. Riferisco questi che sono dati oggettivi emersi durante il processo a carico di «Azione Rivoluzionaria».

SANTILLO. Dopo lo scioglimento del SDS, il 30 gennaio, io non mi sono più interessato a problemi del terrorismo se non marginalmente, nelle riunioni tenute dal Ministro degli Interni, con la partecipazione del Capo della Polizia, del Comandante della Finanze, del Comandante generale Capo dei Carabinieri, SISDE e SISMI.

FLAMIGNI. Ma questi sono fatti che risalgono a prima. L'attività di Ronald Stark risale a prima; l'arresto di Paghera e degli altri, no. Però mi permettevo di porle queste domande visto che lei è anche vice capo vicario della Polizia, e credevo che fosse a conoscenza di certe cose.

SANTILLO. Dopo lo scioglimento dell'SDS, a tutte le indagini che hanno preceduto il sequestro dell'onorevole Moro e alle successive non ho partecipato. Era l'UCIGOS, l'ufficio centrale per le informazioni generali, che praticamente ha sostituito l'SDS, che ha svolto queste indagini.

FLAMIGNI. E quando hanno arrestato Stark, che funzioni aveva?

SANTILLO. Ero capo dell'antiterrorismo.

FLAMIGNI. Allora potrebbe dirci qualche cosa in proposito?

SANTILLO. Sono i dirigenti del nucleo competente territorialmente che possono rispondere al riguardo. In linea generale io davo le direttive, operavo con i funzionari, distribuivo i piani operativi.

MILANI. Volevo porle un'unica domanda: se nelle varie attività e nei vari incarichi a lei affidati, ebbe modo in qualche circostanza, o comunque come indicazione generale, di occuparsi del Moretti, se ci vorrà dire il suo giudizio sul Moretti stesso, la sua opinione in merito oppure se ci sono elementi di valutazione che lasciano intendere se questo personaggio esiste e in che misura.

SANTILLO. Indubbiamente il Moretti era sconosciuto all'Ispettorato antiterrorismo e compare solo con la scoperta del covo di Via Gradoli. Il sedicente ingegner Borghi e quindi l'identificazione poi del Moretti. Da quello che è emerso e che io ho saputo successivamente dai funzionari che si sono interessati alle indagini Moretti è stato l'organizzatore della colonna romana ed è un personaggio pericolosissimo, per la sua grande capacità organizzativa e per la grande intelligenza, quindi un individuo assai pericoloso.

MILANI. Quindi si dà per scontato che esiste, che è latitante e svolge questa funzione che gli si attribuisce.

SANTILLO. Sì, la figura del Moretti è emersa anche dall'indagine fatta successivamente dall'UCIGOS insieme alla Questura di Roma, conclusasi con l'arresto del Triaca e del gruppo romano delle Brigate rosse, collegato e diretto dal Moretti.

POSTAL. La mia domanda si riferisce ad una fase tutto sommato non molto chiara. Vorrei chiedere al dottor Santillo di darci qualche informazione e delucidazioni sulla fase che segue la cattura del nucleo storico delle Brigate rosse, che ha dato vita ad una struttura successiva delle B.R. che più tardi si è rivelata piuttosto pericolosa. Quindi chiedo notizie sulla fase delle ricostituzione delle B.R. dopo la cattura del nucleo storico.

SANTILLO. Al riguardo credo abbia risposto esaurientemente il Generale Dalla Chiesa, in quanto l'attività svolta dai nuclei dei carabinieri fu principalmente diretta nei confronti delle Brigate rosse. Subito dopo la liberazione di Curcio, nella primavera del 1975, le Brigate rosse ampliarono la loro attività, nel senso che si posero su un piano assolutamente rivoluzionario. È nota la divisione in cellule e colonne di questi gruppi; però, per quanto si riferisce alla loro attività specifica, noi dell'antiterrorismo abbiamo avuto successo nei confronti di alcuni elementi delle B.R., specie irregolari, cioè coloro che vivevano in clandestinità politica e non personale. Mi riferisco all'episodio di Alasia che era un irregolare. Alasia viveva a Milano,

fu programmata una sorpresa nel suo appartamento. Alasia, che fino a quel momento non sembrava un elemento particolarmente pericoloso, sparò, uccise un vice questore ed un sottufficiale dell'antiterrorismo e poi fu ucciso mentre ancora sparava dalla finestra.

Altro episodio sempre di irregolari: l'operazione condotta dal dirigente del nucleo della Lombardia nei confronti dei brigatisti, nel corso della quale furono arrestati, se non sbaglio, sei brigatisti. Quale attività abbiano svolto poi le Brigate rosse successivamente all'arresto successivo di Curcio, non le so rispondere.

CORALLO. Dottor Santillo, vorrei dire con molta franchezza che abbiamo ritenuto di doverla ascoltare sotto la forma della libera audizione, così come abbiamo fatto con le massime autorità dello Stato. Le faccio però rilevare che finora lei si sta distinguendo per l'estrema concisione e secchezza delle risposte, mi pare un po' eccessivo questo suo amore per la sintesi.

SANTILLO. Assolutamente no. Io rispondo per quello che è a mia conoscenza.

CORALLO. Vorrei tornare sulla questione Stark. Lei ha confermato che allora, era il dirigente dell'antiterrorismo. Ora, Stark per noi rappresenta un interrogativo da sciogliere perché ci siamo trovati di fronte ad opinioni diverse. Abbiamo un magistrato che ha prosciolto Stark affermando che questi era un agente della CIA e che pertanto aveva operato a fin di bene, diciamo così. Questa è una cosa tutt'altro che dimostrata, perché si può essere agenti della CIA e non necessariamente agire a fin di bene, a meno che non si abbiano dei preconcetti. La Commissione però non può averne e deve indagare in tutte le direzioni.

Sono venuti qui i capi dei servizi i quali hanno detto: a noi non risulta che sia agente della CIA, anzi la CIA ha negato questa qualità.

A questo punto ci siamo chiesti su che cosa il magistrato aveva fondato il suo convincimento. Non credo infatti che si sia rivolto direttamente né al Governo degli Stati Uniti né alla CIA ma che, per accertare se questo uomo era o no un agente della CIA, si sia rivolto ai nostri servizi. Allora abbiamo questo piccolo giallo da risolvere: come mai un magistrato chiede notizie ai servizi sull'affermazione fatta dallo Stark di essere agente della CIA, i servizi gli rispondono negativamente, ciononostante il magistrato ritiene di poterlo prosciogliere perché agente della CIA. Dovremmo chiarire questo piccolo giallo che noi probabilmente dovremmo risolvere, acquisendo la sentenza, sentendo il magistrato. Io glielo chiedo perché lei era il Capo dell'Antiterrorismo.

SANTILLO. Era arrestato da un tempo per droga; quindi, era un soggetto che a noi dell'Antiterrorismo era assolutamente sconosciuto. Lo Stark ha poi fatto delle *avances* nei nostri confronti per dare notizie. Io ho mandato dei funzionari per prendere contatti con lui in carcere, autorizzato dai magistrati, ma le notizie da lui date erano vaghe, cioè nulla di concreto ai fini della lotta al terrorismo, all'identificazione dei personaggi facenti parte del gruppo eversivo. So anch'io che lo Stark ha affermato di essere della CIA e invece a me risulta, attraverso colloqui che ho avuto con i rappresen-

tanti dell'Ambasciata di Roma, i quali hanno escluso che costui fosse della CIA. Se il Magistrato che ha indagato nei confronti dello Stark ha avuto conferma e insiste in questa posizione ritengo che si dovrebbero interrogare elementi del SID, qualificati allora a stabilire con i servizi paralleli stranieri se lo Stark era o no funzionario della CIA.

I contatti con i servizi di sicurezza stranieri venivano tenuti da una nostra Divisione che era diretta dal dottor Russomanno, il quale non era vice capo dell'Ispettorato, lo era il dottor Carlucci, Sovraintendente all'attività operativa dei Nuclei centrali e periferici. Russomanno può, credo, dare notizie al riguardo.

CORALLO. Secondo lei Stark era un agente della CIA o un mitomane?

SANTILLO. Secondo le notizie da me avute all'Ambasciata Americana, non era della CIA.

CORALLO. Quindi, anche lei non può spiegarsi come il magistrato abbia ritenuto di proscioglierlo con questa motivazione.

SANTILLO. Se il magistrato ha avuto notizie al riguardo può averle avute da elementi del SID, perché i contatti ufficiali con i servizi di sicurezza stranieri erano tenuti dal SID, a quell'epoca.

CORALLO. Un'ultima domanda: il collega Flamigni ha parlato dell'ingegner Fiorenzi, con architetto (se ben ricordo), il quale per la prima volta balzò agli onori della cronaca perché trovato al centro di un traffico di droga nella sua azienda, prima arrestato a Bologna — mi pare — insieme a tale Antonia Cesareo, nobildonna napoletana, con lui convivente da tempo, fotografa, professionista, residente a Roma e convivente con lui nella villa di Siracusa, dove lui esercitava la professione di dirigente industriale in un'azienda del Siracusano. Ora, i due arrivarono agli onori delle cronache quando furono trovati in possesso di quantitativi di stupefacenti: si rinvenne presso la fabbrica dove lui lavorava una valigia piena di droga e così via. Lei, su questo personaggio, sulla Cesareo, svolse indagini dal momento che poi vennero fuori altri elementi che lo collegavano non già al traffico di droga ma a qualcosa di ben più grosso?

SANTILLO. No, perché sono competenti a svolgere le indagini per il traffico di droga gli uffici delle Squadre Mobili ed eventualmente la Criminalpol. Ripeto, per lo Stark e gli altri personaggi che sono emersi dai successivi rapporti, non abbiamo avuto possibilità di acquisire elementi nei confronti di questo ingegner Fiorenzi, perché per noi era un trafficante di droga e quindi come tale non era un soggetto in quel momento appariva legato al terrorismo.

FLAMIGNI. Ma avrebbe ospitato presso la villa di Siracusa gli autori della strage di Fiumicino.

SANTILLO. È stata la questura di Roma a svolgere indagini.

CORALLO. Mi pare piuttosto reticente!

SANTILLO. Non sono reticente, ma riferisco quello che mi risulta.

CORALLO. Allora è molto cauto!

SANTILLO. Non ho alcun motivo per essere cauto.

FLAMIGNI. Signor Presidente, per quanto riguarda le domande a cui non ha risposto il dottor Santillo, in quanto dice che sarebbe meglio rivolgersi ai carabinieri, come ad esempio per quanto riguarda i rapporti Bonomi-Bertoli, che cosa dobbiamo fare?

PRESIDENTE. La questione resta aperta.

FLAMIGNI. Io vorrei che le stesse domande potessero essere rivolte al Comando dei carabinieri. In proposito cosa ci consiglia il dottor Santillo?

SANTILLO. Proprio questo, di rivolgervi al Comando generale dei carabinieri.

PRESIDENTE. Se la Commissione è d'accordo posso fare una lettera di richiesta al riguardo al Comando generale dei carabinieri.

SCIASCIA. Dottor Santillo, quando è stato sciolto l'organismo da lei diretto?

SANTILLO. Come ho detto prima, fu creato il 1° giugno 1974. La sigla fu modificata il 31 luglio 1976 in SDS, tanto per adeguarsi ai rapporti con gli altri uffici di sicurezza stranieri. Noi avevamo il cosiddetto «*club* dei dieci», cioè i nove Paesi della Comunità Europea più la Svizzera che non ne fa parte. I servizi di sicurezza di questi Paesi avevano incontri semestrali e allora suonava in un certo modo diversa la nostra sigla da quella dei singoli Paesi, per cui si passò alla sigla SDS. Comunque questo fu sciolto il 30 gennaio 1978.

SCIASCIA. Vale a dire due mesi prima del rapimento di Moro, e perché fu sciolto?

SANTILLO. È stato sciolto nella ristrutturazione dei servizi di informazione. Una volta creato il SISDE, circa il cinquanta per cento del personale dell'antiterrorismo e dell'SDS è passato alle dipendenze del SISDE. Perciò l'attività informativa ed operativa nei confronti del terrorismo è stata data alle DIGOS nelle Questure più importanti dal punto di vista del terrorismo e alla UCIGOS, agli ex uffici politici.

Il coordinamento di queste attività dal punto di vista operativo è stato affidato all'UCIGOS, ufficio che fu creato dopo lo scioglimento dell'antiterrorismo.

SCIASCIA. Il risultato comunque è stato che il 16 marzo non c'era nulla.

SANTILLO. In questo lasso di tempo, con lo scioglimento dei nuclei e

quindi dell'SDS c'è stato un momento di riorganizzazione, soprattutto perché il SISDE cominciava in quel momento ad operare ed anche perché alle questure furono affidati i compiti che prima erano dell'Antiterrorismo.

SCIASCIA. Come sua opinione personale, vorrei sapere: se l'organismo da lei diretto fosse esistito al 16 marzo, sarebbe stato utile?

SANTILLO. Questa domanda è imbarazzante.

MARCHIO. Non lo diremo a nessuno perché siamo tenuti al segreto.

SANTILLO. Ebbene, sono del parere che probabilmente con questi funzionari e questi elementi del servizio di sicurezza avremmo potuto dare un impulso notevole, come lo hanno dato quei funzionari che erano passati nelle DIGOS ed hanno continuato l'attività antiterroristica. Per quanto riguarda quel 50 per cento del personale che è passato al SISDE, quel servizio era in quel momento in formazione.

SCIASCIA. Perciò la sua risposta è affermativa: sarebbe stato utile che ci fosse quell'organismo.

Le vorrei fare un'altra domanda. Lei ha parlato di Moretti. In base a che cosa viene stabilito il quoziente di intelligenza di Moretti?

SANTILLO. Sto parlando di Moretti, un personaggio che non ho conosciuto personalmente perché è venuto alla ribalta dopo via Gradoli, quindi quando l'SDS non esisteva più. Da quello però che mi dicono i funzionari è apparso come un uomo di particolare intelligenza e di particolarissime capacità organizzative. Sembrava che il Moretti fosse stato inviato dalla direzione strategica delle BR dal Nord a Roma per organizzare i covi romani.

SCIASCIA. Se si scoprisse però l'esistenza di un altro, questo quoziente di intelligenza verrebbe attribuito ad un altro. Secondo lei Moretti è vivo?

SANTILLO. Come faccio a rispondere a questa domanda.

SCIASCIA. Ma lei attualmente che incarico ricopre?

SANTILLO. Vice capo vicario della Polizia.

SCIASCIA. Una sua opinione sugli spostamenti e sulla esistenza di Moretti ce l'avrà?

SANTILLO. I compiti del Vice capo della polizia vicario sono compiti diversi: ha la funzione di sostituire il Capo della polizia quando è fuori oppure in ferie, fa parte di varie commissioni, sovrintende ad altre cose e ha altri incarichi. Tutte queste indagini sono state avviate dopo lo scioglimento dello SDS, ossia dopo la mia uscita dall'antiterrorismo. Fanno capo all'UCIGOS. Per quanto riguarda Moretti si ritiene che non sia morto ma stia tentando di ricostituire le colonne romane, tre delle quali sarebbero tuttora in attività.

LUGNANO. Su Stark lei ha detto che, essendo pervenuta la richiesta da parte di questi di essere ascoltato, previa autorizzazione della Magistratura, avrebbe mandato in carcere suoi uomini di fiducia. Posso permettermi di domandarle di che cosa hanno parlato questi funzionari? Di che cosa hanno discusso? C'è qualche traccia in qualche verbale o documento ufficiale? Chi furono questi funzionari cui dette l'incarico di ascoltare Stark?

SANTILLO. Sono trascorsi ormai cinque anni. Mi sembra che fu il vice questore Schiavone, che dirigeva i nuclei centrali affidati ognuno ad un funzionario che operavano in tutta Italia di supporto ai nuclei regionali o interregionali. Mi sembra di ricordare che fu il dottor Schiavone che andò a parlare in carcere con lo Stark ed ebbe conversazioni con lui. Secondo quanto io posso ricordare le risposte dello Stark erano piuttosto vaghe.

LUGNANO. Sulla vaghezza siamo d'accordo. Deve però risultare il tipo delle risposte. Deve risultare il modo dell'incalzare con sicurezza da parte di chi è stato chiamato per avere qualche rivelazione. Che tipo di risposta ha dato Stark a questo funzionario deve risultare da qualche verbale.

SANTILLO. Non c'è verbale, ci può essere una relazione fatta dal funzionario, si trattava di un personaggio noto come spacciatore di stupefacenti. Lo Stark, in carcere, a contatto con certi elementi terroristi o fiancheggiatori, avrebbe potuto acquisire notizie utili per noi. Ma lo Stark fu molto vago: promise di fare, ma non fece niente. Posso pertanto rispondere per iscritto circa la relazione.

LUGNANO. Gliene sarò grato, perché credo sia importante.

SANTILLO. La figura di questo soggetto a noi era nota soltanto come spacciatore e come truffatore.

LUGNANO. Ma, per il fatto stesso che si sia rivolto a lei, appare chiaro che le sue tendenze di spacciatore o di truffatore non dovevano entrarci: altrimenti non avrebbe pregato lei di mandare qualcuno ad ascoltarlo. Se così ha fatto, evidentemente voleva rivelare qualcosa.

SANTILLO. Non rivelare: forse dichiararsi disposto a lavorare per noi.

LUGNANO. In un modo o in un altro vi sarà stato pure qualcuno che gli avrà chiesto in che modo ritenesse di poter lavorare per il Governo oppure che cosa sapesse e su cosa basasse la sua prospettiva di lavorare utilmente per il servizio informazione. Un rapportino, una relazione d'ufficio, redatta dal funzionario da lei inviato, dovrà pur esserci.

SANTILLO. Mi riservo di rispondere per iscritto.

FLAMIGNI. Gradirei che ci fornisse anche altre informazioni. Lo Stark, infatti, si spacciò per cittadino libico, e Santovito, capo del SISMI, ci ha detto che effettivamente era in possesso di un passaporto libico. Però a me risulta che, quando fu arrestato a Bologna, fu trovato in possesso di un passaporto inglese intestato ad Abbat Terence William, cittadino america-

no con passaporto inglese. Tra l'altro, poi, risulta che abbia avuto corrispondenza con l'ambasciatore americano a Londra, per cui si presume che abbia avuto il passaporto inglese da quella fonte. Gradirei precisazioni anche in merito al passaporto, per via della contraddizione tra quanto afferma il SISMI ed altre informazioni sull'argomento.

SANTILLO. Tutto quanto risulta a noi, ai nostri atti o nel ricordo del funzionario circa la vicenda Stark, sarà comunicato per iscritto.

MACIS. Il dottor Santillo ci ha ricordato che il nucleo antiterrorismo venne costituito il 1° giugno 1974.

SANTILLO. L'ispettorato; i nuclei sono stati costituiti dopo qualche mese.

MACIS. In questa successione credo sia importante fissare a questo momento (primavera-estate 1974) quale fosse la situazione: si era all'indomani del rapimento Sossi, cioè di un gesto che aveva allarmato e fatto entrare nella scena del terrorismo italiano il brigatismo rosso, che prima era invece in una posizione secondaria rispetto a quello di ispirazione fascista. Vorrei chiedere quale attività è stata svolta dai nuclei antiterrorismo, perché dalle risposte ricevute finora si è ricavata l'impressione (è un'impressione personale, che probabilmente è errata) che vi fosse stata quasi una ripartizione di compiti con i carabinieri. Se, invece, vi è stata una indagine, vorrei conoscere come venne inquadrato allora il fenomeno e quali risultati si ottennero.

SANTILLO. Il sequestro Sossi fu il primo atto eclatante compiuto dalle Brigate rosse. Vero è che era stato preceduto dai sequestri Abate e Amerio a Torino, però in effetti la posizione delle Brigate rosse nel sequestro Sossi era di opposizione allo Stato democratico italiano. Per ciò che riguarda le vicende che si sono svolte e i contatti con la magistratura, ricordo che in quel momento ero questore di Torino e nel corso delle indagini che venivano fatte anche da funzionari degli Affari riservati (perché in quel momento l'Ufficio affari riservati ancora esisteva) furono acquisiti elementi che portarono alla identificazione di un personaggio autorevole delle Brigate rosse: Maurizio Ferrari, che veniva chiamato il «colonnello».

Nel corso di queste indagini mandai dei funzionari a Firenze e, in collaborazione con la questura di Firenze, fu arrestato Maurizio Ferrari; però questi individui, come lei sa, quando vengono arrestati si dichiarano prigionieri politici, non forniscono nessun elemento, non parlano.

Quando fu creato l'Antiterrorismo (passiamo dalla primavera del 1974 al giugno del 1974) si era succeduta la strage di Brescia e dopo qualche mese abbiamo avuto la vicenda dell'Italicus. Nel 1973 c'era stato l'attentato, sempre ad opera di elementi dell'estrema destra, sul treno Torino-Roma ed era quindi più importante per noi il problema del terrorismo di estrema destra. Pertanto, dopo la creazione dei nuclei che hanno, ovviamente, richiesto dei mesi per dare un'attività operativa a questo Antiterrorismo, ci siamo diretti nei confronti dell'estrema destra; attività che è proseguita, in particolare, già nei primi del 1975. Soltanto in quell'anno incominciano i primi successi dell'Antiterrorismo nei confronti dei terroristi dell'estrema sinistra.

Ho qui un elenco che posso leggere. Premetto che già nell'ottobre del 1974 sorge un altro gruppo terroristico, che si pone alla ribalta dell'attenzione del paese: quello dei NAP, mentre le Brigate rosse erano portate nei triangolo industriale Genova-Torino-Milano ad una attività nelle fabbriche, nei grossi complessi industriali, i NAP si rivolgevano ai disadattati, al mondo delle carceri, alla delinquenza comune. Abbiamo avuto, mi pare il 4 ottobre 1974, l'incendio della Face-Standard di Milano; furono identificati gli autori ed arrestati. Abbiamo avuto gli atti dimostrativi dei NAP nelle tre carceri di Milano, di Rebibbia di Roma e di Napoli, con degli altoparlanti e degli esplosivi, ma soltanto a fini dimostrativi da parte dei NAP.

Quindi fino a quel momento guardavamo all'attività delle Brigate rosse, ma in particolare a quella dei NAP. Già in data 13 febbraio 1975, abbiamo l'arresto di Pasquale De Laurentis dei NAP, responsabile degli attentati commessi a Roma (esplosione al circolo dei funzionari del Ministero degli interni); il 26 febbraio sono stati arrestati a Bologna Abatangelo e Saccani, appartenenti ai NAP ed evasi dalle carceri di Firenze. Nel maggio, a Sorrento, in un covo dei NAP vi è stato l'arresto di Maria Pia Vianale; in giugno, a Baranzate di Bollate ed il conflitto a fuoco tra bigatisti rossi e questo fu il primo nostro intervento nei confronti delle Brigate rosse. Il personale del nucleo antiterrorismo di Milano ha scoperto una importante base delle Brigate rosse, con l'arresto di Casaletti Attilio e Zuffada Pierluigi.

Nel covo fu sequestrata una grande quantità di armi, documenti e documentazione. Nell'agosto sempre del '75 fu arrestato ad Imperia Garibaldi Lorenzo, trovato in possesso di munizioni ed esplosivi. Nel settembre dello stesso anno fu individuato il covo delle B.R. in cui era stato tenuto prigioniero Amerio; arrestato nel settembre Antonio Temil, collegato con Despali e Picchiura che avevano ammazzato un nostro brigadiere della Stradale a Padova. Nel novembre è scoperto il covo di Via Barletta a Torino e sono arrestati Farioli Umberto, Vittorio Ravinale e Anna Maria Pavia. Passiamo ai primi del 1976: a Torino e scoperto il covo di via Pianezza ed è arrestato Paroli Tonino, il covo di via Foligno e arrestato Arialdo Lintrani. Sempre nel '76 c'è stata una serie di operazioni tra Roma e Napoli che ha portato alla distruzione completa dell'organizzazione dei NAP. Nel giugno del 1976 ancora a Milano è stato scoperto il covo di via Morandi affittato dalla Besuschio, a Roma è stato scoperto il covo di via Placido Zurla, riconosciuto dal giudice Di Gennaro per esservi stato tenuto prigioniero. Sempre nel giugno a Milano, è arrestato Nicola Abatangelo, individuo pericolosissimo, già ricercato per i tentati omidici dei giudici Margariti e Dell'Anno, nonché del brigadiere di P.S. Tuzzolino. Nel 1976, su segnalazione dell'Ispettorato antiterrorismo, fu arrestata la Peusch Heide Ruth, colpita dal mandato di cattura della magistratura italiana. La donna è moglie di Morlacchi Pietro, anch'egli arrestato in Svizzera perché sospetto aderente alle B.R. Nel luglio 1976, a Roma, è scoperto il covo di via Due Ponti, e c'è lo scontro a fuoco nel quale è rimasta uccisa Mantini A. Maria.

Sempre nel luglio 1976 a Reggio Calabria, Bovalino, è scoperto un covo acquistato a suo tempo dalla Mantini. Nello stesso mese sono arrestati a Roma i latitanti De Laurentis e Pellecchia, ricercati fra l'altro per il sequestro Di Gennaro. In Val d'Aosta viene effettuato da parte dei nuclei antiterrorismo di Milano e Torino l'arresto di Giuliano Naria, Rosalia Simone e Orlando Roberto, indiziati per l'assassinio del Procuratore generale Coco. A Torino c'è l'arresto di Adriana Garizio, sospetta fiancheggiatrice delle B.R.

Nel settembre a Roma è scoperto in via Casal S. Pio V un covo NAP-BR (si intendeva arrivare all'unificazione dei due gruppi) e tra gli altri fu arrestato il Delli Veneri. Sempre nel settembre fu arrestato a Ostia un certo Borboletti, trovato in possesso di un'ingente quantità di armi e di documenti compromettenti. A Torino fu arrestato Giuseppe Sofia, Sampor Adriano e a Genova fu individuato un deposito con ingente quantitativo di armi e munizioni. Il mio elenco continua, ma è inutile che continui a leggerlo, giacché lo consegnerò agli atti della Commissione.

MACIS. Io la ringrazio, penso che sarà utile avere questi dati. Volevo però cercare di acquisire degli elementi circa l'organizzazione e il metodo di lavoro dell'Antiterrorismo. La Commissione conosce i passaggi che si sono avuti in tutti questi anni: Affari riservati e Uffici politici nelle Questure, Antiterrorismo, SDS, UCIGOS e DIGOS. Vorrei sapere in che misura a questi cambiamenti di sigla hanno corrisposto dei cambiamenti organizzativi, che hanno portato ad una migliore intelligenza (nel senso inglese della parola) del fenomeno del terrorismo, dell'eversione di destra o di sinistra, oppure in che misura — abbiamo raccolto voci anche in questo senso — si è trattato soltanto di cambiamenti di sigla ai quali non ha mai corrisposto un adeguatamento organizzativo e sul piano dell'intelligenza ma soltanto un mantenimento delle vecchie strutture, dei vecchi uffici politici delle Questure, che risalgono anche a decenni.

SANTILLO. I nuclei, come ho accennato in apertura, avevano una attività informativa, operativa e di coordinamento dell'attività informativa e operativa degli uffici politici della Questura. In ogni regione avevamo tre o quattro questure, in alcune regioni, dove il nucleo aveva competenza interregionale, avevamo sei o sette questure, quindi contatti quotidiani dei dirigenti dei nuclei con i dirigenti e il personale degli uffici politici. È ovvio che tutto il materiale veniva acquisito non soltanto dall'attività informativa degli uffici politici delle Questure ma anche da indagini dirette che svolgevano i funzionari, i dirigenti e il personale dei nuclei. Queste indagini portavano all'acquisizione di elementi di sospetto nei confronti di fiancheggiatori, di latitanti e altri. Si acquisivano quindi, da parte del centro, i nominativi, si formava uno schedario di elementi terroristi dell'estrema destra e dell'estrema sinistra. Abbiamo raccolto qualcosa come 2.000 schede dell'estrema sinistra e circa 1800 dell'estrema destra ai primi del 1978. Tali schede, come ho già detto, erano estremamente complesse perché si riferivano a tutta la parentela del soggetto; nell'eventualità che si dovesse ricercare un certo signore «X» si doveva sapere prima ancora di operare chi erano i fratelli, le sorelle, i cognati, gli amici e i luoghi dove poteva essere rintracciato. Ciò ai fini di una sollecita attività operativa nei confronti del soggetto. Quindi, schede complete in questo senso. Queste schede, che ogni nucleo mandava al centro, venivano anzitutto analizzate, acquisite allo schedario elettronico e quindi inviate a tutti i nuclei. Anche se i soggetti, ad esempio, venivano dal nucleo del Piemonte, di Torino, le schede venivano inviate a tutti gli altri 12 nuclei in tutta Italia in modo che ogni dirigente ed ogni sottufficiale dei nuclei avesse una visione globale del fenomeno del terrorismo e dei suoi soggetti.

Avevamo poi al centro 4 divisioni. Una divisione, l'informatica, che assumeva tutte le informazioni, le raccoglieva, le sviluppava, le trasmetteva

ai nuclei ed alle questure interessate, faceva l'analisi di tutte le riviste, di tutti i giornali, che non erano soltanto 3 o 4, come ha accennato il senatore Flamigni, ma erano almeno 20: Milano «Senza padrone», Milano «Controinformazione», Milano «Fabbrica e Territorio», Torino «Mirafiori rosso», Marghera «Lavoro nero», Bologna «A/traverso», Roma «Rivolta di classe», «Senza tregua», «Linea di condotta», «Primo maggio». L'analisi di tutti questi documenti, di tutte le pubblicazioni, anche dei libri che venivano scritti (mi ricordo che in particolare furono trasmessi a noi, tramite i servizi tedeschi, dei libri, uno dei quali era stato scritto da un ex elemento della banda Baader Meinhoff, da cui si trassero molti elementi che ci portarono a valutare i contatti che esistevano fra le Brigate rosse e la banda Baader Meinhoff) era il presupposto per questa nostra attività operativa, attività che anzitutto è effetto di un'opera investigativa e di controllo dei soggetti sospettati di essere fiancheggiatori o irregolari, come venivano chiamati, delle Brigate rosse. Esistevano però anche altre fonti di informazioni fiduciarie per lo sviluppo di queste notizie e per la preparazione dei piani operativi che portavano poi all'arresto di questi personaggi, così come ho elencato poco fa. Per parte mia mi sono sempre preoccupato di fare in modo che gli arresti avvenissero sfruttando l'elemento sorpresa per evitare che nel momento dell'arresto ci fosse la possibilità di una reazione armata e fossimo costretti ad usare le armi anche noi.

MACIS. Io non volevo chiederle, come ha fatto l'onorevole Sciascia, un giudizio, ma notizie su un fatto. Gli uomini dell'SDS, all'atto dello scioglimento passarono all'UCIGOS?

SANTILLO. Dobbiamo dividere due gruppi: un gruppo dei nuclei regionali o interregionali che avevano sede presso le questure capoluogo di regione e poi cinque nuclei centrali che erano di supporto all'attività degli altri nuclei o degli uffici politici delle questure. Il personale dei nuclei regionali fu incorporato dalle DIGOS, cioè dagli uffici politici delle questure, per continuare a svolgere l'attività antiterroristica con un supporto di esperienze, di una qualificazione professionale, mantenendo rapporti con gli informatori, mentre quelli che erano al centro e quelli che facevano parte delle divisioni (perché avevamo cinque divisioni) al cinquanta per cento sono passati al SISDE. Quelli che sono rimasti sono dell'UCIGOS ed ancora oggi svolgono proficuamente delle indagini.

MACIS. Noi abbiamo un'informazione un po' diversa.

FLAMIGNI. Il problema è questo: lei ritiene che il personale che aveva avuto alle sue dipendenze ed aveva acquisito esperienze sia stato poi riciclato all'interno dei vari servizi informativi in modo che quelle esperienze fossero utilizzate in maniera positiva o piuttosto vi è stata una dispersione del personale che aveva queste esperienze?

SANTILLO. A questo dovrebbe rispondere il capo della polizia.

FLAMIGNI. Ma potrebbe rispondere anche lei perché l'ha conosciuto molto bene questo personale e ne conosce la destinazione!

SANTILLO. Comunque in massima parte questi elementi che erano nei nuclei regionali furono passati alle DIGOS. Qualcuno, come risulta al senatore Flamigni, è rimasto in altri uffici. Per esempio, a Bologna c'è Berardino che era a capo del nucleo e che dirige la DIGOS.

FLAMIGNI. Però era passato a dirigere la sezione amministrativa ed è rimasto in quel posto per tutto il periodo Moro. Anche il commissario Esposito, che sarà ucciso dalle Brigate rosse, era stato trasferito ad un commissariato. Abbiamo numerosi, io dico troppi, di questi casi.

MARCHIO. Io propongo di sentire Flamigni invece del dottor Santillo perché ne sa molto di più.

MACIS. Devo fare un'ultima domanda. Sulla questione del passaggio è opportuno avere dei dati che ci permettano un quadro esatto: qual è stato il coordinamento fra Antiterrorismo, SDS, poi, al cambiamento della sigla, e i Carabinieri soprattutto per quanto si riferisce, naturalmente, alla lotta contro il terrorismo. Non chiedo un giudizio che sarebbe diplomatico, chiedo dei fatti. Lei ci ha già detto che per Robbiano di Mediglia non vi fu nessun... In quali casi, quindi, vi fu un'informazione?

SANTILLO. Questo coordinamento era tenuto dal Ministro dell'Interno Taviani o Gui, con delle riunioni che si tenevano quindicinalmente o settimanalmente insieme ad ufficiali dei Carabinieri in cui c'era scambio di notizie a livello di carattere generale o particolare. Siccome c'era una norma, la quale imponeva all'ufficiale di Polizia operante di riferire al magistrato e di trasmettergli tutti i documenti acquisiti nel corso di operazioni antiterroristiche, queste notizie arrivavano a noi successivamente, attraverso contatti che elementi dei nuclei avevano con i magistrati. A questo proposito debbo dire che, forse, il primo coordinamento dei magistrati che conducevano in tutta Italia istruttorie nei confronti del terrorismo di estrema destra o di estrema sinistra veniva fatto proprio dai funzionari che dirigevano il nucleo i quali affiancavano i magistrati operativamente nello sviluppo della istruttoria e trasmettevano oltre al centro, e quindi a noi, a quei magistrati impegnati nella stessa istruttoria, nei confronti degli stessi gruppi eversivi, notizie. Fu il primo coordinamento fatto.

MARCHIO. Preliminarmente, vorrei sapere: lei ha detto che furono effettuate dal suo ufficio delle schede di terroristi di estrema sinistra e di estrema destra, circa duemila o qualcosa di simile.

SANTILLO. Non lo ricordo.

MARCHIO. Ho detto infatti «circa» duemila; aggiungendo anche che in queste schede furono fatti i nomi dei parenti, semmai per raggiungerli qualora... quindi, spero che a destra c'erano famiglie più numerose, altrimenti è inspiegabile che 1.800 a destra e 2.000 a sinistra... spero che siano stati prolifici i genitori degli estremisti di destra.

SANTILLO. Non ricordo, senatore. Non è che veniva fatta una scheda per ogni parente: nella scheda del soggetto sospettato di essere un terrorista o latitante...

MARCHIO. Allora è ancora peggio.

SANTILLO. Peggio in che senso?... di favoreggiatori.

MARCHIO. Ho capito. A prescindere da questa osservazione che viene fuori naturale, lei ci ha parlato molto vagamente di arresti effettuati, di indagini fatte per quanto riguarda il terrorismo di sinistra.

SANTILLO. Ho qui l'elenco di quelli di destra...

MARCHIO. L'ho ascoltato.

SANTILLO. Di cui non ho parlato.

MARCHIO. Certo. Desidero sapere da lei (per quei fatti che ha letto non c'è nessun riferimento, ad esempio, le ricordo solo due nominativi, l'uccisione di un ragazzo di destra davanti la sezione del Movimento sociale, un certo Zicchieri: lei ne ha mai sentito parlare? Oppure della strage di via Acca Larenzia: le indagini — fino a che lei ha presieduto questo Servizio — a che punto erano? Al punto che stanno adesso, cioè niente, assolutamente niente.

SANTILLO. Nessun elemento acquisito.

MARCHIO. Ha mai sentito parlare di un'assemblea, pubblicata anche dai giornali (mi sembra «Il Tempo») fatta all'Università dove dei gruppi territoriali si vantavano di essere stati gli autori della strage di via Acca Larenzia? Tutte queste informazioni sono sconosciute fino ad ora da noi Commissione, ma soprattutto anche come avvocati di parte civile in questi processi contro ignoti. Siccome i magistrati ne sanno meno di lei e, quindi, pensi che cosa sanno, niente! Noi ne sappiamo meno di lei e dei magistrati. Quindi ancora niente: sugli omicidi e le stragi in cui vi sono state vittime a destra la polizia non ha trovato elementi, oppure è stata distratta da altri compiti di istituto. E noi vorremmo sapere qualcosa perché il capo della polizia non risponde, il Ministero dell'interno è latitante su questi argomenti, il comandante dei carabinieri non parla. Siccome si tratta di ragazzi giovani che sono stati uccisi vorremmo sapere con serietà, dottor Santillo, qualcosa perché non è possibile che vengano i responsabili dell'ordine pubblico in Italia e sulle origini di questi episodi non dicano nulla, non dicono se hanno fatto indagini. Siccome parliamo in genere del terrorismo, vorremmo sapere che cosa è stato fatto dagli organi di polizia, dai carabinieri, dalla guardia di finanza, dal Ministro dell'interno, dal capo del SISMI, del SISDE, da tutte queste sigle da totocalcio inventate in Italia.

Siccome ritengo che lei abbia presieduto un ufficio delicato, vorrei sapere se ha diretto qualche indagine di questo genere.

SANTILLO. Anzitutto la direzione dell'indagine non era affidata al direttore del servizio, ma ai dirigenti dei nuclei competenti territorialmente, e in particolare ai dirigenti degli uffici delle squadre mobili per i reati di polizia giudiziaria, per la criminalità comune o politica. I risultati di queste indagini svolte nei confronti dei giovani uccisi non sono stati positivi per lo

sviluppo successivo di queste investigazioni. Al riguardo perciò non so dire se dopo lo scioglimento dell'SDS si sia avuto qualche risultato. Comunque l'elenco che ho letto poco fa si riferiva all'attività dell'antiterrorismo solo nei confronti dell'estrema sinistra, mentre tutte le attività svolte nei confronti di «Ordine Nuovo», del «Fronte Nazionale Rivoluzionario», fanno parte di un altro elenco di quattro pagine che è qui.

Per quanto riguarda l'indagine sull'uccisione del giudice Occorsio ce ne siamo occupati e sul piano investigativo siamo arrivati alla individuazione ed all'arresto dei responsabili. Però per quanto riguarda i particolari dell'indagine stessa svolta localmente dagli uffici politici, non so rispondere.

MARCHIO. Volevo proprio sapere questo. È giusto che si sia trovato l'assassinio di Occorsio, ma è altrettanto giusto che si dica che non è stato fatto niente per trovare gli assassini di Zicchieri. Io ho citato fatti precisi, come ad esempio l'assemblea tenuta all'Università. Che cosa ne sa la polizia? Avete fatto qualche indagine?

SANTILLO. Il questore di Roma le ha fatte.

MARCHIO. Ma chi? Quello che hanno nominato prefetto di Torino?

PRESIDENTE. Lo sentiremo.

MARCHIO. Rimanga a verbale, a testimonianza di quanto è stato fatto che cosa si è fatto quando si è ucciso a destra.

SANTILLO. Mi consenta di rispondere. Ci siamo interessati della strage di Brescia partecipando a fianco del magistrato alla istruttoria che ha portato alla identificazione dei responsabili e così è stato per la strage dell'Italicus in cui i magistrati Vella, Persico e gli altri sono stati affiancati da noi arrivando alla identificazione degli autori. Così pure l'indagine per il gruppo del «Fronte Nazionale Rivoluzionario», per il gruppo tosco-emiliano e per gli attentati fatti alle linee ferroviarie. Sono stati trovati 90 chili di esplosivo in possesso della Ludi, parente o amica del Tuti. Le indagini svolte per Occorsio hanno portato all'arresto di tutti i responsabili.

In questo documento sono elencate tutte le indagini svolte e lo lascerò a disposizione. Quindi non è che l'Antiterrorismo non si sia adoperato nei confronti del terrorismo di qualunque colore fosse: è ovvio che non tutte le indagini hanno avuto un esito positivo. Negli episodi in cui le vittime sono state di destra non è che non si trovino gli autori. Come ha detto il senatore Marchio sono reati di violenza sui quali perciò abbiamo svolto indagini.

MARCHIO. I risultati non sono stati mai positivi quando si trattava di omicidi di destra. Lei ha fatto parte di quel ristretto Comitato presieduto dal Sottosegretario Lettieri durante i 55 giorni di prigionia dell'onorevole Moro? Io desidererei, se è sì, sapere quali ipotesi furono avanzate ed esaminate da questo Comitato circa la ragione per la quale era stato sequestrato proprio l'onorevole Moro: fu esaminato soltanto il terrorismo in genere oppure si entrò in particolari, come un risentimento di qualcuno, un atto di qualche altro? Quali ipotesi furono avanzate ed esaminate da parte di questo Comitato?

SANTILLO. La ipotesi più logica e più immediata fu quella delle Brigate rosse.

MARCHIO. Questo l'ho capito: gli autori materiali.

SANTILLO. Un colpo allo Stato democratico.

MARCHIO. Tra le ipotesi lei mi dice soltanto quella del colpo allo Stato democratico.

SANTILLO. Un'altra probabile poteva essere uno scambio di detenuti con la persona dell'onorevole Moro. Scambio che hanno chiesto fino all'ultimo momento e poi con l'ultimo volantino si sono irrigiditi e da lì ci fu la previsione, proprio nel corso di queste riunioni, che la fine di Moro forse era stata già decisa.

MARCHIO. Lei, tra le varie ipotesi che furono formulate, quale componente di questo Comitato, non ha esaminato per esempio in relazione ad alcuni rilievi giornalistici, di questi giorni, che l'onorevole Moro fosse mischiato nell'affare Lookheed?

SANTILLO. No, assolutamente.

BENEDETTI. Torno su cose note. Innanzitutto l'ingegner Borghi, al secolo Mario Moretti. Lei a domanda ha già risposto nel senso che sia vivo o, quanto meno, che non le risulti che sia morto. Debbo ritenere che lei disponga se non di informazioni, di valutazioni critiche, indiziarie e logiche che le fanno ritenere che possa esservi una collocazione del Moretti ancora nel tempo, per cui non è morto, ed anche nello spazio. A questo proposito le chiedo, sempre sulla scorta di questi possibili elementi di valutazione dei quali mi auguro lei disponga: è in grado di dire se Moretti sia in questo momento in Italia o sia all'estero e, nel caso di risposta positiva alla seconda domanda, dove, in quale paese?

SANTILLO. Non so rispondere a questa domanda, perché in linea generale sono informato dall'ufficio competente dell'UCIGOS su queste indagini. Da parte mia, però, non vi è un approfondimento, in quanto le mie competenze sono di tutt'altro genere, di carattere burocratico. Non mi interesso più del terrorismo da due anni e mezzo.

Il Moretti, comunque, secondo notizie pervenute dall'UCIGOS, sarebbe tuttora vivo e operante, e si teme possa ricostituire le colonne romane che hanno subito colpi dalle forze dell'ordine. Dove sia non lo so dire.

BENEDETTI. Vi è una notizia che noi abbiamo acquisito e che sarà senz'altro anche a sua conoscenza. Moretti avrebbe addirittura viaggiato a bordo di un cargo più o meno malandato, ma certo carico di armi.

SANTILLO. È andato nel Libano: è notizia di stampa.

BENEDETTI. Si sa con approssimazione, se non con certezza, la provenienza di questo carico di armi? Da quale organizzazione, in particolare, provenivano le armi con le quali Moretti avrebbe viaggiato?

SANTILLO. Sono notizie di stampa che si riferiscono, a quanto mi risulta, alle dichiarazioni rese dal Peci: dichiarazioni che non conosco, perché sono state rese all'Arma dei carabinieri o alla direzione generale di pubblica sicurezza. Ho appreso dalla stampa, ed anche dall'UCIGOS, che il Peci avrebbe dichiarato che il Moretti aveva effettuato un viaggio in Libano, tempo addietro, per l'acquisto di armi, con un cargo o un'imbarcazione del genere, ed avrebbe poi trasportato in Italia queste armi. Le armi in possesso dei terroristi sono dei tipi più svariati: americane, russe, cecoslovacche, italiane. Il mercato delle armi è così ampio e vario che non è difficile trovare un Kalashnikov, insieme ad uno Sten o ad altre armi americane particolari.

BENEDETTI. Mi pare dunque che non possa rispondere ad un'altra domanda che intendevo fare. È stato osservato che le armi da un lato sbarcano a Mestre e dall'altro si imbarcano a Pescara. Pertanto il nostro paese potrebbe essere considerato una terra di transito delle armi. Vi sono elementi, sempre sul piano della intuizione indiziaria, che consentano di stabilire un collegamento anche tra il gruppo Pifano (nel momento in cui fece uscire, o tentò di fare uscire, le armi dal territorio italiano) e chi cerca di farle entrare? Cioè, il personaggio Moretti può essere la chiave di unione tra questi due punti di partenza e di arrivo, e quindi si può stabilire un collegamento anche tra Moretti e Pifano e gli altri arrestati per l'episodio di Ortona?

SANTILLO. Non è escluso. Ripeto però che al riguardo soltanto le dichiarazioni rese dal Peci e dal Fioroni possono fornire elementi precisi. Comunque, da tempo vi era il sospetto e correvano voci circa l'introduzione di armi nel territorio di Mestre e di Pescara, lungo tutta la fascia litoranea che giunge fino al Nord. Svolgemmo anche indagini su alcuni personaggi, noti contrabbandieri, ma non emerse alcun elemento concreto.

BENEDETTI. Dal carteggio Moro (mi pare che il mio ricordo sia preciso, ma non ho avuto modo di controllare) viene fuori la figura del colonnello Giovannone e della funzione che costui avrebbe svolto o che gli veniva attribuita nei nostri rapporti con il terrorismo di provenienza mediorientale. Si può ritenere che questo richiamo sia stato fatto dall'onorevole Moro per un diretto collegamento con la sua vicenda. Lei è in grado di dirci qualcosa di più?

SANTILLO. Il colonnello Giovannone era un ufficiale del SID il quale svolgeva la sua attività in particolare nel Libano e manteneva importanti contatti con le varie organizzazioni di Al Fatah e di Arafat. Credo che fosse molto utile per il nostro paese poter avere delle notizie e prevedere certe situazioni.

Che l'onorevole Moro nella sua lettera abbia chiesto che si interessasse il Giovannone potrebbe significare in effetti che aveva intuito che, attraverso certi personaggi dei grupi palestinesi, si potesse arrivare ad una pressione nei confronti di elementi terroristici italiani; il che potrebbe anche far desumere che in effetti questi contatti con l'OLP o con altre organizzazioni palestinesi da parte delle B.R. fosse non soltanto qualcosa di larvato, ma qualcosa di più concreto. Sono comunque delle deduzioni.

BENEDETTI. È chiaro. La Commissione ha la necessità di acquisire ogni elemento, ogni valutazione logico-critica. Dovrebbe chiarirmi questo: lei dice che il personaggio Moretti viene fuori dopo la scoperta del covo di Via Gradoli. Prima della scoperta del covo di Via Gradoli, esisteva un Moretti presunto terrorista?

SANTILLO. No, non risultava per lo meno a noi dell'SDS.

BENEDETTI. Quindi dopo via Gradoli l'ingegner Borghi trova un volto?

SANTILLO. Viene identificato per Moretti.

BENEDETTI. Se però il Moretti non esisteva, almeno nell'ambito dell'indagine antiterrorismo, come si arriva a questa identificazione del falso ingegner Borghi?

SANTILLO. Non glielo so dire, perché in data 30 gennaio ho cessato di dirigere questo servizio.

BENEDETTI. Ancora due cose, se mi consente, sempre nel piano di quella fantasia di cui parlavamo prima, lei, per gli incarichi ricoperti e per quelli che tuttora ricopre, credo compia ogni giorno anche lo sforzo di immaginare cose che poi dovrà verificare. Semplicemente in questa dimensione (è una valutazione quella che le chiedo), lei pensa che si possa immaginare — salvo che se ne abbiano sintomi, se non riscontri — una direzione politica, quale che essa sia, delle B.R. in particolare, al di sopra della direzione strategica?

SANTILLO. Ritengo di sì.

BENEDETTI. Un'ultima cosa: il famoso comunicato del lago della Duchessa.

SANTILLO. Mi sono interessato proprio di quello. La stessa mattina, in data 18 aprile, del ritrovamento del covo di via Gradoli (sono note le circostanze in cui è avvenuta la scoperta di questo covo: la telefonata ai vigili del fuoco perché intervenissero in quanto l'acqua scorreva, il loro ingresso nell'appartamento e l'identificazione conseguente)...

FLAMIGNI. Chi fece quella telefonata?

SANTILLO. Non lo so. Io fui interessato dal ministro Cossiga, che allora si trovava alla Presidenza del ministero, di disporre immediatamente con il questore di Roma tutti i posti di blocco nella città.

Ci fu questo volantino nel quale l'onorevole Moro, si diceva che era «impantanato» nel lago della Duchessa. Fui incaricato dal ministro di recarmi nella zona; ci sono andato con il procuratore della Repubblica, dottor De Matteo, in elicottero. Siamo arrivati a Leonessa, nella parte di sotto. Come sono arrivato sul posto, ho capito che la notizia era falsa, pure essendo autentico il volantino che avevamo trovato, in quanto il lago era comple-

tamente ghiacciato. Quindi la frase di cui parlava il volantino «impantanato nel lago della Duchessa», si riferiva ad una conoscenza del lago stesso nei mesi estivi, ma disconosceva la situazione attuale, in quel momento, alla data del 18 aprile. Così come mi sono interessato per il servizio di controllo nella zona di Arezzo con le forze dell'ordine per le ricerche dell'onorevole Moro.

BENEDETTI. Dato che lei ha seguito in prima persona e su sua diretta responsabilità questa in un certo senso strana operazione Duchessa, qual'è la sua valutazione sul volantino autentico che dava notizie false?

SANTILLO. Un diversivo.

BENEDETTI. Un diversivo di ordine operativo o di ordine psicologico-politico? Si è trattato cioè di un depistaggio, perché magari le forze dell'ordine erano vicine alla prigione dell'onorevole Moro?

SANTILLO. Non possiamo saperlo, o per lo meno fino a questo momento si ignora, se via Gradoli aveva dei collegamenti o poteva portare a collegamenti con altri obiettivi dei terroristi, oppure se da parte di elementi delle B.R. si aveva la sensazione che attraverso i controlli effettuati nella città e nella cintura ci si avvicinasse al covo in cui era tenuto prigioniero l'onorevole Moro. Certo, quest'ultima ipotesi avrebbe giustificato una distrazione di forze da queste attività di controllo in città e quindi l'operazione Lago della Duchessa.

BENEDETTI. Ma poi l'intervento sul lago della Duchessa comportò in effetti questa distrazione.

SANTILLO. Si. Io immediatamente riferii al Ministro che secondo me là non c'era niente, perché il lago era ghiacciato e tutto intorno era pieno di neve, ma per maggiore tranquillità gli accertamenti si svolsero anche nei giorni successivi con la partecipazione dei militari che furono ovviamente distratti da altre attività di controllo.

LA VALLE. Mi scuso, ma mi è sfuggito se ci è stata una risposta alla domanda del senatore Flamigni tendente a sapere se lei aveva accertato, o se suppone, un collegamento tra terrorismo di destra e di sinistra.

SANTILLO. Ho risposto e ho detto che durante il periodo in cui sono stato alla direzione dell'antiterrorismo non mi è risultato questo rapporto o questa commistione da elementi di estrema destra all'estrema sinistra. C'è solo il caso Curcio, che era su posizioni cattoliche e poi è passato a posizioni di estremismo di sinistra.

LA VALLE. Essere cattolici non significa essere di destra, quindi questo non c'entra. La mia domanda invece è questa: lei ci ha detto che nel momento in cui il suo servizio ha cominciato a funzionare, esso si è fatto una specifica competenza professionale nella lotta contro il terrorismo di destra.

SANTILLO. Ci siamo occupati anche del terrorismo di sinistra, dei NAP e delle B.R.

LA VALLE. Ma lei ci ha detto che in una prima fase vi siete occupati soprattutto di quello di destra.

SANTILLO. Perché in quel periodo le vicende più importanti erano Brescia e L'Italicus.

LA VALLE. La mia domanda è questa: vi è mai stato rimproverata da qualche autorità amministrativa o politica questa per così dire specifica attitudine del servizio a perseguire il terrorismo di destra, cioè vi è stato imputato una sorta di privilegio nel combattere il terrorismo di destra rispetto al terrorismo di sinistra?

SANTILLO. Ho capito la sua domanda. Il servizio fu creato il 1° giugno 1974, ma prima che esso potesse essere organizzato ai fini operativi ci siamo trovati con l'Italicus sulle spalle, c'era la strage di Brescia e quindi non c'è stata nessuna particolare direttiva perché volgessimo la nostra attenzione contro gli elementi di terrorismo di destra piuttosto che di sinistra, tant'è che già ai primi del 1975, cioè pochi mesi dopo la nascita dell'antiterrorismo, abbiamo dei risultati nel campo dell'estremismo di sinistra (vedi l'elenco che ho letto prima) e nei confronti di elementi delle Brigate rosse e in particolare di elementi dei NAP. Non c'è stato un indirizzo. È ovvio che molto spesso le indagini possono essere determinate da fattori investigativi che improvvisamente danno un filo conduttore che porta ad uno sviluppo delle stesse investigazioni e quindi ad una attività operativa di arresti. Ma possono anche rimanere senza risultati concreti per diverso tempo. Comunque, non c'è stata mai alcuna direttiva da parte politica perché l'antiterrorismo esplicasse la sua attività in particolare nei confronti della estrema destra.

LA VALLE. Questo l'ho capito. Quello che domandavo è se ci sono state delle polemiche, sia pure ingiustificate, sugli indirizzi, se non siete mai stati oggetti di polemiche.

SANTILLO. No, non mi risulta. L'unica volta che l'SDS è stato oggetto di polemica è stata per la faccenda della Moxedana, non so se ricorda l'episodio, cioè la donna che si presentò agli uffici dell'SDS per riferire sulla bomba sul treno, secondo me, e secondo le risultanze processuali, la Moxedano non faceva altro che favorire certi personaggi per acquisire nei confronti della Questura di Roma e dell'SDS elementi di riconoscenza per certi suoi fini particolari. Fui previdente, nonostante il parere di funzionari che conducevano l'indagine, a disporre che la Moxedano venisse denunciata con regolare rapporto per favoreggiamento personale alla Questura di Roma, altrimenti saremmo passati noi, SDS, come quelli che avevano messo la bomba!

Questo fu l'unico momento nel quale l'antiterrorismo, e poi l'SDS, furono oggetto di polemica.

LA VALLE. Quindi anche lo scioglimento del servizio è da attribuirsi

unicamente alla ristrutturazione e non ad una riserva che in qualche modo poteva essere espressa sugli indirizzi seguiti?

SANTILLO. No, non mi risulta.

LA VALLE. Quindi, neanche la redistribuzione del personale ha obbedito a criteri di questo tipo, al di là delle notizie concrete che lei ci può dare?

SANTILLO. È ovvio che nella formazione di un organismo di informazione e sicurezza, quale era il SISDE, avente per legge la possibilità di scegliere gli elementi, si siano scelti gli elementi migliori ai fini informativi che avevamo nelle varie divisioni. Avevamo anche elementi esterni ai nuclei regionali che svolgevano attività informativa in certi settori particolari della cultura, mi riferisco all'Università, che furono tutti acquisiti dal SISDE.

Quindi, in effetti, non c'è stato uno smembramento dell'SDS per punizione; anzi, ho un telegramma del ministro Gui che in Parlamento fa le lodi dell'SDS. Credo di aver raccolto da parte di molti onorevoli giudizi lusinghieri sull'attività dell'antiterrorismo.

LA VALLE. La ringrazio.

FLAMIGNI. Sul delitto di Argelato ci ha detto di rivolgerci ai carabinieri. Io però credo che il nucleo regionale emiliano si sia occupato di questo.

SANTILLO. Sì, il nucleo tosco-emiliano. Se mi arriva una richiesta in questo senso posso far acquisire questi elementi alla Commissione. Belardino al riguardo può dare risposte precise.

FLAMIGNI. E aggiungo un'altra richiesta, che riguarda il delitto di Alceste Campanile, che avvenne nel 1975 nel corso della campagna elettorale. So che il servizio ebbe una segnalazione già nel mese di luglio, riguardo al fatto che il delitto non doveva essere attribuito alla prima matrice cui fu imputato, che invece andava ricercata all'interno stesso dell'organizzazione. Si faceva l'ipotesi di un collegamento, a seguito dell'arresto di Fioroni e Prampolini avvenuto in Svizzera, e di conseguenza si ipotizzava che Campanile fosse venuto a conoscenza di cose importanti, che avrebbe potuto rivelare, per cui fu decisa la sua eliminazione. A me interesserebbe molto sapere quello che ha fatto il servizio ed avere una nota specifica che riguarda questo delitto.

SANTILLO. Senz'altro.

MARCHIO. Dottor Santillo, vorrei porle in modo diverso la domanda che le è stata rivolta dal collega La Valle. Ella ha escluso che da parte delle autorità politiche ci fosse stato il richiamo ad indirizzare verso destra le indagini, in un primo tempo, da parte dei servizi antiterrorismo. Io non posso che prendere atto di questa informazione, però essa non coincide con quanto affermato al Senato e alla Camera ripetutamente dai ministri dell'interno Taviani e Cossiga. Ad esempio, il ministro Taviani ha detto che tutti gli atti di terrorismo erano solo di destra, poi abbiamo visto che erano di sinistra, fatta qualche eccezione...

SANTILLO. Eccetto qualche bomba.

LA VALLE. E qualche strage.

MARCHIO. Comunque, se è per questo, farò qualche domanda anche più cattiva. Il dottor Santillo mi conosce da parecchio tempo e sa quali sono le mie idee sul terrorismo in genere e su quello di destra in particolare. Comunque anche dagli elenchi che lei ha portato, succinti, per riempire quattro paginette ha dovuto parlare, degli attentati alle sedi del partito comunista, del partito radicale, mentre per il terrorismo di sinistra si è mantenuto agli episodi più grossi.

SANTILLO. Anche per quelli di destra mi sono limitato agli episodi più importanti.

MARCHIO. Comunque, se avesse dovuto citare tutti gli attentati alle sedi del Movimento sociale soltanto a Roma, non le sarebbe bastato l'elenco del telefono, non se la sarebbe cavata con poche paginette. Io vorrei sapere come lei spiega l'atteggiamento del ministro Taviani prima e dell'onorevole Cossiga poi, con quel discorso di una teorizzazione assoluta al Senato, con tutto quello che è successo in Italia, per cui tutto sarebbe addebitabile, in tema di terrorismo, all'estrema destra.

Come spiega queste affermazioni? Per le rivelazioni, le informazioni fornite dai servizi segreti oppure perché l'onorevole Cossiga doveva acquisire meriti particolari? Questo naturalmente lo dico soprattutto a me stesso: doveva acquisire meriti per finire poi dove è finito, non alla Presidenza del Consiglio, ma alla Commissione inquirente?

SANTILLO. Non so di queste dichiarazioni fatte.

MARCHIO. E come no? È pubblico, mica le svelo un segreto!

SANTILLO. Ripeto la risposta che ho dato all'onorevole La Valle. Non c'è stata nessuna direttiva da parte degli uomini politici del Ministero dell'interno — non solo ministri, ma anche sottosegretari — che orientasse l'Ispettorato antiterrorismo e l'SDS ad una indagine solo nei confronti della destra e non della sinistra.

MARCHIO. Un'ultima domanda per riportarci al mio giudizio sul terrorismo di destra che è bene chiarire (qualcuno, forse, anzi tutti mi conoscono molto poco in materia). Lei sa che da molti anni a Roma è vissuto un personaggio, che è poi andato in Spagna, sta in Cile e adesso ho letto su «Il corriere della sera e sui giornali spagnoli, sarebbe tornato in Spagna, in Cile; un personaggio di estrema destra che lei conosce bene — mi riferisco ad un certo Delle Chiaie — per funzioni del suo servizio, sia ben chiaro!

SANTILLO. Ho fatto la mia carriera alla Questura di Roma e potrei averlo conosciuto, ma invece non l'ho mai conosciuto. Mi sono sempre interessato...

MARCHIO. Da molti anni, da parte del mio partito, soprattutto del suo

segretario e qualche volta anche da parte mia, abbiamo denunciato pubblicamente, prendendoci le ire e alcune volte rischiando qualcosa (lei sa bene cosa abbiamo rischiato) perché, dicevo, l'onorevole Almirante, pubblicamente, anche alla Camera, con interviste ai giornali, ha dichiarato che il Delle Chiaie era un elemento provocatore finanziato dalla Questura di Roma. Abbiamo dovuto attendere molti anni perché la verità venisse fuori al processo di Catanzaro. Lei sa che a quel processo è stato per la prima volta svelato o rivelato che il Delle Chiaie percepiva lo stipendio dalla Questura di Roma. Lei era al corrente di questo stipendio che veniva elargito dalla Questura di Roma come è risultato al processo di Catanzaro? Non lo dico io, oramai è un atto ufficiale. Dal processo di Catanzaro, ripeto, è risultato che il Delle Chiaie ogni settimana, ogni mese, ogni anno — non so — percepiva la busta paga.

SANTILLO. Certamente, non l'ha preso dall'antiterrorismo. Non mi risulta al riguardo che fosse o no pagato dai Servizi...

MARCHIO. Non lo dico io, dottor Santillo, io le riferisco una pagina del processo di Catanzaro.

SANTILLO. Sì, sì, ma a me non risulta che la Questura di Roma pagasse Delle Chiaie; non lo so.

MARCHIO. Allora, hanno detto il falso al processo!

SANTILLO. Ma non dico questo; non risulta a me, cioè, quando ancora il Delle Chiaie era latitante, se la Questura di Roma lo pagasse, perché per pagarlo doveva stare a Roma. Io ho sentito il Delle Chiaie quando ho preso la direzione dell'antiterrorismo. Se poi la Questura di Roma o gli affari riservati lo pagassero, non lo so.

MARCHIO. Però, se le verrà una richiesta in questo senso...

SANTILLO. Io risponderò che non lo so.

MARCHIO. No, una richiesta all'Ufficio Affari riservati.

SANTILLO. L'Ufficio Affari riservati è un'altra cosa.

MARCHIO. Già quegli affari erano troppo riservati, lo so, ma noi vogliamo saperlo.

SANTILLO. Quello che risulta agli atti...

MARCHIO. Ecco, faremo una richiesta precisa sperando che non siano rimasti tanto riservati questi affari da non ricordarsi di darci una risposta.

PRESIDENTE. Benissimo. Noi abbiamo finito l'audizione e ringraziamo il dottor Santillo. Ci è stato molto utile.

(Il dottor Santillo esce dall'aula).

LAPENTA. Avremmo concordato questo testo che io vi ho già distribuito come comunicato da dare alla stampa. Molti lo aspettano per le solite notizie della mattina. Ecco, io vi dico, che erano state suggerite alcune rettifiche da parte dei senatori Corallo e Bausi per cui forse si dovrebbe riaprire il discorso. Il testo del comunicato è il seguente: la Commissione parlamentare d'inchiesta sulla strage di via Fani, sul sequestro e l'assassinio di Aldo Moro e sul terrorismo in Italia, presa visione, con preoccupata sorpresa, dell'intervista attribuita al senatore Scamarcio, pubblicata dal settimanale «Panorama» il 21 luglio 1980, dichiara che il suo contenuto, laddove specifica fatti particolari relativi all'audizione dell'ex Ministro della giustizia, senatore Bonifacio, non corrisponde assolutamente al vero.

La proposta, così come ve l'ho letta e ve la interpreto per un attimo con preoccupata sorpresa dovrebbe essere un messaggio a Scamarcio che ci sorprende per questo tipo di dichiarazioni. Desidero rilevare che il richiamo della audizione dell'ex Ministro di grazia e giustizia non corrisponde assolutamente al vero. Serve a noi per dire la verità, cioè che il far risalire la chiamata e l'incontro Bonifacio-Pecchioli all'episodio Buonoconto non è vero, è vero per il fatto Vitalone-Pifano. Poiché mi è stato suggerito poco fa di precisare meglio facendo il nome del collega Pecchioli non renderemmo un servizio allo stesso Pecchioli se citandolo diamo la possibilità di rispondere che si è sbagliato nell'episodio, ma l'incontro ci fu. La preoccupazione è questa: Bonifacio fece un certo tipo di affermazione che ha provocato un certo tipo di perplessità ed un po' di nervosismo. Allora dico: Bonifacio già si duole, attraverso la lettera che ci ha mandato. Se non emettiamo un comunicato il quale, smentendo le cose scritte, si fermi ad una smentita che nessuno (mi si consenta il bisticcio) potrà smentire (in quanto è vero ciò che affermiamo), riapriamo il discorso e togliamo molta dignità ad un comunicato che, per essere della Commissione, non è una interpretazione del portavoce, ma è un documento che più stringato e più succoso è, meglio è.

LA VALLE. Vorrei dare di questo comunicato un giudizio tecnico dal punto di vista professionale. Questa è una notizia. Che notizia è questa dal punto di vista tecnico? La notizia è semplicemente che la Commissione si è seccata di qualche cosa che vi è in una intervista del senatore Scamarcio a «Panorama»; punto e basta. Questa notizia non può essere pubblicata da nessun giornale senza una interpretazione, tanto è vero che lo stesso collega Lapenta, dopo aver letto il comunicato, ha dovuto interpretarlo. Il comunicato non è pubblicabile — perché nessun professionista serio lo pubblicherebbe — senza la preoccupazione di precisare che cosa era scritto nella intervista e quali possono essere, tra i vari fatti particolari cui si accennava, quelli sui quali la Commissione ha voluto emettere una smentita; e, siccome i fatti particolari sono più d'uno, si apre la strada ad una serie di interpretazioni e di discussioni. Il solo modo per evitare questo è di affermare che la notizia contenuta nell'intervista Scamarcio secondo la quale, due punti, e si riporta la notizia, è priva di fondamento. Questo se vogliamo farlo, altrimenti è meglio non farlo.

CORALLO. Per venire incontro alla preoccupazione del senatore La Valle ritengo si possa proporre una modifica al testo, anche se sono dell'opinione che non possiamo fare un comunicato in cui riprendiamo tutta l'intervista. Del resto, i giornalisti hanno sotto gli occhi il testo dell'intervista e

poi avranno la smentita. La modifica sarebbe la seguente: dopo aver parlato del fatto che la Commissione ha preso visione dell'intervista attribuita al senatore Scamarcio, pubblicata dal settimanale «Panorama», proseguire dicendo che la Commissione, «dichiara che il suo contenuto, laddove specifica fatti relativi all'audizione dell'ex Ministro di grazia e giustizia, senatore Bonifacio, ed in particolare all'oggetto di un colloquio tra l'ex Ministro e il senatore Pecchioli, non corrisponde assolutamente al vero».

LAPENTA. Questo mi preoccupa. Un incontro c'è stato.

LUGNANO. In un primo momento anche io sono rimasto impressionato dalla replica anticipata fatta dal collega Lapenta. Egli teme di riaprire una diatriba sul colloquio, perché ad esso vi sarebbe stata la partecipazione di uno e non di un altro. Ma la gravità delle affermazioni del collega Scamarcio acquista un sapore particolare in relazione a quel colloquio e non ad altri colloqui, di cui poi egli parlerà, se lo vorrà. Dovrà cioè smentire questo punto essenziale; dovrà dire: «non ho riferito al giornalista questo colloquio né ho parlato di questo colloquio». Non vorrei ripetermi, ma Scamarcio usa questo colloquio, lo deforma, lo inventa, perché ha bisogno di dimostrare che vi è stato l'asse preferenziale; e siccome inventa tutto per questo e finalizza tutto a questo, questo colloquio deve essere smentito.

CORALLO. L'oggetto del colloquio.

LUGNANO. Certo: l'oggetto del colloquio e quindi quel colloquio, così come lui lo riferisce. Che poi ci siano stati altri colloqui, nel corso dei quali si è parlato, per esempio, dei sommi sistemi o di altre cose, non ci riguarda. È un fatto che dovrà specificare lui; però, per farlo, dovrà partire dalla premessa che questo colloquio non c'è stato e che quindi lui ha mentito; oppure che il giornalista ha capito male, poi il giornalista dirà se ha capito male o se ha mentito lui.

MARCHIO. Io non sono d'accordo con il comunicato, né così come è formulato, né in altra formulazione, perché, a mio avviso, la Commissione dovrebbe chiamare il collega Scamarcio ed invitarlo — prima di fare uscire un comunicato — a smentire.

PRESIDENTE. C'è già stata una decisione della Commissione. Ne abbiamo discusso e si è detto: facciamo questa smentita, perché ciò è anche nell'interesse di Bonifacio che giustamente si lamenta; nello stesso tempo, facciamo una lettera all'interessato.

MARCHIO. Chiedo scusa, perché non ero presente e quindi non conoscevo questa decisione. Ribadisco comunque che non sono d'accordo sul comunicato perché, comunque lo si faccia, o raccontiamo tutti i fatti — e non possiamo farlo — oppure diamo una smentita che non è tale.

PRESIDENTE. Non si può riaprire la discussione a questo proposito, perché si tratta di una decisione già presa all'unanimità. Proceduralmente, la deliberazione del comunicato è stata adottata all'unanimità; è un fatto compiuto, sul quale non si torna più. Il problema è sul testo del comunica-

to: occorre vedere se siamo d'accordo, all'unanimità o a maggioranza, sul testo stesso.

MARCHIO. Non sono d'accordo sul testo.

PRESIDENTE. Deve fare delle proposte, allora.

MARCHIO. Si tratta di una decisione già presa, che io non riapro. Comunque non sono d'accordo sul comunicato, quindi neanche sul contenuto.

PRESIDENTE. Se ne è discusso molto. Vorrei sentire l'opinione sull'emendamento Corallo.

LA VALLE. C'è quel particolare che può essere deviante, nel senso che può far ritenere che la Commissione voglia smentire altre cose. Però io ritengo che una smentita, per essere corretta, deve riguardare quel fatto. Dopodiché se qualcuno vuole riaprire altri discorsi, lo faccia pure, ma in questo momento ci troviamo di fronte alla attribuzione falsa di un fatto determinato. Ora dobbiamo dire: questo fatto determinato è falso.

PRESIDENTE. Stiamo ancora istruendo la conclusione. C'è la proposta Corallo.

CORALLO. A me pare che la preoccupazione espressa dal collega La Valle sia frutto di un affrettato ascolto, perché in effetti il testo da me proposto dice: «laddove specifica fatti relativi alla audizione dell'ex ministro di grazia e giustizia, senatore Bonifacio, ed in particolare all'oggetto di un colloquio tra l'ex ministro e il senatore Pecchioli non corrisponde al vero». Questo, in particolare» è solo una sottolineatura. Smentisce tutto quello che riferisce a proposito dell'audizione di Bonifacio e sottolinea in particolare che è falso questo elemento.

LAPENTA. Sarò solidale con le decisioni che prenderà la Commissione, comunque voglio dire che, nonostante i contributi offerti dai vari interventi, mi pare di dover sostenere ancora la mia tesi. Perché? Il senatore Scamarcio si è lasciato andare inopinatamente a un'intervista, svelando taluni particolari che la Commissione ha appreso nell'audizione del Ministro Bonifacio. Nell'interesse della Commissione si avverte il bisogno di smentire le inesattezze o addirittura il falso affidato all'intervista, ma con molta responsabilità la Commissione, ad un tempo, sa di dover tutelare la dignità della stessa e quindi di mantenere il segreto, senza lasciarsi coinvolgere con precisazioni, diventando lei stessa, poi, delatrice di altri particolari.

Che cosa voglio dire con questo? Che, se andiamo a smentire dicendo che non è vero l'incontro Pecchioli-Bonifacio, in quanto all'oggetto Buonoconto, finiamo per confermare che della vicenda Buonoconto se ne è parlato.

Credo che questo non vogliamo farlo ed ecco perché mi ero mantenuto nel generico.

LUGNANO. Il problema è questo; nell'intervento si dice: «proprio dai

lavori della Commissione è venuto fuori... anche a proposito di questa iniziativa — cioè il trasferimento, come segnale lanciato alle B.R., di Buonoconto da Trani a Napoli — anche a proposito di questa iniziativa, è risultato un fatto abbastanza sconcertante. Non rivelo alcun segreto, anche perché se ne è parlato anche pubblicamente, ma il Ministro dell'epoca, Francesco Paolo Bonifacio, è venuto a dirci, forse con una buona dose di ingenuità, di aver chiamato a discutere del problema di Buonoconto solo il senatore comunista Ugo Pecchioli».

Nell'interesse di Bonifacio e del collega Pecchioli, che sono coincidenti, mi permetto di dire che noi dobbiamo smentire questo. Il resto non interessa.

LAPENTA. Infatti diciamo: «... il suo contenuto», laddove specifica fatti particolari, ed è questo, «non corrisponde al vero». Questo è il mio pensiero.

LUGNANO. A lei basta dire questo perché conosce tutto. Ma la gente che non ha letto l'articolo, o anche se l'ha letto,...

LAPENTA. Lo può sempre leggere su «Panorama».

PRESIDENTE. Infatti, diciamo che laddove si attribuisce al senatore Bonifacio, Ministro della giustizia all'epoca dei fatti oggetto dell'inchiesta, la dichiarazione di aver discusso dell'affare Buonoconto con il senatore Pecchioli, non corrisponde assolutamente al vero. È questo che dobbiamo smentire. Su questo, siamo d'accordo all'unanimità, tenuto conto che se ne è andato Marchio.

A questo punto, poiché sono assenti tutti i deputati, e tenuto conto che vi è stata una richiesta di rinvio alle 17,30, cosa assolutamente non possibile, anche perché ognuno di noi ha i propri impegni, io ho detto che è possibile riprendere entro la mezz'ora di sospensione, altrimenti rimandiamo. Qualcuno ha detto a martedì, però vi do notizia che abbiamo saputo che la signora Moro è disponibile a venire. Il 23 prossimo comincia un dibattito parlamentare ad oltranza, che può durare tre giorni, cinque o dieci o anche di più. Tenuto conto di questo, vi convocherò a domicilio per ascoltare la signora Moro e decideremo poi quando sentire l'onorevole Lettieri, sempre comunque prima della riunione dell'Ufficio di Presidenza allargato, su cui poi dobbiamo ulteriormente decidere.

LAPENTA. Vorrei integrare quanto detto dal Presidente: ho portato avanti i contatti con la signora Moro e credo di aver portato a termine un mandato molto ampio, quello di saggiare la disponibilità della signora Moro lasciandole la possibilità di fissare il giorno, l'ora ed anche il luogo ove lo avesse ritenuto. Posso confermarvi per il momento la disponibilità della signora Moro, anche se credo di aver capito che ci vedremo qui, ma non sono in grado di informarvi del giorno e dell'ora. Potrebbe essere una domenica, o un lunedì o un venerdì, vi prego in questo caso di non mancare.

PRESIDENTE. La Commissione boccia la richiesta di rinviare alle quattro o alle cinque. Quindi, se possibile riprenderemo la seduta dopo l'interruzione di mezz'ora, in ogni caso non oltre le 14,30-15.

CORALLO. Potremmo informarci con una telefonata sull'andamento delle votazioni.

PRESIDENTE. Ma dalla telefonata risulterebbe che Milani, che decide per sé e Bosco, che decide per un gruppo, desiderano rinviare alle 16. Quindi, per il momento sospendiamo la seduta per mezz'ora circa e poi decideremo.

La seduta è sospesa alle 13,20 e ripresa alle ore 14,10).

PRESIDENTE. Dobbiamo esaminare due richieste, avanzate una dal senatore Flamigni e una dall'onorevole Serri.

La prima riguarda la relazione su studi di maggiore rilievo sul terrorismo esistenti presso gli archivi dei disciolti SIFAR, SID e SDS.

Non essendovi osservazioni, la richiesta si intende accolta.

L'altra richiesta riguarda l'acquisizione di tutte le segnalazioni di scritti che risultino ai servizi segreti dal 1978 in poi sull'affare della Skoda.

Non essendovi osservazioni, la richiesta si intende accolta.

Vi è inoltre il problema relativo alla opportunità di disporre l'acquisizione degli atti relativi al processo Moro. Sarebbe opportuno che i nostri consulenti magistrati — perché si tratta di magistrati — prendessero contatto con l'ufficio istruzione del consigliere Gallucci per cominciare a lavorare su quei documenti che possono risultare utili, con riguardo ai quesiti ai quali dobbiamo rispondere.

Dovremmo quindi deliberare detta acquisizione, omettendo tutti quegli atti che non siano istruttori in senso stretto (notifiche e simili). I magistrati ci possono dire che un terzo degli atti elencati è di questa natura e non serve a niente. Si potrebbe quindi evitare di essere sommersi in carte inutili.

Naturalmente i consulenti ci porterebbero un elenco di tutti gli atti comunque giacenti, in modo che la Commissione possa effettuare una completa valutazione di essi.

Questo ci consente di deliberare intanto l'acquisizione dei documenti essenziali, evitando che ci siano troppe carte presso di noi, che ci sommergerebbero inutilmente; nello stesso tempo questo ci consente di dare subito la possibilità di lavorare ai quattro magistrati, che sono valenti e preparatissimi, i quali poi dovranno darci dei consigli.

Non essendovi osservazioni, così resta stabilito.

Si tenga presente che, comunque vadano le cose nella votazione alla Camera, rischieremmo di riunire una Commissione rabberciata, che non mi pare sia opportuno convocare in queste condizioni, anche sotto un certo riflesso che ha fatto bene il senatore Corallo a rilevare questa mattina: si tratta di una audizione ad altissimo livello, che rappresenta un onore per chi viene interrogato, ma a questo onore deve corrispondere anche un certo numero di presenze.

Ritengo pertanto che, piuttosto che rabberciare questa audizione, seppure riuscissimo poi a ricominciare la riunione utilmente, sia opportuno che noi ci aggiorniamo, anche perché così ci consentiamo una pausa che ci permetterà di fare il punto della situazione e di riunire proficuamente l'Ufficio di Presidenza.

In questo modo, subito dopo la seduta congiunta del Parlamento, potremo procedere all'audizione della signora Moro e dei familiari che fossero

disponibili. Questo comunque lo esaminiamo prima di andare via, dal momento che la proposta è di convocare la Commissione a domicilio, sempre sentito l'Ufficio di Presidenza. Sentiamo anche Lettieri e poi teniamo una riunione dell'Ufficio di Presidenza per preparare il lavoro per il periodo immediatamente successivo.

Questo ve lo propongo perché soprattutto i senatori in questo periodo avranno molto da fare, tenuto conto della battaglia molto importante in materia economica su problemi di una centralità evidente per l'intero Paese. Siete d'accordo? Sì.

CORALLO. Abbiamo cominciato i nostri lavori già da un pezzo e molti, quasi tutti quelli che abbiamo ascoltato, si sono riservati di dare supplementi di risposta per iscritto. Fino ad oggi solo il Presidente Andreotti lo ha fatto. Io vorrei pregare la Presidenza di sollecitare l'onorevole Rognoni e via via, di seguito, gli altri (non quelli che abbiamo interrogato la settimana scorsa, naturalmente). Non mi pare che per dare queste informazioni debbano passare dei mesi. Se noi potessimo, prima delle vacanze, in quella che io penso debba essere una prima riunione tendente a trarre conclusioni dalla prima fase del nostro lavoro, disporre di tutto il materiale, sarebbe una cosa estremamente opportuna.

PRESIDENTE. Sempre puntuali i tuoi interventi e quindi penso che siamo tutti perfettamente d'accordo su questo sollecito che dobbiamo fare. Questo però mi pone un problema: gli interessati chiedono di avere (ripeto, per me la gestione dell'inchiesta è collegiale e, quindi, vi chiedo anche questo) la possibilità di rileggere le loro dichiarazioni. Se la Commissione è d'accordo, mi pare una cosa ovvia; sono cose che hanno detto loro...

CORALLO. Presidente, io non ho nulla in contrario che chi ha fatto delle dichiarazioni se le rilegga; non vorrei però che questo significasse il diritto di apportare modifiche.

PRESIDENTE. No, assolutamente. Si tratta solo della possibilità di leggere quello che hanno detto, punto è basta. Il verbale è quello che è perché non è una deposizione formale, dove abbiamo detto che se ci sono delle modifiche io ne devo informare la Commissione, se sono di rilievo e non solamente di carattere formale. Si tratta, ripeto, di dare la possibilità a questi, che tra l'altro sentiamo in audizione libera e quindi si tratta di personaggi di un certo livello...

CORALLO. Mi scusi, la differenza tra audizione libera e non libera non esiste. Che possano rileggere, nessuna questione; l'importante è che nessuno possa apportare modifiche. Non è una richiesta di correzione del verbale.

PRESIDENTE. No, assolutamente.

FLAMIGNI. Ricollegandomi a quello che diceva adesso il senatore Corallo, faccio presente che abbiamo fin dalla seduta precedente fatto la richiesta di avere gli atti relativi alla scorta di via Fani, i libretti personali. È passato troppo tempo. Io credo che sarebbe stato anche un motivo di garbo farceli avere immediatamente perché la cosa attiene ad una delicatezza

particolare. Le sottopongo una richiesta: se non è il caso di passare ad una ingiunzione.

PRESIDENTE. La settimana prossima la dedicherò a tutti questi adempimenti.

CORALLO. Un sollecito e poi un'ingiunzione.

PRESIDENTE. Sì.

FLAMIGNI. Io, se non sbaglio, il sollecito l'avevo già chiesto l'altra volta; del resto, per le persone che si sono susseguite (per esempio, quando è venuto il Ministro Rognoni) ho fatto presente la richiesta di Cossiga, poi quando è venuto il Capo della Polizia l'ho ripetuta. Io dico, allora, facciamolo pure un altro sollecito ancora, però è necessario — se stabiliamo questo criterio e se la settimana prossima non ci giungerà niente — passare al sequestro di questi atti, di questi modelli e documenti.

PRESIDENTE. Va bene, senatore Flamigni. Questa per me è dolce musica, quando cioè si mette anche il Presidente con le spalle al muro. Vediamo, comunque, finché è possibile andare avanti con le buone maniere.

(La seduta termina alle 14,20).